

Geachte griffie,

Gisteravond tijdens de raadsvergadering heb ik bij het vaststellen van de notulen van de raadsvergadering van 22 juni 2017 aandacht gevraagd voor de uitleg van amendement 6.

Ik heb begrepen dat enige onduidelijkheid is ontstaan over de strekking van dat aangenomen amendement. Ambtelijk wordt het standpunt ingenomen dat vanwege de instemming met het amendement de wijzigingsbevoegdheid van artikel 3.7.5 (bedoeld is eigenlijke artikel 3.7.6, welk artikel gaat over permanent teeltondersteunende voorzieningen; artikel 3.7.5 gaat over omschakeling naar intensieve veehouderij) zou moeten worden aangevuld met de bepaling dat de afstand tussen permanente teeltondersteunende voorzieningen en de Leijgraaf tenminste 150 meter moet bedragen. Zo is echter het amendement niet bedoeld. Bedoeld is vergunningverlening (voor permanente voorzieningen) op de Duifhuizerweg 18 mogelijk te maken zonder dat voorafgaand daaraan een wijzigingsplan wordt vastgesteld. Maar wel met de "mits" dat wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 3.7.6 leden a tot en met g.

Het is daarmee geenszins de bedoeling geweest om naar aanleiding van het inspreken van de eigenaar van Duifhuizerweg 18 artikel 3.7.6 aan te passen.

De burgemeester heeft mij gisteravond (met instemming van de raad) aangegeven om het amendement 6 met een tekstvoorstel te verduidelijken.

Toelichting: De eigenaar van Duifhuizerweg 18 heeft uitgelegd dat de wijzigingsbevoegdheid 3.7.6 ertoe heeft geleid dat ter hoogte van zijn perceel een paarse lijn is getrokken tot waar de permanent teeltondersteunende voorzieningen geplaatst mogen worden. Door het aannemen van het amendement heeft de gemeenteraad besloten deze lijn *ter plaatse van de Duifhuizerweg 18, de paarse lijn aangegeven door het college, niet van toepassing te verklaren.*

en heeft besloten

*permanent teeltondersteunende voorzieningen toe te staan binnen het gebied met de enkel bestemming agrarisch. En daarbij een afstand van minimaal 150 meter aan te houden gemeten vanaf de Leigraaf;*

Dat is alleen voor de locatie Duifhuizerweg 18 bedoeld. Zie aanduiding van het onderwerp. Er is nadrukkelijk niet bedoeld en ook niet aangegeven dat artikel 3.7.6 aangepast of aangevuld dient te worden.

Er is wel besloten dat bij het toestaan van permanent teeltondersteunende voorzieningen *er voldaan moet worden aan artikel 3.7.6 a tm g zoals aangegeven in bijlage 2 Regels.*

Niet meer en niet minder.

Vervolgens is nog aangegeven dat met de permanent teeltondersteunende voorzieningen alleen de frames worden bedoeld.

Ik verwacht dat met deze toelichting helder is dat bedoeld is dat door de raad is besloten dat er een vergunning kan worden verleend voor permanent teeltondersteunende voorzieningen op de Duifhuizerweg 18 als aangetoond wordt dat voldaan wordt aan artikel 3.7.6 a tm g, mits daarbij een afstand van minimaal 150 meter aan te houden gemeten vanaf de Leigraaf en dat alleen de frames als permanent teeltondersteunende voorzieningen worden aangemerkt.

Tot zover

J. Timmers, raadslid CDA

