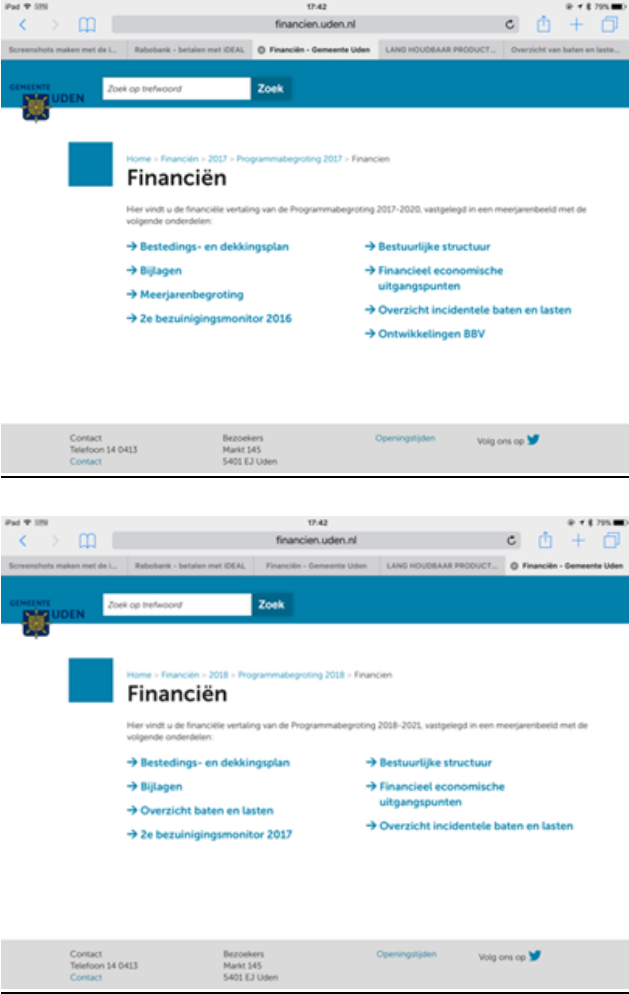


ANTWOORDEN OP VRAGEN NAAR AANLEIDING VAN DE PROGRAMMABEGROTING 2018

Nr.	Onderdeel programma-programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
1.	Financiën	SP	MID/P&C	Vraag: Waarom wordt er elk jaar een andere opzet toegepast in de website? Ik wil de baten en lasten vergelijken met de begroting 2016, en die heeft een andere opzet en verwijzingen. Kan dat uniform worden zodat een vergelijking van jaren gemakkelijk zoeken is? (zie bijgevoegde screenshots)  Antwoord We vinden het jammer dat dit door u als zodanig wordt ervaren. We proberen er scherp op te blijven om geen onaangekondigde afwijkingen door te voeren en vast te houden aan één format. In dit concrete geval is de terminologie echter aangepast. Volgens de BBV is er sprake van een 'overzicht van baten en lasten' en wij noemde die voorheen 'de meerjarenbegroting'. Het gaat echter wel om dezelfde informatie maar met een andere titel. Deze aanpassing hadden wij beter kenbaar kunnen maken.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
2.	Samenvatting	SP	MID- P&C	<u>Vraag:</u> In de toelichting persbericht wordt er gesproken van een extra investering van 16 miljoen. Als je de totale lasten (geraamde lasten) vergelijkt vanuit begroting 2017 is dat geraamde resultaat 112 miljoen en in 2018 bijna 122 miljoen. Ik zie maar een extra last van 10 miljoen. Vergelijken wij tussen begroting 2017 (jaar 2018) is het geraamde 109 miljoen en deze begroting 208 dan 122 miljoen. Dus 13 miljoen verhoging dus nog steeds geen 16 miljoen. Kunt u ons uitleggen waar dit verschil tussen 13 en 16 miljoen verborgen zit? <u>Antwoord</u> De € 16 miljoen aan extra investeringen zijn de investeringen zoals opgenomen in ons meerjarig investeringsprogramma. Waar u naar verwijst is de begroting van baten en lasten. Dat zijn de reguliere exploitatiebudgetten (incidenteel dan wel structureel van aard). Een verband of uitleg tussen ons investeringsprogramma en de exploitatie is dan ook niet te maken. De enige 'link' die een investering met de exploitatie heeft zijn de jaarlijkse rente en afschrijvingslasten. Die worden immers wel in de exploitatie verantwoord.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord																																													
3.	Financiën- bestedings- en dekkingsplan- offerte armoedebeleid (2)	SP	MD	<u>Vraag:</u> Moeten wij de offerte zo lezen dat het gaat om bijpassen voor de structurele tekorten in de voorbije jaren van 414 duizend euro en dat er dus nauwelijks sprake is van een extra investering en/of verruimde mogelijkheden voor het armoedebeleid in Uden? Ook hier zien we weer twee offertes. <u>Antwoord:</u> In offerte 2 Armoedebeleid, onder het kopje “totaal benodigd nieuw armoedebeleid” is aangegeven dat in 2018&2019 voor nieuw beleid €432.000 per jaar wordt gevraagd. In 2020&2021 wordt er €351.000 per jaar gevraagd voor nieuw beleid. Om dit te kunnen dekken worden zowel structurele als incidentele middelen aangevraagd. Er is geen sprake van 2 offertes, omdat het gaat over een pakket maatregelen voor het totale armoedebeleid. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Totaal</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th><th>2021</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Extra budget huidig beleid</td><td>€ 294.000</td><td>€ 294.000</td><td>€ 294.000</td><td>€ 294.000</td></tr> <tr> <td>Extra budget nieuw Minimabeleid</td><td>€ 469.000</td><td>€ 492.000</td><td>€ 351.000</td><td>€ 351.000</td></tr> <tr> <td>Bepsparing Nieuw beleid op budget Minimabeleid</td><td>€ -145.000</td><td>€ -213.000</td><td>€ -213.000</td><td>€ -213.000</td></tr> <tr> <td>Benodigde extra middelen</td><td>€ 618.000</td><td>€ 573.000</td><td>€ 432.000</td><td>€ 432.000</td></tr> <tr> <td><u>Waarvan:</u></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Structureel</td><td>€ 432.000</td><td>€ 432.000</td><td>€ 432.000</td><td>€ 432.000</td></tr> <tr> <td>Incidenteel</td><td>€ 185.000</td><td>€ 141.000</td><td>€ -</td><td>€ -</td></tr> <tr> <td></td><td>€ 617.000</td><td>€ 573.000</td><td>€ 432.000</td><td>€ 432.000</td></tr> </tbody> </table> (bovenstaande tabel is opgenomen in offerte 2 van de Programmabegroting 2018).	Totaal	2018	2019	2020	2021	Extra budget huidig beleid	€ 294.000	€ 294.000	€ 294.000	€ 294.000	Extra budget nieuw Minimabeleid	€ 469.000	€ 492.000	€ 351.000	€ 351.000	Bepsparing Nieuw beleid op budget Minimabeleid	€ -145.000	€ -213.000	€ -213.000	€ -213.000	Benodigde extra middelen	€ 618.000	€ 573.000	€ 432.000	€ 432.000	<u>Waarvan:</u>					Structureel	€ 432.000	€ 432.000	€ 432.000	€ 432.000	Incidenteel	€ 185.000	€ 141.000	€ -	€ -		€ 617.000	€ 573.000	€ 432.000	€ 432.000
Totaal	2018	2019	2020	2021																																													
Extra budget huidig beleid	€ 294.000	€ 294.000	€ 294.000	€ 294.000																																													
Extra budget nieuw Minimabeleid	€ 469.000	€ 492.000	€ 351.000	€ 351.000																																													
Bepsparing Nieuw beleid op budget Minimabeleid	€ -145.000	€ -213.000	€ -213.000	€ -213.000																																													
Benodigde extra middelen	€ 618.000	€ 573.000	€ 432.000	€ 432.000																																													
<u>Waarvan:</u>																																																	
Structureel	€ 432.000	€ 432.000	€ 432.000	€ 432.000																																													
Incidenteel	€ 185.000	€ 141.000	€ -	€ -																																													
	€ 617.000	€ 573.000	€ 432.000	€ 432.000																																													

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
4.	Financiën- bestedings- en dekkingsplan- offerte armoedebeleid (2)	Jong Uden	MD	<u>Vraag:</u> Bij de offerte van het armoedebeleid staat bij individuele toeslag: voorstel is geen bijsturingsmaatregelen te treffen omdat de mogelijke maatregelen de regeling te veel zouden ondermijnen en niet aansluiten bij de uitgangspunten van het coalitieakkoord. Dit klinkt nogal vaag. Over welke mogelijke maatregelen gaat het? <u>Antwoord:</u> De uitgebreide analyse is te vinden in de bijlage van het armoedebeleid bijlage 10, onderdeel 2). Daarin is aangegeven dat het niet wenselijk wordt geacht om de mogelijke bezuinigingen door te voeren. Dit omdat we dan de groep werkende armen zouden uitsluiten van deze regeling. (daarbij gaat het om de maatregelen waarbij we de norm voor toekenning zouden aanscherpen van 120% naar 110% of 100%). Daarnaast is gekeken om het bedrag per toeslag te verlagen. Dit achten we echter ook niet wenselijk omdat het bedrag bedoeld is om voor de mensen een financiële reserve op te bouwen en door het bedrag te verlagen beperken we die mogelijkheid. Kortom er zijn bezuinigingen mogelijk op de regeling individuele inkomenstoelage maar om bovengenoemde redenen is er gekozen om deze bezuinigingen niet door te voeren.
5.	Financiën- bestedings- en dekkingsplan- offertes 7 en 8	SP	Ruimte	<u>Vraag:</u> 1) De fietsrouting rondom de Bitswijk/Ziekenhuis is éézijdig, met daarbij de nodige veiligheidsrisico's voor het fietsverkeer. Nu de raad toch hierin gaat investeren is het maken van een tweezijdige fietsroute i.p.v. de huidige gevaarlijke eenzijdige te overwegen. Wat zijn hiervoor de meerkosten? 2) Voor de Loopkantstraat is een aanpak bepaald inzake fietsveiligheid. Kunnen we die ook verwachten voor de oversteek Volkelseweg/sportpark? <u>Antwoord</u> 1. Een vrij liggend fietspad aan twee zijden van de weg is simpelweg niet in te passen. Daarnaast is beoogd de gehele route vanaf het centrum van Uden tot in Nistelrode vrij liggend in twee richtingen aan één zijde van de weg (west) te leggen. Dit voorkomt dat fietsers in de doorgaande richting elke keer de autoroute moeten oversteken. Dit komt de verkeersveiligheid van de fietser juist ten goede. De meerkosten kunnen natuurlijk worden uitgerekend, maar dat is niet nuttig. 2. Nee, dat gaat niet omdat de situaties niet met elkaar zijn te vergelijken. In het project parallelweg Volkelseweg is een aanpassing van de in/uitrit tussen parallelweg en hoofdrijbaan voorzien.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
6.	Financiën- bestedings- en dekkingsplan- offerte foodcourt (9)	SP	Ruimte	<u>Vraag:</u> Blijkbaar zijn de kosten voor deze rotonde niet te dekken uit de opbrengsten van het bestemmingsplan voor het Foodcourt c.a. Welke deel kan wél betaald worden uit de grondopbrengsten? Is het te (her)overwegen voor de rotonde baatbelasting en/of een exploitatiebijdrage te vragen aan de betreffende bedrijven? <u>Antwoord:</u> De grondexploitatie Uden Noord II is verlieslatend. Vanuit de grondopbrengsten kan er daarom niets extra opgevangen worden. Een exploitatiebijdrage vragen aan de betreffende bedrijven is ook geen optie omdat de gronden verkocht zijn door de gemeente waarbij het kostenverhaal geacht is verwerkt te zijn in de grondprijs. Baatbelasting is een optie. Echter is gebleken dat dit een zeer moeilijk toe te passen instrument is waarbij het lastig aan te tonen is hoeveel “baat” er is voor welk bedrijf. Alleen dat deel kan mogelijk verhaald worden via de baatbelasting. Dit leidt in bijna alle gevallen tot procedures wat extra kosten met zich meebrengt. Wij hebben dit instrument tot nu toe één keer eerder gebruikt wat ook bij ons een zeer slepende procedure opleverde. Ons advies is dan ook die weg niet in te slaan.
7.	Financiën- bestedings- en dekkingsplan- offerte voorzieningen in gebied oost (19)	SP	MD	<u>Vraag:</u> 1) Mogen we ervan uitgaan dat definitieve voorstellen in de vorm van een raadsbesluit terugkomen naar de raad? 2) In de offerte wordt gesproken over een ‘ontmoetingsplein’ en niet langer van een wijkgebouw (met meerdere ruimtes voor diverse parallelle activiteiten). Is en wordt er voldoende rekening gehouden met de nodige verenigings- en buurtactiviteiten zoals die nu plaatsvinden? Anders gesteld: wordt het één ‘plein’ of zijn er straks weer meerdere af te sluiten ruimtes? <u>Antwoord:</u> 1) Zoals aangegeven in offerte 19 Voorzieningen in gebied Oost, onder het kopje ‘Richtinggevende Offerte’, wordt met deze offerte een indicatief budget in de begroting 2018 gereserveerd. In het eerste kwartaal van 2018 wordt een definitief voorstel ter besluitvorming voorgelegd aan de Raad (definitief voorstel inclusief dekking). 2) In de offerte is rekening gehouden met ruimten voor huidige gebruikers/verenigingen e.d. alsmede een gemeenschappelijke ruimte. In combinatie met vooralsnog de realisatie van KC en sportzaal wordt gesproken van een ontmoetingsplein.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
8.	Financiën- bestedings- en dekkingsplan-offerte moleneind (22)	SP	MD	<u>Vraag:</u> Waarom wordt het risico niet afgedekt van het toerekenen van 21% btw? Waarom wordt er in de offerte gesproken over een investering van 1,146 duizend euro, daarbij komt een bedrag van 463 duizend. Totaal begroot het plan dus 1.609 duizend euro. Zou dus inclusief 338 duizend de offerte rond de 2 miljoen moeten zijn? Dienen offertes niet een goed totaalbeeld te geven? <u>Antwoord:</u> Het in de offerte genoemde risico ad € 338.000 is opgenomen in de risicoparaagraaf van de Programmabegroting 2018. Zie hiervoor de paraagraaf Weerstandsvermogen en Risicobeheersing en ook de uitgebreide risico analyse => http://financien.uden.nl/data/downloadables/6/0/5/0/risico-inventarisatie_2018.pdf De totale investering bedraagt € 1.146.000 waarop wordt afgeschreven. Daarnaast zijn er in 2018 nog éénmalige kosten van totaal € 463.000 . Conform de BBV mogen deze kosten niet geactiveerd worden en om deze reden niet opgenomen in de investering (krediet). Bij elkaar is dat € 1.609.000.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
9.	Financiën- bestedings- en dekkingsplan- offerte het nieuwe werken (29)	SP	MID	<u>Vraag:</u> 1) De offerte betreft ook de ruimtes voor de raad, waaronder fractiekamers. Wordt de raad betrokken bij de inrichting en verandering? In welke vorm? 2) Het 'nieuwe werken' betekent in veel organisaties ook dat thuiswerken wordt bevorderd. Ook in Uden vindt dat plaats. Dat hoort ook gevolgen te hebben voor de bereikbaarheid van medewerkers. In andere gemeenten worden doorkiesnummers en mobiele nummers bekend gemaakt aan mensen die contact zoeken met de gemeente. Kunnen we dit ook verwachten voor Uden? <u>Antwoord:</u> 1) De eerste uitwerkingen en voorstellen zullen voorgelegd worden aan de op dat moment bekende gebruikers van de fractiekamers. Het bewaken van de uniformiteit van de huisstijl staat daarbij voorop. De aanpassingen hebben vooral te maken met het toepassen van een huisvestingsconcept 'het Udens werken' op kleur, het aanbrengen van wanddecoratie en voor de vergader- fractiekamers in mindere mate meubilair. Het gaat niet om inrichtingswijzigingen. Het zijn minimale maar wel effectieve veranderingen om de eigenheid van de stijl ook terug te laten komen in de vergader- en fractiekamers. 2) Op dit moment is het beleid van gemeente Uden dat we met een algemeen nummer communiceren in officiële correspondentie, juist om de continuïteit van de telefonische bereikbaarheid te waarborgen. Medewerkers kunnen bij thuiswerken ontvangen telefoonnotities binnen redelijke termijn opvolgen. Hierachter zit ook een opvolging systeem om mogelijke verbeteringen te kunnen constateren. Veelal communiceren medewerkers in hun handtekening wel met hun mobiele nummer als het contact minder formeel is.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
10.	Financiën- bestedings- en dekkingsplan- offerte Mondriaanplein (31)	SP	Ruimte	<u>Vraag:</u> 1. Alvorens geld uit te geven (en daarmee een opdracht vast te stellen) aan een extern bureau voor het maken van een visie dient de raad eerst zelf een goed beeld te hebben van wat daar mogelijk of gewenst is. Kunnen we rekenen op een eerste bespreking binnenkort in commissie of raad aan de hand van een opinienota? 2. De offerte doet vermoeden dat er sprake is van een mogelijke verhuizing van de bibliotheek en Kunst&Co. Is dat juist? Investeren in een visie betekent dan ook daarna (fors) investeren in verhuizen. Moet niet eerst duidelijk zijn of de raad dat wil? M.a.w: wanneer kunnen we dit beeldvormend bespreken in raad of commissie? Is er enige indicatie van de kosten van een mogelijke verhuizing? Zijn er signalen van burgers of anderen dat de locatie van de bibliotheek en Kunst&Co niet meer voldoen? <u>Antwoord:</u> 1) De opdracht omvat het maken van een ruimtelijke visie op het plein. Centraal staat de vraag hoe dit plein zou kunnen worden ingericht in relatie tot het winkel-achtje en de mogelijke ontwikkelingen aan de Leeuweriksweg en aan de Kastanjeweg. Het verkennen van wat (ruimtelijk) mogelijk is op het Mondriaanplein is daarmee onderdeel van de opdracht . Als de opdracht is verleend, kan begin 2018 in de commissie of aan de raad a.d.h.v. van een opinienota een eerste bespreking plaatsvinden van de verschillende mogelijkheden (beeldvorming/opinievorming). Op basis daarvan wordt een visie opgesteld. 2) Er zijn geen concrete plannen voor verhuizing van de bibliotheek of Kunst&Co. Het opstellen van de visie houdt niet automatisch in dat er verhuizingen gaan plaatsvinden. De beslissingen hierover kunnen mede op basis van deze ruimtelijke visie genomen worden. Het in beeld brengen van een eventuele noodzaak tot verhuizen alsmede de kosten van verhuizen zijn voor deze visievormende fase nog niet aan de orde.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
11.	Financiën- bestedings- en dekkingsplan-offerte citymarketing (37)	SP	MID	<u>Vraag:</u> 1. De offerte bevat twee scenario's. Instemmen met de offerte maakt niet duidelijk welke van de twee het wordt. Kan dit eerst naar de commissie? 2. Wat zijn de concrete resultaten tot nu toe van citymarketing? 3. Welke resultaten worden verwacht voor eind 2018? 4. In het verlengde hiervan: Wat heeft het project 'Smart City' tot nu toe gekost? Wat gaat het nog kosten? En vooral: wat zijn de verwachte opbrengsten? <u>Antwoord:</u> 1. Inmiddels heeft het college op 21 september 2017 de voorkeur uitgesproken voor scenario 2, onder voorbehoud van instemming door de raad tijdens de begrotingsbehandeling. Het bedrag in de offerte betreft de uitvoering van scenario 2. 2. De opdracht die Clap sinds 2013 namens de gemeente Uden uitvoert is het merk Uden positief laden en Uden in de regio op de kaart zetten als centrum voor vrije tijd. Zij dragen hiermee bij aan het doel om structureel meer bezoekers naar de totale gemeente te halen. Er wordt zorgvuldig gebouwd aan het merk en het bereik in de regio. Hierin wordt al actief samengewerkt met diverse partijen, waaronder de culturele sector, recreatieve ondernemers, retailers, event-organisatoren en andere belanghebbenden. Concrete resultaten zijn: a. De PR-waarde van Hierhoudenwevan ligt rond € 9.000 per kwartaal. Met de PR-waarde wordt aan ieder online artikel en bericht op social media een geldwaarde toegekend. Deze geldwaarde geeft aan wat de kosten waren geweest om hetzelfde bereik in te kopen via advertenties en maakt de return on investment van marketingactiviteiten duidelijk. b. Een online community van bijna 11.000 fans. Ter vergelijking: de Dat is Oss-community heeft er 4.300, Veghel Centrum heeft er 2.600. c. Ruim 55 % van de online community komt uit de regio. De grootste groep daarvan is vrouw tussen de 25-44 jaar. Bekend is van deze doelgroep dat zij meestal de activiteiten voor de vrijetijdsbesteding van het gezin plannen. d. Een compleet overzicht van agenda-items & activiteiten op de website Hierhoudenwevan.nl. Aanbieders houden zelf hun aanbod actueel. Inmiddels staan ruim 500 items online. e. Uitkalender wordt 5x per jaar in een oplage van 40.000 stuks verspreid in de regio en via strategische punten in de gemeente Uden (zoals bioscoop, theater, ziekenhuis, etc.). Deze is ontstaan vanuit een wens van en in zorgvuldig overleg met de recreatieve en culturele sector. 3. In een nieuwe opdracht worden zoveel mogelijk meetbare en controleerbare voorwaarden opgenomen. Te denken valt aan de te meten PR-waarde van social media activiteiten, een bepaald aantal acties dat samen met ondernemers wordt opgezet, de uitvoer van het jaarplan. De opdracht wordt momenteel nader uitgewerkt. Daarnaast is eind 2018 een platform Marketing Uden opgericht en zijn afspraken gemaakt over de samenwerking tussen alle promotionele partijen die zich actief bezig houden met promoten en profileren van Uden als merk.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
				4. Het project Smart City Uden Centrum is in april 2017 in de vorm van een pilot gestart en heeft een doorlooptijd van een jaar. Deze pilot van een jaar kost €29.980. Een eventueel vervolg is nog niet bekend en is mede afhankelijk van de ervaringen en resultaten van de pilot. De verwachte opbrengsten hebben te maken met het doel van Smart City. Doel is om door middel van co-creatie met belanghebbende partijen nieuwe kansen en mogelijkheden ter verbetering van de faciliteiten en de beleving in het centrum te ontdekken, ontwikkelen en te implementeren. Daarnaast is het doel van Smart City het onderzoeken van de mogelijkheden om data te verzamelen, te structureren en met elkaar te koppelen. Hierdoor neemt het kennisniveau toe wat van invloed kan zijn op beleidsbeslissingen en acties van ondernemers. Het beoogde effect van Smart City is een versterking van het economisch functioneren van het centrum. Door het project Smart City te starten vervult de gemeente een aanjaagfunctie om de mogelijkheden te verkennen.
12.	Financiën- bestedings- en dekkingsplan-offerte Enjoy65 (43)	Jong Uden	PZ /MD	Vraag: Voor Enjoy 65 is €5000,- begroot voor het opzetten van een framework voor ouderen in het centrum van Uden. Nou hebben we onlangs een Uden Fonds opgericht, past deze offerte daar niet beter in? Antwoord: Over het Udenfonds is het niet aan de gemeente om een besluit te nemen. Dergelijke initiatieven kunnen normaliter vanuit de beleidsregel MO bekostigd worden, dus via regulier beleid van afdeling MD worden afgehandeld.
13.	Financiën- bestedings- en dekkingsplan/Progra mmaplan-duurzaam wonen en ondernemen/koplop er in duurzaamheid	SP	Ruimte	Vraag: Bij duurzaamheid hoort ook goed afvalwaterbeheer, zoals het afkoppelen van het regenwater. Onder welke kop staat hier iets over vermeld? Wordt dat onderdeel van offerte 34? Antwoord Afkoppelen van regenwater is al vastgesteld beleid van de gemeente Uden. In nieuwe situaties is het beleid dat regenwater wordt afgekoppeld en in de bodem geïnfiltreerd, in bestaande situaties wordt gestreefd naar afkoppeling van verhard oppervlak van de gemengde riolering (vGRP+ 2017-2021). In het kader van het beleid duurzaam bouwen van de gemeente Uden (Duurzaamheidsagenda) wordt binnen het ontwikkelen van kaders voor een duurzame openbare ruimte verdere invulling gegeven aan de wijze van afkoppelen en infiltreren van regenwater. Het is derhalve niet nodig om hiervoor specifieke middelen in de offerte op te nemen.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
14.	Financiën- bestedings- en dekkingsplan- voortgang onderhanden dossiers	SP	MD	<u>Vraag:</u> Nu is het weer wachten op een sportvisie. Daarmee gaat antwoord op de vraag van beide grote en voor Uden belangrijke verenigingen wel erg lang duren... Waarom afwachten? Bij andere verenigingen is toch ook besloten zónder eerst een sportvisie vast te stellen? <u>Antwoord:</u> De sportvisie is een belangrijk kader waarbinnen de integrale afweging van belangen van alle sportverenigingen wordt meegenomen, deze gaat tot stand komen in samenwerking met de sportverenigingen in Uden. Deze sportvisie staat op de agenda van volgend jaar en zal belangrijke kaders opleveren waarbinnen deze besluiten genomen kunnen worden.
15.	Programmaplan- duurzaam wonen en ondernemen-bouwen naar behoefte- ontwikkelingen	SP	Ruimte	<u>Vraag:</u> Wie is of zijn 'de markt'? Hoort het initiatief 'Knarrenhof' (nu samen met AREA) daarbij? Wat verstaat het college onder "de functie van het centrum versterken"? Waarom is de geplande beeldvormende avond eigenlijk niet doorgegaan? Kan die op korte termijn alsnog plaatsvinden? <u>Antwoord:</u> Onder de markt worden alle partijen verstaan die willen en kunnen investeren in de herontwikkeling van de Leeuweriksweg. Het initiatief 'Knarrenhof' kan hiermee gezien worden als de markt. Het college heeft als ambitie een centrum ondersteunende functie (mogelijk aangevuld met de functie wonen) voor deze locatie. Dit is een functie die aanvullend is aan de voorzieningen in het centrum en daarmee niet concurreert. De herontwikkeling van de locatie is daarmee van meerwaarde voor zowel de Udenaar als de bezoeker van Uden én (door de locatie grenzend aan het centrum) voor het functioneren van het centrum. Ter voorbereiding van de marktvraag moet het plangebied definitief worden bepaald. Naast de locatie van politie en brandweer zijn twee scholen gelegen waarvan de toekomst in het IHP Scholen of via aparte besluitvorming wordt vastgelegd. Nadat hierover duidelijkheid bestaat wordt de raad meegenomen in de voorbereiding van de marktvraag voor de Leeuweriksweg.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
16.	Programmaplan Bedrijfsvoering	Jong Uden	MID	<u>Vraag:</u> In het programma over bedrijfsvoering staat vermeld dat prestatie indicatoren los vermeld worden omdat ze niet specifiek aan 1 doel of ambitie te koppelen zijn. Is er een vergelijk mogelijk via bijvoorbeeld een benchmark om te achterhalen wat de indicatoren over de gemeente Uden zeggen t.o.v. andere gemeenten? <u>Antwoord:</u> De prestatie indicatoren worden centraal gepresenteerd omdat ze niet specifiek te koppelen zijn aan 1 doel of ambitie. De indicatoren zijn landelijk verplicht gesteld en worden door elke gemeente opgenomen in de begroting. Via www.waarstaatjegemeente.nl en vensters voor bedrijfsvoering komen benchmarkgegevens beschikbaar en is een vergelijking ten opzichte van andere gemeenten mogelijk.