

17.191230 17.191230



RAADSADVIES

Zaakdossier: D00125563

Raadsadvies Publieksvoorziening sportaccommodatie Udens College (Schepenhoek)

2017/13171	
Auteur	: C.F. van Heesch
Afdeling	: Middelen
E-mail	: Claus.van.Heesch@uden.nl
Port.	: G. van Heeswijk

Effect op de begroting

☒ Ja ☐ Nee

Onderwerp

Publieksvoorziening sportaccommodatie Udens College (Schepenhoek)

Advies

1. Akkoord te gaan met scenario 3 m.b.t. realisatie van de uitbreiding/optimalisering van de publieksvoorziening gekoppeld aan de sportaccommodatie nieuwbouw Udens College (Schepenhoek).
2. Een aanvullend krediet van € 472.000 (incl. btw) ter beschikking te stellen voor het bouwen van de bij beslispunt 1 genoemde publieksvoorziening en de bijbehorende jaarlijkse kapitaallasten ad. € 21.000 te verwerken in de 1ste afwijkingenrapportage 2018.

Inleiding

In de ontwikkeling van de nieuwe sportaccommodatie bij de nieuwbouw van het Udens College zijn diverse gesprekken gevoerd om gezamenlijk de ambitie m.b.t. de vergroting van de sporthal waar te maken. Ook de inzet van een publieksvoorziening en het mogelijk combineren met de kantine van de school is besproken. Begin van dit jaar heeft een gesprek plaatsgevonden tussen het Udens College, turnvereniging V&K en de gemeente Uden om te bekijken of V&K in dit project zou kunnen deelnemen. Dit gesprek heeft niet tot het gewenste resultaat geleid en men is zonder verdere afspraken uit elkaar gegaan. Het Udens College heeft e.e.a. geïnterpreteerd dat er een basale publieksvoorziening getekend zou worden.

Onlangs (begin november); na het bezien van de tekeningen (ter voorbereiding om de aanvraag bouwvergunning) valt de publieksvoorziening bij de sportaccommodatie mager uit. Het Udens College heeft wel rekening gehouden met een enigszins publieke voorziening en het gebruik van de kantine is mogelijk, maar de voorziening beantwoordt niet aan de verwachtingen die gewekt zijn.

Op basis van deze beperkte publieke functie is er overleg met UC geweest. Omdat op korte termijn een opdracht voor het maken van de betonnen funderingsplaten verstrekt moest worden, is er een alternatief ontwikkeld. Hierdoor is het mogelijk de publieksvoorziening van ongeveer 70 m2 naar ongeveer 150 m2 uit te breiden. Tevens is een extra kantinefunctie (dichter bij de sporthal) mogelijk en is de aansluiting naar een grotere kantine verbeterd.

De gemeenteraad is tijdens de begrotingsbehandeling o.b.v. de motie van de fractie Gewoon Uden akkoord gegaan met het in ieder geval opdracht geven van uitbreiding van de fundering.. De kosten

hiervan zijn geraamd op € 25.000 excl. btw (€ 30.000 incl. btw). Met deze uitbreiding van de fundering is het mogelijk (als de gemeenteraad dat wenst) de publieksvoorziening uit te breiden.

Verder is in de gemeenteraad afgesproken dat wethouder van Heeswijk in overleg met de directie van het Udens College enkele opties voor een (binnen de mogelijkheden van de totale bouw) grotere publieksvoorziening zou uitwerken. Inmiddels is dit gebeurd. Dit heeft geleid tot een drietal opties:

1. Handhaving van de huidige geplande publieksvoorziening. Extra kosten van € 30.000 incl. btw (€ 25.000 excl. btw) voor de betonnen funderingsplaten zijn reeds gehonoreerd (d.d. 09-11-'17). Hierdoor is uitbreiding van de publieksvoorziening mogelijk gemaakt.
2. Uitbreiding (verbreding/vergroting) van de publieksvoorziening met tevens een dichte glazen wand, begroot op € 209.000 incl. btw (€ 173.000 excl. btw), waarvan € 30.000 incl. btw (€ 25.000 excl. btw) reeds gehonoreerd.
3. Uitbreiding (verbreding) van de publieksvoorziening met een verplaatsbare wand, glazen balustrade, barvoorziening, extra toiletfaciliteit en een extra berging begroot op € 502.000 incl. btw (€ 415.000 excl. btw), waarvan € 30.000 incl. btw (€ 25.000 excl. btw) reeds gehonoreerd. Zie verder de bijlagen.

Beoogd effect

Realisering van een publieksvoorziening voor 150 personen, inclusief barfunctie en toiletvoorziening

Duurzaamheid

Een gezonde en duurzame nieuwbouw: Fris B en Duurzaamheid 8 (GPR).

Argumenten

- 1.1. *Uitbreiding/optimalisering is nu nog mogelijk.* De uitbreiding/optimalisering van een grotere publieksvoorziening kan alleen nu (zij het onder hoge tijdsdruk) nog. Een grotere publieksvoorziening ontwikkelen na voltooiing nieuwbouw brengt veel hogere kosten met zich mee.
- 1.2. *De publieksvoorziening moet passen bij het niveau van de sportaccommodatie.* De publieke voorziening in de originele tekening is te beperkt en voldoet niet aan de verwachtingen die in de aanloop van dit project gewekt zijn.
- 1.3. *Optie drie beantwoordt het meest aan de vraag vanuit gemeenteraad.* De keuze voor optie 3 beantwoordt het meest aan de verwachtingen van de gemeenteraad zoals uitgesproken tijdens het gesprek tijdens de begrotingsraad jl. november.
- 2.1 *Er is nu onvoldoende budget voor optie drie.* De extra kosten m.b.t. de realisering van de uitgebreide publieksvoorziening (optie 3) zijn niet begroot.

Kantttekeningen

- 1.1 *De uitbreiding van de publieksvoorziening is een niet verwachte financiële tegenvaller.* De verwachting bij het toekennen van een extra budget voor uitbreiding van de vierkante meters voor de sportzalen (begroting 2015) was dat er in het ontwerp een passende publieksvoorziening ontworpen zou worden. Een vraag nu voor extra budget voor een betere publieksvoorziening komt bovenop het al eerder toegekende budget. Optie 3 (vergroting van de publieksvoorziening, gecombineerd met een verplaatsbare wand en glazen balustrade) is een dure optie. Optie 2 is puur het vergroten van de publieksvoorziening met een vaste glazen wand.
- 1.2 *De bouwkosten zijn gaandeweg het project gestegen.* Bij de behandeling van de begroting 2015 is extra budget vrijgemaakt (€ 200.000) om het vloeroppervlak (conform KVLO-normen) te vergroten. Het Udens College heeft tevens een bijdrage (€ 150.000) geleverd. Het budget was concreet bedoeld voor het vergroten van het vloeroppervlak van de sportzalen en aan de ontwerpers is meegegeven rekening te houden met een faciliteit voor publiek. Gaandeweg het project is gekeken

naar een optimale verdeling. Er zijn gesprekken met V&K gevoerd, maar deze hebben niet het gewenste resultaat opgeleverd. Door het oplopen van de bouwkosten voor de gehele school en sportaccommodatie (tussen 5% en 10%) is een die optimale inrichting van de sportaccommodatie onder druk komen te staan en is een basale publieksvoorziening ontworpen.

- 1.3 *Mogelijke consequenties voor sportfaciliteiten Uden-Oost.* Een uitbreiding van de publieksvoorziening bij de sportaccommodatie van het Udens College kan consequenties voor de ontwikkeling van de sportfaciliteiten in Uden-Oost hebben.

Financiën

1. De totale extra kosten voor de publieksvoorziening (keuze scenario 3) bedragen € 502.000 incl. btw (€ 415.000 excl. btw). Tijdens de begrotingsbehandeling op 9 november 2017 heeft de Raad reeds een aanvullende krediet van € 30.000 incl. btw (€ 25.000 excl. btw) beschikbaar gesteld. De Raad wordt nu voorgesteld het krediet met nog eens € 472.000 (incl. btw) te verhogen. Bij een afschrijvingstermijn van 40 jaar en een rentepercentage van 2% zijn de jaarlijkse kapitaallasten € 21.000 te verwerken in de 1^{ste} afwijkingenrapportage 2018.

Gymzaal UC (3x)	Begroting 2014 – 2017	€ 2.252.000
Grotere afmeting sportzaal	Begroting 2015 – 2018	€ 200.000
		€ 2.452.000
Funderingsplaten	Raad 9 november 2017	€ 30.000
Publieksvoorziening	Voorliggend voorstel	€ 472.000
		€ 2.954.000

*Alle bedragen zijn incl. btw. / FCL 74210967 2014 BEWEGINGSONDERWIJS UDENS COLLEGE

Communicatie

Na bespreking in commissie Samenleving en Bestuur de directie van het Udens College informeren m.b.t. al dan niet akkoord gaan met één van de scenario's.

Vervolg

Na akkoord gemeenteraad het Udens College als bouwheer verzoeken één van de scenario's te ontwikkelen.

Bijlagen

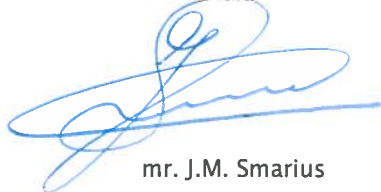
1. Tekeningen Tribune (publieksvoorziening) sportaccommodatie Udens College locatie Schepenhoek.

Uden, 5 december 2017

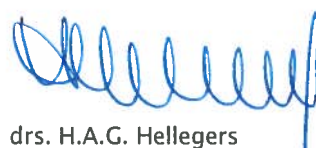
Burgemeester en wethouders van Uden

de secretaris

de burgemeester



mr. J.M. Smarius



drs. H.A.G. Hellegers

