

ANTWOORDEN OP VRAGEN NAAR AANLEIDING VAN DE PROGRAMMABEGROTING 2019

Nr.	Onderdeel programma-programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
1.	Algemeen-financiële hoofdlijn-bestedings- en dekkingsplan	Uden Plus	Mid	Vraag Is het mogelijk om bij de begroting voor 2020 en volgende jaren per beleidsprogramma de totale netto-ramingen af te zetten tegen die van het jaar daarvoor en vervolgens de verschillen te verklaren. Kan dan bij het analyse van de verschillen onderscheid worden gemaakt tussen de autonome verschillen in het inkomsten/uitgaven patroon en de verschillen, die worden verklaard door gewijzigd beleid? Antwoord In de financiële verordening 2017 heeft uw raad richtlijnen opgenomen over wat er in de diverse P&C-producten moet worden opgenomen en wanneer er op welke wijze gerapporteerd dient te worden. Die richtlijnen hanteren we. Hoofdstuk 2 bevat met name de regels rond de begroting en de verantwoording: - Afwijkingen (+ en -) worden 2 keer per jaar aan u gerapporteerd via de financiële afwijkingenrapportage - Nieuw beleid (met bijbehorende middelen) wordt via het offertetraject expliciet ter instemming voorgelegd aan de raad - In de Begrotingsnotitie nemen we de financiële gevolgen op van loon- en prijscompensatie en autonome ontwikkelingen. Op deze wijze is het verloop van de budgetten op programmaniveau inzichtelijk gebracht.
2.	Algemeen-financiële hoofdlijn-bestedings- en dekkingsplan	Uden Plus	Mid	Vraag De begroting vertoont een overschot van 900K. Volgens de toelichting is dit bedrag nodig voor het interbestuurlijk programma. Wat is dat? En is dit bedrag daarvoor ook de komende jaren nodig? M.a.w. is het een structureel overschot? Antwoord Het is i.d.d. een structureel overschot. Het interbestuurlijk programma is een afspraak tussen het Kabinet, de provincies en gemeenten waarin een belangrijke rol voor de gemeente is weggelegd. Tevens zien we de ontwikkeling dat gemeenten een groeiende verantwoordelijkheid krijgen in het mede-oplossen van grote maatschappelijke opgaven. Een goed voorbeeld uit het verleden hiervan is de overgang van het Sociaal domein naar gemeenten. We hebben het IBP overigens alleen genoemd als één van de ontwikkelingen waar we nog onvoldoende zicht op hebben maar die wel geld gaan kosten voor de gemeenten.
3.	Algemeen-financiële hoofdlijn-bestedings- en dekkingsplan	Uden Plus	Ruimte	Vraag Is ook gedacht aan de kosten van de energietransitie, die er aan komt? Welke investeringen zijn daarvoor nodig en is daar ook rekening mee gehouden in deze begroting en/of de meerjarenbegroting? Antwoord Momenteel wordt in regionaal verband gewerkt aan het concreet maken wat de energietransitie voor Uden en de Regio betekent. In elke Regio wordt momenteel een Regionale Energie Strategie (RES) opgesteld. Met een RES wordt de regionale en lokale opgave in beeld gebracht en de mogelijkheden om tot de gestelde 49% CO2 reductie in 2030 te realiseren. De planning is om (afhankelijk van vaststelling van de klimaatwet) medio 2019 gereed te hebben zodat dan concrete investeringsvoorstellen voor de begroting van 2020 en volgend gedaan kunnen worden. Op basis van een evaluatie van de duurzaamheidsagenda 2015-2020 zullen wij met de nog beschikbare financiële middelen de uitvoering van de agenda bijsturen. Voor realisatie van de energietransitie wordt aan de gemeenten een belangrijke regierol toebedeeld maar gezien de omvang kunnen wij dit niet alleen; iedereen zal hierin zijn verantwoordelijkheid moeten pakken.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord															
4.	Algemeen-financiële hoofdlijn-bestedings- en dekkingsplan	Uden Plus	Mid	Vraag Waarom worden de geraamde “nieuwe ontwikkelingen met financiële gevolgen” van 2019 niet in die begroting voor dat jaar opgenomen? Dat betreft 328K, zodat het saldo 2019 van inkomsten minus uitgaven afgerond 600K wordt i.p.v. de vermelde 900K. Antwoord We zijn er in de beantwoording vanuit gegaan dat u doelt op de cijfers in de jaarschijf 2019 en dat de vraag zich daar dan ook op richt. In jaarschijf 2019 presenteren we een voordelig saldo van de begrotingsnotitie van € 937K. 1 is het saldo van de Begrotingsnotitie 2019 ad € 937K is met de raad gecommuniceerd via het P&C document Begrotingsnotitie. Dit bedrag willen we daarom in de presentatie ook vasthouden. Punt 2 zijn de nieuwe ontwikkelingen met financiële gevolgen van € 328K brengen we expliciet in beeld omdat dit ontwikkelingen zijn die na het opstellen van de begrotingsnotitie zich hebben voorgedaan en omdat dit ontwikkelingen zijn waar we niet echt keuzes in kunnen maken. Denk bijvoorbeeld aan cao-ontwikkelingen. Punt 3 is tenslotte is de optelsom van – in dit geval- structurele lasten van de nieuwe offertes. Tezamen resulteert dit in een negatief structureel saldo in 2019 van € 617K. Wat u schrijft is ook als zodanig verwerkt. Volledigheidshalve onderstaand de tabel waaruit dat blijkt. En de link naar de tabel in de website Programmabegroting 2019. bedragen x € 1.000 / - is negatief en + is positief) <table><tr><th>Bestedings- en dekkingsplan 2019-2022 structureel</th><th>2019</th><th>2020</th></tr><tr><td>1. Saldo Begrotingsnotitie 2019</td><td>+937</td><td>+1.431</td></tr><tr><td>2. Nieuwe ontwikkelingen met financiële gevolgen</td><td>-328</td><td>-323</td></tr><tr><td>3. Offertes met structurele gevolgen</td><td>-1.226</td><td>-1.273</td></tr><tr><td>Saldo programmabegroting 2019-2022</td><td>-617</td><td>-165</td></tr></table>	Bestedings- en dekkingsplan 2019-2022 structureel	2019	2020	1. Saldo Begrotingsnotitie 2019	+937	+1.431	2. Nieuwe ontwikkelingen met financiële gevolgen	-328	-323	3. Offertes met structurele gevolgen	-1.226	-1.273	Saldo programmabegroting 2019-2022	-617	-165
Bestedings- en dekkingsplan 2019-2022 structureel	2019	2020																	
1. Saldo Begrotingsnotitie 2019	+937	+1.431																	
2. Nieuwe ontwikkelingen met financiële gevolgen	-328	-323																	
3. Offertes met structurele gevolgen	-1.226	-1.273																	
Saldo programmabegroting 2019-2022	-617	-165																	
5.	Algemeen-financiële hoofdlijn-bestedings- en dekkingsplan	Uden Plus	Mid	Vraag Er wordt in de toelichting ook een categorie “Offertes met structurele gevolgen” opgevoerd. Voor 2019 is een bedrag van 1.226K geraamd. Als ook deze kosten geheel aan 2019 worden toegerekend dan ontstaan in 2019 een begrotingstekort van afgerond 600K. Dezelfde vraag rijst voor de “Offertes met incidentele financiële gevolgen”. Deze betreffen ook 2019 en zouden in de vast te stellen begroting van inkomsten en uitgaven voor dat jaar moeten worden opgenomen. Eigenlijk is er dan in plaats van het genoemde batig saldo 2019 ad 900K een uiteindelijk tekort van ongeveer 1,8 miljoen. Uiteraard kan dit tekort in de meerjarenprognose worden opgevangen, maar moet het bedrag van genoemde 1,8 miljoen niet al in 2019 worden gedekt uit de algemene reserve, zodat de stand daarvan ultimo 2019 een juist beeld geeft? Antwoord Ook in de beantwoording van deze vraag nemen we aan dat u met het positief saldo 2019 ad 900K doelt op het positief saldo van € 937K, zijnde het positief saldo van de Begrotingsnotitie. De programmabegroting 2019 sluit in 2019 met een tekort van € 617K. Hierbij opgeteld de lasten in 2019 van de incidentele offertes ad € 1,2 miljoen maken inderdaad het tekort van € 1,8 miljoen. Uw redeneratie is dan ook juist. In het raadsvoorstel en – besluit wordt de raad ook expliciet gevraagd om dat tekort op te vangen door een bijdrage uit de algemene reserve.															

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
6.	Algemeen-financiële hoofdlijn-bestedings- en dekkingsplan- offertes Offerte citymarketing	SP	Mid	<u>Vraag</u> Welk deel van de 100.000 is bestemd voor de (interne) vacature van 20 uur bij communicatie? <u>Antwoord</u> Het gaat om een vacature van 20 uur in schaal 10, kosten hiervoor zijn € 42.500,- <u>Vraag</u> Welk deel naar de website? Welk deel naar de 'mediakanalen'? Welk programma van eisen ligt ten grondslag aan de website? En aan de mediakanalen? <u>Antwoord</u> Hoe de rest van het geld wordt ingezet, is op dit moment nog niet bekend. Samen met onze partners uit het Platform Marketing Uden ontwikkelen we een jaarplan, waarin ook de verdeling van de budgetten is opgenomen. <u>Vraag</u> Verder lezen we: <i>"Inzet van de gemeente is cofinanciering door partners. Op deze manier wordt de continuïteit van citymarketing meer gewaarborgd."</i> Wat zijn de verwachte bijdragen van cofinanciers? Hoe worden die zichtbaar in de begroting? Zijn er al cofinanciers? En zo ja, wie dan? <u>Antwoord</u> Duidelijk is dat de ondernemers uit de verschillende branches (cultuur, recreatie, (inclusief hotelwezen), centrumondernemers, meubelboulevard) citymarketing ondersteunen en er is draagvlak voor het Platform Marketing Uden. Op dit moment zijn er twee bijeenkomsten geweest van het Platform Marketing Uden. Deze bijeenkomsten zijn verkennend van aard geweest: waar staan we? waar willen we heen? Wat is ieders bijdrage? Dit krijgt op korte termijn een vervolg. Over bijdragen van de partners is nog niet gesproken, omdat de gemeenteraad eerst een besluit moet nemen over het vervolg van citymarketing. Na een mogelijk positief besluit door uw raad op 8 november wordt verder gesproken over mogelijke cofinanciering.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
7.	Algemeen-financiële hoofdpijn-bestedings- en dekkingsplan- offertes Offerte gebied oost	SP	Ruimte	<u>Vraag</u> • Er staat 2 maal 275.000 geraamd voor tijdelijke huisvesting onderwijs in units. Tegelijkertijd staat er dat tijdelijke huisvesting zal plaatsvinden in bestaande lokalen. Hoe valt e.e.a. met elkaar te rijmen? Kan de commissie S&B nog een voorkeur uitspreken hierover? Is er al gepeild wat ouders en leerkrachten het beste vinden? • Een snackbar is wat ons betreft ook essentieel voor de leefbaarheid en 'bruisgehalte' in de wijk. Welke inspanningen worden verricht om de snackbar te behouden op Germenzeel? Kan dat ook in het nieuwe gebouw (tegen de rand aan, zoals nu ook is)? • We lezen: "<i>het totale ruimtebeslag van het ontmoetingsdeel kleiner is dan de huidige bebouwing</i>". Kunnen alle activiteiten en verenigingen (incl. biljarten) er straks nog in? <u>Antwoord</u> • In de offerte is – zekerheidshalve – rekening gehouden met het tijdelijk huisvesten van zowel De Palster als Camelot in tijdelijke units gedurende de herontwikkeling van de huidige locatie. Momenteel lijkt het mogelijk de beide scholen tijdelijk in bestaande panden te huisvesten. Daarmee zou dit bedrag niet worden besteed en vrijvallen. Het herontwikkelingsproces kan door onvoorziene omstandigheden uitlopen, waardoor beoogde bestaande panden niet meer beschikbaar zijn en alsnog van tijdelijke units gebruik moet worden gemaakt. Uiteraard wordt de inspanning volledig gericht op het huisvesten van de scholen in bestaande panden, maar het laten vervallen van deze budgetten op voorhand is niet aan de orde. De tijdelijke huisvesting van de beide scholen wordt in goed overleg met de schoolbesturen (en daarmee leraren) afgestemd. Het peilen van de mening van ouders is een activiteit van en voor de school(besturen). Onze informatie is dat dit traject al in gang is gezet en loopt. • Het is bekend welke functie de snackbar heeft voor de wijk. Echter een snackbar behouden in een accommodatie waar scholen en sportverenigingen zijn gevestigd is vanwege het vastgestelde JOGG-beleid ongewenst. De schoolbesturen zijn hier ook nadrukkelijk op tegen. Gezocht wordt naar een alternatieve locatie voor deze functie binnen de wijk. Daarbij wordt nog beoordeeld of het ruimtelijk passend is de functie binnen het huidige plan te integreren maar dan als een losse voorziening buiten de multifunctionele accommodatie. • De huidige activiteiten en verenigingen passen allemaal in de nieuwe multifunctionele accommodatie.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
8.	Algemeen-financiële hoofddlijn-bestedings- en dekkingsplan- offertes Offerte Japanse Duizend-knoop	SP	Ruimte	Vraag Hoe ziet de bestrijding nu en in de toekomst eruit? Met (het straks verboden) Roundup of vergelijkbaar? Antwoord Nu wordt op hoofdlijn nog gebruik gemaakt van de methode injecteren met glyfosfaat (Round-up). De overige methoden zoals; handmatig verwijderen, intensief maaien, thermische behandeling, afgraven grond en afdekken van de bodem, zijn milieuvriendelijker maar minder effectief. In de toekomst zal het werken aan bewustwording onder onze inwoners, bedrijven enz. steeds belangrijker gaan worden. Ook het registreren en vastleggen van besmette gebieden zal ons moeten gaan helpen om het beheersbaar te houden. Indien de vrijstelling van het gebruik van glyfosfaat wordt verlengd voor 2019 zullen we deze methode blijven gebruiken. Ook de andere bestrijdingsmethoden blijven in gebruik. Op basis van efficiëntie en effectiviteit zal een keuze gemaakt worden welke methode daadwerkelijk op een specifieke locatie toegepast zal worden. Op dit moment is een landelijke expertgroep actief die de diverse bestrijdingsmethoden tegen licht aan het houden is om te komen tot de meest adequate manier van bestrijden waarbij kosten enigszins beheersbaar zijn. Gemeente Uden neemt actief deel aan deze landelijke expert (project)groep bestrijding JDK en kan op deze manier goed voeling houden met de materie en de toekomstige ontwikkelingen.
9.	Algemeen-financiële hoofddlijn-bestedings- en dekkingsplan- offertes Offerte kademuur Nonnenveld	SP	Ruimte	Vraag We lezen: “Sinds de bouw is er weinig onderhoud gepleegd aan deze muren, omdat hier geen structureel budget voor is.” Hoe kan het eigenlijk dat er geen budget voor is? Je weet toch dat het aanleggen van voorzieningen altijd leidt tot onderhoud? Waarom kan dit niet uit de reguliere onderhoudsvoorzieningen Openbare Werken, zoals zoveel andere zaken in de openbare ruimte? Zijn er meer vergelijkbare – en dus potentieel gevaarlijke - situaties? Zo ja welke? Antwoord Na de bouw in de jaren 80 is geen rekening gehouden met onderhoudsvoorziening. Wat hiervan de oorzaak is, is niet bekend. Keermuren/ bouwkundige objecten zijn tot dusver niet meegenomen in de lopende budgetten. Helaas ook niet in de budgetten voor civiele kunstwerken. Dit omdat het bouwkundige objecten betreft. In 2019 moet er een inventarisatie komen van keermuren en bouwkundige objecten om hier structureel budget voor vrij te gaan maken in de begroting vanaf 2020. Een drastische maatregel zoals deze op Nonnenveld aan de orde is komen we op andere plekken niet tegen. Nonnenveld is zover bekend de enige locatie waar een dergelijke schade is ontstaan die gevaar oplevert voor de gebruikers van de openbare ruimte.
10.	Algemeen-financiële hoofddlijn-bestedings- en dekkingsplan- offertes Offerte kinderboerderij (externe offerte)	SP	Ruimte	Vraag Van de indieners van deze offerte hebben wij begrepen dat zij graag zelf meehelpen om deze parkeerplaatsen te maken. Daarmee zouden de kosten beduidend lager kunnen worden, zodat geld overblijft voor meer externe offertes en/of kan de Kinderboerderij eenmalig meer budget hebben voor belangrijke werkzaamheden binnen de boerderij zelf (dierenverblijven etc.). Hoe is deze zelfwerkzaamheid verwerkt in de offerte? Antwoord De aanleg van parkeerplaatsen is een lichamelijk zwaar werk, bestaande uit grondwerk en aanbrengen van zware grasbetonstenen. Deze werkzaamheden worden tegenwoordig voornamelijk machinaal uitgevoerd, waardoor het niet voor de hand ligt om hier zelfwerkzaamheid toe te passen. Indien mogelijk zullen indieners wel betrokken worden bij de afrondende werkzaamheden zoals inzaaien en aanplant. Dit heeft echter nauwelijks effect op de totale kosten.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
11.	Algemeen-financiële hoofddlijn-bestedings- en dekkingsplan- offertes Offerte hondenuitlaatvelden (externe offerte)	SP	Ruimte	Vraag Wat ons betreft een van de mooiste en sympathiekste offertes. De indieners hebben duidelijk gemaakt dat zij deze 1/3 zien als start en dat het uiteindelijk de bedoeling is dat álle hondenvelden zo worden. We lezen niets over dit perspectief in de offerte. Waarom niet? Antwoord In de oorspronkelijke voorstellen van de indieners is geen verzoek opgenomen om alle velden aan te passen. Uit gevoerd overleg is voorstel gekomen om ca. 1/3 van alle hondenuitlaatvelden (ca 1 groot veld per wijk, waar noodzakelijk en gewenst) te voorzien van hogere hekwerken (voor grotere honden). Daarnaast de openingen van alle reeds met afrastering omheinde uitlaatvelden ook te voorzien van poorten. Uitvoering en keuze locatie is voorzien in overleg met bewoners. Vooralsnog is niet ingegaan op het geschetste perspectief. Graag willen we enige tijd na uitvoering van deze offerte, een evaluatie houden over het functioneren van de hondenuitlaatvelden, op basis waarvan mogelijke verbetervoorstellen ontwikkeld kunnen worden.
12.	Programma's-Sport cultuur en recreatie- taakveld openbaar groen en recreatie (doelen)	CDA	Ruimte	Vraag Fysieke aanpassing honden uitlaat plaatsen 150.000. Waaruit bestaat deze aanpassing? Antwoord In overleg met betrokkenen is ervoor gekozen om ca 1/3 van alle hondenuitlaatvelden (ca 1 groot veld per wijk, waar noodzakelijk en gewenst) te voorzien van hogere hekwerken (voor grotere honden). Daarnaast de openingen van alle reeds met afrastering omheinde uitlaatvelden ook te voorzien van poorten. Uitvoering en keuze locatie is voorzien in overleg met bewoners.
13.	Algemeen-financiële hoofddlijn-bestedings- en dekkingsplan- offertes Offerte sociaal domein	SP	MD	Vraag Doet Uden dit alleen? Of samen met de regio? Welk deel is voor het regiesysteem, welk deel voor de upgrade? Heeft de gemeente voldoende expertise in huis om een dergelijk systeem te (blijven) draaien, of zijn we afhankelijk van derden? Zijn er jaarlijkse onderhouds- en/of helpdeskkosten? Is er een SLA met een leverancier? Antwoord 1. Uden doet dit alleen als gemeente, niet in samenwerkings-verband met de regio. 2. Zoals in de offerte beschreven is € 40K voor de het regie-systeem en € 25K is voor de upgrade voor overige applicaties in het Sociale Domein. 3. De kennis en expertise is in huis om deze applicatie in te richten en te onderhouden. Het betreft een aanvulling op de huidige applicatie die binnen het Sociale Domein wordt gebruikt. 4. De in de offerte opgenomen €40K is een jaarlijks te betalen abonnementstarief, dit is inclusief licentiekosten, onderhouds-kosten en helpdeskkosten. 5. Met de leverancier is een SLA aanwezig, welke uitgebreid / aangepast zal worden door de uitbreiding van de applicatie.
14.	Programma's- Sociaal domein	CDA	MD	Vraag Wij constateren een 'piek' in de lasten 'Samenkracht en burgerparticipatie' in de begroting van 2018. Daarmee een groot verschil tussen 2017 en vanaf 2019. Wat zorgt voor die piek c.q. het verschil met voorgaand jaar en komende jaren? Hetzelfde geldt overigens voor de baten. Antwoord Ten opzichte van de Programmabegroting 2017 zijn de programma's in de Programmabegroting 2018 qua aantal en inhoud gewijzigd. Daardoor heeft er in 2018 een (technische) herschikking van budgetten plaats-gevonden; in 2017 werden de lasten van "Samenkracht en Burger-participatie" vooral verantwoord onder de programma's Maximaal Meedoen en Goed Leven en Ontmoeten.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
15.	Programma's- Sociaal domein	CDA	MD	Vraag Begeleidende en arbeidsparticipatie staat in de begroting op 0. Wat is hiervan de reden (afwijking t.o.v. 2017)? Antwoord De baten welke betrekking heeft op het taakveld "Begeleidende en arbeidsparticipatie" (de rijksbijdrage Sociaal Domein voor het onderdeel Participatie ► in 2019 € 8,4 mio) worden in een ander programma, namelijk in het programma bedrijfsvoering verantwoord (als onderdeel van de algemene- en de integratieuitkering). Daarom staan de baten in de begroting voor dit taakveld op "nul". De genoemde 19K in 2017 betreft een incidentele baat.
16.	Algemeen-financiële hoofdljn-bestedings- en dekkingsplan- offertes Offerte klantreizen	SP	PZ	Vraag • Klantreizen'. Wat een verschrikkelijk leukwoord zou Japke-d. Bouma zeggen. Als we het goed begrijpen gaat het erom dat ambtenaren samen met mensen die gemeentelijk diensten nodig hebben beoordelen of de gang van zaken goed is of verbetering behoeft. ○ Waarom gaat het om 'extra uren'? Hoort dit niet een gewoon onderdeel van het takenpakket van professionele ambtenaren te zijn? ○ Wat is <i>vertering</i>? Wordt er gedineerd met betreffende 'klanten'? Of gaat het om kopjes koffie? ○ Hoe worden 'klanten' geselecteerd voor deelname? En, om hoeveel mensen gaat dit dan op jaarbasis? Enkele? Tientallen? Honderden? M.a.w. wat is de 'reis prijs'? ○ Hoe representatief zijn deze 'reizen'? ○ Zijn WMO en Jeugdzorg inbegrepen in deze 'reizen'? • Kan de commissie S&B geïnformeerd worden over deze 'reizen' en de bevindingen ervan? Antwoord Klantreizen is de benaming van een onderzoeksmethode naar de kwaliteit van dienstverlening. Dit onderzoek moet inderdaad onderdeel zijn van het takenpakket van een professionele ambtelijke organisatie. Deze aanpak van kwaliteit is dit jaar (2018) voor het eerst uitgevoerd; het doel is deze aanpak structureel in de formatie te borgen. Bij het onderzoek worden bestaande klanten uitgenodigd en bevraagd. Zij moeten ervaring hebben met de dienstverlening, die wordt onderzocht. In 2018 is op deze wijze het proces Huwelijken onderzocht en verbeterd en het proces Nieuwe Toegang/Wegwijzer. De gesprekken met de klanten vinden vaak op locatie plaats. In dat geval gaat het om het vergoeden van een kopje koffie. Vinden de gesprekken plaats op het gemeentehuis dan worden reiskosten vergoed. In de onderzochte processen gaat het om een tiental klanten. Het aantal te onderzoeken klanten kan variëren per proces. Het gaat om diepgaande gesprekken, die per gesprek ruim een uur duren. In 2019 staan de MOR-meldingen op het programma. In de "reizen" wordt vooral aandacht besteed aan de beleving van de klanten in het proces. In de analyse wordt vervolgens gebruik gemaakt van de theorie van de klantreis om verbeteringen te formuleren en uit te voeren. WMO en Jeugdzorg kunnen onderwerp van onderzoek met de klantreis zijn. Het is zeker mogelijk, en zeer gewenst zelfs, om in de commissie S&B aandacht te besteden aan de klantreis.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
17.	Programma's- Bestuur en dienstverlening- taakveld burgerzaken	CDA	PZ	Vraag Waaruit bestaan de kosten 'klantreizen'? Antwoord Klantreizen is de benaming van een onderzoeksmethode naar de kwaliteit van dienstverlening. Deze aanpak van kwaliteit is dit jaar (2018) voor het eerst uitgevoerd; het doel is deze aanpak structureel in de formatie te borgen. Bij het onderzoek worden bestaande klanten uitgenodigd en bevestigd. Zij moeten ervaring hebben met de dienstverlening, die wordt onderzocht. In 2018 is op deze wijze het proces Huwelijken onderzocht en verbeterd en het proces Nieuwe Toegang/Wegwijzer. De gesprekken met de klanten vinden vaak op locatie plaats. In dat geval gaat het om het vergoeden van een kopje koffie. Vinden de gesprekken plaats op het gemeentehuis dan worden reiskosten vergoed. In 2019 staan de MOR-meldingen op het programma. In de "reizen" wordt vooral aandacht besteed aan de beleving van de klanten in het proces. In de analyse wordt vervolgens gebruik gemaakt van de theorie van de klantreis om verbeteringen te formuleren en uit te voeren. De kosten voor de uitvoering bestaan uit uren voor het uitvoeren en analyseren van de gesprekken, kosten voor koffie/thee en reiskosten van de klanten. Het kan gaan om extra uren van medewerkers of specifieke inhuur/bureau. Het is zeker mogelijk, en zeer gewenst zelfs, om in de commissie S&B aandacht te besteden aan de klantreis.
18.	Algemeen-financiële hoofddlijn-bestedings- en dekkingsplan- offertes Offerte Naat Piek (externe offerte)	SP	MD	Vraag We lezen: <i>"Intern wordt verder gezocht naar een duurzame oplossing voor de ontstane financiële situatie bij Naat Piek."</i> Hoe lang gaat die zoektocht naar verwachting duren? Zijn er al (tussen)resultaten te melden? Antwoord Voor het eind van dit jaar is het de bedoeling de "zoektocht" te hebben afgerond. Samen met het bestuur van Naat Piek zoeken we naar duurzame oplossingen. Zo stimuleren we o.a. (culturele) organisaties om gebruik te gaan maken van Naat Piek als cultureel podium naast bijv. Markant en de Pul, zodat het bestuur kan beschikken over extra inkomsten. Ook wordt bekeken of Naat Piek aanspraak kan maken op een huurkostensubsidie. Hierover vindt op 5 november a.s. een overleg met het bestuur van Naat Piek plaats. Vanuit het onderhoudsfonds investeren we in het nemen van duurzame maatregelen om energie-kosten te besparen. De deuren bij de vluchtroutes zijn inmiddels voorzien van isolatiemateriaal. Ook de lampen worden vervangen door LED verlichting.
19.	Algemeen-financiële hoofddlijn-bestedings- en dekkingsplan- offertes Offerte peiling zwerfafval	SP	Ruimte	Vraag • Wordt bij deze peiling ook de (vaak terechte) ergernis meegenomen over plastic afval dat blijft liggen, nadat de inzamelaar de zak heeft geweigerd mee te nemen? • Is het college bereid tot een herziening van de huidige inzamelmethode als de peiling daar aanleiding toe geeft? Antwoord • Ja, en wordt ook al meegenomen in de evaluatie van de nieuwe afvalinzameling. • Bij het kiezen van de huidige inzamelmethode zijn alle factoren meegenomen die een rol spelen bij het kunnen recycleren van plastic. De burgerervaring was destijds een van deze factoren, maar bijvoorbeeld ook of bewoners het plastic scheiden en de kwaliteit van het aangeboden plastic. Al deze factoren zijn ook nu nog van belang en worden allen opnieuw meegenomen in de evaluatie. Herziening van de inzamelmethode is een optie als blijkt dat de huidige inzamelmethode niet tot het gewenste recycleresultaat leidt (zoveel en zo hoogwaardig mogelijk) en deze wel is te behalen met een andere inzamelmethode.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
20.	Algemeen-financiële hoofdlijn-bestedings- en dekkingsplan- offertes Offerte leegstandsmonitor	SP	Ruimte	<u>Vraag</u> - Gaat dit over alle vastgoed? Of alleen over bedrijfspanden? In heel de gemeente, of alleen in bepaalde gebieden (centrum, industrieterrein)? - Zijn er al contacten met vastgoedeigenaren? - Als de monitor er is, wat zijn dan de voornemens om te handelen? <u>Antwoord</u> De leegstandsmonitor heeft betrekking op al het vastgoed (woningen, kantoren, winkels, bedrijven etc.) in de gemeente Uden. Middels deze monitor krijgen een we een goed beeld van (te verwachten) leegstand van vastgoed. Het proces om te komen tot een leegstandsmonitor dient nog opgestart te worden. Buiten concrete transformatieverzoeken binnen de gemeente Uden, zijn er in het kader van de leegstandsmonitor geen contacten met vastgoedeigenaren. Het actuele beeld van (verwachte) leegstand hebben we nodig om uiteindelijk de afweging te kunnen maken of een potentiële transformatie past in het gewenste toekomstbeeld. De monitor is daarmee de opstap om tot een afweging(-skader) te komen. Op welke locaties faciliteren we de transformatie van leegstaand vastgoed en op elke locaties niet.
21.	Algemeen-financiële hoofdlijn-bestedings- en dekkingsplan- offertes Offerte woonwensenonderzo- ek	SP	Ruimte	<u>Vraag</u> Gaat dit onderzoek alleen over de subjectieve 'wensen'? Kan ook de objectieve 'woonquote' in beeld gebracht worden (= het percentage woonlasten t.o.v. het inkomen)? <u>Antwoord</u> Het regionaal woonwensenonderzoek richt zich onder meer op de woontevredenheid, de verhuiscapaciteit en de woonwensen. In november 2018 wordt in de regio de concept vragenlijst opgesteld. Of daarin vragen worden opgenomen, waarmee de woonquote in beeld kan worden gebracht, kunnen we op dit moment niet aangeven. We zullen deze vraag meenemen in de nog te voeren gesprekken omtrent de vragenlijst.
22.	Programma's-9 bedrijfsvoering- taakveld treasury	Uden Plus	Mid	<u>Vraag</u> Hoe is de dip in de exploitatie-inkomsten op het taakveld treasury voor 2019 te verklaren? Deze zijn slechts 214K en waren in 2018 934K. Ook de jaren 2020 e.v. worden veel hoger geraamd. <u>Antwoord</u> De door u genoemde bedragen herkennen wij niet. In het overzicht wat mag het kosten van programma 9 Bedrijfsvoering is voor treasury in 2018 een bedrag opgenomen van 7.446K en in 2019 5.744K. Deze afname wordt met name verklaard door enkele incidentele posten in 2018 (onttrekkingen reserves, verkoop Herpenstraat 60 en hoger renteresultaat). Ook de afname in de daaropvolgende jaren wordt met name veroorzaakt door lagere reservemutaties.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
23.	Programma's- Veiligheid-taakveld openbare orde en veiligheid	Uden Plus	PZ	Vraag Wat is precies de functiebeschrijving van een BOA? Antwoord Hieronder staan elementen uit de functiekaart BOA: Doel van de functie: Verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de gemeente door het houden van toezicht en handhaven rondom (betaald) parkeren, Afvalstofverordening, het Wegenverkeersreglement, de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) zoals hondenbeleid, terrassen en uitstallingen en tijdens evenementen. Hoofdtaken: Controleert op naleving en overtredingen op uiteenlopende verordeningen (waaronder APV en DHW). Het in hoge mate zelfstandig uitoefenen van BOA-taken, waaronder ook minder reguliere en minder duidelijk te interpreteren verordeningen waar enig onderzoek ter plaatse en afwegingen benodigd zijn. Verricht beleidsondersteunende taken. Speelt actief in op klachten van burgers met betrekking tot overlastsituaties. Treedt in eerste aanleg op bij reclamaties na opgelegde sancties. Stelt rapporten, adviezen, beschikkingen en brieven op naar aanleiding van genomen beslissingen Verwerkt de bestuurlijke-straftbeschikking en legt verantwoording af. Werkt samen met diverse externe partijen. Participeert actief in werkgroepen. Bouwt en onderhoudt een netwerk van voor de functie relevante contacten (in- en extern). Treedt primair op als gastheer/gastvrouw. Kenmerken: Klantgerichte houding met uitstekende contactuele vaardigheden, goede mondelinge en schriftelijke uitdrukkingsvaardigheden. Goed kunnen luisteren, oplossingsgericht en tactisch, zelfstandig, stressbestendig, accuraat, dienstverlenende instelling, standvastig en daadkrachtig. In staat om de complexiteit van een situatie te doorzien en de grenzen van de eigen mogelijkheden hierbij kunnen bewaken. Goed om kunnen gaan met sterk tegengestelde belangen; weerstandgedrag om kunnen buigen tot meewerkend gedrag.
24.	Programma's- Veiligheid-taakveld crisisbeheersing en brandweer	Uden Plus	PZ	Vraag Welk deel van de begroting valt vrij, als gevolg van het besluit van de (regionale) brandweer om niet naar Uden te komen? Antwoord Er vallen geen budgetten vrij omdat de bedragen die in de programmabegroting vermeld staan alleen voor het Udense (lokale) deel gelden. Wel is het zo dat het niet doorgaan van de combi met de regionale kazerne betekent dat er enerzijds geen synergie met de regionale kazerne zal zijn en er meer M2 meter voor het lokale deel nu nodig zijn. En anderzijds worden als gevolg van het niet doorgaan van het regionale deel weer minder m2 meters verkocht wat een financieel effect op de GREX heeft. Beide consequenties hebben een negatief effect op de begroting. Het is nog te vroeg om concreet aan te geven wat het effect zal zijn.
25.	Programma's- Veiligheid-taakveld crisisbeheersing en brandweer	CDA	PZ	Vraag Hoe zijn de consequenties van het wegvallen van deelname regionale brandweer bij nieuwbouw brandweerkazerne zichtbaar in de begroting? Antwoord Er vallen geen budgetten vrij omdat de bedragen die in de programmabegroting vermeld staan alleen voor het Udense (lokale) deel gelden. Wel is het zo dat het niet doorgaan van de combi met de regionale kazerne betekent dat er enerzijds geen synergie met de regionale kazerne zal zijn en er meer M2 meter voor het lokale deel nu nodig zijn. En anderzijds worden als gevolg van het niet doorgaan van het regionale deel weer minder m2 meters verkocht wat een financieel effect op de GREX heeft. Beide consequenties hebben een negatief effect op de begroting. Het is nog te vroeg om concreet aan te geven wat het effect zal zijn.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord																					
26.	Programma's- Verkeer en vervoer- taakveld parkeren	Uden Plus	Ruimte	<u>Vraag</u> Wat is de exploitatie van de parkeerkosten? Totale opbrengsten? Totale (integrale) kosten? Welk deel van deze exploitatie is toe te rekenen aan het parkeren bij Bernhoven? Wat is dan het "Bernhoven resultaat"? <u>Antwoord</u> Het parkeerbedrijf genereert inkomsten en heeft uitgaven op het gebied van "betaald parkeren terreinen", "garage Brabantplein", "parkeerdek Promenade", "parkeren ziekenhuis Bernhoven" en "de beheerde fietsenstalling" (alleen uitgaven). Onderstaande tabel geeft de exploitatie van het parkeerbedrijf weer over het jaar 2019 met een specificaties voor de verschillende onderdelen. <table><tr><td></td><td>Uitgaven</td><td>Inkomsten</td></tr><tr><td>Terreinen</td><td>€ 616.783</td><td>€ 1.800.007</td></tr><tr><td>Garage Brabantplein</td><td>€ 108.612</td><td>€ 58.957</td></tr><tr><td>Promenade</td><td>€ 279.322</td><td>€ 126.386</td></tr><tr><td>Bernhoven</td><td>€ 517.567</td><td>€ 758.211</td></tr><tr><td>Fietsenstalling</td><td>€ 93.930</td><td></td></tr><tr><td>Totaal</td><td>€ 1.616.214</td><td>€ 2.743.561</td></tr></table>		Uitgaven	Inkomsten	Terreinen	€ 616.783	€ 1.800.007	Garage Brabantplein	€ 108.612	€ 58.957	Promenade	€ 279.322	€ 126.386	Bernhoven	€ 517.567	€ 758.211	Fietsenstalling	€ 93.930		Totaal	€ 1.616.214	€ 2.743.561
	Uitgaven	Inkomsten																							
Terreinen	€ 616.783	€ 1.800.007																							
Garage Brabantplein	€ 108.612	€ 58.957																							
Promenade	€ 279.322	€ 126.386																							
Bernhoven	€ 517.567	€ 758.211																							
Fietsenstalling	€ 93.930																								
Totaal	€ 1.616.214	€ 2.743.561																							
27.	Programma's- Verkeer en vervoer- parkeren	CDA	Ruimte	<u>Vraag</u> Waaruit bestaan de lasten en baten ten aanzien van parkeren? <u>Antwoord</u> Het doel van het parkeerfonds is een parkeerexploitatie die minimaal kostendekkend is, waarbij de inkomsten uit betaald parkeren mede gebruikt worden voor maatregelen die een positief effect hebben op de bereikbaarheid van Uden. De parkeerexploitatie (lasten) wordt ingezet voor: 1. beheer en onderhoud; 2. kosten parkeerbedrijf (beleid en management); 3. ontwikkelen nieuwe parkeercapaciteit; 4. kosten voor flankerend beleid. Onder Flankerend beleid vallen bijvoorbeeld: - de fietsenstalling; - verzinkbare palen; - het parkeerverwijssysteem; - bijdrage aan het Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan (GVVP) De baten van het parkeerfonds staan bij de beantwoording van vraag 26 onder inkomsten).																					
28.	Programma's- Verkeer en vervoer- parkeren	CDA	Ruimte	<u>Vraag</u> Wat is de oorzaak van de sterk afnemende baten parkeren tot en met 2022? <u>Antwoord</u> De programmabegroting 2019 is opgebouwd op basis van de taakvelden zoals beschreven in het Besluit Begroting en Verantwoording (regelgeving voor de begroting en verantwoording van provincies en gemeenten). Dit houdt in vanaf 2019 de parkeerinkomsten, behoudens de inkomsten uit verkeersboetes, staan verantwoord onder programma Bedrijfsvoering (onderdeel belastinginkomsten). De totale begrote parkeerinkomsten tot en met 2022 dalen in de programmabegroting 2019 niet.																					

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
29.	Programma's- Verkeer en vervoer- parkeren	CDA	Ruimte	Vraag Graag inzichtelijk maken van de verdeling van opbrengsten parkeren (wat levert het op en waar gaat dat geld naar toe de komende jaren?) Antwoord <i>De opbrengsten parkeren bestaat uit onderstaande onderdelen:</i> Inkomsten Terreinen parkeermeters € 1.686.545 Parkeervergunningen € 81.228 Boetes € 32.234 Garage Brabantplein € 58.957 Promenade € 126.386 Bernhoven € 758.211 Totaal € 2.743.561 De opbrengsten gaan deels naar de dekking voor de begroting 2019 en het resterende deel gaan naar het parkeerfonds.
30.	Programma's- Verkeer en vervoer- taakveld verkeer en vervoer	SP	Ruimte	Vraag - De stoplichten bij HOV-traject Land van Ravensteinstraat en Kornetstraat staan alle drie op rood. Aanleiding daarvoor is het alternatief dat door omwonenden is ingediend. Het gegeven dat dit alternatief nu ook wordt onderzocht verdient wat ons betreft de kleur groen! - Vragen: - Hoe ver is het onderzoek? Wordt ook de Hobostraat betrokken in dit onderzoek? Want ook daar hebben bewoners terechte kritiek op de huidige en toekomstige situatie. Antwoord De kleur rood geeft aan dat planning, risico en kosten niet conform oorspronkelijk plan lopen. Dit heeft niets te maken met de kwaliteit van ontwerp of alternatief ontwerp. Het alternatief ontwerp is getoetst aan ontwerpcriteria en ook voorgelegd aan de subsidiegever. Het alternatieve ontwerp moet nog verder worden uitgewerkt en begroot, waarna het in een keuzevoorstel aan het college wordt voorgelegd met argumenten en kanttekeningen. Verwacht wordt dat voor het einde van dit jaar een keuze gemaakt kan worden. De Hobostraat zit niet in het plangebied van het HOV ontwerp. De reactie van de bewoners is bekend en wordt meegewogen. Zie ter info ook : Afdoeining Toezegging ID-nr. 160: HOV-tracé
31.	Programma onderwijs-taakveld onderwijs	Uden Plus	MD	Vraag Hoeveel geld wordt uitgetrokken om MBO voor Uden te behouden c.q. het aantrekkelijk te maken voor HBO instellingen zich in Uden te vestigen? Wat is het vigerende beleid? Antwoord De Raad heeft hiervoor geen geld uitgetrokken en heeft daartoe ook geen onderliggend beleidskader vastgesteld. De bekostiging van huisvesting van onderwijsinstellingen in het middelbaar beroepsonderwijs en hoger onderwijs en de inrichting van deze onderwijsvormen vallen namelijk niet onder de bevoegdheden van gemeenten. Die bevoegdheden berusten bij het Rijk en voor wat betreft de inrichting van het onderwijs, inclusief de keuze van onderwijslocaties, op grond van de daarvoor geldende wettelijke regelingen, bij de besturen van de onderwijsinstellingen.
32.	Programma sociaal domein	SP	MD	Vraag Hoe kan het dat er bij geen enkele hoofdstuk uit het sociaal domein projecten vermeld staan? Er is toch alle aanleiding dat dit nodig is? Antwoord De definitie van projecten in onderliggende P&C-documenten is dat het projecten betreft die meer dan 500.000 euro bedragen. Dat is in het sociaal domein niet het geval. Bij het sociaal domein lopen momenteel meer dan 10 projecten in kleinere vorm (< 500.000 euro).

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
33.	Programma bedrijfsvoering	SP	PZ	Vraag Nu het project 'BLOU' op- en afgeblazen is, rest natuurlijk de vraag hoe verder te gaan? Wanneer kunnen we daar informatie en voorstellen voor verwachten? Antwoord De raadsinformatienota over de ICT samenwerking is op 2 oktober gepubliceerd in i-babs. Voor de vervanging van de technische infrastructuur is bij de begrotingsnotitie 2019 extra budget aan de Raad gevraagd. Binnen deze budgetkaders kan de vervanging van de infrastructuur naar verwachting gerealiseerd worden. Het beschikbaar investeringskrediet bedraagt: € 1.171.700. We gaan er vooralsnog vanuit dat vervanging binnen deze budgetten gerealiseerd kan worden incl. extra inhuur m.b.t. de implementatie. Mocht uit de aanbestedingsresultaten blijken dat dit niet mogelijk is, dan komen wij daarop terug bij de Raad. Uit het extra structurele budget van € 300.000 per jaar in de begroting vanaf 2019 kunnen overige kosten gedekt worden. Hiervoor komt eind 2018/begin 2019 een plan van aanpak waarin de investeringen en acties staan die op korte termijn moeten worden uitgevoerd.
34.	Programma Volksgezondheid, milieu en duurzaamheid	SP	Ruimte	Vraag Er wordt met geen letter gerept over duurzaamheid, klimaatbeleid of toekomstige energie, behalve over het aanstellen van een leidinggevende. De tekst van het coalitieakkoord levert wat dat betreft ook niet veel concreets. In de vorige raadsperiode werd tenminste nog wel eens gezegd dat Uden bij de top zou moeten horen. Waar is die ambitie? Maar vooral: waarom lezen we niets, ook niet in de offertes over deze belangrijke onderwerpen? Dient er geen investeringsplan te komen? Gaan we zaken gezamenlijk aanpakken of kijkt de gemeente toe hoe individuele burgers en bedrijven ieder voor zich een bijdrage leveren? Antwoord Wij handhaven de ambitie dat Uden in 2035 energieneutraal is. Wij gaan door op de ingeslagen weg naar een toekomstbestendig Uden. We kiezen er voor om de duurzaamheidsagenda voor de periode 2015 – 2020 verder uit te voeren. We stimuleren en ondersteunen duurzame initiatieven uit de Udense samenleving. Momenteel wordt in regionaal verband gewerkt aan het concreet maken wat de energietransitie voor Uden en de Regio betekent. In elke Regio wordt momenteel een Regionale Energie Strategie (RES) opgesteld. Met een RES wordt de regionale en lokale opgave in beeld gebracht en de mogelijkheden om tot de gestelde 49% CO2 reductie in 2030 te realiseren. De planning is om (afhankelijk van vaststelling van de klimaatwet) medio 2019 gereed te hebben zodat dan concrete investeringsvoorstellen voor de begroting van 2020 en volgend gedaan kunnen worden. Het voeren van een maatschappelijke discussie over de wijze van uitvoering van de energietransitie maakt hier onderdeel van uit. Op basis van een evaluatie van de duurzaamheidsagenda 2015-2020 zullen wij met de nog beschikbare financiële middelen de uitvoering van de agenda bijsturen. Er is ca 500.000,- beschikbaar tot en met 2021 exclusief de twee offertes voor de begroting 2019. Voor realisatie van de energietransitie wordt aan de gemeenten een belangrijke regierol toebedeeld maar gezien de omvang kunnen wij dit niet alleen; iedereen zal hierin zijn verantwoordelijkheid moeten pakken.
35.	Programma's- Bestuur en dienstverlening- taakveld bestuur	CDA	Mid	Vraag Waar zijn de opstart- en uitvoeringskosten Jeugdgemeenteraad terug te vinden? Antwoord In de programmabegroting 2019 is als actie opgenomen dat we de ontwikkeling van een jeugdgemeenteraad willen faciliteren. Hier zijn geen opstart- of uitvoeringskosten voor opgenomen omdat er nog nagedacht wordt over de opzet en methodiek om dit nader vorm te geven. Mocht er in de toekomst hier kosten mee gemoeid zijn zult u hier nader over geïnformeerd worden.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
36.	Paragraaf verbonden partijen	Uden Plus	Mid	Vraag Wie is op zijn (op naamsniveau) voor Uden verantwoordelijk voor de diverse verbonden (regionale) organisaties, waaraan de gemeente zich bestuurlijk en financieel verbonden heeft? Antwoord In het overzicht van de Verbonden Partijen staat per Verbonden Partij aangegeven welke portefeuillehouder verantwoordelijk is voor de desbetreffende Verbonden Partij en zitting heeft in het bestuur.
37.	Paragraaf verbonden partijen	SP	Mid	Vraag Er zit overlap op een aantal terreinen tussen de diverse verbonden partijen. Voorbeeld: verkeer, vervoer en infrastructuur komen terug bij Agrifood Capital, HOV Brabant Noord-Oost en HOV. Hoe wordt e.e.a. afgestemd? Wie is leidend? Kan dit geagendeerd worden voor S&B? Antwoord De paragraaf Verbonden Partijen is onderverdeeld in een drietal categorieën waarbij de hier genoemde instanties vallen in de categorie 'Overige samenwerkingsverbanden'. De door u genoemde samenwerkingsverbanden: Agrifood Capital, HOV Brabant Noordoost en HOV hebben allemaal een eigen ontwikkeling. Het is natuurlijk wel zo dat er bestuurlijk en ambtelijk regelmatig afstemming is; zowel intern als extern. Agrifood capital werkt samen met de Provincie om te komen tot een goede toekomstvisie en uitwerking daarvan op meerdere gebieden waaronder ook openbaar vervoer. Het primaat van de ontwikkelingen op het gebied van HOV ligt bij HOV Brabant Noordoost. Omdat het accent in deze op HOV ligt is agendering in de commissie Ruimte, economie en financiën (REF) wenselijk.
38.	Paragraaf financiering-financiering	Uden Plus	Mid	Vraag Er wordt (naar verwachting) in 2019 20 mio geleend. Waarom deze lening en wat zijn de effecten als deze lening niet wordt aangegaan? Welke kosten zijn verbonden aan deze lening. Antwoord Er zijn wettelijke richtlijnen rond financiering. Als eerste mogen gemeenten een bepaald bedrag 'in het rood staan'. Dit noemt men kort financieren. Zoals opgenomen in de financieringsparagraaf is die rente momenteel 0%. Daarboven zijn we verplicht een langlopende lening aan te gaan. De kosten hiervoor zijn afhankelijk van het dan geldende rentepercentage. Dat is nu nog niet bekend. De geplande lening is nodig om voldoende dekking voor het investeringsvolume te garanderen.
39.	Paragraaf bedrijfsvoering	Uden Plus	Mid	Vraag Voor inhuur van personeel is nog 1,2 mio nodig. Het loopt wel wat terug, maar op welke beleidsterreinen wordt dat bedrag ingezet en is het ook structureel nodig? Antwoord Als organisatie hebben we een flexibele schil nodig. In diverse afdelingen zijn regelmatig extra medewerkers (projectleiders, adviseurs, consultants, specialisten, e.d.) nodig. Ook is het soms moeilijk om piekmomenten in het werk in te schatten en moeten er extra "handjes" zijn. Ook zijn we gedwongen (verplichting vanuit de rijksoverheid) om extern in te huren zoals bij archeologisch onderzoek, bouwplan toetsen, e.d.) Dit bedrag (1,2 miljoen) is ongeveer 6% van de loonsom (totale kosten voor personeel bij de gemeente Uden). Dit is in vergelijking met andere gemeenten een laag percentage. Venster voor bedrijfsvoering (benchmark) geeft aan dat het gemiddelde in Nederland op 15% ligt.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
40.	Paragraaf grondexploitatie	Uden Plus	Ruimte	Vraag Wat was gemiddeld genomen de winst per m2 van verkochte bouwgrond in bijv. De laatste 5 jaren? Is het mogelijk om de uitkomst te gebruiken voor het globaal bepalen van de te verwachten winsten op de nog te verkopen bouwgronden in de komende 4 jaren? Antwoord Het ligt niet voor de hand om een gemiddelde winst van verkochte bouwgrond per m2 te berekenen. Er zijn winstgevend en verlieslatende grondexploitaties, elk met hun eigen kosten en opbrengstenstructuur, immers elke ontwikkellocatie is uniek en heeft specifieke, niet generieke onderdelen. Het systeem van winstneming, conform regelgeving ingericht, is dusdanig dat niet jaarlijks de link te leggen is tussen de genomen winst en de in dat jaar verkochte m2. Daarmee is de winst van de afgelopen 5 jaar niet zomaar te berekenen, zelf niet per locatie. Ook geeft inzicht in het verleden geen betrouwbaar zicht op resultaat in de toekomst. E.e.a. is zeer marktgevoelig (zowel kosten als opbrengsten) en afhankelijk van specifieke situaties in de betreffende grondexploitatie (bijv. aanwezigheid van vervuiling of archeologische waarden).
41.	Paragraaf weerstandsvormog en	Uden Plus	Mid	Vraag Op 1 januari 2019 is een vrij besteedbare reserve geraamd van 14 mio en een algemene reserve van bijna 25 mio. Totaal dus bijna 40 mio. Kan de gemeenteraad hierover – gelet op de bestaande voorschriften – vrijelijk beschikken voor het in gang zetten van nieuw beleid? Antwoord De Raad kan in principe vrij beschikken over de algemene vrije reserve. Het is echter niet zo dat deze middelen ook echt beschikbaar zijn. Er liggen (wettelijke) afspraken onder. Zo moet onze gemeente een minimale reserve aanhouden van € 6 miljoen. Dit bedrag is afgeleid van onze algemene uitkering (10% van 60 miljoen). Uit de risicoanalyse van ons grondbedrijf komt een gewenst minimum niveau van € 7 miljoen. Daarnaast heeft de raad de algemene reserve nodig om de berekende risico's te kunnen dekken.. Hierbij is de afspraak dat de weerstandsratio tussen de 1 en 2 dient te liggen. Rekening houdend met bovenstaande zaken kunnen deze reserves ingezet worden om incidentele uitgaven te dekken. Eventuele structurele lasten kunnen hier niet uit gedekt worden.
42.	Paragraaf weerstandsvormog en	Uden Plus	Mid / ruimte	Vraag Er is ook een raming van 21,7 mio wegens diverse voorzieningen. Hoe worden die voorzieningen gevoed en wanneer en in hoeverre is de gemeenteraad betrokken bij de aanwending daarvan? Zijn de ramingen nog “up to date” gelet op het doel waarvoor die voorzieningen zijn getroffen? Antwoord Voorzieningen dienen toereikend te zijn voor de verplichtingen die er onder liggen. De dekking vindt plaats ten laste van de exploitatieruimte. Voorzieningen moeten ‘up to date’ zijn. Uw accountant controleert dat ook bij de jaarrekeningcontrole. Een uitgebreide herijking van alle reserves en voorzieningen ontvangt u binnenkort als vast onderdeel van de Bestuursrapportage. Kijken we naar onze voorzieningen dan is 18 miljoen van de voorzieningen gerelateerd aan onderhoud en 3 miljoen aan personele zaken. Voor wat betreft de onderhoudsvoorzieningen stelt de raad het niveau vast van de kwaliteit van het onderhoud. De onderliggende plannen worden ter instemming besproken in de raad. Op die manier wordt de raad betrokken. Voor wat betreft de personele voorzieningen baseren we ons jaarlijks op actuariële berekeningen.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord																																																																					
43.	Paragraaf weerstandsvermogen	Uden Plus	MD	Vraag Graag een overzicht van het verloop van de reserve Sociaal Domein vanaf 2013. Antwoord <table><thead><tr><th>Omschrijving</th><th>Boekjaar</th><th>Saldo</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="2">Jaarrekening 2013</td><td>€ -</td></tr><tr><td>Saldo Sociaal Domein jaarrekening 2013</td><td>2013</td><td>€ 1.013.000</td></tr><tr><td>Correctie Rijksbijdrage SD 2013</td><td>2013</td><td>€ -7.793</td></tr><tr><td>Saldo Sociaal Domein jaarrekening 2014</td><td>2014</td><td>€ 1.750.274</td></tr><tr><td colspan="2">Jaarrekening 2014</td><td>€ 2.755.481</td></tr><tr><td>Correctie rijksbijdrage SD 2013-2014</td><td>2015</td><td>€ -15.049</td></tr><tr><td>Saldo Sociaal Domein jaarrekening 2015</td><td>2015</td><td>€ 3.729.134</td></tr><tr><td colspan="2">Jaarrekening 2015</td><td>€ 6.469.566</td></tr><tr><td>Nagekomen Wmo 2015 ZIN over het jaar 2015</td><td>2016</td><td>€ -48.765</td></tr><tr><td>Nagekomen Jeugd ZIN over het jaar 2015</td><td>2016</td><td>€ -446.568</td></tr><tr><td>Saldo Sociaal Domein jaarrekening 2016</td><td>2016</td><td>€ 2.321.415</td></tr><tr><td colspan="2">Jaarrekening 2016</td><td>€ 8.295.648</td></tr><tr><td>Besluit Project Transformatie Jeugd 2017 -2018</td><td>2017</td><td>€ -893.000</td></tr><tr><td>Nagekomen Jeugd PGB over het jaar 2015 - 2016</td><td>2017</td><td>€ 303.413</td></tr><tr><td>Nagekomen Wmo PGB over het jaar 2015 - 2016</td><td>2017</td><td>€ 258.518</td></tr><tr><td>Saldo Sociaal Domein jaarrekening 2017</td><td>2017</td><td>€ 1.632.146</td></tr><tr><td colspan="2">Jaarrekening 2017</td><td>€ 9.596.725</td></tr><tr><td>Besluit Project Transformatie Jeugd 2017-2018</td><td>2018</td><td>€ -834.000</td></tr><tr><td>Besluit bijstelling inkoopkader Jeugd 2018</td><td>2018</td><td>€ -640.000</td></tr><tr><td colspan="2">Begroting 2018</td><td>€ 8.122.725</td></tr><tr><td>Besluit bijstelling inkoopkader Jeugd 2019</td><td>2019</td><td>€ -1.125.000</td></tr><tr><td colspan="2">Begroting 2019</td><td>€ 6.997.725</td></tr></tbody></table>	Omschrijving	Boekjaar	Saldo	Jaarrekening 2013		€ -	Saldo Sociaal Domein jaarrekening 2013	2013	€ 1.013.000	Correctie Rijksbijdrage SD 2013	2013	€ -7.793	Saldo Sociaal Domein jaarrekening 2014	2014	€ 1.750.274	Jaarrekening 2014		€ 2.755.481	Correctie rijksbijdrage SD 2013-2014	2015	€ -15.049	Saldo Sociaal Domein jaarrekening 2015	2015	€ 3.729.134	Jaarrekening 2015		€ 6.469.566	Nagekomen Wmo 2015 ZIN over het jaar 2015	2016	€ -48.765	Nagekomen Jeugd ZIN over het jaar 2015	2016	€ -446.568	Saldo Sociaal Domein jaarrekening 2016	2016	€ 2.321.415	Jaarrekening 2016		€ 8.295.648	Besluit Project Transformatie Jeugd 2017 -2018	2017	€ -893.000	Nagekomen Jeugd PGB over het jaar 2015 - 2016	2017	€ 303.413	Nagekomen Wmo PGB over het jaar 2015 - 2016	2017	€ 258.518	Saldo Sociaal Domein jaarrekening 2017	2017	€ 1.632.146	Jaarrekening 2017		€ 9.596.725	Besluit Project Transformatie Jeugd 2017-2018	2018	€ -834.000	Besluit bijstelling inkoopkader Jeugd 2018	2018	€ -640.000	Begroting 2018		€ 8.122.725	Besluit bijstelling inkoopkader Jeugd 2019	2019	€ -1.125.000	Begroting 2019		€ 6.997.725
Omschrijving	Boekjaar	Saldo																																																																							
Jaarrekening 2013		€ -																																																																							
Saldo Sociaal Domein jaarrekening 2013	2013	€ 1.013.000																																																																							
Correctie Rijksbijdrage SD 2013	2013	€ -7.793																																																																							
Saldo Sociaal Domein jaarrekening 2014	2014	€ 1.750.274																																																																							
Jaarrekening 2014		€ 2.755.481																																																																							
Correctie rijksbijdrage SD 2013-2014	2015	€ -15.049																																																																							
Saldo Sociaal Domein jaarrekening 2015	2015	€ 3.729.134																																																																							
Jaarrekening 2015		€ 6.469.566																																																																							
Nagekomen Wmo 2015 ZIN over het jaar 2015	2016	€ -48.765																																																																							
Nagekomen Jeugd ZIN over het jaar 2015	2016	€ -446.568																																																																							
Saldo Sociaal Domein jaarrekening 2016	2016	€ 2.321.415																																																																							
Jaarrekening 2016		€ 8.295.648																																																																							
Besluit Project Transformatie Jeugd 2017 -2018	2017	€ -893.000																																																																							
Nagekomen Jeugd PGB over het jaar 2015 - 2016	2017	€ 303.413																																																																							
Nagekomen Wmo PGB over het jaar 2015 - 2016	2017	€ 258.518																																																																							
Saldo Sociaal Domein jaarrekening 2017	2017	€ 1.632.146																																																																							
Jaarrekening 2017		€ 9.596.725																																																																							
Besluit Project Transformatie Jeugd 2017-2018	2018	€ -834.000																																																																							
Besluit bijstelling inkoopkader Jeugd 2018	2018	€ -640.000																																																																							
Begroting 2018		€ 8.122.725																																																																							
Besluit bijstelling inkoopkader Jeugd 2019	2019	€ -1.125.000																																																																							
Begroting 2019		€ 6.997.725																																																																							
44.	Paragraaf bedrijfsvoering	Uden Plus	Mid	Vraag Voor het controleren van het dagelijks bestuur zou de gemeenteraad o.a. moeten kunnen beschikken over een set van indicatoren, die kunnen worden gebruikt voor het meten van de effectiviteit van het beleid en de efficiency van het beheer op een aantal beleidsterreinen. Zijn die indicatoren en/of kritische succesfactoren beschikbaar en is het college bereid deze voor de genoemde doeleinden in te zetten? Antwoord In overleg met de raad is met ingang van de programmabegroting 2017 er voor gekozen om de BBV beleidsindicatoren op te nemen. Dit is een verplichte set. Alle gemeenten hanteren deze indicatoren. Op termijn is vergelijkbaarheid met andere gemeenten dan ook mogelijk. Deze indicatoren zijn als bijlage opgenomen. Zie deze link.																																																																					
45.	Paragraaf bedrijfsvoering	Uden Plus	Mid	Vraag De tussentijdse rapportages zijn nogal uitgebreid en bevatten vaak veel meer dan de essentiële informatie voor de gemeenteraad. Wij zien liever management by exception, zodat alleen alarm af gaat indien afwijkingen substantieel zijn. Kan daar aandacht aan worden geschonken? Antwoord De informatiebehoefte bij de raad is divers. Sommige zien liever meer detailinformatie. Uw fractie ziet liever de hoofdlijn. Samen hebben we in de financiële verordening 2017 afspraken gemaakt over hoe wat gerapporteerd wordt. Met ingang van de begrotingsnotitie 2020 zullen we in het onderdeel 'Bestuurlijke hoofdlijn' in een notendop de belangrijkste zaken uiteenzetten.																																																																					

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
46.	Paragraaf lokale heffingen- kijtscheldingen	Uden Plus	Mid	Vraag Hoe komen de grote verschillen van de ontvangen kijtscheldingen in 2018 t.o.v. 2017 tot stand (30 t.o.v. 831)? Antwoord In 2018 heeft de BSOB 30 verzoeken kijtschelding ontvangen, deze hadden echter nog betrekking op het heffingsjaar 2017. In de Programmarekening 2017 is te lezen dat er in 2017 953 verzoeken zijn ontvangen. Deze 30 verzoeken zijn daar feitelijk aan aanvulling op. Daarnaast 831 verzoeken, die betrekking hebben op het heffingsjaar 2018. Dus eigenlijk zijn er in 2018 minder verzoeken tot kijtschelding ontvangen (983 in 2017 ten opzichte van 831 in 2018).
47.	Bijlage-subsidies	Uden Plus	MD	Vraag Is er een subsidiekaart van 2018 en zo niet, waar kijken subsidies 2017 af van de in 2018 verstrekte subsidies? Antwoord Ja, deze zijn terug te vinden via; https://www.uden.nl/inwoners/subsidies/?zoek=subsidie& De overzichten worden ook bij de Programmabegroting gevoegd. Ten opzichte van 2017 zijn er in 2018 geen noemenswaardige afwijkingen te melden.
48.	Bijlage-incidentele baten en lasten	Uden Plus	MD	Vraag Graag een specificatie van Project interne deskundigheidsbevordering (100K) en Project verhoogde asiel instroom (640K) in 2018. Antwoord => Project Interne Deskundigheidsbevordering: Het project interne deskundigheidsbevordering is feitelijk een project om zowel inhoudelijke deskundigheid als gedragsdeskundigheid te bevorderen. Hierbij wordt gewerkt met o.a. een procesbegeleider (€ 45.000 euro voor 2 jaar) die de afdelingen en de teams begeleidt in de volgende acht afdelingsdoelen; We werken integraal, we hebben voldoende oog voor mensen die niet zelfredzaam zijn, we passen de regels toe, behalve als we die niet toe moeten passen, we durven verschillen te maken, we zijn eigenaar, we nemen de tijd om naar buiten te gaan, IK maak het verschil, we staan naast de klant i.p.v. tegenover de klant. In dit kader vinden inhoudelijke trainingen en workshops plaats, gaan we op bezoek bij best-practises en nodigen we sprekers uit (o.a. over nieuwkomers, laaggeletterdheid en andere actuele thema's.) Het bedrag bestaat dus, naast de procesbegeleider, vooral uit kleinere activiteitenbedragen. Antwoord => Project verhoogde Asielinstroom : Vanuit het Uitwerkingsakkoord Verhoogde Asielinstroom ontvangen gemeenten incidenteel extra middelen voor de extra kosten voor statushouders op de terreinen zorg, onderwijs, werk en integratie. Eerder heeft de gemeenteraad besloten deze middelen ook voor dit doel te reserveren. In 2016 en 2017 is vooral aandacht geweest voor het huisvesten (taakstelling) en het vinden van werk en het inburgeren van de statushouders. De gemeente Uden heeft alle achterstanden in 2017 ingehaald. In 2018 en 2019 ligt de focus vooral op integratie en participatie van statushouders. Samen met externe partners wordt hiertoe een projectplan met bijbehorende begroting opgesteld. Naar verwachting wordt dit plan medio oktober / november door het College vastgesteld.

Nr.	Onderdeel programma- programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
49.	Bijlage-incidentele baten en lasten	Uden Plus	Ruimte	<u>Vraag</u> Waaruit bestaat de implementatie van de Omgevingswet (338K in 2018 en 380K in 2019) <u>Antwoord => Implementatie van de Omgevingswet :</u> De Omgevingswet is een grootste wettelijke herzieningsoperatie die impact heeft op de wijze van werken van zowel de raad, college en medewerkers. Daarnaast wordt de omgeving bewoners en initiatiefnemers betrokken bij dit project. De aanpak loopt in Uden via een aantal sporen gekoppeld aan producten omgevingsvisie, omgevingsverordening als tussenstap richting omgevingsplan en de omgevingsvergunning. De voorbereidingen op verschillende sporen tegelijk en al doende leren verkleind het afbreukrisico om bij de in diens treding van de wet in 2021 onvoldoende voorbereid te zijn. Wij streven naar een zorgvuldige integrale aanpak die tegelijkertijd zorgt voor een omslag in houding en gedrag. De implementatie wordt waar mogelijk door eigen medewerkers uitgevoerd. Dat vraagt om capaciteit om bestaande activiteiten uit te voeren. In 2018 is de vervangingscapaciteit €. 288K. €.50K wordt ingezet voor de inhuur van een extern bureau dat ondersteund bij het komen tot een afwegingskader. In 2018 is onderzocht welke aanvulling op de omgevingsvisie noodzakelijk is. Deze aanvulling werken we vervolgens uit het zogenaamde afwegingskader. In 2019 werken we verder aan het opstellen van afwegingskaders en aan het opstellen van een omgevingsplan. Dit doen wij gefaseerd (per gebied of per thema) via een groeimodel. Daarnaast vind een optimalisatie van het vergunningsverleningsproces plaats. Ook zal breed in gestoken worden op deskundigheidsbevordering en regionale samenwerking.