

VRAGENUUR

*Artikel 34 Reglement van orde voor de vergaderingen
 en andere werkzaamheden van de raad*

Vragen voor het vragenuur in de raadsvergadering van 25 oktober 2018

Onderwerp: Participatie voorbereiding Ruimtelijke Plannen (Aanleiding: Herinrichting Marktstraat)

Op 11 juli 2017 heeft D66 een aantal vragen aan het college gesteld met betrekking tot de participatie van o.a. het Fietsforum bij de herinrichting van de Marktstraat; o.a. de vraag waarom onder meer het Fietsforum niet vanaf het begin bij de planvoorbereiding is uitgenodigd. Het college liet ons vervolgens op 31 juli jl. per mail via de griffie weten dat: “de beantwoording van de schriftelijke vraag over de Marktstraat na de zomervakantie plaatsvindt”, met als reden dat: “het college eerst met het Fietsplatform wil overleggen”.

Op 2 oktober jl. worden door het college de vragen beantwoord. Naar wij begrepen hebben heeft echter op dat moment nog geen overleg met een vertegenwoordiging van het Fietsforum plaatsgevonden.

Recent (11 oktober 2018) komt er opnieuw over hetzelfde project een brandbrief binnen maar nu van het Gebiedsplatform Centrum–Hoenseveld–Schutveld. Ook zij voelen zich gepasseerd. Het gebiedsplatform geeft aan “ontzet/verontwaardigd te zijn over de handelwijze van de gemeente Uden.....”

D66 is van mening dat het geen issue zou moeten zijn om direct belanghebbenden en de bij de gemeente bekende fora, bij de ontwikkeling van ruimtelijke plannen te betrekken. Pas dan geef je er blijk van inwonerparticipatie serieus te nemen.

De fractie van D66 heeft naar aanleiding van de herinrichting van de Marktstraat en over de ontwikkeling van Ruimtelijke Plannen in het algemeen, de volgende vragen aan het college:

1. Klopt onze waarneming dat het gesprek met het Fietsforum enkele dagen na de beantwoording van onze vragen heeft plaatsgevonden?
2. Zo ja. Waarom voerde het college destijds het motief aan om eerst het Fietsforum te willen spreken alvorens de schriftelijke vragen te zullen beantwoorden en daar na 2,5 maand alsnog van af te wijken? Wordt de gemeenteraad nog wel serieus genomen?
3. Wat heeft het college tot nu toe gedaan om de vertrouwensbreuk met het gebiedsplatform Centrum–Hoenseveld–Schutveld te herstellen ?
4. Wat zijn de criteria die het college hanteert bij het samenstellen van een klankbordgroep indien er sprake is van een ruimtelijk project/plan?
5. Gaat het college voortaan, naast de direct belanghebbenden, ook de fora waarmee de gemeente samenwerkingsafspraken heeft gemaakt standaard bij de planontwikkeling betrekken en ook voor de klankbordgroep uitnodigen?

Datum indiening: 24 oktober 2018

Indiener: Matthie van Merwerode, fractie D66