

Aan:
de Raad van de gemeente Uden,
het College van Burgemeester en wethouders,
het bestuur van de Adviesraad Sociaal Domein Uden,

Uden, 11 juni 2019

Betreft: beëindiging activiteiten voor de ASD-Uden

Geachte dames en heren,

Teleurgesteld maar ook bezorgd stoppen wij met onze activiteiten vanuit de themagroep Toegankelijkheid van de Adviesraad Sociaal Domein Uden. In deze brief aan u allen willen wij een beeld geven van het proces dat wij de afgelopen jaren hebben doorlopen en wat uiteindelijk heeft geleid tot ons besluit.

G1000

Op 4 oktober 2014 heeft de inspirerende G1000 bijeenkomst plaatsgevonden. Een nieuwe manier om burgers te mobiliseren en ideeën voor beleid en uitvoering te genereren. 327 ideeën zijn ingebracht en zeker 18 ideeën (idee: 10, 59, 61, 65, 73, 74, 103, 116, 129, 136, 140, 150, 151, 170, 199, 267, 304, 310) blijken betrekking te hebben op de kwaliteit van de zorg en de openbare ruimte. Aan het eind van de dag zijn de 10 beste ideeën via stemming gekozen.

Twee van onze ideeën daarvan hebben wij concreet een vervolg willen geven:

- Idee 3: gegarandeerde zorg voor iedere Udenaar in de gemeente Uden (naar voorbeeld VN- verdrag).
- Idee 8: gebruikers betrekken vóór de uitwerkingen van plannen, bijv. de gidslijnen en geleidelijnen voor slechtzienden rond de Markt.

De leden van de werkgroepen die vanuit de G1000 zijn ontstaan, hebben in 2015 besloten samen te gaan met de leden van Stichting Platform Mensen met een Handicap Uden (sinds 1989!!! actief binnen de gemeente Uden) en te gaan werken onder de naam Drempels Weg Uden.

Drempels Weg Uden (DWU)

DWU is enthousiast van start gegaan vanuit twee disciplines: Zorg & Welzijn en Toegankelijkheid. Diverse thema's zijn opgepakt en in veelvuldig overleg met de gemeente heeft de samenwerking met het vorige college en de medewerkers stap voor stap gestalte gekregen. Leerlingenvervoer, Regiotaxi, klachten m.b.t. de dienstverlening van Welzijn en de nieuwe aanbesteding verstrekking hulpmiddelen waren o.a. 'Zorg' thema's.

Vanuit Toegankelijkheid is door ons een 'Convenant openbare ruimte' uitgewerkt en voorgelegd aan de gemeente. Aanleiding was de behoefte aan een betere communicatie bij projecten, procesafspraken én uniforme afspraken over toegankelijkheidseisen van de openbare ruimte. Het Convenant is na uitvoerige afstemming op 20 april 2017 door wethouder F. van den Berg namens het College ondertekend.

DWU heeft ook stappen ondernomen om in het kader van de begroting te komen tot burgerinitiatieven (offertes). De subsidie in het kader van de renovatie van Speeltuin de Wiebert is daarbij het prachtige resultaat. Sinds eind 2018 is deze speeltuin een plek waar kinderen met en zonder beperking samen kunnen spelen, bewegen, lachen en huilen.

Naast diverse adviezen hebben we ook een advies uitgebracht m.b.t. de toegankelijkheid van de bushaltes. Een eerste budget heeft geleid tot de aanpassing van een aantal bushaltes. Het vervolg is ons echter onbekend en evaluatie moet nog plaatsvinden.

Ondanks het Convenant is de samenwerking tussen DWU en de gemeente met wisselend succes verlopen. Bestuurlijk en ambtelijk overleg zijn structureel noodzakelijk gebleken om afspraken op te frissen en beterschap te beloven.

De communicatie is van begin af aan lastig geweest. Met sommige medewerkers is een goede samenwerking ontstaan.

Belangrijke grote projecten zoals St. Janstraat/Birgitiessenstraat en de aanpassing van de Markt, zijn gezamenlijk besproken en tot in detail nagelopen om te voldoen aan de afspraken uit het Convenant. Bij de Markt is daarbij brief- en mailwisseling ontstaan over de wijze van uitvoeren op essentiële punten, waarop wij tot op heden geen inhoudelijk antwoord hebben ontvangen.

Nieuw College van B&W

Het huidige College is in de loop van 2018 van start gegaan. Van begin af aan is daarbij duidelijk gebleken dat het College de procesafspraken van het Convenant niet wil respecteren. Dit is duidelijk naar voren gekomen bij het projectplan voor de herinrichting van de Marktstraat: DWU werd in een commentaar positie gezet en werd niet vanaf het begin betrokken (programma van eisen). Wij hebben daarover een brief aan de Raad gezonden en beargumenteerd een beroep gedaan op de controlerende en toetsende taak van de Raad. De Raad heeft de brief voor beantwoording aan het College overgedragen. DWU krijgt vervolgens geen antwoord! Kortom op zowel inhoud als communicatie schiet de gemeente tekort en houdt de gemeente zich niet aan het Convenant. Op meerdere onderwerpen wordt geen voortgang gemaakt. Dit resulteert in een longlist die we in de overgang naar de ASD naar de gemeente hebben verzonden. Communicatie schiet tekort en antwoorden ontbreken. Na de begrotingsbehandeling wordt bij medewerkers via mailcontact meermalen gevraagd naar projecten 2019: geen communicatie en geen antwoorden.

Van DWU naar Adviesraad Sociaal Domein

In de tussentijd is ook gewerkt aan één Adviesraad Sociaal Domein met daarin verschillende taakvelden. Dit proces heeft veel tijd en energie gekost van de betrokken doelgroepen en met name de voorzitters.

Dit traject heeft ook zijn weerslag gehad op DWU en de onduidelijkheid hoe verder. Daarom is eind 2018 vanuit DWU nog een herinneringsbrief met lopende zaken verzonden: onbeantwoord!

Bij het aantreden van de ASD-Uden is bestuurlijk bevestigd dat het Convenant in stand blijft. Dit was ook voorwaarde van DWU om over te gaan naar de ASD-Uden.

Bestuurlijk overleg

Recent hebben twee bestuurlijke overleggen plaatsgevonden.

De voorzitter van de themagroep Toegankelijkheid heeft overleg gehad met wethouder I. Verkuiljen. Duidelijk is geworden dat de wethouder feitelijk van het Convenant af wil en denkt aan een Convenant 2.0. In het overleg komt ook naar voren dat het nieuwe afdelingshoofd Ruimte het Convenant logisch van opzet vindt. De aanwezige projectleider gaat zich inspannen om antwoorden uit de organisatie los te krijgen.

Het bestuur van de ASD-Uden heeft vervolgens een overleg gehad met de wethouders G. van Heeswijk en M. Prinssen. De wethouder Openbare Ruimte die voor onze themagroep zeer belangrijk is, was niet aanwezig bij dit overleg.

Het overleg verliep niet prettig, wethouder Prinssen haakte voortijdig af i.v.m. een andere afspraak en wethouder Van Heeswijk haalde artikelen aan uit de Verordening. In het project Centrumvisie werd de rol van de ASD-Uden niet erkend overeenkomstig het Convenant.

Kortom weinig respect waarbij het gevoel ons bekruipt dat er een ASD is ingesteld omdat het moet, een formaliteit, waaraan op deze manier door de gemeente is voldaan.

De ASD-Uden is een zelfstandige stichting met een eigen financiële verantwoordelijkheid. Hoe is het dan mogelijk dat de gemeente een deel van de subsidie achterhoudt en zelf de uitbetaling van de onkostenvergoedingen wil doen. Vooraf nooit over gesproken: de gemeente verandert de spelregels tijdens de wedstrijd! Het ontbreekt kennelijk ten principale aan vertrouwen.

Participatie en vrijwilligers

De gemeente zegt veel waarde te hechten aan participatie en de inzet van vrijwilligers. De praktijk is naar onze mening anders.

Al vele jaren werken ervaringsdeskundigen vrijwillig aan het behartigen van de belangen van mensen met een beperking of handicap. In het kader van het geratificeerde VN-verdrag is door DWU gewerkt aan een verdere versterking van deze belangenbehartiging en het bevorderen van inclusief denken. Wij hebben ons (pro)actief opgesteld bij allerlei onderwerpen en op een kritische manier een positieve bijdrage willen leveren.

Vrijwilligers vormen vaak een tegenkracht omdat er een proces van omdenken bij de gemeente moet plaatsvinden. Belangrijk is dat vrijwilligers vanuit hun interesse, zingeving, kennis enz. hun bijdrage willen leveren aan het verbeteren van de samenleving in Uden. Belangrijk is daarbij ook dat er ruimte wordt gegeven om zelf te kunnen bepalen wat nodig is om doelen te bereiken. Vertrouwen in het handelen van vrijwilligers is een randvoorwaarde. Vrijwilligers geven in al hun activiteiten feitelijk gratis advies aan de gemeente. Dat vraagt in Uden op dit moment toch wel om een zeer lange adem. De gemeente heeft geen idee hoeveel uren aan voorbereiding en overleg, geheel vrijwillig worden besteed. Vrijwilligers zijn goud waard!

Het nakomen van afspraken en het op alle niveaus communiceren tussen gemeente en vrijwilligers, zijn daarbij essentieel. Wij moeten constateren dat de drempels ook op dat gebied nog lang niet weg zijn.

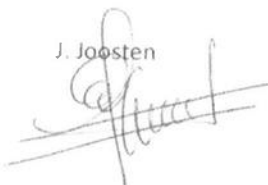
Wij hopen u hiermede een beeld te hebben gegeven van onze beweegredenen om onze activiteiten te beëindigen. Ook onze regionale activiteiten vanuit de themagroep Toegankelijkheid, zoals het Regionaal Overleg Gehandicapten, het Reizigersplatform en de vertegenwoordiging in de Gebruikersraad van de Maashorst worden hiermede beëindigd. Met andere woorden de belangen van Uden komen in deze overlegorganen niet meer aan de orde.

Met vriendelijke groet,

A. Joosten- Wagemakers



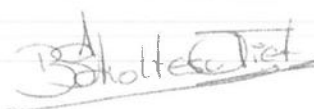
J. Joosten



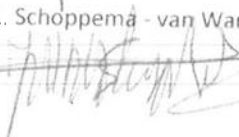
J. Rutten



B. Scholtes - van Vliet



A. Schoppema - van Wamel



J. van Soest



Correspondentie adres:

BEWIJS
VAN ONTVANGST

Datum van ontvangst: 12-06-2019

Naam: Dhr. Joosten

Adres:

Woonplaats:

- ☐ Bijzondere bijstand
- ☐ Individuele inkomenskorting
- ☐ Activiteitenfonds

Omschrijving:

Beeëindiging activiteiten voor de ASD-ken
De Raad

Afdeling Publiekszaken

HB

**BEWIJS**

VAN ONTVANGST

Datum van ontvangst: 12-06-2019

Naam: Dhr. Joosten

Adres:

Woonplaats:

- ☐ Bijzondere bijstand
- ☐ Individuele inkomenskorting
- ☐ Activiteitenfonds

Omschrijving:

Beëindiging activiteiten voor de ASD-Uden
B+W

Afdeling Publiekszaken

4B

