



Nistelrode, 08-10-2019

INSPREEKNOTITIE COMMISSIEVERGADERING RUIMTE, ECONOMIE EN FINANCIËN

Bijeenkomst	Commissie vergadering op 10-10-2019
Agenda onderwerp:	Raadsadvies Nieuwe Besturing voor samenwerking in de Maashorst. (agendapunt 7b).
Projectgroep:	De Maashorstburgers als projectgroep van de Dorpsraad Nistelrode

PROJECTGROEP ACHTERGROND:

De projectgroep Maashorstburgers bestaat uit een 10 tal bij de Maashorst betrokken inwoners die zich sinds begin 2017 verenigd hebben om een klankbord te vormen rond de ontwikkelingen van de Maashorst als geliefd natuurgebied. Alle leden, afkomstig uit Schaijk, Zeeland, Reek en Nistelrode, gebruiken hun eigen netwerk om de brede opinievorming bij de inwoners over de voortgaande veranderingen in de Maashorst te delen en deze vervolgens tijdens de regelmatige Maashorstburgers bijeenkomsten te bespreken. Een verdere verdieping van bepaalde onderwerpen leidt tot gezamenlijk gedragen standpunten. De voorzitter, die lid is van de Maashorst gebruikersraad, behandelt deze onderwerpen in de gebruikersraad waarvan de reacties weer teruggekoppeld worden naar de achterban. Op die wijze vertegenwoordigt deze projectgroep de belangen van lokale gebruikers en in het bijzonder de ongeorganiseerde gebruikers. Sinds de oprichting van de gebruikersraad heeft deze samenwerking reeds een aantal aandachtspunten ingebracht. Op dit moment loopt er een opinie onderzoek voor de regionale inwoners die hun reactie kunnen geven via www.dorpsraadnistelrode.nl of direct via mail dorpsraadnistelrode@gmail.com

ONZE AANDACHTSPUNTEN ALS REACTIE OP HET RAADSVORSTEL:

De ervaringen rond de gebruikersraad vanaf de eerste bijeenkomst leren ons dat de bestaande governance minder direct en effectief is. Dit biedt de samenwerkende derden partijen, zoals bv Ark, soms te veel ruimte waarmee hun eigen belangen de Maashorstbelangen overstijgen en de omgeving afkeurend reageert. Verder is er een behoefte voor meer duidelijkheid vooraf over geplande inrichtingsveranderingen en

het beleid daar achter. Onze betrokkenheid bij de uitwerking van de geplande nieuwe governance, zoals behandeld in de nota van dhr. Harry van de Burgt, is voor ons herkenbaar en bemoedigend. Wel is het tot op heden een theoretische model waarvan de daadkracht sterk afhankelijk is van de uitvoerders. De laatst gepubliceerde perikelen over de mogelijke samenwerking van de 4 gemeenten versterken die onzekerheid. De afzegging van de laatst geplande gebruikersraad bijeenkomst zonder duidelijke opgaaf van reden roept bij de community de nodige onzekerheid op. Deze radiostilte verstoort de opgaande lijn van het onderlinge vertrouwen dat binnen de gebruikersraad groeit en doet afbreuk aan de voortgang van de met zorg gekozen agenda onderwerpen. Onze ervaring met de bestaande Maashorst in uitvoering medewerkers(sters) kent een aantal zorgen die we graag met jullie delen om de praktische inrichting van de nieuwe governance verder vorm te geven. Ondanks dat het in hoofdzaak toepassingservaringen zijn is het aan de commissie om deze te vertalen naar daarbij passende richtlijnen om de voortgang te bespoedigen en te monitoren.

1. Inrichtingsactiviteiten hebben een raakvlak met zowel beleid als uitvoeringszaken waarbij het Maashorst in uitvoering geen ruimte biedt om beleidszaken bespreekbaar te maken.
2. De natuurbelanggroepen overheersen de recreatie behartigers en creëren daarmee een onbalans in het manifest vastgelegde evenwicht tussen natuur en recreatie.
3. Ongeorganiseerde recreanten uit de omringende kernen zijn onevenwichtig vertegenwoordigd. Als voorbeeld kent Heesch, Zeeland en Schaijk geen vertegenwoordigde achterban in de gebruikersraad.
4. Door het ontbreken van een duidelijk lidmaatschapsprofiel voor de leden van de gebruikersraad kunnen leden op persoonlijke titel aansluiten en hebben geen achterban om de brede community te vertegenwoordigen.
5. De vertaling van de richtlijnen vanuit Manifest, IBEB en Tussenevaluatie naar uitvoering geven een beeld van subjectiviteit waardoor onnodige discussie de voortgang vertraagt.
6. Voortschrijdend inzicht rond enerzijds de laatste klimaat en milieu ontwikkelingen en anderzijds de praktijkervaringen .met recent in bedrijf genomen inrichtingsveranderingen vragen om een nieuwe evaluatie van de richtlijnen en kaders genoemd in voorgaande opmerking.
7. Regionale VVV PR activiteiten worden minder effectief door de steeds toenemende negatieve ervaringen met de grote grazers waardoor steeds meer recreanten het gebied gaan mijden
8. Ervaren incidenten met de grote grazers worden niet of onjuist in de publiciteit gebracht met afbreuk van vertrouwen als gevolg.
9. Het Maashorst bestuur betreft zich niet bij de overwegingen voor nieuwe bestemmingen binnen de kern of schil. Betrokken gemeente (eigenaar van de locatie) kan daardoor besluiten in strijd met de vastgelegde bestemming in het Maashorstgebied en verstoort daarmee de gezamenlijke belangen.
10. Gestelde voorwaarden voor de aankoop van landbouwgronden en de daarvoor aangewezen onderhandelaar bieden geen match met de betreffende boeren en de marktposities van de beoogde percelen.

11. Er door de kwartiermaker, dhr. Harrie vd Burgt, zover een theoretisch model neergezet is waarbij de samenwerking tussen en wederzijdse taken van Maashorst bestuur en Maashorst team nog bepaald moeten worden.
12. Hierbij nog onduidelijkheden bestaan zoals:
 - a. Voldoende duidelijke kaders voor het Maashorst team waarmee de koers en voortgang van activiteiten bestuurbaar en controleerbaar is voor het Maashorst bestuur en vervolgens de 4 gemeenteraden voldoende inzicht geeft voor hun controlerende taak..
 - b. De deskundigheid en capaciteit van het Maashorst team met zijn nieuwe manager, dhr. Bart van Dijk die tot op heden voor de community onzichtbaar is, en het beperkt aantal fte's toereikend is voor de extra taken bovenop de taken die nu al door hun uitgevoerd worden.
 - c. De financiële begroting hiervoor nog niet beschikbaar is.
 - d. Hoe de bestaande adviesraad en gebruikersraad in elkaar geschoven wordt en hoe daarmee het beoogde draagvlak van de brede community bereikt kan worden.
 - e. Het beëindigen van de samenwerking met Ark meer inzet vraagt van het Maashorst Team om alle betrokken meewerkende partijen (landschap en kudde beheer, educatie, Free Nature en anderen) op elkaar af te stemmen.

De gestelde ambities van de 4 gemeenten richten zich sterk op het juiste evenwicht tussen recreatie en natuur in het gehele gebied waarmee de economische belangen in de omringende kernen gediend zijn.

Tot slot hebben de Maashorstburgers serieus tijd besteed aan de alternatieve mogelijkheden voor een meer veilige begrazing. Bijgaande bijlage HET MAASHORST BELEID IN PERSPECTIEF VAN DE FUNCTIONALITEIT geeft daarin ruim inzicht in mogelijkheden om de nu aanwezige grote grazers te scheiden van de recreatieve ruimte. Door het toegankelijke recreatie gebied veilig te laten begrazen met b.v. het veilig toegankelijk Drents heidekoetje en of de schaapskuddes van weleer doet nauwelijks afbreuk aan de beoogde procesnatuur.

Wij danken u voor de aandacht en kijken uit naar jullie verder beleid.

Arie Kemps.
Voorzitter Maashorstburgers en Dorpsraad Nistelrode

Bijlagen:
Het Maashorst beleid in perspectief van functionaliteit (4 pagina)