

Aldetiendstraat 30, Uden

Inhoudsopgave

Bijlagen bij toelichting		3
Bijlage 1	Schetsplan	4
Bijlage 2	Quickscan Flora en Fauna onderzoek	6
Bijlage 3	Omgevingsdialoog	35
Bijlage 4	Aanvullend ecologisch onderzoek	43
Bijlage 5	Bestektekeningen	60
Bijlage 6	Situatieschets toekomstige situatie Aldetiendstraat	64
Bijlage 7	AERIUS-berekening inclusief invoergegevens	66

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Schetsplan



..Voorgevel..

gevelbekleding: steenstrips, W.F. wild verband, wassertrich
fabr. Daas, Piedra falls VZ 778 W.F.: kleur: bruin
kozijnen: geteoldeerde kozijnen, bu, aluminium met matte structuurverf, kleur: signaal zwart RAL 9004
hoogwaardige isolatie en bi. hout (triple beglazing)

..Rechtergevel..

gevelbekleding: steenstrips, W.F. wild verband, wassertrich
fabr. Daas, Piedra falls VZ 778 W.F.: kleur: bruin

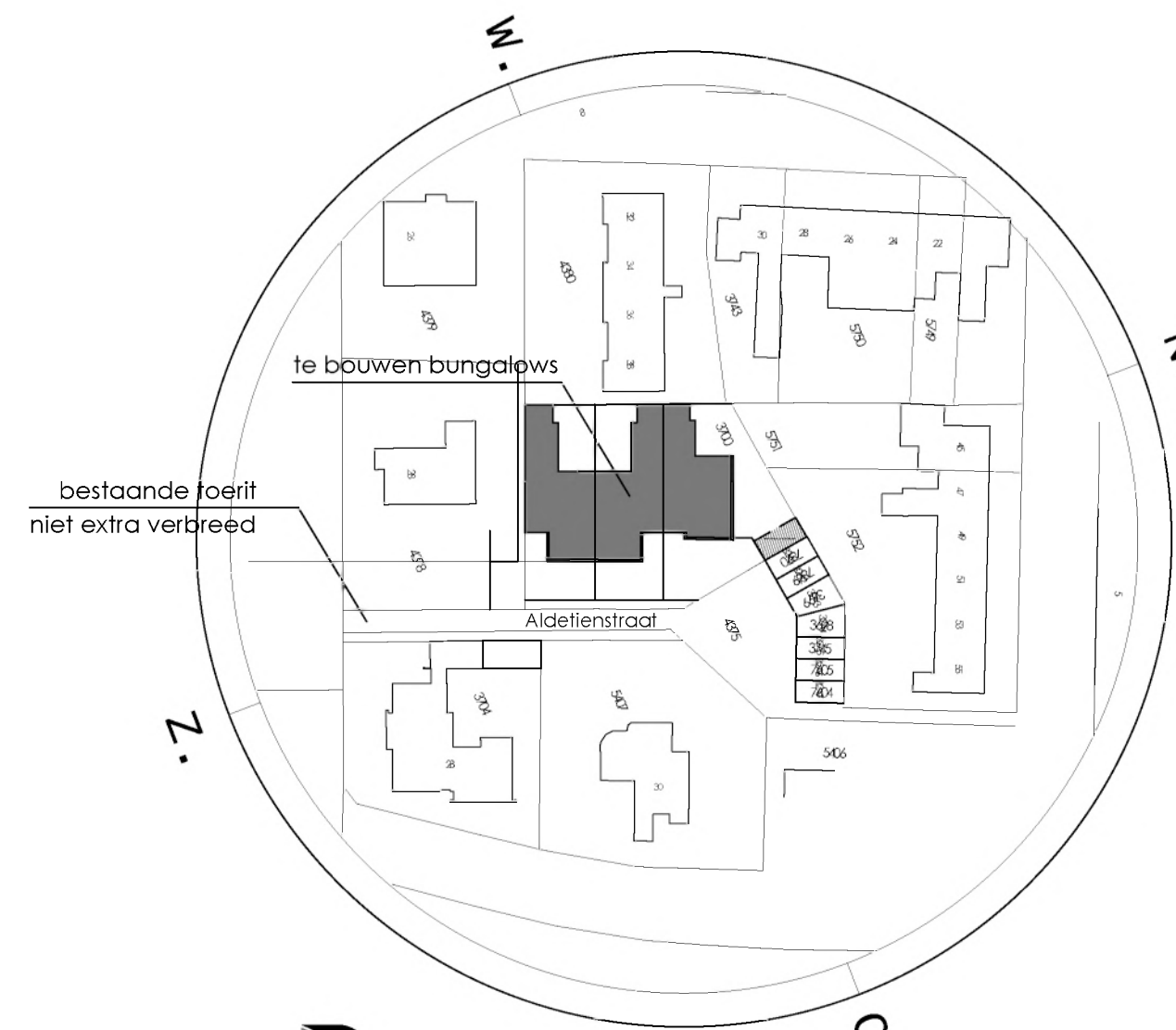
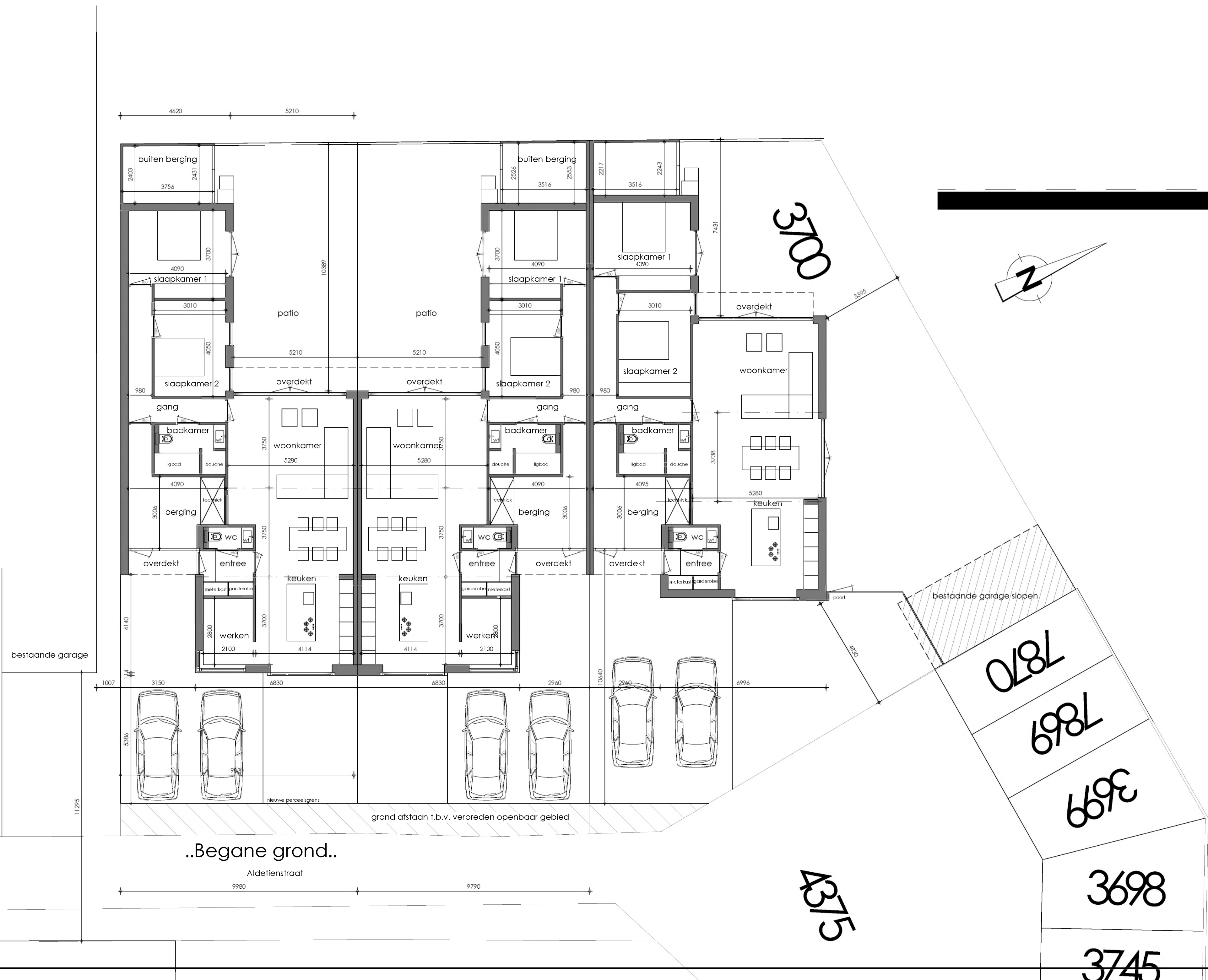
ramen en deuren: aluminium met matte structuurverf, kleur: signaal zwart RAL 9004

..Achtergevel..

gevelbekleding: steenstrips, W.F. wild verband, wassertrich
fabr. Daas, Piedra falls VZ 778 W.F.: kleur: bruin

..Doorsnede..

max. hoogte benodigd om met het gekozen
bouwsysteem een vrije hoogte over te
houden van 2600mm.
Doel: nul-energie woning zonder toepassing
of beperkt gebruik van beton



situatie :
Uden
sectie - nr. :
schaal :
1:1000



bouwkunde en vormgeving

fase : SCHETSONTWERP

datum :
19-10-2017

Ontwerper: Toine van Duijn
Projectleider - tekenaar: Aschwin Raab

project : Plan voor de bouw van 3 nul-energie
patio bungalows aan de Aldelienstraat 30
te Uden voor Ben van Dijk enroerendgoed B.V.

gewijzigd :
11-01-2019

status : voorlopig

adres: Aldelienstraat 30
5405 AH UDEN

tel. +31(0)413 24 60 47

info@in-ni.com

www.in-ni.com

www.facebook.com/uden.in

K.v.K. nr. 17208925

onderdeel : gevels, doorsnede, plattegronden en situatie

opdrachtgever:

schaal :
1:100

formaat :
A1+

werknnummer :
291116

bladnummer :
V01

Bijlage 2 Quickscan Flora en Fauna onderzoek



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Aldetiendstraat 30, Uden

Opsteller(s): J. Keyzer



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Aldetiendstraat 30, Uden
Opsteller(s)	J. Keyzer
Datum	23-05-2018
Versienummer	02
Rapportkenmerk	ER20180514v02
Aantal pagina's	33
Opdrachtgever	Van Dun Advies B.V.
Contactpersoon	M. Gerards
Collegiale toets	F. A. van Meurs
Wijze van citeren	Keyzer, J. 2019. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Aldetiendstraat 30, Uden. Rapportkenmerk: ER20180514v02. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
2.2 Verordening Ruimte.....	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Nieuwe situatie.....	12
3.5 Planning.....	13
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1 Wet natuurbescherming.....	15
4.2 Verordening ruimte.....	15
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	17
5.1 Algemeen.....	17
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	18
5.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	20
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	22
6 Conclusies en aanbevelingen.....	27
6.1 Beschermde gebieden.....	27
6.2 Beschermde soorten.....	27
7 Geraadpleegde bronnen.....	29
7.1 Internet.....	29
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	31

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Van Dun Advies B.V. heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Aldetiendstraat 30, Uden, gemeente Uden, provincie Noord-Brabant. De aanleiding voor dit verzoek is een bestemmingsplanwijziging (zie verder Hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeelt. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samen gevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden; per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en plantsoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

¹ www.rvo.nl

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze natuurtoets blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening Ruimte

In de Verordening ruimte³ is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het

³ Verordening ruimte 2014 (geconsolideerd, in werking per 12 januari 2017)

Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van Belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige beschermde op provinciaal niveau gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

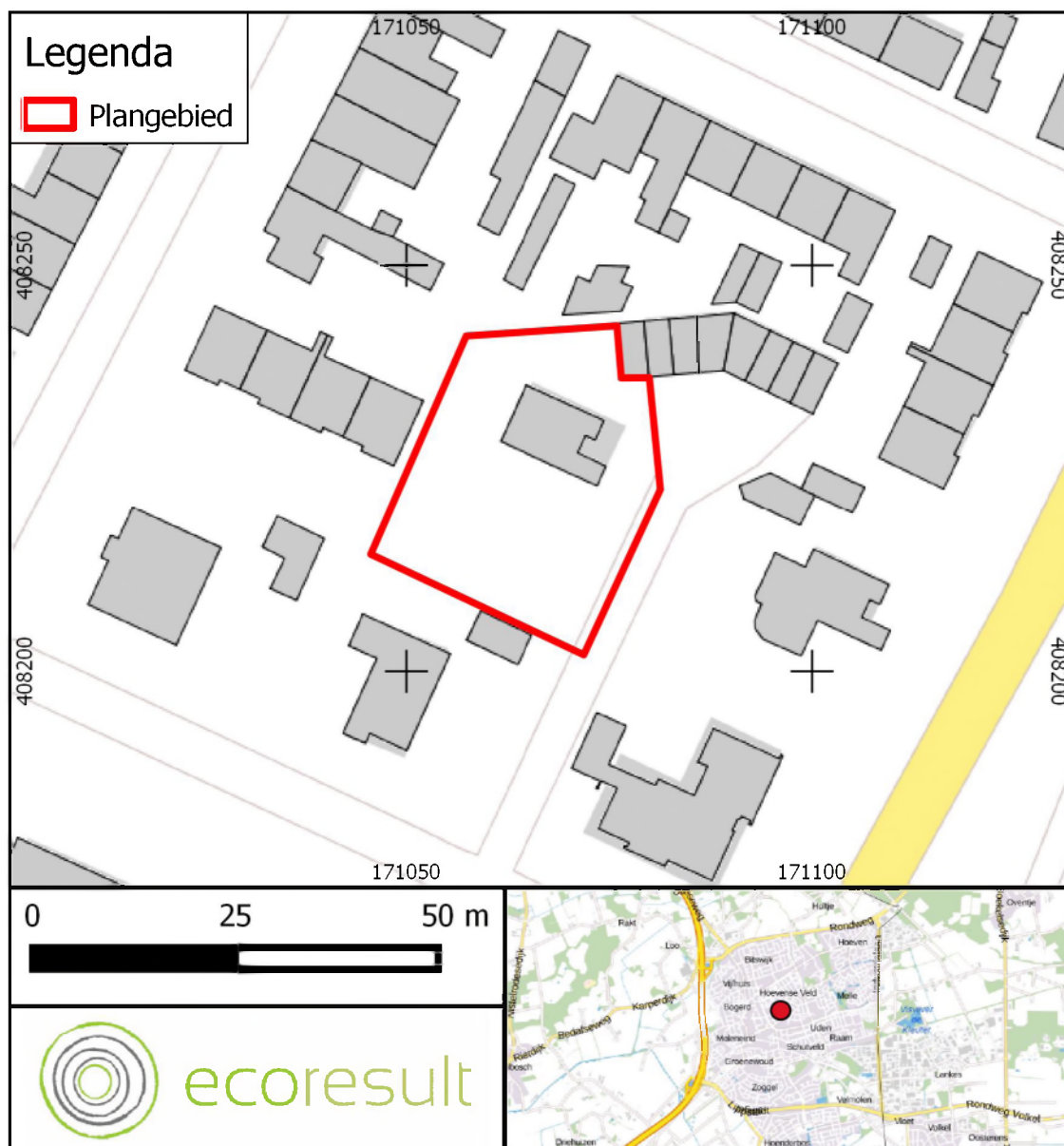
3.1 *Algemeen*

Het plangebied voor deze quickscan omvat een braakliggend perceel met daarop een pand aan de Aldetiendstraat 30, te Uden, gemeente Uden, provincie Noord-Brabant. Het plangebied bevindt zich te midden van de bebouwde kom van Uden (zie 1).

3.2 *Beschrijving*

- Het plangebied betreft een vervallen pand uit bouwjaar 1965. Het pand is niet meer in gebruik en de diverse toegangsmogelijkheden zijn betimmerd met houten platen. De woning bestaat uit één bouwlaag. De muren zijn opgetrokken uit hout en kunststof. Rondom het pand zijn boeiborden aanwezig met hierin gaten, kieren en scheuren.
- Het pand is gelokaliseerd op een perceel te midden van een woonwijk. Op het perceel staat grasland met hier op brandnetels en braamstruweel wat wijst op voedselrijke omstandigheden.
- De directe omgeving van het plangebied bestaat uit woonwijken.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) in het plangebied zijn afwezig.
- Straatverlichting in de vorm van lantaarnpalen is aanwezig direct rondom het plangebied.

Zie Bijlage 1 voor een algehele foto-impressie van het plangebied.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd), voor de regionale ligging, zie kaartinzet rechtsonder (plangebied rode stip). Bron: PDOK.

3.3 Voorgenomen ontwikkelingen

De voorgenomen ontwikkelingen betreffen:

- Sloop van de huidige bebouwing.
- Bouwrijp maken van het perceel.
- De realisatie van een drietal nul-energie patiobungalows.

3.4 Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie zullen er drietal nul-energie patiobungalows gerealiseerd zijn.

3.5 Planning

De planning van de voorgenomen ontwikkelingen is op dit moment nog niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

De meest dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden zijn Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek ten westen van het plangebied (op ca. 21 km. afstand) en de Oeffelter Meent ten oosten van het plangebied (op ca. 22,5 km afstand⁴). Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000 gebieden niet in gevaar brengen. Negatief effect (door emissie, geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemde gebieden valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De wet wordt niet overtreden.

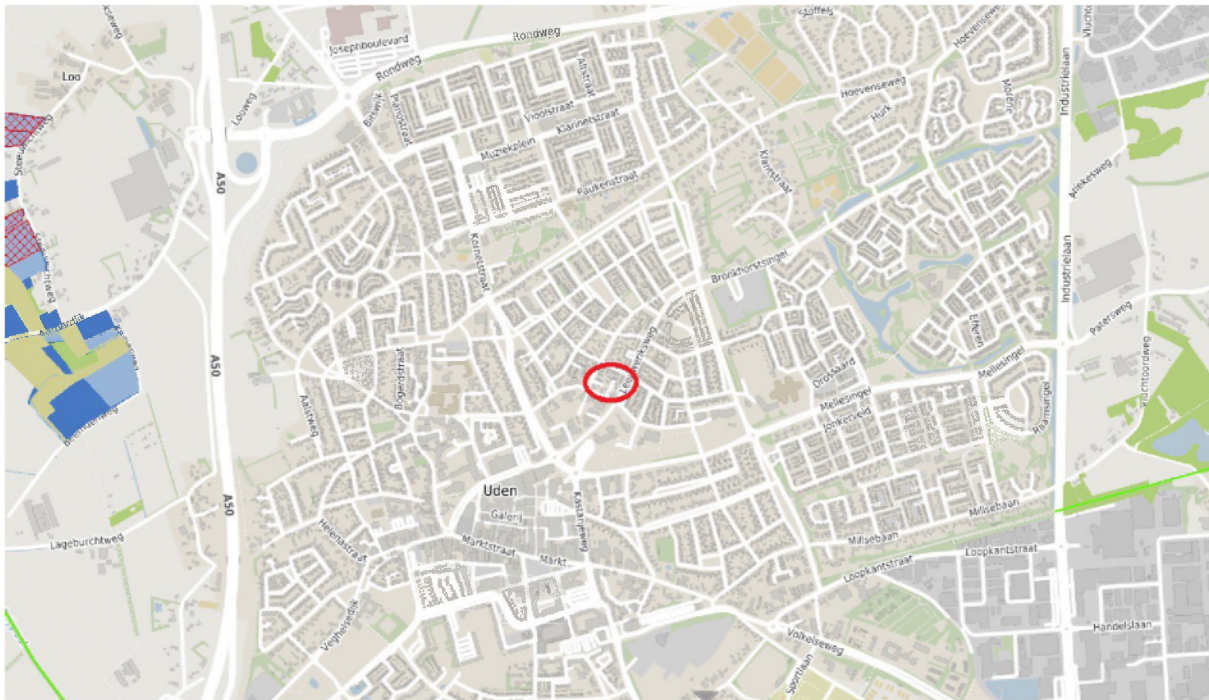
4.2 *Verordening ruimte*

4.2.1 Natuurnetwerk Noord-Brabant

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Noord-Brabant (NNB). De meest dichtstbijzijnde onderdelen van het Natuurnetwerk Noord-Brabant (NNB) zijn de gebieden rond Visvijver De Kleuter ten oosten van Uden (op ca. 1,6 km afstand van het plangebied) en enkele gebieden ten westen van Uden buiten de bebouwde kom (op ca. 1,6 km afstand van het plangebied)⁵. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemde gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Verordening ruimte wordt niet overtreden.

4 <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

5 <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>



Afbeelding 2: Natuurnetwerk Noord-Brabant (NNB) onderdelen (zie arceringen en ingekleurde percelen) ten opzichte van het plangebied (rode cirkel).

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 10-05-2018 door J. Keyzer, ecologisch deskundige⁶ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.

Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

Voorliggende quickscan heeft een geldigheid van maximaal 3 jaar na uitvoering van het onderzoek.

⁶ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

5.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Oehoe	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Steenuil	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
ZwarteWouw	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 14-05-2018.

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Voor zowel huismus als gierzwaluw zijn er geen mogelijkheden in het pand om vaste rust en verblijfplaatsen te herbergen. In het dak zijn verschillende gaten en kieren te vinden welke te klein zijn als invliegopening. Voor uilensoorten zoals kerkuil en steenuil herbergt het plangebied tevens geen geschikte broedplaatsen (geen steenuil- en kerkuilnestkasten aanwezig, ligging in sterk urbane omgeving). Grote gele kwikstaart heeft zijn broedgebied langs beken en rivieren in vnl. het zuid/oosten van Nederland en kan redelijkwijs worden uitgesloten op basis van het ontbreken van dergelijke plaatsen in en rondom het plangebied. Voor de ooievaar zijn tevens geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Voor de slechtvalk is het plangebied ongeschikt en zijn er geen geschikte broedlocaties aanwezig op de woning in het plangebied.

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn in de bomen in de directe omgeving van het plangebied geen nesten waargenomen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Daarnaast ligt het plangebied te midden van een woonwijk (urbane omgeving). Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, roek, wespandief en zwarte wouw redelijkerwijs worden uitgesloten. Het plangebied herbergt tevens geen bomen waardoor aanwezigheid van ransuil redelijkerwijs is uit te sluiten.

5.2.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied, inclusief de groenstructuren op het perceel, is niet geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (zogenaamde categorie 5-soorten). Rondom het plangebied zijn wel geschikte plekken aanwezig in de omliggende woningen op zo'n 50 meter afstand van het plangebied.

5.2.2.3 Algemene broedvogels

De randen van het plangebied zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Dit betreffen struikbroeders, zoals merel, winterkoning en heggenmus. Algemene vogels kunnen tot broeden komen in bijvoorbeeld het braamstruweel aan de randen van het plangebied.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.2.3.1 Jaarrond beschermde nesten

Aanwezigheid van vogels met een vaste rust- en/of verblijfplaats is uit te sluiten. Het plangebied is ongeschikt voor vogels om in te broeden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

5.2.3.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Direct rondom het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen omstandigheden die jaarronde bescherming van deze nesten rechtvaardigen. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogels zoals spreeuw, koolmees en pimpelmees, de gunstige staat van instandhouding van deze soorten is gunstig. Er zijn daarnaast talrijke alternatieven in de directe omgeving. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord)

door onder andere buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

5.2.3.3 Algemene vogels

De directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door onder andere buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

5.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Afstand
Knoflookpad	Amfibieën	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijn soorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 14-05-2018.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

De bebouwing binnen het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. De te verwachten soorten in het plangebied zijn gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen o.a. aanwezig zijn in spleten en kieren tussen dak en muur en in het boeiboard. In het

plangebied is kans op functies zomer- en paarverblijfplaats. Voor massawinter- en kraamverblijfplaatsen is het plangebied ongeschikt door het ontbreken van geschikte ruimtes en het ontbreken van isolatie.

Voor boombewonende vleermuizen (zoals rosse vleermuis, watervleermuis, franjestaart en gewone grootoorvleermuis) is het plangebied ongeschikt omdat er geen (geschikte) bomen aanwezig zijn. Geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen zijn zodoende afwezig. Het plangebied is tevens te klein om te kunnen functioneren als potentieel essentieel functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) voor vleermuizen.

5.3.2.2 *Overige Habitatrichtlijn soorten*

Open water is in en direct rondom het plangebied afwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van heikikker, kamsalamander en poelkikker worden uitgesloten. Voor knoflookpad is geen geschikt leefgebied aanwezig bestaande uit rivierduinen en kleinschalig agrarisch landschap met bos in de nabijheid. Daarnaast is er geen geschikt leefgebied aanwezig voor de rugstreeppad. Deze soort heeft een voorkeur voor zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals de duinen, de uiterwaarden van de grote rivieren, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers⁷. Deze terreinen zijn in het plangebied en direct daaromheen niet aanwezig. Het plangebied ligt in dicht bebouwd gebied, centraal in de bebouwde kom van Uden, te midden van bebouwing en verhardingen (zie 1 en 2 voor de ligging van het plangebied). Hierdoor het plangebied ongeschikt om bereikt te kunnen worden door rugstreeppad gezien de ligging en het aanwezige habitat. De enige waarneming van rugstreeppad binnen de bebouwde kom van Uden (aan de rand van de bebouwde kom) is gedaan 2 kilometer naar het noorden ten opzichte van het plangebied⁸. Het plangebied is gelegen in een sterk urbaan gebied waardoor de bereikbaarheid hiervan voor overige habitatrichtlijnsoorten redelijkerwijs is uitgesloten.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In deze effectbeoordeling worden uitsluitend de habitatrichtlijnsoorten behandeld waarvoor het plangebied – op basis van dit oriënterende onderzoek – potentie biedt. In dit geval betreft dit potentie voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Aanwezigheid van vleermuizen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) in het plangebied is niet uit te sluiten. Door sloop en nieuwbouw kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen worden weggenomen. De werkzaamheden hebben invloed op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 15

⁷ <http://www.ravon.nl/Infotheek/Soortinformatie/Amfibie%C3%ABn/Rugstreeppad/tabid/1370/Default.aspx>

⁸ https://oudeversie.waarneming.nl/monitoring.php?id_gebied=2765&id_soort=455&u%5B%5D=1&j%5B%5D=3000&a%5B%5D=0&k%5B%5D=0

mei tot en met 1 oktober middels 4 bezoeken om te bepalen of:

- zomer- en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis aanwezig zijn. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁹ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn en de verblijfplaatsen door de werkzaamheden niet kunnen worden ontzien dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn en dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart.

5.4 *Nationaal beschermde soorten*

5.4.1 Bronnenonderzoek

5.4.1.1 *Nationale Databank Flora en Fauna*

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Noord-Brabant
Alpenwatersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Nee
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Bruine eikenpage	Insecten - Dagvlinders	0 - 1 km	Nee
Levendbarende hagedis	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Das	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Ree	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Rosse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Wezel	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Bastaardkikker	Amfibieën	1 - 5 km	Ja
Dennenorchis	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Aardmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee
Veldmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 14-05-2018.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 Vaatplanten

Het plangebied bestaat uit een vervallen pand opgetrokken uit hout met daaromheen een open terrein met daarop een zeer voedselrijke vegetatie bestaande uit hoog gras en o.a. grote brandnetel, zilverschoon, smeewortel en opkomend braamstruweel. De ligging van het plangebied en de voorkomende plantensoorten in en rondom het plangebied wijzen op zeer voedselrijke omstandigheden (zie Bijlage 1 voor een impressie van het plangebied) welke het plangebied ongeschikt maken voor dennenorchis. Geschikte groeiplaatsen voor dennenorchis bestaande uit bossen (dennenbossen en andere mosrijke naaldbossen) en zeeduin (duinvalleien en soms onder berken of kraaihei in de duinen en in jeneverbesstruweel)¹⁰ zijn niet aanwezig in of rondom het plangebied. Het betreft een sterk geïsoleerde omgeving te midden van de bebouwde kom. Daarnaast zijn na het raadplegen

¹⁰ <https://www.verspreidingsatlas.nl/0590#>

van diverse bronnen¹¹¹² geen indicaties naar voren gekomen die wijzen op aanwezigheid van beschermde plantensoorten binnen 1 kilometer rondom het plangebied. Het plangebied is gelegen in een goed onderzocht kilometerhok (NDFF). De kans op beschermde vaatplanten is gelet op de ligging in overwoekerd gazon met brandnetels en braamstruweel gering. In de bebouwden kom van Uden zijn de afgelopen 5 jaar geen Rode lijst-soorten geregistreerd (bron: NDFF).

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied en de directe omgeving is potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten muizen. Het plangebied ligt te midden van een sterk urbane omgeving waardoor aanwezigheid van bunzing, das en wezel (ook) redelijkerwijs uit te sluiten is. In het plangebied werden geen sporen van das waargenomen. Dassenburchten zijn ook niet aanwezig. Er zijn geen nesten van eekhoorn aangetroffen in en rondom het plangebied waardoor de soort eveneens redelijkerwijs is uit te sluiten. Het plangebied herbergt daarnaast geen geschikte plekken die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van steenmarter. Een incidenteel passerende steenmarter kan echter niet worden uitgesloten.

5.4.2.3 *Amfibieën & reptielen*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in de provincie Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de bruine kikker en gewone pad. Open water is in en direct rondom het plangebied afwezig waardoor alpenwatersalamander redelijkerwijs is uit te sluiten. Voor levendbarende hagedis is tevens ook geen geschikt leefgebied aanwezig bestaande uit heide en hoogveen, langs infrastructuur (spoorlijnen en wegbermen), bij struweel en bosranden en in een beperkt deel van de duinen¹³

5.4.2.4 *Insecten*

De bruine eikenpage is een vrij zeldzame standvlinder welke leeft op de hogere zandgronden in het binnenland, de duinen en Zuid-Limburg¹⁴. Voor deze soort is in het plangebied geen geschikt habitat aanwezig bestaande uit bosranden, open bospaden, eikenhakhout, kapvlakten in eikenbossen en jonge eikenaanplant. Eiken zijn niet aangetroffen in en direct rondom het plangebied.

11 <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapslvddata.aspx?meta=vegetatieopnamen>

12 https://oudeversie.waarneming.nl/gebied/species_list/2765

13 <http://www.ravon.nl/Soorten/Levendeatlas/Levendbarendehagedis/Habitat/tabid/528/Default.aspx>

14 <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/bruine-eikenpage>

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 Verordening Ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Noord-Brabant (NNB). Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Beschermde soorten uit de Vogelrichtlijn met een vaste rust- en of verblijfplaats worden uitgesloten in het plangebied. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Er hoeft geen ontheffing van de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

6.2.1.2 *Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten*

In het plangebied en de directe omgeving hiervan is potentieel geschikt habitat voor voortplantingsplaats van algemene vogelsoorten waarvan de nesten (in dezen) niet jaarrond beschermd zijn aanwezig. In gebruik zijnde nesten mogen in principe nooit worden verstoord. Door onder andere buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart – 15 augustus) te

werken zijn schadelijke effecten op nesten van algemene vogels te voorkomen.

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.2.1 *Vleermuizen*

De voorgenomen ontwikkelingen (sloop/nieuwbouw) kunnen leiden tot een negatief effect op potentieel aanwezige zomer- en paarverblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis). Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot en met 1 oktober middels 4 bezoeken. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde faunasoorten welke vrijgesteld zijn van een ontheffing in de provincie Noord-Brabant. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Internet*

Beschermde gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

<https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

Kadastrale Kaarten

<https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving

www.rvo.nl

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Soortinformatie

NDFF Verspreidingsatlas – <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Amfbieën – <http://www.ravon.nl/>

Vlinderstichting – <https://www.vlinderstichting.nl/>

Vleermuisprotocol 2017

<http://ecoresult.nl/algemeen/vleermuisprotocol-2017/>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Vervallen bebouwing binnen het plangebied.



Groen rondom de bebouwing in het plangebied.



Groen aan de oostzijde van het plangebied.



Groen binnen het plangebied.



Toegang tot het plangebied

Bijlage 3 Omgevingsdialoog

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: woensdag 23 mei 2018 10:50

Aan: [redacted]

Onderwerp: omgevingsdialoog Aldetiendstraat 30 Uden

17 mei 2017

Betrokken en omwonende buurtbewoners zijn uitgenodigd door initiatiefnemer om plan Aldetiendstraat 30 te bespreken.

Tekening/schets is getoond en toegelicht door architect [redacted].

De omwonende families zijn alle 4 positief gestemd en blij dat de huidige verpauperde woning mogelijk vervuld gaat worden voor 3 patio bungalows in de toekomst.

Opmerkingen van buurtbewoners ten aanzien van nette afscheidingen, aanplanting, parkeren etc worden ter harte genomen en daar waar nodig aangepast of verder uitgewerkt in het definitieve plan

13 juni 2017

2^e bijeenkomst heeft plaatsgevonden met direct betrokken/omwonende.

Initiatiefnemer en architect hebben aangegeven dat Gemeente positief gestemd is. Er is kenbaar gemaakt dat het wenselijk is om de toegangsweg tot het perceel wat breder te maken (van 4,5 naar 6 mtr). Concreet is gevraagd of de heer & mevrouw [redacted] (aldetiendstraat 28) bereidt zijn een stuk grond over te dragen naar initiatiefnemer om dit mogelijk te maken. Iedereen heeft begrip voor de situatie en is in de basis positief gestemd.

21 oktober 2017

Bewoners via mail geïnformeerd over de stand van zaken naar aanleiding van gesprekken met gemeente. Een voorlopig principe verzoek is nu ingediend.

Goedemiddag allemaal,

Via deze weg wil ik iedereen op de hoogte brengen van het proces zoals destijds besproken. De aanvraag om medewerking te verlenen om de 3 bungalows te bouwen is deze week ingediend bij de gemeente.

@Architect:: zou jij een kopie schets/tekening via pdf willen delen met betrokkenen zodat iedereen op de hoogte is van de aanvraag?

Graag overleggen we weer met betrokkene als we een reactie of terugkoppeling ontvangen van de gemeente zodat we onze gemaakte afspraken tijdens de bijeenkomsten naar wederzijds goedvinden kunnen vastleggen.

Ik zal jullie op de hoogte houden van de verdere ontwikkelingen.

12 Maart 2018

Bewoners via mail geïnformeerd over stand van zaken naar aanleiding van brief gemeente met een positieve grondslag. Brief gemeente bijgesloten bij email.

Beste buurtbewoners van de Aldetiendstraat,

Recentelijk hebben wij een "goed nieuws" brief ontvangen van de Gemeente Uden.

We kunnen hieruit opmaken dat de ingeslagen weg de juiste weg blijkt te zijn.

Ik zal u in de volgende mail de brief doorsturen ter informatie.

Naar aanleiding van het schrijven zal ik enkele bureaus benaderen die ons kunnen helpen met het verloop van het verdere traject.

Er moet o.a. een concept ontwerp bestemmingsplan worden ingediend tevens voorzien van een verslag van het omgevingsdialoog.

Het omgevingsdialoog betekent mijns inziens dat de initiatiefnemer & de omwonende het samen eens moeten zijn over de te lopen procedure.

Ik zal aan de slag gaan met het opstarten van bovenstaande zaken.

Ondertussen zal ik de komende maand(en) initiatief nemen om een vervolg gesprek te plannen met u als betrokkene voordat we overgaan tot het versturen van de gevraagde documentatie aan de gemeente Uden.

Mochten er eerder vragen zijn dan verneem ik dat graag

11 april 2018

Bewoners via mail geïnformeerd:

Goedenavond allemaal,

Deze week verstrekken we de opdracht aan een extern bureau om de aanvraag voor de vergunning uit te werken.

Dit betekent dat de komende weken gelijktijdig met het uitwerken van de vergunning ook de architect aan de slag gaat met de verdere uitwerking van het gepresenteerde plan wat nodig is om de uiteindelijke formele aanvraag in te dienen. (overigens zullen we niets indienen/versturen voordat we dit met u

Ik weet niet precies welke tijd we waar exact voor nodig hebben, maar het lijkt me zinvol om een voorlopige datum af te spreken samen net voor de zomer (ook ivm de gepland vakantie van de familie [REDACTED]) om nog even samen te komen. We kunnen u dan tijdens dat gesprek op de hoogte stellen van de stand van zaken en (we zullen niets indienen / versturen voordat we met u gesproken hebben) op individuele basis nog even doorpraten daar waar nodig of een vervolgspraak maken om dat gesprek plaats te laten vinden.

Ik neem de vrijheid om voor te stellen dat we op maandagavond 14 mei even samen komen om 20.00 uur.

Ik hoor graag of dit past bij u.

Groet [REDACTED]

ps: wellicht kunt u mij helpen (als iemand van u contact heeft met andere betrokkene of omwonende?) aan andere emailadressen van bewoners die in de buurt wonen en hier graag over meepraten.

Het proces zal alleen meer sneller doorlopen kunnen worden als alle betrokkenen in vroeg stadium op de hoogte zijn.

19 april 2018

Email ontvangen van familie [REDACTED] dat de bureaus van de familie [REDACTED] ook graag betrokken worden bij het dialoog.

Vanaf heden zijn ook mevrouw en dhr. [REDACTED] betrokken en genodigd voor overleg.

3 mei 2018

Initiatiefnemer & adviseur [REDACTED] hebben een gesprek gevoerd met familie [REDACTED] (Aldetiendstraat 28) over mogelijke grondruil (weg breder maken)

Wensen van de familie zijn geïnventariseerd en genoteerd. Stemming is positief.

22 Mei 2018

Initiatiefnemer en adviseur () hebben een vervolg gesprek met Familie over de “grondruil”.

Mondeling tot overeenstemming gekomen op hoofdlijnen:

- familie stelt bedoelde grond ter beschikking (zie tekeningen)
- Initiatiefnemer zorgt voor herbouw nieuwe schuur, aanleg nieuwe oprit, groen/grensafscheiding zoals besproken en overige zaken zoals op schrift.

Leeuweriksweg 30
5402 XD Uden

Leeuweriksweg 28
5402 XD Uden

Aldetiendstraat 28
5402 ZC Uden

Aldetiendstraat 26 ?

Uden (vanaf 19 april 2018 betrokken of genodigd voor overleg)

(belanghebbende)

Nog niet gesproken, wel via email geïnformeerd op 23 mei 2018.
Gesprek aangevraagd.

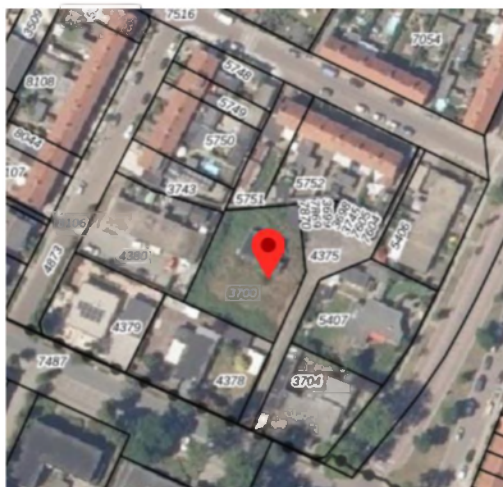
Notitie: Verslag omgevingsdialoog met beantwoording

Someren, 15-07-2020

Kenmerk: 18104

In het kader van het bestemmingsplan Aldetiendstraat 30 te Uden is deze notitie het verslag van de omgevingsdialoog. Initiatiefnemers zijn voornemens om de op locatie drie 0-energie patio-bungalows te realiseren. Hiervoor dient de bestemming van de locatie gewijzigd te worden.

In het kader van het bestemmingsplan heeft initiatiefnemers reeds meerdere gesprekken gevoerd met de omwonenden. Echter op dinsdag 23 juni van 17.00u tot 18.30u heeft een omgevingsdialoog plaatsgevonden om de voortgang van het plan met elkaar te bespreken. Uitgenodigd zijn de adressen Aldetiendstraat 26 en 28, Leeuweriksweg 28 en 30 en de woningbouwstichting als eigenaar/vertegenwoordiging voor de woningen Walravenstraat 32, 34, 36 en 38.



Afbeelding 1: Omgeving plangebied

Initiatiefnemer heeft het doel van het voornemen uitgelegd op basis van de beoogde stedenbouwkundige opzet. In het kader van de omgevingsdialoog hoeven omwonenden niet akkoord te gaan met het plan, maar dienen wel op de hoogte gebracht te worden van de plannen zodat in een vroeg stadium eventuele op- en aanmerkingen kunnen worden verwerkt. De reactie kunnen in twee categorieën worden opgedeeld. Enerzijds over de uitstraling van de openbare ruimte zijnde de ontsluiting met het pleintje en de garageboxen (A) en anderzijds de aansluiting van de patio's op de bestaande woning Aldetiendstraat 28 (B).

Van Dun Ontwerp en Planologie

Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T 013 519 94 58

Postel 8
5711 ET Someren
T 0493 745 015

F 013 519 97 27
E info@ontwerp-planologie.nl
I www.ontwerp-planologie.nl

IBAN NL 56 RABO 0152 305 149
BIC RABONL2U
KvK 180 61 619 - BTW 809392720B01

Van Dun Ontwerp en Planologie is een handelsnaam van Van Dun Advies BV.

Vraag en antwoord

Onderdeel A openbare ruimte

Door het toevoegen van de 3 patio-bungalows zou een parkeerprobleem kunnen ontstaan wanneer de nieuwe bewoners geen gebruik maken van de parkeerplaatsen op eigen terrein.

De nieuwe bewoners hebben ieder 2 parkeerplaatsen op eigen terrein. Doorgaans worden deze ook benut omdat ieder persoon toch zo dicht mogelijk bij de deur willen parkeren. Omdat moment zijn er geen aanwijzingen dat dit hier niet zal gebeuren. Bij voorbaat willen we hier ook geen verplichting opleggen. Ook de gemeente is niet genegen om bij voorbaat een parkeerverbod op te leggen in de openbare ruimte van ontsluiting en pleintje met parkeergarages. Na realisatie wordt gezien hoe het functioneert en of er daadwerkelijk problemen zijn. Wanneer er zich problemen voordoen kan alsnog gehandeld worden.

Welke soort verharding zal de ontsluiting en het pleintje met garageboxen krijgen/houden?

Dit is op dit moment niet bekend. Door de omwonenden wordt de voorkeur uitgesproken voor klinkers in plaats van asfalt. Liever geen asfalt.

Er is nu geen uniformiteit in aanzicht bij de garageboxen. Het verzoek is om de nieuwe patio-bungalows, de garageboxen en de achterzijde van de Leeuweriksweg 30 als aanpalende gebouwen aan het pleintje een uniforme uitstraling te geven. Dit komt ook de verkoopbaarheid ten goede.

Initiatiefnemer beaamt dat dit de verkoopbaarheid ten goede kan komen. Voornemens is om een kwaliteitsimpuls te geven zodat de garageboxen, aangrenzende gebouwen aan de achterzijde en het pleintje een uniforme uitstraling krijgt. Hierdoor wordt het straatbeeld verbeterd. Initiatiefnemer geeft , maar dat hij het zelf niet zal gaan realiseren. Initiatiefnemer geeft hierbij aan dat hij dit wel wil gaan faciliteren.

Er wordt verzocht om een strook van een halve meter met groen aan te planten om de ontsluiting te verbeteren.

Gezien de beschikbare ruimte voor het maken van de ontsluiting is dit geen optie. Wanneer de ontsluiting kan worden verbreed, dan kan dit worden overwogen.

Onderdeel B aansluiting aan Aldetiendstraat 28

Voor de perceelgrens tussen de Aldetiendstraat 28 en de eerste bungalow zijn de volgende afspraken gemaakt:

- Tussen het perceel Aldetiendstraat de parkeerplaatsen komt een laag muurtje om te voorkomen dat het inparkeren van auto's over andermans eigendom gaat
- Tussen het lage muurtje en de muur van de woning ofwel ter hoogte van de voorzijde van de woning en de achterzijde van de entree van de woning komt een hoge muur
- Aan de achterzijde van de woning komt een muur met eenzelfde hoogte en eenzelfde uitstraling als die van de buurman

Wijzigingen op basis van de dialoog

Het bouwplan wordt in de omgeving als een aanzienlijke verbetering gezien. Hier is iedereen over te spreken. Het bouwplan is niet aangepast naar aanleiding van de omgevingsdialoog. De afspraken tussen de perceelsgrens van de Aldetiendstraat 28 en de eerste patio-bungalow zullen gerealiseerd worden. Verder zal initiatiefnemer overwegen om actie te ondernemen om te komen tot een uniforme uitstraling van het pleintje waaraan de nieuwe patio-bungalows, de garageboxen en de achterzijde van de Leeuweriksweg 30 als aanpalende gebouwen zijn gelegen.

Situatietekening



Legenda

- ★ Plangebied
- Genodigden omgevingsdialog

Situatie beoogde bedrijfsopzet



Bijlage 4 Aanvullend ecologisch onderzoek



Aanvullend onderzoek vleermuizen

In het kader van de Wet natuurbescherming

Plangebied: Aldetiendstraat 30, Uden

Opsteller(s): J. Keyzer



Aanvullend onderzoek vleermuizen

In het kader van de Wet natuurbescherming

Ondertitel	Plangebied: Aldetiendstraat 30, Uden
Opsteller(s)	J. Keyzer
Datum	17-10-2018
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20181010v01
Aantal pagina's	19
Opdrachtgever	Van Dun Advies B.V.
Contactpersoon	M. Gerards
Collegiale toets	F. A. van Meurs
Wijze van citeren	Keyzer, J. 2018. Aanvullend onderzoek vleermuizen. In het kader van de Wet natuurbescherming Plangebied: Aldetiendstraat 30, Uden. Kenmerk ER20181010v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Onderzoeksvragen.....	5
1.2 Leeswijzer.....	5
2 Beschrijving activiteit.....	7
2.1 Algemeen.....	7
2.2 Huidige situatie.....	7
2.3 Geplande activiteiten.....	8
2.4 Nieuwe situatie.....	8
2.5 Planning.....	8
3 Onderzoek beschermde soorten.....	9
3.1 Werkwijze.....	9
3.2 Volledigheid onderzoek.....	10
4 Resultaten aanvullend onderzoek.....	11
4.1 Vleermuizen.....	11
5 Effectbeoordeling.....	15
5.1 Vleermuizen.....	15
6 Conclusies en aanbevelingen.....	17
6.1 Conclusies.....	17
6.2 Aanbevelingen.....	17
7 Geraadpleegde bronnen.....	19
7.1 Literatuur.....	19
7.2 Internet.....	19

1 Inleiding

In opdracht van Van Dun Advies B.V. heeft Ecoresult B.V. een aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd in het plangebied: Aldetiendstraat 30, Uden. De aanleiding voor het onderzoek zijn de conclusies van een eerder uitgevoerde quickscan¹ waaruit bleek dat in het plangebied potentie aanwezig is voor vaste rust- en verblijfplaatsen (zomer- en paarverblijfplaatsen van gewone- en ruige dwergvleermuizen) van gebouwbewonende vleermuizen. Aanvullend onderzoek naar deze soortgroepen is noodzakelijk om te vast te stellen of deze soorten inderdaad aanwezig zijn en zo ja, hoe in het kader van de Wet natuurbescherming gehandeld dient te worden.

1.1 *Onderzoeksvragen*

In het onderzoek worden 5 onderzoeksvragen beantwoord:

1. Zijn er vleermuizen aanwezig?
2. Welke functie(s) heeft het object of het gebied voor vleermuizen?
3. Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen behouden?
4. Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
5. Is ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk?

1.2 *Leeswijzer*

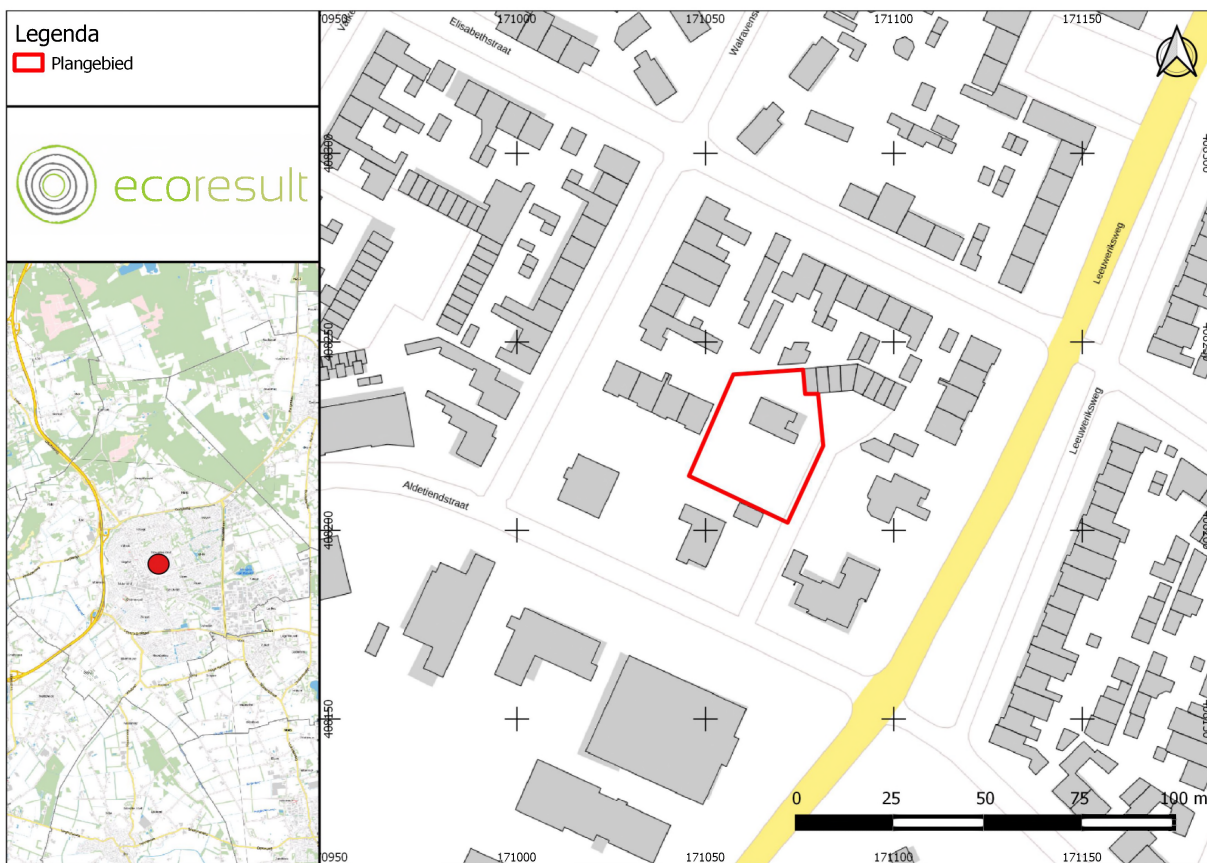
In deze rapportage worden allereerst het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna volgt een beschrijving van de werkwijze van het onderzoek, de resultaten van het onderzoek en een effectbepaling van de geplande werkzaamheden. Aansluitend wordt beschreven welke maatregelen genomen dienen te worden negatieve effecten te voorkomen of te verminderen. Er wordt afgesloten met de conclusies en aanbevelingen.

¹ Keyzer, 2018.

2 Beschrijving activiteit

2.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen aan de Aldetiendstraat 30, Uden, Gemeente Uden, provincie Noord-Brabant (zie Afbeelding 1).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied. Voor de regionale ligging zie kaartinzet linksonder. Bron: PDOK.

2.2 Huidige situatie

- Het plangebied betreft een vervallen pand uit bouwjaar 1965. Het pand is niet meer in gebruik en de diverse toegangsmogelijkheden zijn betimmerd met houten platen. De woning bestaat uit één bouwlaag. De muren zijn opgetrokken uit hout en kunststof. Rondom het pand zijn boeiborden aanwezig met hierin gaten, kieren en scheuren.
- Het pand is gelokaliseerd op een perceel te midden van een woonwijk. Op het

perceel bestaat grasland met hier op brandnetels en braamstruweel wat wijst op voedselrijke omstandigheden.

- De directe omgeving van het plangebied bestaat uit woonwijken.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) in het plangebied zijn afwezig.
- Straatverlichting in de vorm van lantaarnpalen is aanwezig direct rondom het plangebied.

2.3 *Geplande activiteiten*

De voorgenomen ontwikkelingen betreffen:

- Sloop van de huidige bebouwing.
- Bouwrijp maken van het perceel.
- De realisatie van een drietal nul-energie patiobungalows.

2.4 *Nieuwe situatie*

In de nieuwe situatie zullen er drietal nul-energie patiobungalows gerealiseerd zijn.

2.5 *Planning*

De planning van de voorgenomen ontwikkelingen is op dit moment nog niet bekend.

3 Onderzoek beschermde soorten

3.1 Werkwijze

De volgende soorten/soortgroepen zijn onderzocht:

Vleermuizen: Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen (zomer- en paarverblijfplaatsen) van vleermuizen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) binnen het plangebied conform de condities en methodiek van het meest actuele vleermuisprotocol (Vleermuisprotocol 2017).

In Tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de het aanvullend onderzoek, de onderzoeksmomenten, weersomstandigheden en betrokken ecologisch deskundigen. Alle betrokken deskundigen hebben aantoonbare ervaring op het gebied van inventariseren van vleermuizen. De veldbezoeken zijn uitgevoerd onder goede weersomstandigheden, conform de Kennisdocumenten gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis en het vleermuisprotocol 2017.

Veldbezoek	Datum	Soort	Type onderzoek	Moment	Onderzoeker	Temperatuur (°C)	Neerslag (mm)	Windkracht (Bft)
1	26-06-2018	Vleermuizen	Zomerverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	03u20 – 05u20	J. Keyzer	21	0	2
2	30-07-2018	Vleermuizen	Zomerverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	03u58 – 05u58	J. Keyzer	23	0	2
3	04-09-2018	Vleermuizen	Paarverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	00u00 – 02u00	J. Keyzer	25	0	2
4	25-09-2018	Vleermuizen	Paarverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	23u00 – 01u00	J. Keyzer	16	0	2

Tabel 1: Onderzoeksmomenten vleermuisonderzoek en weergegevens gecorrigeerd met eigen waarnemingen in het veld. Bron weergegevens: <http://weergegevens.nl/>

3.2 Volledigheid onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de voor die soort(groep) geldende standaarden. De onderzoeksperiode voor al de betreffende soorten is optimaal. De inventarisatie blijft echter een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is hieraan dan ook voldoende invulling gegeven.

4 Resultaten aanvullend onderzoek

4.1 Vleermuizen

Gedurende de veldonderzoeken zijn in totaal twee vleermuissoorten waargenomen:

- Gewone dwergvleermuis.
- Ruige dwergvleermuis.

4.1.1 Gewone dwergvleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 1) werden 17 waarnemingen van gewone dwergvleermuizen verricht (zie Afbeelding 2).



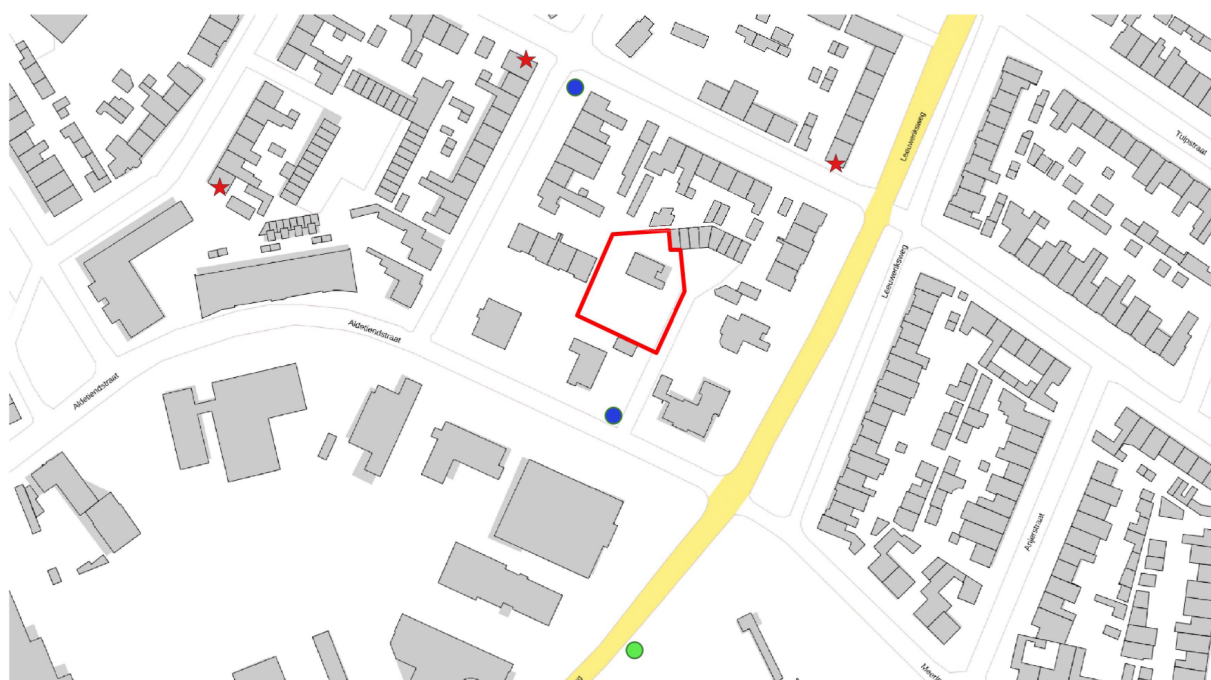
Afbeelding 2: Waarnemingen van gewone dwergvleermuis in en rondom het plangebied.

Toelichting:

- Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen aanwezig.
- Rondom het plangebied zijn drie paarterritoria van gewone dwergvleermuis waargenomen. Deze paarterritoria en bijbehorende paarverblijfplaatsen bevinden zich op 50 tot 100 meter van het plangebied.
- Alle overige waarnemingen in en rondom het plangebied betreffen waarnemingen van 1 of 2 foeragerende en/of overvliegende dieren. Het plangebied wordt slechts marginaal als foerageergebied gebruikt. De dieren maken gebruik van allerlei structuren in en rondom het plangebied. Ze maken diffuus van het gebied gebruik zonder duidelijke structuren te volgen.
- Het plangebied maakt derhalve geen essentieel deel uit van vliegroutes en is geen essentieel foerageergebied.

4.1.2 Ruige dwergvleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 1) werden zes waarnemingen van een ruige dwergvleermuis verricht (zie Afbeelding 3).



Legenda

- Plangebied
- Ruige dwergvleermuis
- foeragerend
- overvliegend
- ★ paarverblijfplaats

Afbeelding 3: Waarnemingen van ruige dwergvleermuis rondom het plangebied.

Toelichting:

- Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen aanwezig.
- Rondom het plangebied zijn drie paarverblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis vastgesteld, deze bevinden zich op 60 meter, 73 meter en 150 meter van het plangebied.
- Alle overige waarnemingen in en rondom het plangebied betreffen waarnemingen van 1 of 2 foeragerende en/of overvliegende dieren. Het plangebied zelf wordt niet als foerageergebied of onderdeel van een vliegroute gebruikt. De dieren maken gebruik van allerlei structuren rondom het plangebied. Ze maken diffuus van het gebied gebruik zonder duidelijke structuren te volgen.
- Het plangebied maakt geen deel uit van vliegroutes en is geen foerageergebied voor ruige dwergvleermuis.

5 Effectbeoordeling

5.1 *Vleermuizen*

Binnen het plangebied en binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van vleermuizen afwezig. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Er hoeft geen ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Conclusies*

In opdracht van Van Dun Advies B.V. heeft Ecoresult B.V. een aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd in het plangebied: Aldetiendstraat 30, Uden. De aanleiding voor het onderzoek zijn de conclusies van een eerder uitgevoerde quickscan² waaruit bleek dat in het plangebied potentie aanwezig is voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (zomer- en paarverblijfplaatsen van gewone- en ruige dwergvleermuizen). Aanvullend onderzoek naar deze soortgroepen is noodzakelijk om te vast te stellen of deze soorten inderdaad aanwezig zijn en zo ja, hoe in het kader van de Wet natuurbescherming gehandeld dient te worden.

De veldonderzoeken zijn uitgevoerd door ecologen van Ecoresult B.V. met aantoonbare ervaring op het gebied van inventariseren van vleermuizen. Het onderzoek is uitgevoerd onder de condities en methodiek van de relevante kennisdocumenten en het Vleermuisprotocol 2017.

In het plangebied en binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van vleermuizen aanwezig. Het plangebied maakt derhalve geen essentieel deel uit van vliegroutes en is geen essentieel foerageergebied. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Er hoeft geen ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

Overige aanbevelingen met betrekking tot vrijgestelde soorten (werken volgens zorgplicht) en vogels, zoals benoemd in de quickscan³ blijven van kracht.

6.2 *Aanbevelingen*

6.2.1 Natuurinclusief bouwen

Los van de onderzoeksresultaten heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp als duurzame inrichtingsmaatregel. Anders gezegd: door inclusief te bouwen voor vleermuizen en vogels

² Keyzer, 2018.

³ Keyzer, 2018.

wordt bijvoorbeeld een (nieuw) gebouw of kunstwerk toegankelijk voor vleermuizen en vogels of blijft een potentiële vliegroute intact. Ecoresult B.V. kan u hierover adviseren en dit opnemen in het mitigatieplan en/of ontwerp.

6.2.2 Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar niet onzorgvuldig mee mogen omspringen. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht ontstaan. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt. Concreet betekent dit dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Dit houdt bijvoorbeeld in dat wanneer men in het werkterrein een egel aantreft, deze buiten het werkterrein geplaatst dient te worden of de kans moet krijgen om op eigen kracht het werkterrein te verlaten.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

Keyzer, J. 2018. Quicksan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Aldetiendstraat 30, Uden. Rapportkenmerk: ER20180514v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

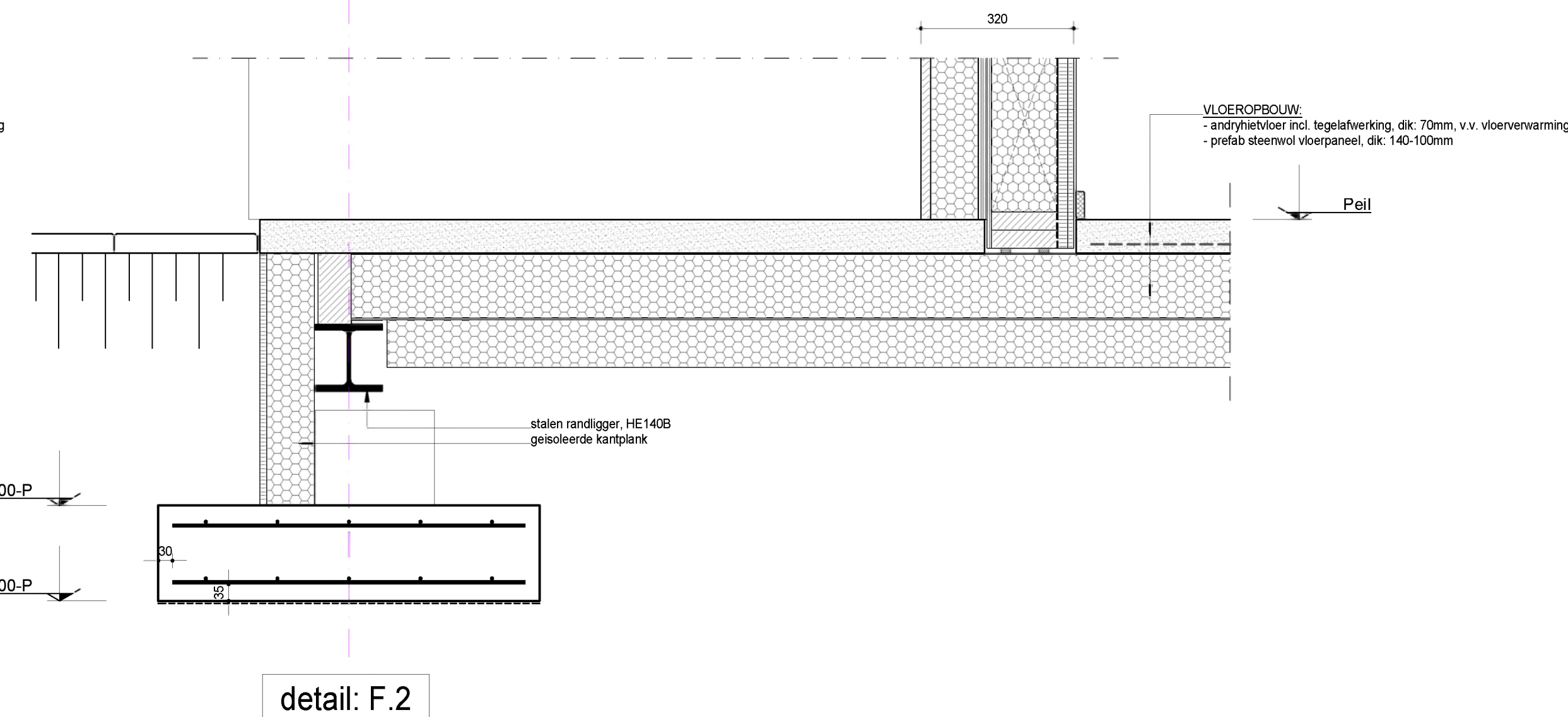
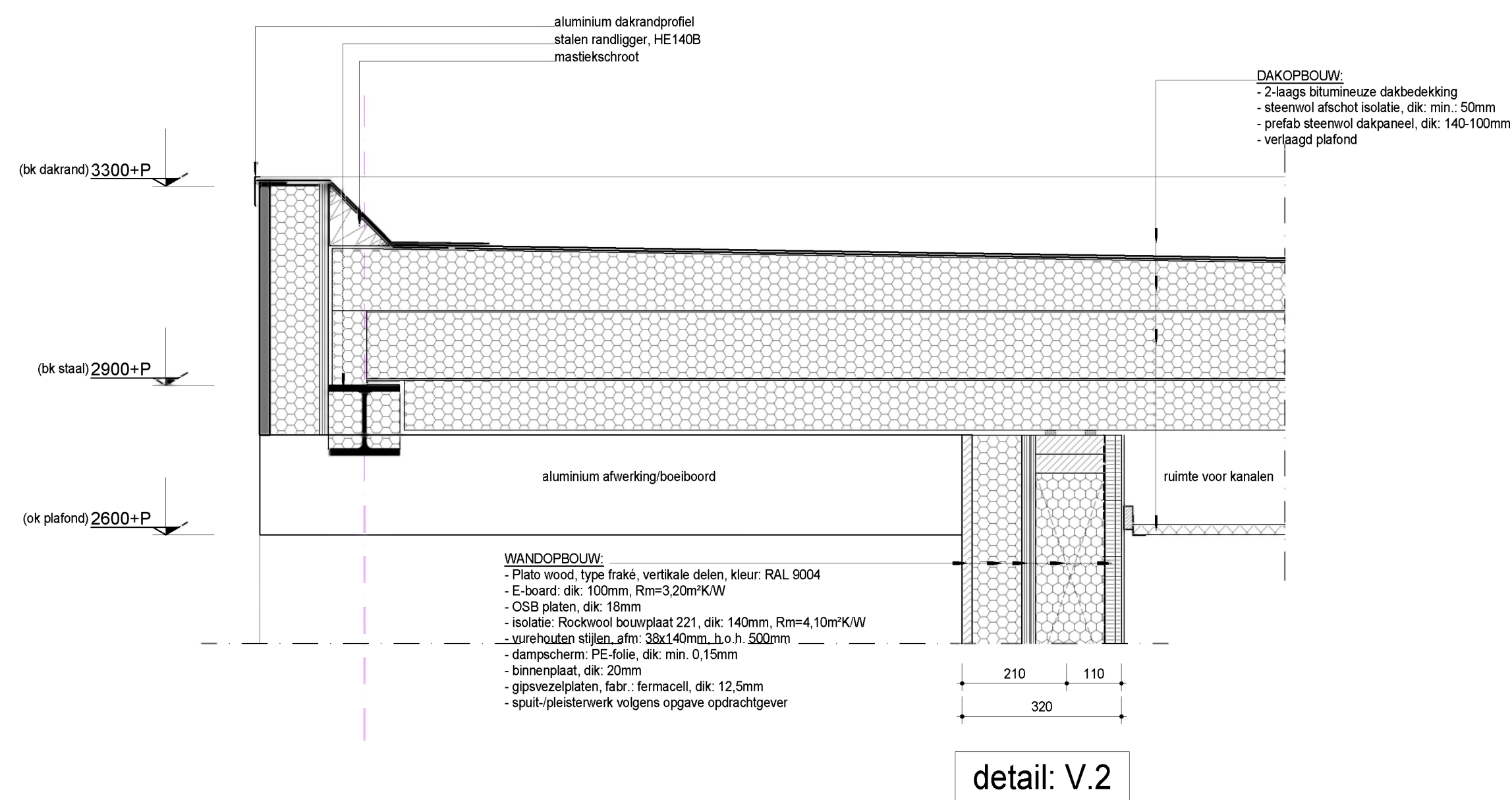
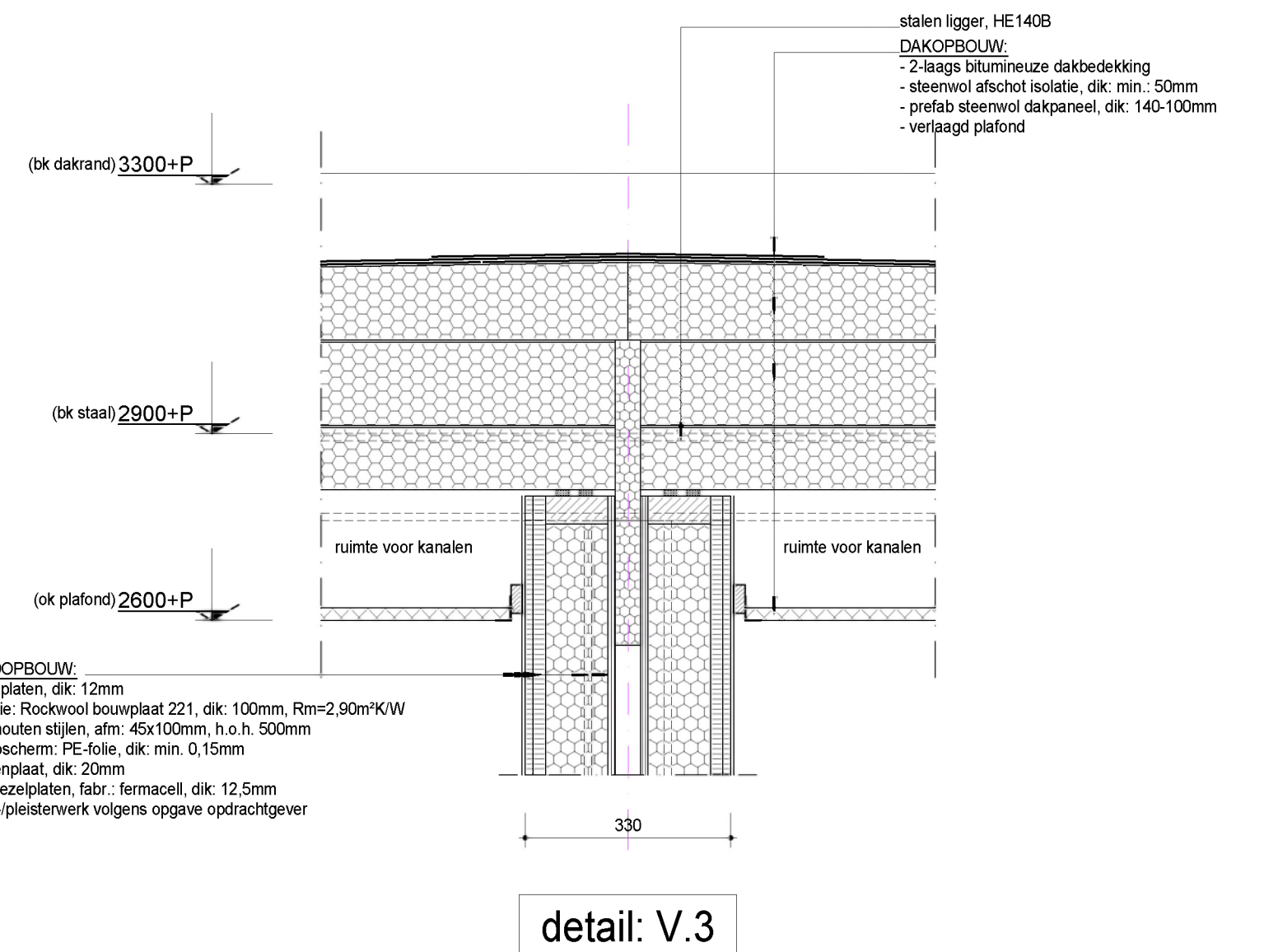
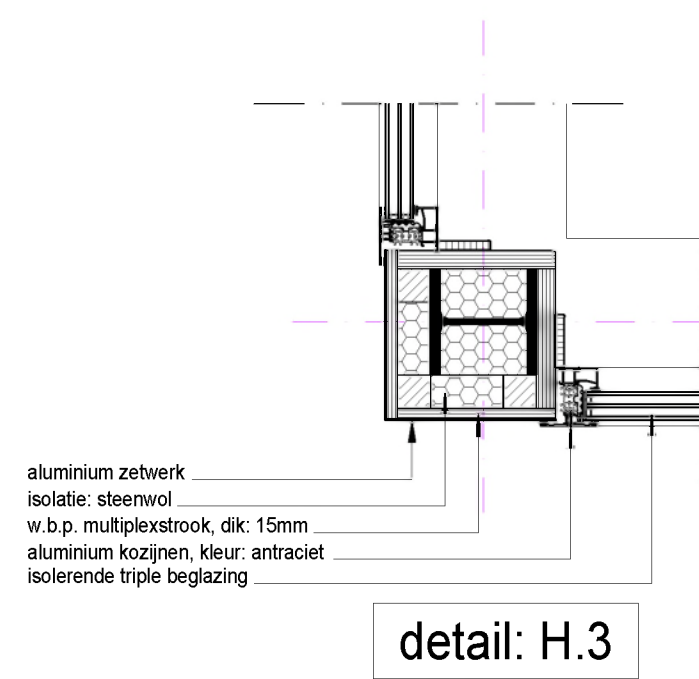
7.2 *Internet*

PDOK (Publieke Dienstverlening Op Kaart)
<https://www.pdok.nl/>

Kennisdocumenten
<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Vleermuisprotocol 2017
<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 5 Bestektekeningen



© Copyright

deze tekening is ons eigendom en mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, vermenigvuldigd of aan derden ter inzage worden gegeven

1 meter 1:100 1:50 1:25 1:20 1:10 1:5

Fouten en/of tegenstrijdigheden in of tussen tekeningen en met overige documenten die betrekking hebben op het betreffende project dienen te worden gemeld.

m.k.	METERKAST
w.m.	WASMACHINE
w.d.	WASDROGER
v.w.	VAAWTWASMACHINE
k.k.	KOELKAST
mt.	MAGNETRON

Toe te passen materialen verwerken vlg. voorschriften leverancier. Materialen voor verwerking ter goedkeuring voorleggen aan opdrachtgever (O.G.) c.q. directie.

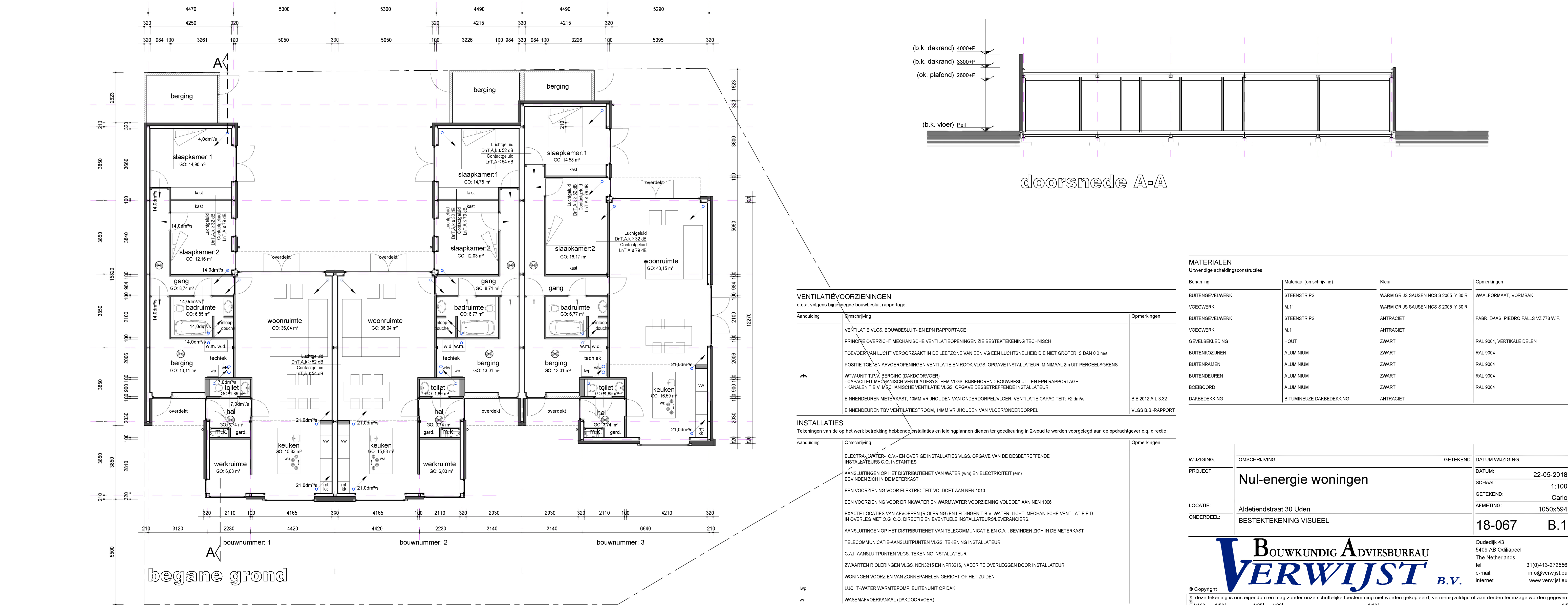
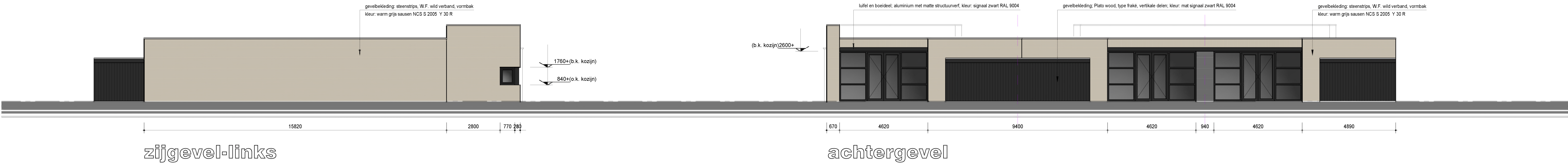
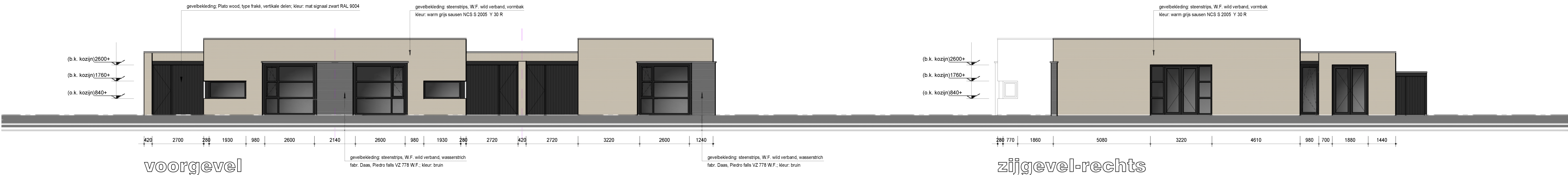
STENSTRIPS	WALFARMER, SCHONMERK, WILDVERBOD	WARM GRUIS / ANTRACIET
NEB-WANDEN	VULMERK, DIK: 100mm	N.V.T.
TEGELWERK	- BAKMATER, PUTJ DOELHEDAD: MINIMAAL 2100mm x 1100mm - TOILETTEN: MINIMAAL 1200mm x 1100mm - KEUKEN: 600 x 400 x 200mm	V.G.S. MONSTER
GEWELD: WATEROPNAME < 0,01 kg/m ² /s Bij NERGIES HOGER DAN 0,2 kg/m ² /s		AL-HET TEGELWERK V.G.S. NED778
SPUIT-PELSTERWERK VOLGENS OPGAVE OPDRACHTGEVER		
GEVELTimmerwerk OVEREENKOMSTIG KVT95 VAN DE NEDERLANDSE BOND VAN TIMMERFABRIKANTEN		
ALLE DRAADELEN VOORZIEN VAN MINIMAAL ENKELE DICHTING (KVT93)		
ALUMINIUM BUITENKOZZEN (WARMTEDOORGANGSCOEFFICIENT: 1,65 W/M ² K) IN OVERLEG MET OPDRACHTGEVER		
BINNENKOZZEN: DARK RED MERANT (DRM), AFMETING 57x14mm MET STOMPE DUNDE, TENZU ANDER VERMELD		

De te treffen maatregelen moeten voldoen aan de eisen die worden gesteld in het bouwbesluit 2012 en de desbetreffende norm-bladen

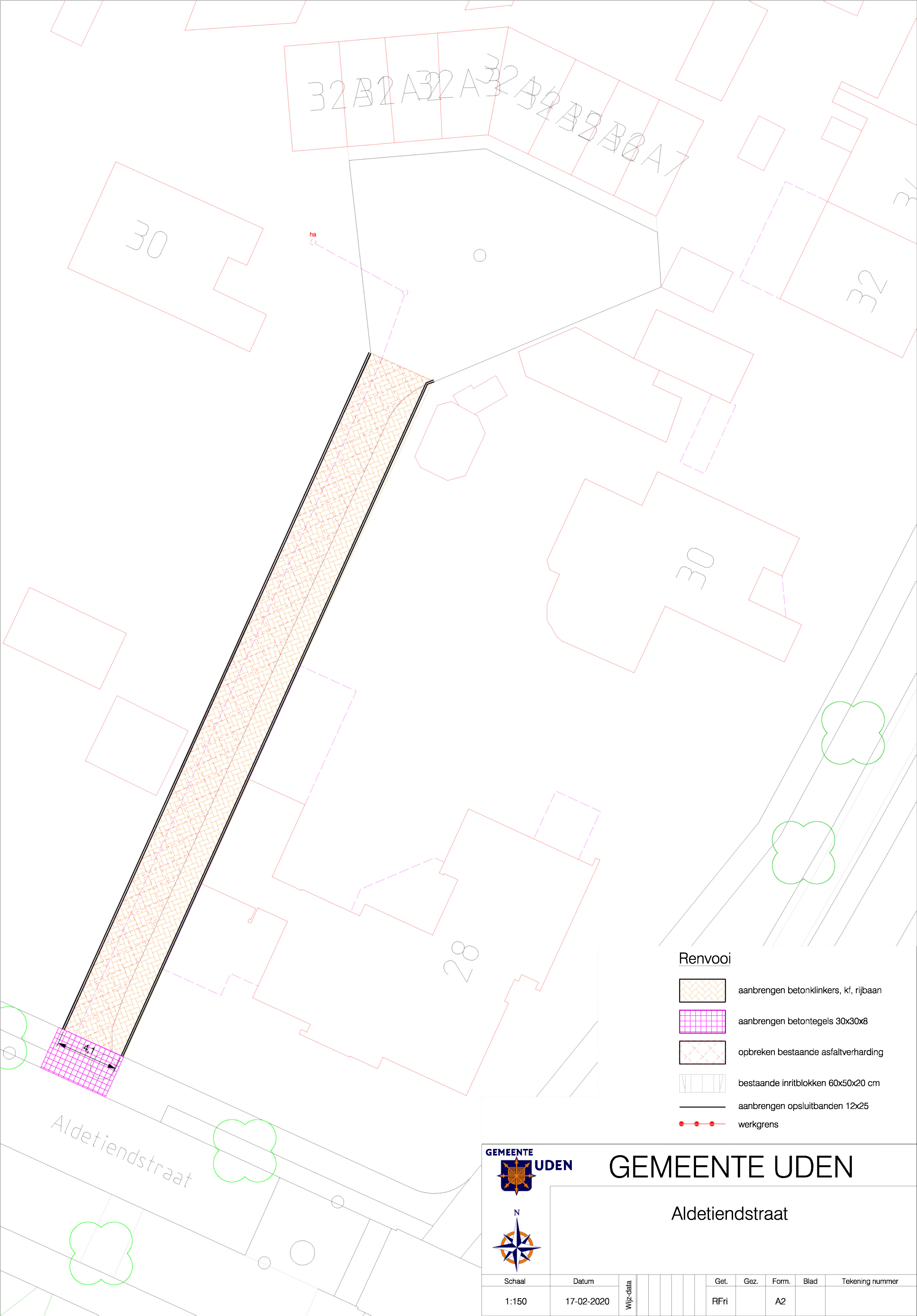
V.V. OPLAADER ACCU ZODAT DE ROOKMEELTER TONNEN 1 UUR NA EVENTUELE STROOMUITVAL IN WERKING BLIJFT		
DAK MET BRANDEGevaarLIJK, BEPAALD VOLGENS NEN 6063.		
EEN VLOER, DIE HELINGENNA WAARVOER OF WAARONDER EEN VLUCHTROUTE VOERT, BEZUKMT NIET BINNEN 30 MINUTEN BIJ BRAND IN EEN SUBBRANDCOMPARTMENT WAARDN DE VLUCHTROUTE NIET LIET.		8.8.2012 A4: 2.10
HOOFDRAAGCONSTRUCTIE DUT 30 MINUTEN BRANDWEREND EEN KOREN OF UITGEVOER V.M. BEZUKKEN.		8.8.2012 A4: 2.10
MATERIEEL TOEGEPAST AAN DE BINNENZIDE VAN EEN SCHUWT, EEN VONDER EEN KANAAL, MET EEN INWENDIGE DOORSNEDEN GROTER DAN 0,15 M ² EN GROTER DAN EEN MEER DAN EEN COMPARTEMENT, IS, BEPAALD VOLGENS NEN 6064.		
ONBRANDBAAR VOER ENDE DIENT VAN TEN MINSTE 0,1 M ² GEMETEN LOEDRCHOP OP DE BINNENZIDE, OET GELDT NIET INWIEN DE SCHUWT, DIE VONDER OET HET KANAAL, LIET IN EN UITSLUITEND IS BESTEMD VOOR EEN OF MEER BOVEN ELKAAR GELEGTE TOELTROUTINES OF BADRUIMTEN.		
EEN VOORZIEUNING VOOR DE AFVONDER VAN ROOK, IS, BEPAALD VOLGENS NEN 6062, BRANDLIJK.		
EEN ZUDE VAN EEN CONSTRUCTIEONDERDEEL, DIE GRENT AAN DE BINNENLIJK VOLDOET AAN BRANDKLASSE D EN AAN ROOKKLASSE 42, BEIDE BEPAALD VOLGENS NEN 1301-1.		8.8.2012 A4: 2.67
EEN ZUDE VAN EEN CONSTRUCTIEONDERDEEL, DIE GRENT AAN DE BUITENLIJK VOLDOET AAN BRANDKLASSE D, BEPAALD VOLGENS NEN 1301-1.		8.8.2012 A4: 2.68
DE BEVONDELIJDE VAN EEN VOOR PERSONEN BESTEMDE VLOER, EEN TRAP EN EEN HELINGENNA DIE GRENT AAN DE BINNENLIJK VOLDOET AAN ROOKKLASSE 41 EN BEPAALD VOLGENS NEN 1301-1.		8.8.2012 A4: 2.69
DE BEVONDELIJDE VAN EEN VOOR PERSONEN BESTEMDE VLOER, EEN TRAP EN EEN HELINGENNA DIE GRENT AAN DE BUITENLIJK VOLDOET AAN BRANDKLASSE D, BEPAALD VOLGENS NEN 1301-1.		8.8.2012 A4: 2.69

Voor bouwfysische eisen zie bijgevoegde bouwbesluit rapportage

V	VERBUURSTING VAN DE VULFACINIES GELIJK: 10% V TEN MINSTE 55% VAN DE	RAPPORTAGE
V	WOONFUNCTIE Vd= MINIMAAL 1m ² AARVAAN 1 VR MET EEN OPPLAATKRAAG VAN 11MP BU EN BREEDTE VAN TEN MINSTE 3 M	B.2:2012 A41 4.1
V	BEPALDE AFMETINGEN V: Vd= OPPLAATKRAAG 500 DEELTJE 1.5m ² HOOGTE 2.80m (VR LUCHT IN EEN VUL)	
V	ALTE OUTHOUDING SCHIEDINGS-CONSTRUCTIES VAN EEN VERBODT TOILET- EN BADERUUR, HEBBEN EEN VULGS. NEN108	B.2:2012 A41 5.1
V	BEPALDE WARMTEWERTSTAND VAN TEN MINSTE 1.00m ² VERBODT VERBODT 4.5 mW/m ² DAK 6.5 mW/m ²	
V	RAIEN DEUR EN DARMIE GELIJK TE STELEN CONSTRUCTIEDERDELEN HEBBEN EEN VOLGENS NEN108	
V	BEPALDE WARMTEWEGENCOEFFICIENT VAN TEN MINSTE 0.10 W/m ² K	
V	HET VOLGENS NEN 5077 BEPALDE KARACTERISTIEKE LUCHT-GELOUIDENVERSCHEIL VOOR DE DELIJSOVOERACHT VAN EEN BESLOTEN RUIMTE NAAR EEN VERBODT VERBODT VAN EEN AANGRENZENDE GEBRUIKSPUNT	B.2:2012 A41 9.4
V	OP EEN ANDER PERCEEL IS NIET KLEINER DAN 52 DB	
V	HET VOLGENS NEN 5077 BEPALDE GEMOENEN CONTACT-GELOUIDENVEU VOOR DE DELIJSOVOERACHT VAN EEN BESLOTEN RUIMTE NAAR EEN VERBODT VERBODT VAN EEN AANGRENZENDE GEBRUIKSPUNT	
V	OP EEN ANDER PERCEEL IS NIET KLEINER DAN 54 DB	
V	HET VOLGENS NEN 5077 BEPALDE KARACTERISTIEKE LUCHT-GELOUIDENVERSCHEIL VOOR DE DELIJSOVOERACHT VAN EEN VERBODT VERBODT NAAR EEN ANDERE VERBODT VERBODT VAN DEZELFDE WOONFUNCTIE IS NIET KLEINER DAN 52 DB	B.2:2012 A41 3.4
V	HET VOLGENS NEN 5077 BEPALDE GEMOENEN CONTACT-GELOUIDENVEU VOOR DE DELIJSOVOERACHT VAN EEN VERBODT VERBODT NAAR EEN ANDERE VERBODT VERBODT VAN DEZELFDE WOONFUNCTIE IS NIET GROTER DAN 54 DB	
V	VENTILATIECAPACITEIT VERBODT VERBODT WOOFFUNCTIE 0.34 m ³ /m ² PER V. WOONOPPERKRAAK, MINIMAAL 7.0 m ³ /m ²	B.2:2012 A41 3.8
V	VENTILATIECAPACITEIT VERBODT VERBODT WOOFFUNCTIE 0.34 m ³ /m ² PER V. WOONOPPERKRAAK, MINIMAAL 7.0 m ³ /m ²	
V	AAN- EN AFVOER WINDT PLEK VAN 0 M. NATUURLIJKE TOEGEVOER EN MECHANISCHE AFVOER	
V	VENTILATIECAPACITEIT TOILETTEN 7.0 m ³ /m ² BADERUUR 14.0 m ³ /m ²	B.2:2012 A41 3.8
V	VENTILATIECAPACITEIT MATERIAAT: 2.0 m ³ /m ² PER V. INHOUD VAN DE MATERIAAT, MINIMAAL 2.0 m ³ /m ²	B.2:2012 A41 3.8
V	DE VOLGENS NEN5086 BEPALDE LUCHTVOUWLEEMSTOM VAN HET TOTAAL AAN VERBODT VERBODT, TOILET- EN BADERUIMEN VAN DE GEBRUIKSPUNT IS NIET GROTER DAN 0.2 m ³ /m ²	B.2:2012 A41 3.8
V	DAGLICHTTOEGREDING VERBODT VERBODT WOOFFUNCTIE 10% PER V. WOONOPPERKRAAK	B.2:2012 A41 3.11
V	DAGLICHTTOEGREDING VERBODT VERBODT WOOFFUNCTIE 0.5m ²	ZIE BOUWLESLUIT- RAPPORTAGE
V	DEUREN, RAIEN EN KOZIJNEN EN DARMIE GELIJK TE STELEN CONSTRUCTIES ONDERSCHEIDENDE SCHIEDINGS-CONSTRUCTIES VAN EEN WOONFUNCTIE HEBBEN VOLGENS NEN 5077 BEPALDE KARACTERISTIEKE LUCHT-GELOUIDENVERSCHEIL VOOR DE DELIJSOVOERACHT VAN EEN BESLOTEN RUIMTE NAAR EEN VERBODT VERBODT VAN EEN AANGRENZENDE GEBRUIKSPUNT	B.2:2012 A41 2.15
V	DIT GELIJKT VOOR INWENDE SCHIEDINGS-CONSTRUCTIES TUSSEN VERSCHILLENDE GEBRUIKSPUNTEN	ZIE BOUWLESLUIT- RAPPORTAGE
V	DE TOEGANG VAN TEN MINSTE 600mm ² VERBODT VERBODT, TOILET- EN BADERUIM HEFT EEN VRIJE DOORGANG MET EEN BREEDTE VAN TEN MINSTE 800mm EN EEN HOOGTE VAN TEN MINSTE 2000mm	B.2:2012 A41 4.4
V	BENEDIGENDE AFM. 1000mm ² TENDE ANDERE VERBODT	
V	DE WOONFUNCTIE HEFT AAN SEVENFUNCTIE EEN NIET-GEMEENSCHAPPELIJKE AFSLUITBARE BEGRUITMET MET EEN VLOER-OPPERKRAAK VAN TEN MINSTE 5 M ² BU EN BREEDTE VAN TEN MINSTE 1.8 M EN EEN HOOGTE DAARVAN VAN TEN MINSTE 2.3 M	B.2:2012 A41 4.5
V	DE WOONFUNCTIE HEFT EEN NIET-GEMEENSCHAPPELIJKE BUTERMEUKIET MET EEN VLOEROPPERKRAAK VAN TEN MINSTE 4 M ² EN BREEDTE VAN TEN MINSTE 1.5 M. DE RECHTSTREEKS BEGRUITBARE IS VANUIT EEN NIET-GEMEENSCHAPPELIJKE VERBODT VERBODT VAN DE WOONFUNCTIE	B.2:2012 A41 4.6
V	DE WOONFUNCTIE HEFT TER PLAASTE VAN EEN OUTHOUDING SCHIEDINGS-CONSTRUCTIE, EEN SCHIENOT TOEG EN VNAW HET AANSLUITENDE TERREIN GEMOENEN VAN TEN MINSTE 0.5 M ² HET SCHIEN HEFT GEEN OPENINGEN DE BREDER ZIJN DAN 0.01 M	B.2:2012 A41 3.10
V		
V	ALTE BUTTERNAAM- EN DEURKOPJUNTY V. V. MINIMAAL 11mm ² ISOLERENDE BEZLAGING -WAARDE 1.1 W/m ² K	ZIE BOUWLESLUIT- RAPPORTAGE
V	AFMETINGEN RAAKZONJEN EENVEUULE AANSLUITING	



Bijlage 6 Situatieschets toekomstige situatie Aldetiendstraat



GEMEENTE UDEN

Aldetiendstraat

Schaal	Datum	Wijz-data	Get.	Gez.	Form.	Blad	Tekening nummer
1:150	17-02-2020		RFri		A2		

Bijlage 7 AERIUS-berekening inclusief invoergegevens

Invoergegevens AERIUS-depositieberekening

Voor de beoogde situatie aan de Aldetiendstraat 30 te Uden dient, in het kader van de bestemmingsplanprocedure, inzichtelijk gemaakt te worden dat de beoogde situatie niet tot negatieve effecten leidt op omliggende Natura 2000-gebieden. Indien er geen toename is van stikstofdepositie kan worden afgezien van een passende beoordeling in de zin van de Wet natuurbescherming.

De invoergegevens en de berekening van de eventuele stikstofdepositie zijn gebaseerd op de toekomstige werkzaamheden die benodigd zijn om de gewenste situatie te realiseren. Hierbij moet gedacht worden aan de sloop van de woning en bijgebouw, herbouw van de woning, het aan en afvoeren van bouw materiaal en de beoogde vervoersbewegingen die noodzakelijk zijn om de bedrijfsactiviteiten uit te kunnen oefenen. Onderstaand wordt de beoogde werkwijze met invoergegevens toegelicht.

Beschrijving van de werkwijze en invoergegevens beoogde situatie:

In de beoogde situatie zal sprake zijn van de sloop van één vrijstaande woning, één garage box en de bouw van 3 energie neutrale woningen op de locatie aan de Aldetiendstraat 30 te Uden. Aangezien het hierbij gaat om energie-neutrale woningen zal het gebruik van de woning niet leiden tot de uitstoot van stikstofdepositie. Vervoersbewegingen van en naar de woningen zijn hierin wel meegenomen. In de berekening wordt uitgegaan van een 'Worst-Case' scenario.

Voor de sloopwerkzaamheden de woning, in combinatie met de garage, is uitgegaan van één volle werkdag. Gezien de omvang van de woning en de garage is dit een ruime aanname. Dit houdt in dat de machine 8 uur lang continu bezig is met de sloop. Het brandstofverbruik wordt geschat op 20 liter per uur.

Voor de bouw van de woningen zijn zowel hijskranen als graafmachines noodzakelijk. Er wordt uitgegaan dat voor de bouw van de woningen de aanwezige machines in totaal drie werkdagen aan het draaien zijn. Gezien de omvang van de woningen is dit een ruime aanname. Kort gezegd houdt dit in dat de machines in totaal 24 uur (3 dagen * 8 uur) continu aan het draaien zijn. Het brandstofverbruik wordt geschat op 20 liter per uur.

Tot slot zijn er vervoersbewegingen noodzakelijk voor de aan- en afvoer van bouwmaterialen en vervoersbewegingen voor het gebruik van de woning.

Voor de afvoer van bouwmaterialen is uitgegaan van in totaal 20 vervoersbewegingen. Gezien de omvang van de huidige woning en het materiaal dat nog aanwezig is, zullen maximaal 5 vervoersbewegingen met middelzwaar verkeer noodzakelijk zijn om het bouw materiaal af te voeren. Doordat deze werkzaamheden maar 1x benodigd zijn is bepaald dat deze vervoersbewegingen per jaar benodigd zijn. Ook voor de aanvoer van bouwmaterialen geldt dat deze slechts eenmalig plaatsvinden. Aangezien het om de bouw van 3 woningen gaat, wordt geschat dat in totaal 15 vervoersbewegingen met middelzwaar verkeer hiervoor noodzakelijk zijn. Ook deze vervoersbewegingen zijn ruim ingeschat. Wanneer de woning is gebouwd zijn deze vervoersbewegingen niet meer noodzakelijk.

Voor het gebruik van de woning zullen vervoersbewegingen noodzakelijk zijn. Uitgaande van de vervoersbewegingen van de bewoners en eventuele familieleden en kennissen die op bezoek komen, worden het aantal vervoersbewegingen geschat op 10 vervoersbewegingen per woning (totaal 30). Deze vervoersbewegingen vinden plaats met personenauto's wat gezien kan worden als 'licht verkeer'.

Uit de gemaakte berekening blijkt dat er geen negatieve effecten zijn op de omliggende Natura 2000-gebieden. Derhalve is een ontheffing dan wel passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk.

Bron 1: Mobiele werktuigen (Sloopwerkzaamheden woning)

Emissiepunt:	Vlakbron
X-coördinaat:	171072
Y-coördinaat:	408233
Klasse:	Pre-Stage 1991 – Stage 1, 130 – 560 kW (Onbekend is welk sloopbedrijf deze werkzaamheden gaat uitvoeren en welke machines dit bedrijf bezit. Derhalve is in de berekening gekozen voor een oud model)
Emissie:	4,09 kg NO _x /jaar (Uitgaande van één volle werkdag (8 uur) draaien á 20 liter brandstof per uur, verbruik 160 liter (8 * 20L))

Bron 2: Mobiele werktuigen (bouwwerkzaamheden woning)

Emissiepunt:	Vlakbron
X-coördinaat:	171066
Y-coördinaat:	408225
Klasse:	Pre-Stage 1991 – Stage 1, 130 – 560 kW (Onbekend is welk sloopbedrijf deze werkzaamheden gaat uitvoeren en welke machines dit bedrijf bezit. Derhalve is in de berekening gekozen voor een oud model)
Emissie:	18,06 kg NO _x /jaar (Uitgaande van drie volle werkdagen (24 uur) draaien á 20 liter brandstof per uur, verbruik 480 liter (24 * 20L))

Bron 3: Middelzwaar verkeer (Aan- en afvoer bouwmaterialen woning)

Emissiepunt:	Lijnbron (250 meter totaal)
X-coördinaat:	171082
Y-coördinaat:	408136
Klasse:	Middelzwaar vrachtverkeer: 10 vervoersbewegingen per jaar
Emissie:	NO _x < 1kg/j NH ₃ < 1kg/j

Bron 4: Middelzwaar verkeer (Aan- en afvoer bouwmaterialen Loods)

Emissiepunt: Lijnbron (250 meter totaal)
X-coördinaat: 171107
Y-coördinaat: 408173
Klasse: Middelzwaar vrachtverkeer: 10 vervoersbewegingen per jaar
Emissie: $\text{NO}_x < 1\text{kg/j}$
 $\text{NH}_3 < 1\text{kg/j}$

Bron 5: Licht verkeer (Vervoersbewegingen woningen)

Emissiepunt: Lijnbron (250 meter totaal)
X-coördinaat: 171084
Y-coördinaat: 408138
Klasse: Licht verkeer: 15 vervoersbewegingen per etmaal
Emissie: $\text{NO}_x < 1\text{kg/j}$
 $\text{NH}_3 < 1\text{kg/j}$

Bron 6: Licht verkeer (Vervoersbewegingen woningen)

Emissiepunt: Lijnbron (250 meter totaal)
X-coördinaat: 171108
Y-coördinaat: 408174
Klasse: Licht verkeer: 15 vervoersbewegingen per jaar
Emissie: $\text{NO}_x < 1\text{kg/j}$
 $\text{NH}_3 < 1\text{kg/j}$

Totale emissie:	NO_x 23,14 kg/jaar	$\text{NH}_3 < 1$ kg/jaar
------------------------	---	--

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Beoogde situatie

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Aldetiendstraat 30

Aldetiendstraat30, 5402 zc Uden

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

18104

RaWjof8h6au7

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

03 december 2019, 14:04

2019

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx

23,14 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Beoogde werkzaamheden en vervoersbewegingen

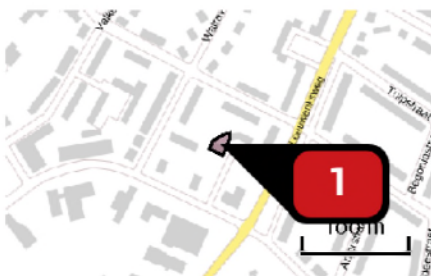
Locatie
Beoogde situatie



Emissie
Beoogde situatie

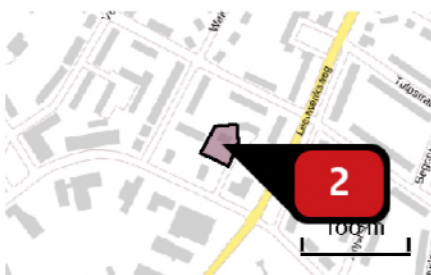
Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Sloopwerkzaamheden Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	4,09 kg/j
2	 Bouw woningen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	18,06 kg/j
3	 Aan- en afvoer bouw materiaal Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
4	 Aan- en afvoer bouw materiaal Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5	 Vervoersbewegingen woningen Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
6	 Vervoersbewegingen woningen Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Beoogde situatie



Naam **Sloopwerkzaamheden**
Locatie (X,Y) **171072, 408233**
NOx **4,09 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE I, 130 – 560 kW, bouwjaar 1999/01, Cat. A	Sloop machines	160				NOx	4,09 kg/j



Naam **Bouw woningen**
Locatie (X,Y) **171066, 408225**
NOx **18,06 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
Pre-STAGE 1991 – STAGE I, 130 – 560 kW	Bouw woningen	480				NOx	18,06 kg/j



Naam **Aan- en afvoer bouw materiaal**
Locatie (X,Y) **171082, 408136**
NOx **< 1 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	10,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Aan- en afvoer bouwmaterialen**
Locatie (X,Y) **171107, 408173**
NOx **< 1 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	10,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Vervoersbewegingen woningen**
Locatie (X,Y) **171084, 408138**
NOx **< 1 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	15,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Vervoersbewegingen woningen**
Locatie (X,Y) **171108, 408174**
NOx **< 1 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	15,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

