

Reactie op : “Voorstel uitbreiding en differentiatie Skatebaan bevrijdingspark.”

**Voorgeschiedenis bevrijdingspark.** In het verleden hebben veel onderzoekbureaus zich gebogen over plannen en mogelijke invulling van het bevrijdingspark. ( opgeteld inmiddels een ongekend hoog bedrag aan gemeenschapsgeld) Deels te verantwoorden indien er ook op een gestructureerde manier wat mee gedaan wordt. Een invulling en vormgeving die een geheel vormt. Een park waar iedereen wat aan heeft ! Er leefde immers ooit een besef van het belang van een stadspark in het centrum van Uden. Een groene long en verblijfsgebied voor vele centrumbezoekers en centrumbewoners zonder eigen buitenruimte of tuin. Een verblijfsgebied waarvan men als inwoner van de gemeente Uden mag verwachten dat er met beleid, zorgvuldigheid en een ruime blik in de toekomst naar gekeken wordt. Dit groene hart van Uden vraagt om een evenredige ruimteverdeling en gebruiksinvulling voor alle doelgroepen gebruikers. Helaas heeft de gemeente Uden er de laatste 20 jaar voor gekozen om honderden duizenden euro's aan onderzoeksrapporten in de la te schuiven en fragmentarisch ad hoc beleid toe te passen. Nu ligt met dit voorstel het volgende deelfragment al weer op stapel. Het totaalgebied is daarbij geheel uit het oog verloren. Dit is zichtbaar in de functie, de huidige vormgeving en beleving van het park als gebruiker.

Uit informatie blijkt dat de gemeenteraad heeft gevraagd te onderzoeken hoe de skatebaan uitgebreid kan worden, zowel in omvang als differentiatie. Als aanleiding wordt gegeven dat het vaak te druk is.

### **1)Bezettingsgraad.**

Tijdens de coronatijd waarin jongeren geen plek hadden om te verblijven werd er intensief gebruik gemaakt van de directe omgeving van de skatebaan. Echter over het hele jaar genomen is het niet druk met personen die actief van deze gelegenheid gebruik maken. ( hangjongeren niet meegeteld) Het skaten is seizoensgebonden en altijd aan een golfbeweging van populariteit onderhevig en is dat nog steeds. Een onzekerheidsfactor voor de toekomst. De huidige capaciteit voldoet meer dan en staat zelfs 80 % van de tijd helemaal stil. Tijdens deze periodes is het grondoppervlak ook niet bruikbaar voor andere doelgroepen.

### **2) Gebruik versus ruimte.**

Een nog grotere verstening en verharding van het park en de uitbreiding van sportfunctie in meters is op deze locatie niet wenselijk. Deze functie hoort in een dergelijke omvang in het sportpark thuis waar meer ruimte is. De hele Udense klimaat discussie is beslist hypocriet te noemen als men deze groene long in hartje centrum nog verder gaat verstenen dan in het verleden al is gebeurd met de komst van het busstation en de huidige skatebaan. Als men het totale park naar de huidige invulling in kaart brengt ziet men losse onderdelen die er plompverloren in zijn aangebracht en geen deel uitmaken van een geheel. Het busstation, de skatebaan voor jongeren, het afgeschermd speelbos voor de jeugd, opgevolgd door het voetbal/ speelveld ( jeugd) en als laatste item in dit lint, het omheinde honden uitlaat veld. Tussen deze gebieden mogen de inwoners van Uden die vallen in de leeftijdscategorie tussen de twintig en negentig jaar zich nu nog bewegen. Zij kunnen zichzelf uitlaten op een geasfalteerde strook en de groene strookjes tussen de eerder genoemde losse

ontwikkelingen. Een leefgebied wat nog geen 8 % meer van het totale park bedraagt ? Hoe kan dat eigenlijk ? De huidige gebruiksmogelijkheden en functies zijn op dit moment uit het verband gerukt en niet evenredig naar de verschillende doelgroepen.

### **3) Verkeersstromen en infrastructuur.**

Verkeersstromen voetgangers, fietsers en auto's in en rond het bevrijdingspark. De herontwikkeling Violierstraat is op dit moment in volle gang. Het onderzoek loopt nog of er fietspaden door het park aangelegd moeten worden. Bomen moeten wijken voor de herinrichting van een weg met middenberm, apart fietspad en aparte rij bomen. De klankbordgroep voor de herinrichting Violierstraat is bijeen geweest. Echter consequenties voor het direct aangrenzende bevrijdingspark zijn in de verschillende opties nog niet in de tekeningen inzichtelijk gemaakt en gecommuniceerd. De reële kans bestaat dat er nog wel meer geknaagd wordt aan het bevrijdingspark. Een en ander nog los van het voorstel van de uitbreiding van de skatebaan. Waarom wordt dit ( totaal) gebied met alle voorstellen niet als geheel bekeken en in kaart gebracht ? Het is niet goed om een deelonderwerp er uit te pakken en vooraf te behandelen zonder totaalvisie voor het hele gebied ten aanzien van gebruik, infra structuur en de uiterlijke vormgeving.

### **4) Toekomstverwachting.**

In de nabije toekomst zijn er ( bouw) ontwikkelingen te verwachten in het gebied direct grenzend aan het bevrijdingspark. Om een bouwproject te kunnen realiseren is een goede invulling nodig zowel op de begane grond als op de verdieping. Te verwachten is dat er op de verdieping(en) appartementen vormgegeven moeten worden, deels om te voldoen aan de woningkrapte en deels om het plaatje überhaupt financieel rond te krijgen. Ontwikkelaars ervaren een zicht op het bevrijdingspark wel als een plus en verkoopbaar. Echter als de gemeente een nog grotere concentratie van contact geluid, ( hang) jongeren en drugsoverlast op deze locatie toelaat is dit gebied nog moeilijker te ontwikkelen dan het nu al is. Omwonenden hebben al eerder aangegeven dat parkeren een groot probleem is in en rond het bevrijdingspark. Dan rijst bij sommige wellicht de vraag waarom er niet onder ? De gemeente heeft ervoor gekozen om parkeerplaatsen weg te halen in de plaats van bij te maken en iedere nieuwe ontwikkeling zal juist om extra parkeerplekken vragen. Een gemeente heeft ook een verantwoordelijkheid om naar toekomstige ontwikkelingen te kijken en deze mee te wegen en niet door te schuiven voor een later moment.

### **5) Draagvlak maatschappij.**

Deze coronatijd heeft laten zien dat buitenruimte belangrijk is om mensen te spreiden, ook in een buitenverblijfgebied.

Ruimte geven aan iedereen ! Ruimte geeft ook mogelijkheden voor spontane evenementen als een kinderkermiss, een concert, een sportief evenement etc. Niet bestemmen dus voor 1 beperkte functie met zoveel gebruiksmeters voor een relatief kleine groep.

Gezien het voorgaande is een uitbreiding zoals voorgesteld in alle varianten op deze locatie niet wenselijk . Alle Udenaren verdienen een stem om gehoord te worden. Niet alleen ten aanzien van de skatebaan, maar betreffende de invulling van het hele parkgebied en directe omgeving.