GEMEENTE UDEN

RAADSVOORSTEL

Categorieaanwijzing Wabo: gevallen waarin geen 'verklaring van geen bedenkingen' is vereist; Wijziging delegatieverordening.

2010/	
Auteur: Jeroen Heijmans	
E-mail: j.heijmans@uden.nl	☐ Raadscommissie AZ
Afdeling: Stedelijke Ontwikkeling	☐ Raadscommissie PZ
Afd.hoofd: Tineke Kemperman	☒ Raadscommissie REO
Port: René Peerenboom	

Onderwerp
Categorieaanwijzing Wabo: gevallen waarin geen 'verklaring van geen bedenkingen' is vereist; Wijziging delegatieverordening.

Te besluiten om

1. Categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor een afzonderlijke 'verklaring van geen bedenkingen' van uw raad niet is vereist;
2. De gemeentelijke delegatieverordening aan te passen aan de Wabo, in die zin dat de op dit moment gebruikelijke werkwijze rondom het vaststellen van een bij een projectbesluit behorend exploitatieplan van toepassing blijft op soortgelijke aanvragen om omgevingsvergunning die op of na 1 oktober 2010 worden ingediend.

Inleiding

Samenvatting / leeswijzer
Uw raad heeft in oktober 2008 besloten om in nader bepaalde gevallen de bevoegdheid tot het vaststellen van een projectbesluit en het daarbij behorende exploitatieplan te delegeren aan ons college. Met het van kracht worden van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) komt het instrument van het projectbesluit te vervallen. De mogelijkheid om in concrete gevallen af te wijken van het geldende bestemmingsplan keert echter in een nieuw jasje – namelijk in de vorm van een specifiek type omgevingsvergunning – terug. De Wabo biedt opnieuw de mogelijkheid om de besluitvorming over dit type omgevingsvergunning geheel af te laten doen door ons college. Om redenen van snelheid, doelmatigheid en klantvriendelijkheid stellen wij voor om de met het projectbesluit ingezette delegatielijn voort te zetten onder de Wabo. Dit voorstel voorziet in een nadere uitwerking van deze lijn. Daarbij zijn drie onderwerpen aan de orde: allereerst de zogeheten 'categorieaanwijzing', gevolgd door de delegatie van de bevoegdheid tot vaststellen van een exploitatieplan. Tenslotte is voorzien in de doorvertaling ervan in de gemeentelijke delegatieverordening.

Wabo
Per 1 oktober 2010 is de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht* (hierna: Wabo) in werking getreden. De wet biedt een juridisch kader voor het verlenen van omgevingsvergunningen voor ruimtelijke

relevante activiteiten zoals bouwen, gebruiken, slopen, aanleggen en dergelijke. In september 2010 is uw raad op hoofdlijnen geïnformeerd over de betekenis en reikwijdte van de Wabo.

Met de Wabo wordt gelijktijdig het *Besluit omgevingsrecht* (Bor) van kracht. Dit uitvoeringsbesluit bevat nadere spelregels over – onder meer – de wijze waarop in planologische zin medewerking kan worden verleend aan initiatieven die niet (geheel) passen in het geldende bestemmingsplan.

Projectbesluit (Wro) wordt omgevingsvergunning (Wabo)
Daarnaast treedt per 1 oktober a.s. de *Invoeringswet algemene bepalingen omgevingsrecht* in werking. Deze wet regelt allerlei aanpassingen in diverse andere aan de Wabo gerelateerde wetten. Een in het oog springende wijziging in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het schrappen van het instrument van het "projectbesluit". Dit instrument, dat het mogelijk maakte om bij concrete initiatieven en projecten op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing af te wijken van het geldende bestemmingsplan, keert echter – in licht gewijzigde vorm, namelijk als een bepaald type omgevingsvergunning – terug in de Wabo.

Delegatie van bevoegdheden
De bevoegdheid tot vaststellen van een projectbesluit heeft uw raad direct na het van kracht worden van de Wro voor nader bepaalde gevallen – in casu: die situaties waarin geen sprake is van een "gebiedsontwikkeling" (zie voor de duiding van deze term **bijlage 1** bij dit voorstel) - gedelegeerd aan ons college (raadsbesluit van 2 oktober 2008).

Binnen de Wabo is ons college weliswaar exclusief bevoegd om te beslissen op aanvragen om omgevingsvergunning die in iets grotere mate afwijken van het bestemmingsplan – afwijkingen die op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3^{e} van het Besluit omgevingsrecht (afgekort: Bor) kunnen worden weggenomen; om daadwerkelijk (positief) te mogen beslissen op een concrete aanvraag dient uw raad hiervoor echter eerst een zogenoemde **verklaring van geen bedenkingen** af te geven. Met deze verklaring verklaart uw raad akkoord te gaan met het verlenen van een omgevingsvergunning voor een concreet initiatief of project dat in iets grotere mate afwijkt van het geldende bestemmingsplan. Het is evident dat met deze werkwijze een lange proceduretijd is gemoeid.

Evenals bij het inmiddels vervallen "projectbesluit" biedt de Wabo nu opnieuw de mogelijkheid om de bevoegdheid tot verlenen van dergelijke omgevingsvergunningen (omgevingsvergunningen voor concrete initiatieven en projecten waarvoor het geldende bestemmingsplan geen of onvoldoende ruimte biedt) volledig over te laten aan ons college. Op die manier kan voor een aanvrager van een omgevingsvergunning belangrijke tijdwinst worden geboekt. Daartoe dient uw raad categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor een "verklaring van geen bedenkingen" voor een nadien in te dienen aanvraag omgevingsvergunning niet is vereist.

Om redenen van doelmatigheid en klantvriendelijkheid is het wenselijk dat uw raad op grond van artikel 6.5 lid 3 van het Bor bepaalt voor welke categorie van een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist voor het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan.

Beoogd effect
Met de categorieaanwijzing boeken we belangrijke tijdwinst, waardoor we op een kwalitatief verantwoorde manier sneller (externe effect: klantvriendelijk) en doelmatiger (interne organisatie: geen overbodige inspanningen om ons doel te bereiken) kunnen beslissen op een nader te bepalen categorie van omgevingsvergunningaanvragen.

Argumenten

1.1 Met een categorieaanwijzing behalen wij voor onze klanten een belangrijke tijdwinst.

De beslissing op een aanvraag om omgevingsvergunning die in wat grotere mate afwijkt van het geldende bestemmingsplan dient te worden voorbereid met de *uitgebreide procedure* van de Wabo, waarbij onder meer afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht moet worden toegepast. Dit houdt in dat het ontwerpbesluit voor een aaneengesloten periode van 6 weken ter inzage moet worden gelegd met de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen naar voren te brengen. Eventueel naar voren gebrachte zienswijzen dient uw raad, samen met de beoordeling ervan door ons college, te betrekken bij uw afweging om voor een concreet initiatief of project al dan niet de vereiste "verklaring van geen bedenkingen" te verlenen. Voor deze uitgebreide procedure staat een termijn van 26 weken.

Om de beslissing op een dergelijke aanvraag om omgevingsvergunning zorgvuldig voor te bereiden, zullen wij de aanvraag in principe tweemaal aan uw raad moeten voorleggen: eenmaal voorafgaand aan het ter inzage leggen van het ontwerpbesluit en vervolgens, in geval van zienswijzen, nogmaals voor het verkrijgen van de vereiste "verklaring van geen bedenkingen". Gelet op de raadscyclus en de interne proceduretijd in verband met het aanleveren van stukken zal in dergelijke situaties alleen al met het verkrijgen van de verklaring van geen bedenkingen een proceduretijd van minimaal 20 weken zijn gemoeid. Dit tijdsbestek staat op gespannen voet met ons streven om onze klanten – ook qua proceduretijd – optimaal van dienst te kunnen zijn.

Met de categorieaanwijzing kan belangrijke tijdwinst worden geboekt, waarmee we klantvriendelijk (want sneller) en doelmatiger (efficiënter) kunnen werken.

1.2 Met de categorieaanwijzing voorkomen we onnodige claims van onze klanten.

De genoemde wettelijke termijn van 26 weken voor het nemen van een beslissing op een aanvraag om omgevingsvergunning is in formeel-juridische zin een termijn van orde. Dit betekent dat bij het overschrijden van deze termijn geen omgevingsvergunning van rechtswege ontstaat (zoals dat wel het geval is bij aanvragen om omgevingsvergunning die met de zogenoemde *reguliere procedure* van de Wabo worden voorbereid). Desalniettemin kan een klant bij overschrijding van de termijn van 26 weken op grond van de "Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen" de gemeente sommeren alsnog binnen 2 weken te beslissen op de aangevraagde omgevingsvergunning op straffe van de verbeurte van een dwangsom (een financiële vergoeding ter compensatie van het uitblijven van een besluit).

Om redenen van beeldvorming, financiën en kwaliteit van de besluitvorming is het onwenselijk om dergelijke claims te ontvangen. Dit pleit voor het wegnemen van onnodige procedurele hobbels bij de voorbereiding van onze besluiten en dus voor het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin geen afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen van uw raad nodig is.

1.3 De categorieaanwijzing past bij de kaderstellende rol van uw gemeenteraad.

In ons dualistische bestel past het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning geen afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen meer is vereist binnen de kaderstellende rol van uw raad. Op basis van onze actieve informatie- en verantwoordingsplicht (zie hierna onder argument 1.6) heeft uw raad de mogelijkheid om te controleren hoe ons college omgaat met deze categorieaanwijzing.

1.4 De categorieaanwijzing borduurt voort op de lijn die is ingezet met de vrijstelling ex artikel 19 lid 2 WRO (oud) en delegatie van het projectbesluit (Wro).

De (oude) Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) introduceerde de mogelijkheid om voor bepaalde categorieën van gevallen een vrijstelling op grond van artikel 19 lid 2 WRO te verlenen, waarvoor ons

college exclusief bevoegd was. Ook de per 1 juli 2008 van kracht geworden (nieuwe) Wet ruimtelijke ordening (Wro) kende tot 1 oktober jl. de expliciete wettelijke mogelijkheid om de bevoegdheid tot het vaststellen van een projectbesluit te delegeren aan ons college. Hiervan heeft u met uw delegatiebesluit van 2 oktober 2008 ook gebruik gemaakt.

Het ligt voor de hand om ook nu in het kader van de Wabo toepassing te geven aan de wettelijke mogelijkheid om op hoofdlijnen te bepalen in welke gevallen ons college een aanvraag om omgevingsvergunning geheel eigenstandig kan afdoen.

1.5 In materieel opzicht regelt de categorieaanwijzing hetzelfde als u voorheen in het delegatiebesluit rondom het projectbesluit had bepaald.

In het delegatiebesluit rondom het projectbesluit (Wro) is een onderscheid gemaakt tussen initiatieven en projecten die wel en niet zijn te kwalificeren als een "gebiedsontwikkeling".

Gebiedsontwikkeling
Onder "gebiedsontwikkeling" moet blijkens het delegatiebesluit van 2 oktober 2008 worden verstaan: een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling inhoudende een meervoudige functiewijziging en/of een uitleggebied en/of herstructurering van een bestaande wijk en/of een enkelvoudige functiewijziging waarvoor uw raad geen actueel beleidskader heeft vastgesteld en/of het toevoegen of verdwijnen van een belangrijke openbare voorziening).

In de voorgestelde categorieaanwijzing blijft dit onderscheid intact. Dat betekent dat voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die wel als "gebiedsontwikkeling" zijn aan te merken, onverkort een 'verklaring van geen bedenkingen' van uw raad is vereist (het ligt overigens voor de hand dat voor dergelijke nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen eerst een nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld - exclusieve bevoegdheid van uw raad! - op grond waarvan vervolgens pas omgevingsvergunningen worden verleend).

1.6 Voor concrete initiatieven en projecten die niet passen binnen de categorieaanwijzing blijft een expliciete 'verklaring van geen bedenkingen' van uw raad verplicht.

Uit het voorgaande volgt dat omgevingsvergunningaanvragen die niet passen binnen de categorieaanwijzing uw raad eerst een afzonderlijke 'verklaring van geen bedenkingen' dient af te geven voordat ons college positief op deze aanvragen mag beslissen.

2.1 Handhaving van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan dat behoort bij een omgevingsvergunning leidt tot de gewenste snelheid en efficiëntie van aanvragen om omgevingsvergunning.

Met het van kracht worden van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) per 1 juli 2008 zijn we als gemeente verplicht om in voorkomende gevallen kostenverhaal te plegen. Het verplichte kostenverhaal vindt bij voorkeur plaats door middel van het sluiten van een grondexploitatieovereenkomst. Onder omstandigheden zal evenwel een exploitatieplan moeten worden vastgesteld om het kostenverhaal zeker te stellen en/of om locatie-eisen op te nemen.

De bevoegdheid tot het nemen van een beslissing over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan heeft uw raad eerder voor het projectbesluit al gedelegeerd aan ons college. Nu het instrument van het projectbesluit van rechtswege vervalt en (in een licht gewijzigd jasje) terugkeert als omgevingsvergunning in het kader van de Wabo, ligt het voor de hand om deze bevoegdheid opnieuw expliciet (op basis van de vernieuwde wettelijke grondslag) te delegeren aan ons college. Alleen dan is het mogelijk om de beoogde tijdwinst bij het afdoen van aanvragen om omgevingsvergunning te behalen.

2.2 Het is wenselijk om dit besluit met terugwerkende kracht van toepassing te verklaren op alle aanvragen op omgevingsvergunning die op en na 1 oktober 2010 zijn of zullen worden ingediend.

Het is ter voorkoming van rechtsongelijkheid en de schijn van willekeur wenselijk dat alle aanvragen om omgevingsvergunning op eenzelfde snelle en klantvriendelijke manier worden afgedaan. Om die reden is het van belang dat uw raadsbesluit met terugwerkende kracht vanaf 1 oktober 2010 toepassing kan vinden.

2.3 De gemeentelijke delegatieverordening dient hierop te worden aangepast.

In de gemeentelijke delegatieverordening krijgen uw eerdere besluitpunten hun beslag. Hiertoe hebben wij concreet geformuleerd hoe de delegatieverordening tekstueel zal worden aangepast. Bepaald is bovendien dat de nieuwe delegatieverordening met ingang van de vijfde dag na bekendmaking in werking treedt en terugwerkt tot 1 oktober 2010 (het moment waarop de Wabo van kracht is geworden).

Kanttekeningen

1.1 Het risico van termijnoverschrijding voor aanvragen om omgevingsvergunning waarvoor een afzonderlijke 'verklaring van geen bedenkingen' van uw raad is vereist blijft aanwezig.

In de oude situatie was, mede gelet op de door uw raad vastgestelde delegatieverordening, sprake van twee mogelijkheden om mee te werken aan een planologisch verzoek:

1. via een projectbesluit, te nemen door ons college;
2. via een bestemmingsplan, vast te stellen door uw raad.

De gemeente bepaalde per geval welke keuze werd gemaakt (zie het raadsbesluit van 2 oktober 2008).

Uitgangspunt van de Wabo is echter dat de initiatiefnemer c.q. de aanvrager van een omgevingsvergunning (en dus niet de gemeente) bepaalt voor welke activiteiten hij of zij een omgevingsvergunning vraagt dan wel een bestemmingsplan maakt. In feite zijn in de nieuwe situatie dus drie mogelijkheden voorhanden om mee te werken aan een planologisch verzoek:

1. via een omgevingsvergunning, **zonder** voorafgaande 'verklaring van geen bedenkingen' van uw raad, te nemen door ons college (is in feite het oude projectbesluit);
2. via een bestemmingsplan, vast te stellen door uw raad;
3. via een omgevingsvergunning, **na** voorafgaande 'verklaring van geen bedenkingen' van uw raad, te nemen door ons college.

Nieuw is dus de onder 3 genoemde mogelijkheid: dit betreft dus projecten die niet vallen binnen de door uw raad aangewezen categorieën van gevallen waarvoor een afzonderlijke 'verklaring van geen bedenkingen' van uw raad niet is vereist. Hiervoor dient uw raad telkens een afzonderlijke 'verklaring van geen bedenkingen' af te geven. Vanwege de interne proceduretijd blijft voor deze gevallen het risico bestaan dat wij niet binnen de wettelijke termijn (van orde) van 26 weken zullen kunnen beslissen op deze aanvragen om omgevingsvergunning.
Uiteraard zullen wij als gemeente in overleg met initiatiefnemers actief proberen te sturen op de wijze waarop een initiatiefnemer toestemming probeert te krijgen voor zijn plannen en in de hiervoor genoemde situaties waar mogelijk te kiezen voor een bestemmingsplan.

Financiën
Dit voorstel heeft geen directe financiële gevolgen.

Communicatie
Dit voorstel is besproken in de vergadering van de commissie REO op 11 oktober 2010.

Vervolg
Het raadsbesluit zal op de gebruikelijke wijze worden bekendgemaakt.

Bijlagen
1. Delegatiebesluit van 2 oktober 2008 (delegatie bevoegdheden projectbesluit).

Uden, 21 september 2010
Burgemeester en wethouders van Uden

de secretaris	de burgemeester
mr. J.M. Smarius	drs. H.A.G. Hellegers

GEMEENTE UDEN

BESLUIT

De Raad van de gemeente Uden;

gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders van 21 september 2010;

gehoord hebbende de commissie REO d.d. 11 oktober 2010;

besluit

1. Op grond van artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht te bepalen dat een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist in de volgende gevallen:

    a. Bij het weigeren van een aanvraag om omgevingsvergunning tot afwijken van een bestemmingsplan of beheersverordening als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

    b. Bij de beslissing op een aanvraag om omgevingsvergunning tot afwijken van een bestemmingsplan of beheersverordening als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, mits de aanvraag voldoet aan <u>alle</u> navolgende kenmerken:

        i. de aangevraagde activiteiten zijn niet in strijd met een door de gemeenteraad op grond van de Wet ruimtelijke ordening vastgestelde structuurvisie;
        ii. de aangevraagde activiteiten zijn niet in strijd met de op grond van de Wet ruimtelijke ordening vastgestelde provinciale structuurvisie en provinciale verordening Ruimte;
        iii. de aangevraagde activiteiten niet zijn te kwalificeren als een "gebiedsontwikkeling", waarbij onder gebiedsontwikkeling moet worden verstaan een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling inhoudende een meervoudige functiewijziging en/of realisatie van een uitleggebied en/of herstructurering van een bestaande (woon)wijk of bedrijventerrein en/of een enkelvoudige functiewijziging waarvoor uw raad geen actueel beleidskader heeft vastgesteld en/of het toevoegen of verdwijnen van een belangrijke openbare voorziening;

    En voor zover voor de betreffende locatie een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding is:

        iv. de aangevraagde activiteiten niet in strijd zijn met dit in voorbereiding zijnde bestemmingsplan;

    c. In afwijking van het bepaalde onder 1b is voor initiatieven en projecten ook geen 'verklaring van geen bedenkingen' vereist indien de gemeenteraad voor het betreffende initiatief of project eerder al een (nog voldoende actueel) ruimtelijk kader - in de vorm van een stedenbouwkundige visie, masterplan, structuurvisie, gebiedsvisie, nota van randvoorwaarden en uitgangspunten of soortgelijk - heeft vastgesteld waarmee het initiatief of project in overeenstemming is.

2. De bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, leden 1 en 2, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) per 1 oktober 2010 op grond van artikel 6.12, derde lid Wro te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders voor zover het een aanvraag om omgevingsvergunning niet zijnde een gebiedsontwikkeling (als bedoeld in het bepaalde onder 1b) of een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in het bepaalde onder 1c betreft;

3. De beslispunten 1 en 2 van toepassing verklaren op alle aanvragen om omgevingsvergunning die op of na 1 oktober 2010 zijn of worden ingediend.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 4 november 2010.

De Raad voornoemd

de griffier	de burgemeester
drs. M.A.H. Heffels	drs. H.A.G. Hellegers