

Raymond Wouters

Van: Raymond Wouters
Verzonden: donderdag 2 februari 2017 17:06
Aan: Alofs, E.; Asseldonk van, Annemarie; Berg van den, R.; Bergen van, M.; Bozkurt (d.bozkurt@raad-uden.nl); Deursen van, J.; g.bus@raad-uden.nl; Gerald Gnodde; Gerard Schönfeld; Griffie; Groot de, M.; Hans van Zon; Heeswijk van, G.; Henk Hellegers; Hens, J.; Ingeborg Tros; Jaap Lommerse; Jetten, R.; John Timmers (j.timmers@raad-uden.nl); Kamp Anne Marie; Kersten, Frank; Lanen van - Jong Uden (j.lanen@raad-uden.nl); Lankvelt van, F.; Marja Breeuwer; Maurits van den Bosch; Nick Kersten; Raymond Wouters; Richard Bosveld; Ruud Geerders - GU (r.geerders@raad-uden.nl); Schiffer, Karin; Somers W.; Sonja Berding; Sour, Ramona; Stan Willems (s.willems@raad-uden.nl); Ton Segers - SP (t.segers@raad-uden.nl); Verbruggen (Jan); Vervoort, G.; Vroomen (t.vroomen@raad-uden.nl); Willems, Jeroen; Zeegers, S.
CC: Jessica Weterings; Nicole van Hooy; Gerrit Overmans
Onderwerp: FW: brief gemeente Raad mevr. van Ham
Bijlagen: 02022017antwoord mevr Khamlich van Ham.pdf

Geachte raadsleden,

Op verzoek van wethouder Overmans stuur ik u bijgaande mededeling.

Geachte Raadsleden,

In de raadsvergadering van 15-12-16 heeft de fractie van de SP verzocht om een pre- advies te doen toekomen inzake de brief ingekomen d.d. 13-10-2016 van mevrouw Khamlich- van Ham.

Er is daarop de toezegging gedaan dat door het College bekeken wordt of het stuk zich leent voor een pre-advisering. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat preadviesing in deze niet wenselijk is.

Mevrouw van Ham vraagt in haar brief, of eens kritisch gekeken kan worden naar het huidige Udens beleid. Zij doet hiermee op het beleid wat maakt dat de bijstandsuitkering van haar moeder fors verlaagd is, toen zij bij haar is in gaan wonen.

Deze regels (de zogenaamde kostendelersregels) zijn opgelegd in artikel 22a lid 1 van de Participatiewet en schrijven dwingend voor in welke gevallen en op welke wijze de kostendelersnorm moet worden toegepast. Dit betreft landelijke wetgeving. De wettekst biedt geen beleidsvrijheid aan het college en ook de toelichting op de wet biedt daarvoor geen aanknopingspunt. Kortom: Het college is verplicht om het wettelijk kader toe te passen en heeft geen ruimte om een belangenafweging te maken. In dat kader leent de brief zich dan ook niet voor pre-advisering.

In de bijlage treft u het antwoord wat d.d. 2 februari aan mevrouw is verzonden. Indien zij nog nadere inhoudelijke vragen heeft kan zij zich wenden tot het College voor een gesprek.

Met vriendelijke groet,

Gerrit Overmans
