

SCHRIFTELIJKE VRAAG D00135712

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Schriftelijke vraag aan het college van burgemeester en wethouders de burgemeester

Onderwerp: Aanpak knelpunten N 264/Lippstadtsingel

Op 17 mei jl. is er door de Provincie Noord Brabant op de gemeentewerf een inloopbijeenkomst geweest waar een ieder kennis kon nemen van de verkeerskundige knelpunten en mogelijke oplossingen die samenhangen met de provinciale weg N264. De zogenoemde Oost-West verbinding tussen de A-50 en de A-73. Volgens de Provincie zijn er voorafgaand aan de inloopbijeenkomst een aantal zogenoemde tafelgesprekken gehouden om de meningen van betrokkenen te horen. Niet duidelijk is wie voor deze gesprekken zijn uitgenodigd, temeer omdat hier volgens ons geen uitnodiging of aankondiging voor is geweest.

Tijdens de bijeenkomst werd op posters aangegeven wat de huidige - en toekomstige verkeerssituatie tijdens de ochtend- en avondspits is c.q. zal zijn. Duidelijk werd dat alle rotondes tussen Volkel en de A-50 de verkeersdruk niet meer aankunnen. Per rotonde werden de mogelijke oplossingen aangegeven.

Helaas was tijdens de inloopbijeenkomst slechts één optie, die van verkeerslichten, uitgewerkt en werd deze door de aanwezigen van het projectteam toegelicht. De focus lag daarbij primair op de verkeerscapaciteit. Niet duidelijk werd wat deze optie per kruispunt aan effect heeft op geluid, fijnstof en doorstroming ten opzichte van bijvoorbeeld ongelijkvloerse kruisingen. Ook werd niet duidelijk wat men op het gebied van "smart mobility", de zogenoemde slimme verkeer- en vervoersoplossingen, aan mogelijkheden in petto heeft.

Allemaal aandachtspunten die ook in het coalitieprogramma genoemd zijn. In het coalitieprogramma staat op bladzijde acht gemeld dat u zal sturen op een integrale aanpak van geluid, fijnstof en doorstroming op de Lippstadtsingel. Voorts wordt opgemerkt dat de Provincie als eigenaar van de weg, de samenwerkingspartner van Uden is, waarmee samen aan de slag wordt gegaan. Tot slot wordt opgemerkt dat er ook gekeken zal worden of de toepassing van slimme technieken, zoals Smart Mobility effect hebben.

Tot slot:

De gepresenteerde planning liet zien dat de Provincie reeds in juli tot een finaal besluit wil komen. Op zichzelf waarderen wij het procestempo. De knelpunten moeten immers met voortvarendheid worden aangepakt. Doch wel met de harde randvoorwaarde dat de betrokkenheid van belanghebbenden én van de raad bij het proces én de inhoud geborgd zijn.

Vragen:

1. Bent u, als uitvoerend samenwerkingspartner, met ons van mening dat bij het oplossen van de knelpunten op de Lippstadtsingel alle belanghebbenden de mogelijkheid moet worden geboden om vanaf het begin aan het ontwikkelproces deel te nemen?
2. Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe denkt u belanghebbenden alsnog bij dit proces van inventarisatie, keuzemogelijkheden en besluitvorming te gaan betrekken?
3. Wanneer verwacht u, gelet op projectplanning, de diverse opties per kruispunt met aandacht voor

onder meer verkeerscapaciteit, geluid, fijnstof, doorstroming, kosten, smart-mobility effecten beeld- en oordeelsvormend met de raad te bespreken alvorens u concrete afspraken met de Provincie kunt maken?

Ondertekening:

Datum indiening : 31-5-2018

Fractie : D66

Naam indiener : Matthie van Merwerode

Einddatum: 2-7-2018

Id.nr. iBabs: 72

ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door:	<input checked="" type="checkbox"/> college van burgemeester en wethouders van Uden	<input type="checkbox"/> burgemeester
Datum: 3-7-2018		
<p>Antwoord:</p> <p>1 ja het college is met u van mening dat belanghebbenden de mogelijkheid moeten hebben om aan het ontwikkelproces deel te kunnen nemen</p> <p>Het college is ook van mening dat die mogelijkheid door de provincie is geboden, enerzijds door bij de inventarisatiefase op basis van stakeholderanalyses actief met vertegenwoordigers van de Udense gemeenschap in gesprek te gaan en individuele burgers te verwijzen naar de Stichting Leefbaarheid N264. Daarnaast heeft de provincie een webadres gecommuniceerd waarop geïnteresseerden informatie kunnen ophalen of vragen kunnen achterlaten. De omgevingsmanager van de provincie zorgt voor de afhandeling van vragen. De gehouden informatie middag / avond is breed gecommuniceerd met stakeholders, via een persbericht in de krant en via websites van gemeente en provincie. Een ieder heeft daar kennis van kunnen nemen. Het aantal geïnteresseerden op de betreffende middag/avond was daardoor ook groot.</p> <p>2 gezien het gesteld bij 1 acht het college dit niet noodzakelijk Als het gaat over gemeentelijke besluitvorming in relatie tot aanpassingen ten gevolge van de N264 willen we burgers en bedrijven blijven betrekken. Ook het college heeft burgerparticipatie hoog in het vaandel staan.</p> <p>3 De informatie middag/avond was een momentopname van de projectgroep N264 waarop de stand van de voortgang werd getoond en waar is gepeild hoe men de getoonde mogelijke oplossingen vond. Veel onderwerpen van de studie waren nog niet af en zijn daarom ook nog niet getoond. Het was daarmee nog geen compleet beeld. Dit is op de bijeenkomst ook zo gezegd. De Raad wordt met informatie nota's van het proces op de hoogte gesteld. Daarmee ontstaat een beeld in welke richting oplossingen gezocht zijn en wat daar de voor en nadelen van zijn. De gemeentelijke belangen zullen zoveel als mogelijk worden ingebracht in het proces. Uiteindelijk is de provincie autonoom bevoegd om wijzigen door te voeren op de N264, maar wil dit liever in consensus doen. Daar waar gemeentelijke besluiten worden genomen, wordt u als raad maximaal betrokken.</p>		
□		