

## SCHRIFTELIJKE VRAAG D00136370

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Schriftelijke vraag aan  het college van burgemeester en wethouders  de burgemeester

### Onderwerp: Besluit Milieueffectrapportage niet noodzakelijk Nieuwedijk 10, Odiliapeel'.

Met verbazing lezen wij in de Staatscourant van 4 mei 2018 'Besluit Milieueffectrapportage niet noodzakelijk Nieuwedijk 10, Odiliapeel'.

Op 4 mei jongstleden zagen wij het bericht in de 'Staatscourant' dat de heer J.A.J. Lenssen van de Omgevingsdienst Brabant Noord namens burgemeester en wethouders van de gemeente Uden heeft besloten dat een milieueffectrapportage niet nodig is betreft een verandering van de varkenshouderij aan Nieuwedijk 10 te Odiliapeel. De mededeling is geregistreerd onder nummer 299594.

*'Deze mededeling is ingediend, omdat de activiteit, het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van mestvarkens, een activiteit betreft die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer is aangewezen als een activiteit die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Het initiatief heeft betrekking op een activiteit zoals bedoeld in artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage'.*

#### Daarom hebben we een aantal vragen:

1. Het dierenaantal op dit bedrijf neemt toe. Is dit conform de vergunning?
2. Dit besluit betreft een uitbreiding van de bedrijfsontwikkelingen (toename dieraantallen); is hierover een omgevingsdialoog gevoerd?
3. Het opfokken van biggen gebeurt nu niet meer op het bedrijf, maar elders. Het is nu alleen een mesterij. Er komen dus meer rijbewegingen (insleep varkens) en meer vervoer van biggen van elders. Is dit wenselijk?

Daarnaast is recent bekend geworden dat het rendement van combi-luchtwassers voor het verwijderen van geur en ammoniak veel lager is dan verwacht. Dat is gebleken uit een praktijksteekproef uitgevoerd door Wageningen Livestock Research in opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

<https://www.wur.nl/nl/nieuws/Rendement-combi-luchtwassers-lager-dan-verwacht.htm>

Wanneer de wind ongunstig staat wordt de geur en ammoniak over het centrum van Odiliapeel geblazen. Bij de emissie van geur speelt mogelijke overlast voor de omgeving een rol. Daarnaast leidt emissie van ammoniak tot stikstofdepositie ('vermesting', 'zure regen') en de vorming van zogenaamd secundair fijnstof. Dit laatste kan bij inademing gezondheidsrisico's met zich mee brengen.

4. Nu dit bekend is geworden vragen wij ons af waarom het niet nodig is het effect op stikstofdepositie en geuremissie te toetsen?

Graag willen wij namens GroenLinks Uden hier een antwoord op van B&W

**Ondertekening:**

Datum indiening : 8-6-2018

Fractie : Groen Links

Naam indiener : Monique Kappé

Einddatum: 9-7-2018

Id.nr. iBabs: 74

**ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG**

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door:  college van burgemeester en wethouders van Uden  burgemeester

Datum: 3-7-2018

Antwoord:

1.

De vigerende vergunning situatie is nu (nog) niet aan de orde. Het gaat in dit geval om een aanmeldnotitie (mer-beoordelingsbesluit). Dat is een procedure vooruitlopend op een Wabo vergunningaanvraag. In de aanmeldnotitie is bekeken of er bijzondere omstandigheden zijn om een milieueffectrapport (Mer) te eisen als voorbereiding op de beoordeling van de vergunning aanvraag. In dit geval is besloten dat een Mer niet noodzakelijk is. Nu deze stap is doorlopen, kan een vergunningaanvraag ingediend worden. Hierin zal een wijziging van dierenaantallen aangegeven worden. De aanvrager is voornemens om vleesvarkens te gaan houden in plaats van zeugen. De aanvraag zal de gebruikelijke Wabo procedure doorlopen en aan de geldende regelgeving en aan de vigerende vergunning getoetst worden.

2.

Nee, er is geen omgevingsdialoog gevoerd. Dat is alleen verplicht bij ruimtelijke besluiten. Het gaat hier om een omgevingsvergunning voor de activiteit "milieu".

3.

Dit aspect komt bij het indienen van de aanvraag aan de orde. Dan worden de wijzigingen in transportbewegingen getoetst aan de normen van de vigerende vergunning.

4.

Er is wel op geuremissie en stikstofdepositie getoetst.

***Geuremissie***

In de beoogde situatie wordt de varkensstal aangesloten op een gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser. Per 1 mei 2018 is het ontwerp van de nieuwe Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd.

De normen die hierin vermeld staan voor vleesvarkens zijn reeds meegenomen in het mer-beoordelingbesluit, dit als zijnde de norm voor één enkelvoudige biologische wasser. Dit betekent dat aan de nieuwe normen kan worden voldaan.

*Stikstof depositie*

Stikstofdepositie is op twee sporen getoetst.

*Wabo spoor/Wav gebieden*

In het Mer-beoordelingsbesluit is aangegeven dat de inrichting buiten de 250 meter zone ligt van een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Buiten deze zone vormt een toename van de ammoniakemissie in het kader van de Wabo geen weigeringsgrond. In de situatie van de Nieuwedijk 10 neemt de ammoniakemissie af en daardoor ook de ammoniakdepositie.

*Wnb/Natura 2000-gebieden*

Op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) wordt getoetst aan stikstof depositie op Wnb/Natura 2000-gebieden. De inrichtinghouder dient naast een Wabo aanvraag een aanvraag voor de Wnb in te dienen. Voor het bepalen van de stikstof depositie wordt gerekend met de kentallen voor ammoniak (Rav). Deze neemt in de aangevraagde situatie op grond van de huidige normen af van 3.576,7 naar 519,8 kg ammoniak. Vanwege deze grote afname hoeft dit verder niet in de aanmeldnotitie onderbouwd te worden. In de Wabo vergunningaanvraag dient een Aerius berekening bijgevoegd te worden om de exacte stikstof depositie te bepalen.