



INFORMATIENOTA

AAN DE RAAD



Zaakdossier: D00119022

Auteur	: L. van Lieshout / M. Schampers
Afdeling	: Ruimte
E-mail	: letty.van.lieshout@uden.nl
Port.	: G. van Heeswijk

Onderwerp

Motie bundeling promotiegelden

Kennisnemen van

Stand van zaken uitvoering motie Bundeling Promotiegelden

Inleiding

De raad heeft op 6 oktober 2016 de motie 'Bundeling promotiegelden' aangenomen (zie bijlage 1) waarin het college is opgedragen om de opbrengst van de reclamebelasting ter beschikking te stellen aan die organisatie die namens de centrumondernemers met democratische legitimiteit opereert, die participeert in een onafhankelijk centrummanagement en die samen werkt met andere partijen om promotionele activiteiten te bundelen. Deze motie is gebaseerd op de uitgangspunten van het BRO-rapport dat in 2015 door het college is vastgesteld en in de raad is besproken. In deze infonota wordt de gemeenteraad geïnformeerd over het proces dat is doorlopen.

Kernboodschap

Stand van zaken uitvoering motie

Ten aanzien van citymarketing is het college gestart met het opzetten van een platform marketing ten behoeve van afstemming en bundeling van promotionele activiteiten. In februari 2018 vindt de eerste bijeenkomst plaats. Het college heeft daarnaast geprobeerd om gezamenlijk met Stichting Uden Promotie uitvoering te geven aan de motie. Door initiatieven van centrumondernemers buiten het bestuur waren er signalen dat er wellicht een nieuwe koers gevaren zou worden bij Stichting Uden Promotie. Na bemiddeling van centrumondernemers heeft Uden Promotie in oktober 2017 aan de gemeente een voorstel voor de nieuwe organisatievorm gedaan dat overeenkomstig is met de aanbevelingen uit het BRO-rapport (zie bijlage 2). Op basis van dit voorstel zijn tussen gemeente en Uden Promotie gesprekken gestart om een samenwerkingsovereenkomst te sluiten waarin de toekomstige structuur zou worden vastgelegd. Er hebben diverse ambtelijke en bestuurlijke gesprekken plaatsgevonden om gezamenlijk met Stichting Uden Promotie te komen tot een samenwerkingsovereenkomst zodat constructief gewerkt kan worden in het belang van het centrum van Uden. Het college heeft in januari helaas moeten concluderen dat de gemeente en Stichting Uden Promotie geen overeenstemming hebben kunnen bereiken over de samenwerkingsovereenkomst die recht doet aan de motie van de Raad en het rapport van BRO. De geschilpunten, welke hierna worden toegelicht, zijn essentieel om aan de uitgangspunten van BRO-rapport en de motie te kunnen voldoen.

De gesprekken over de samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot het creëren van een onafhankelijk centrummanagement met Stichting Uden Promotie zijn hierom beëindigd.

Nieuw beoogde structuur

De nieuw beoogde structuur komt overeen met de aanbevelingen uit het rapport van BRO en met de motie van 6 oktober 2016. De nieuw beoogde structuur bestaat uit een nieuw op te richten onafhankelijke stichting centrummanagement waarin de gemeente en Stichting Uden Promotie zouden gaan participeren. Zowel de gemeente als Stichting Uden Promotie zouden financieel gaan bijdragen aan de nieuwe stichting centrummanagement. De centrummanager zou aangestuurd worden door deze nieuw te vormen stichting en belast zijn met de uitvoerende taken van centrummanagement. Uden Promotie zou de subsidie vanuit de opbrengst van de reclamebelasting blijven ontvangen en zou hiervan een deel ter beschikking stellen aan de nieuw op te richten stichting ten behoeve van centrummanagement. Het overige deel zou Uden Promotie beschikbaar houden voor centrumpromotie. Daarnaast zou Stichting Uden Promotie gaan deelnemen aan het platform marketing.

Geschilpunten

De belangrijkste geschilpunten tussen gemeente en Stichting Uden Promotie hebben te maken met het onafhankelijk centrummanagement, met democratische legitimiteit en met de hoogte van het subsidiebedrag.

Onafhankelijk centrummanagement

Een onafhankelijk centrummanagement is te bereiken door een stichting op te richten waarin de gemeente en Stichting Uden Promotie gaan participeren. Deze stichting gaat de centrummanager aansturen. In een overleg van 11 oktober 2017 waren beide partijen het erover eens dat de toekomstige centrummanager zal worden geworven middels een door Stichting Uden Promotie en de gemeente opgestelde functiebeschrijving. Het college heeft in een bestuurlijk overleg aangegeven rekening te willen houden met de bestaande situatie en is bereid om in de vorm van een overgangperiode tijdelijk de huidige centrummanager de huidige werkzaamheden volledig voort te laten zetten. Dit is echter voor Stichting Uden Promotie te weinig concreet. Zij eist dat het bestaande dienstverband van de huidige centrummanager voor het gedeelte centrummanagement onder gelijke arbeidsvoorwaarden inclusief rechten en plichten overgaat naar de nieuw te vormen stichting centrummanagement. Tevens moet het volgens Uden Promotie voor de centrummanager toegestaan zijn om gelijktijdig aan diens functioneren voor de nieuw te vormen stichting werkzaamheden te blijven verrichten in opdracht van Stichting Uden Promotie. Het college is niet bereid om het bestaande dienstverband van de huidige centrummanager onder gelijke arbeidsvoorwaarden over te nemen van Stichting Uden Promotie. Er dient eerst een taakomschrijving, functieprofiel en functiewaardering door de samenwerkende partijen opgesteld te worden. Op basis daarvan kan de toekomstige centrummanager geworven worden. Het college is daarnaast van mening dat de toekomstige centrummanager geen werkzaamheden voor de individuele deelnemende partijen mag uitvoeren teneinde de onafhankelijkheid te kunnen waarborgen.

Democratische legitimiteit

Er ligt geen formeel democratisch systeem ten grondslag aan de keuze van het stichtingsbestuur, de activiteiten en de besteding van de middelen van Stichting Uden Promotie. Naar oordeel van de gemeente is de meest geschikte organisatievorm ten aanzien van de centrumondernemers een vereniging. Dit is ook een aanbeveling uit het rapport van BRO. Dit omdat dan de achterban volledige invloed kan hebben op het bestuur. Stichting Uden Promotie is echter niet bereid zich om te vormen tot een vereniging. Tijdens de periode van overleg heeft het college aangegeven akkoord te gaan met de huidige organisatievorm, mits Stichting Uden Promotie aanpassingen doet in het huishoudelijk reglement op zodanige manier dat de achterban op formele wijze invloed kan hebben. Het college

heeft ook een voorstel gedaan ten aanzien van formulering waarbij een meerderheid van de achterban (centrumondernemers die reclamebelasting betalen) bindende voorstellen kan doen over de begroting, het activiteitenprogramma en het functioneren van het bestuur. Stichting Uden Promotie is echter van mening dat de centrumondernemers al optimale en maximale invloed hebben in de vorm van jaarvergaderingen, enquêtes en straatvertegenwoordigers. Formele invloed heeft de achterban echter niet.

Hoogte subsidiebedrag

De raad heeft in 2008 besloten om de netto-opbrengst van de reclamebelasting als subsidie uit te keren aan Stichting Uden Promotie. Het gaat hierbij om de werkelijke opbrengst minus perceptiekosten (kosten van de inning van de belasting). Het subsidievoorschot is gebaseerd op een inschatting. Achteraf vindt een verrekening plaats op basis van de werkelijke opbrengst. Het gaat dus om jaarlijks fluctuerende bedragen. Stichting Uden Promotie is van mening dat de hoogte van het subsidiebedrag gebaseerd op de reclamebelasting voor de komende vier jaar €180.000 per jaar moet zijn. Er is echter op dit moment sprake van een dalende tendens met betrekking tot de werkelijke netto-opbrengst van de reclamebelasting. De werkelijke opbrengst is sinds 2015 lager dan €180.000 (in 2015 en 2016 bedroeg de netto-opbrengst respectievelijk €173.765 en €163.605). Daarom kan niet op voorhand ingestemd worden met vier jaar een subsidiebedrag van €180.000 per jaar aan Stichting Uden Promotie.

Communicatie

Het college heeft Stichting Uden Promotie geïnformeerd dat het proces om te komen tot een onafhankelijk centrummanagement met Stichting Uden Promotie is beëindigd. De centrumondernemers ontvangen een brief waarin de gemeente een toelichting geeft over de ontstane situatie.

Vervolg

Het college concludeert dat het rapport van BRO en de motie van de Raad met betrekking tot de onderdelen onafhankelijk centrummanagement en democratische legitimiteit niet uitgevoerd kunnen worden in samenwerking met Stichting Uden Promotie. Voor het vervolg zal het college in de lijn van het BRO rapport en de motie blijven handelen. Dit betekent dat het college de opbrengst van de gevelreclamebelasting in de toekomst beschikbaar gaat stellen aan een organisatie die door de centrumondernemers democratisch gelegitimeerd is. Het college doet hiervoor een oproep aan de centrumondernemers om zich op democratische wijze te verenigen.

Indien een ondernemersorganisatie gevormd is, zal de gemeente samen met deze organisatie een onafhankelijke centrummanagementorganisatie gaan opzetten en gezamenlijk een onafhankelijke centrummanager aanstellen. Indien aan deze voorwaarden is voldaan zal het centrummanagement voor 50% gefinancierd worden door de gemeente en voor 50% vanuit de subsidie uit de opbrengst van de gevelreclamebelasting. Streven is dat op termijn ook de vastgoedeigenaren gaan participeren.

Voor 2018 heeft de subsidietoekenning vanuit de reclamebelasting aan Stichting Uden Promotie plaatsgevonden. Mogelijke aanpassingen in de huidige financiering kunnen bij de subsidietoekenning 2019 worden doorgevoerd. Subsidieverstrekking aan een organisatie is afhankelijk van de oprichting van een democratisch gelegitimeerde ondernemersorganisatie, zoals in de motie is gesteld. Het college gaat dit nader uitwerken en komt voor de komende begrotingsbehandeling met een voorstel naar de raad.

Bijlagen

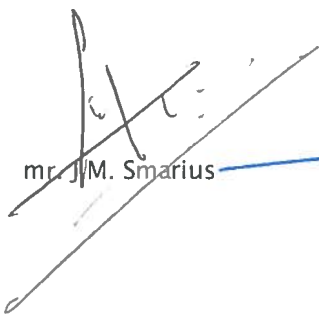
1. Motie Bundeling Promotiegelden 6 oktober 2016
2. Voorstel nieuw beoogde structuur centrummanagement

Uden, 23 januari 2018

Burgemeester en wethouders van Uden

de secretaris

de burgemeester


mr. J.M. Smarius


drs. H.A.G. Hellegers

**MOTIE**

Artikel 33 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Motie vreemd aan de orde van de dag voor de raadsvergadering van 6 oktober 2016

Onderwerp: bundeling promotiegelden

De raad van de gemeente Uden in vergadering bijeen op 6 oktober 2016,

uitgaande van het gegeven dat:

- iedereen een bruisend, aantrekkelijk en goed functionerend winkelcentrum nastreeft;
- de gemeenteraad unaniem de motie bundeling promotiegelden heeft aangenomen en de aanbevelingen uit het BRO-rapport uitgangspunten biedt om deze motie uit te voeren;
- de gemeenteraad het belang van onafhankelijk en goed centrummanagement onderschrijft;
- SUP niet bereid is mee te werken aan de uitvoering van de motie en de implementatie van de aanbevelingen uit het rapport BRO;
- constructief overleg tussen gemeente, centrumondernemers, adviseurs en andere partijen door SUP geblokkeerd wordt,

overwegende dat:

- het geen vanzelfsprekendheid is dat SUP de enige partij is die namens de centrumondernemers kan beschikken over de gevelreclamegelden;
- het wenselijk is dat de gevelreclamegelden beschikbaar worden gesteld aan een organisatie die samen met gemeente en andere partners constructief samenwerkt om de motie en aanbevelingen uit het BRO rapport gestalte te geven;
- de centrumondernemers zelf het mandaat over de besteding van de gevelreclamegelden behouden,

roept het college op:

1. met een voorstel te komen waarbij de opbrengst van de gevelreclame belasting beschikbaar wordt gesteld aan die organisatie die namens de centrumondernemers met democratische legitimiteit opereert, die participeert in een onafhankelijk centrummanagement en die samen werkt met andere partijen om promotionele activiteiten te bundelen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

- Job van Lanen; Jong Uden
- Ingeborg Tros; PvdA
- Ton de Vroomen; VVD – Leefbaar Uden
- Frank Kersten; D66
- Ruud Geerders; Gewoon Uden

Deze motie is aangenomen / ~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 6 oktober 2016.

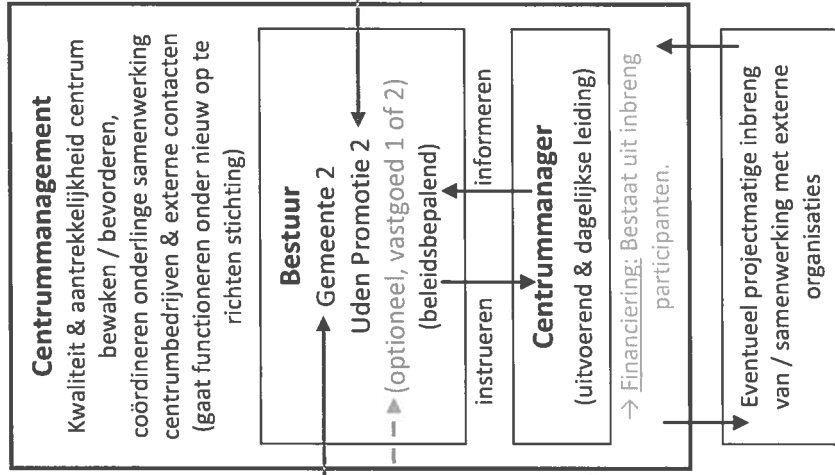
drs. G.B. Gnodde, raadsgriffier

Voorstel van: Stichting Uden Promotie
Betreffende: Reorganisatie Centrummanagement Uden

GEMEENTE
Handelt te dezen in het economisch belang van Uden Centrum, respectievelijk het algemene belang van de gemeente Uden. Financiële deelname te bestendigen dmv een meerjarige overeenkomst.

€ 48.000 deelname

Dit voorstel ter tegemoetkoming aan de door de gemeente gestelde voorwaarden ter hervatting van haar financiële participatie zodat het onmisbare centrummanagement voor Uden Centrum zeker gesteld kan worden.



€ 48.000 deelname

VASTGOED

Optioneel, nadat de vastgoed branche zich georganiseerd heeft. Tot die tijd eventueel tijdelijk een vastgoedmakelaar.

Financiering: De deelnamekosten van vastgoed mogen in geen geval leiden tot hogere kosten voor huurders/ondernemers!

STICHTING UDEN PROMOTIE
Promotie van het centrum, behartigen ondernemersbelangen & participant in het centrummanagement.

Eigen financiering door centrum-bedrijven / autonome status.

Dagelijks Bestuur

Voorzitter + 1 of 2 afgevaardigde(n) uit het AB

(uitvoerend en dagelijkse leiding)

ALGEMEEN BESTUUR

6 afgevaardigden namens horeca, retail (en/of dienstverlening)
Gelijk aantal horeca/retail
Horeca (HUVU/KHN) en retail bepalen elk hun eigen afvaardiging.

(beleidsbepalend)

Inbreng centrumbedrijven

- gebiedsvertegenwoordigers
- individuele inbreng
- enquêteringen
- bijeenkomsten + jaarvergadering

→ Financiering: Door centrum-bedrijven zelf middels de hiertoe per 2009 ingevoerde gevel-reclameheffing (=huidige situatie).

Huisvesting:

Bestaande kantoor van UP is meest geschikte optie voor huisvesting van zowel UP als Centrummanagement. (lopende huurovereenkomst)

Voorstel van: Stichting Uden Promotie
Betreffende: Reorganisatie CITYmarketing Uden
 (=gemeentemarketing =gemeentebreed)

