

AMENDEMENT 5

ARTIKEL 32 REGLEMENT VAN ORDE

Raadsvergadering 22 juni 2017

Onderwerp: Strikseweg 1 – Schansweg 10a

Voorstel tot wijziging van het besluit bij het raadsadvies:

'Vaststelling bestemmingsplan Partiële herziening Buitengebied 2017' (2017/13122)

Gelet op het feit dat:

- het bestemmingsplan is besproken door een raadswerkgroep;
- de raadswerkgroep het college heeft geadviseerd om fouten of onjuistheden uit het verleden in het bestemmingsplan te repareren;
- de raadswerkgroep daarbij heeft aangegeven dat soms een bestuurlijk standpunt wenselijk is en het juridisch standpunt niet altijd helder is;
- deze fouten en/of onjuistheden al zijn ontstaan in het bestemmingsplan 1983;
- de commissie "schoon schip" al bij het tot stand komen van het bestemmingsplan Buitengebied 2006 een soort gelijk advies heeft uitgebracht welke zijn verwerkt door de gemeenteraad;
- de betreffende situaties toen niet aan het licht zijn gekomen;
- dit amendement het gevolg is van de besprekingen uit de raadswerkgroep zoals vastgelegd in het verslag '[20141027 raadswerkgroep buitengebied aangepaste versie](#)';
- op basis van de lijst zoals bedoeld in dat verslag 80 adressen worden aangeschreven waarvan de verwachting is dat zij door middel van een vergunningsaanvraag positief bestemd kunnen worden;
- er 25 adressen positief zijn afgehandeld;
- er uit die lijst het college is gevraagd om 18 adressen nader te bezien en positief te bestemmen;
- niet alle 18 adressen zijn opgenomen cq verwerkt. Zie onderstaande lijst:
 1. Duifhuizerweg 3a, aannemersbedrijf, zienswijze 22. Is aangepast.
 2. Biesthoekstraat 8, historische boerderij, zienswijze 8. Is aangepast
 3. Dennenstraat 5, bewoning vanaf 1960. Is aangepast. Persoonsgebonden overgangsrecht.
 4. Karlingerweg 2a, bewoning vanaf 1970. Is aangepast. Persoonsgebonden overgangsrecht.
 5. Karlingerweg 9, in- en bijwonen. Is aangepast. VAB.
 6. Looweg 4 en 6, woningsplitsing sinds 1986. Is aangepast. 2 woonbestemmingen.
 7. Strikseweg 1, paardenstal. Niet aangepast.
 8. Oosterheidestraat 2b, aangepast, Groothandel, geen detailhandel toegestaan.
 9. Duifhuizerweg 6a, afgebroken dierenverblijf. Geen actie, belanghebbende woont er niet meer.
 10. Schansweg 10a, stacaravan/vakantiewoning. Zienswijze dient aangepast te worden.
 11. Eekhoornlaan 4, woningsplitsing, is aangepast. 2 woonbestemmingen.
 12. Voortweg 15, is aangepast. 2 woonbestemmingen
 13. Bedafseweg 14, Is aangepast. Detailhandel
 14. Bovenkampweg 3, Is aangepast
 15. Boterkampweg ong., Wijziging aanduiding, Daarmee aangepast
 16. Rouwstraat 5a en 7, bewoning, no 15. Niet aangepast.
 17. Zeelandsedijk 27, verandering (niet vergroting) van het bouwblok Is aangepast.
 18. Vogelstraat 8, verandering van bestemming naar "kookpunt" = cursus voor koken etc. Is niet aangepast.
- nr 7, nr 10, nr 16 en nr 1 niet zijn aangepast op verzoek van de commissie,

Overwegende dat:

- voor wat betreft Rouwstraat 5a voldoende is aangetoond dat bewoning in strijd is met het provinciaal beleid. De bewoning kan niet worden gelegaliseerd, omdat nieuwe woonbestemmingen in het buitengebied alleen zijn toegestaan als Ruimte voor Ruimte woningen in zoekgebieden wonen van de bebouwingsconcentraties. Daar voldoet Rouwstraat 5a niet aan. Dit antwoord is ook staat ook in de nota van zienswijze Buitengebied 2014 en is vastgesteld door de gemeenteraad.
- voor wat betreft Vogelstraat 8, het geven van cursussen op een woonbestemming kan vallen onder toegestane aan huis gebonden activiteiten en daarvoor geen aanpassingen behoeven.
- voor wat betreft Strikseweg 1, voor de paardenstal een specifieke aanduiding toegestaan kan worden. De paardenstal is al ruim 25 jaargeleden gebouwd. Het gebruik is nooit gewraakt en valt daarmee onder het overgangsrecht. De paardenstal is gelegen in de tuin direct grenzend aan de woning. Nu hier in het verleden de bestemming bos aan is toegekend kan ook geen gebruik worden gemaakt van de regels voor vergunningsvrij bouwen. De stal is 70m2 en valt daarmee binnen de bijgebouwenregeling van het bestemmingsplan. Deze aanbeveling doet recht aan de situatie die al ruim 25 jaar bestaat en dat de bestemming bos, en daarmee de waarden blijven, gehandhaafd.
- voor wat betreft Schansweg 10a, het de voorkeur heeft om het persoonsgebonden overgangsrecht aan te passen naar verblijfsrecreatie. Uit de beantwoording van vragen vanuit de commissie heeft het college gemotiveerd en aangegeven voor de Schansweg 10a het persoonsgebonden overgangsrecht aan te passen naar verblijfsrecreatie. Hierop dienen de regels en kaart aangepast te worden.'
- de commissie buitengebied de raad adviseert het besluit als volgt aan te passen:

Tekst wijzigingsvoorstel:

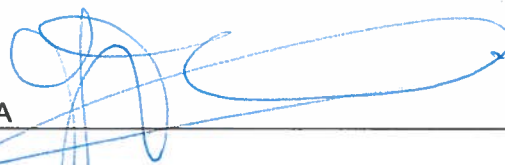
Aan het besluit onder 1 toe te voegen:

'met dien verstande dat de raad besluit om:

- a. ten behoeve van Strikseweg 1, de paardenstal welke al ruim 25 jaar geleden is gebouwd, middels een specifieke aanduiding toe te staan;*
- b. ten behoeve van Schansweg 10a, het persoonsgebonden overgangsrecht aan te passen naar verblijfsrecreatie en hiertoe de regels en kaart aan te passen,*

Ondertekening:

John Timmers, fractie CDA



Dit amendement is ~~aangenomen~~ / verworpen in de raadsvergadering van 22 juni 2017.

drs. G.B. Gnodde, raadsgriffier

