

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	M. van. Caspel	Datum	17 mei 2017
Doorkiesnummer	030 – 28 60219	Ons kenmerk	4453138
E-mail	m.van.caspel@utrecht.nl	Onderwerp	Evaluatie DOMunder
Bijlage(n)	1		
Uw kenmerk		Verzonden	
Uw brief van			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte leden van de raad,

Op 7 juli 2016 heeft u, naar aanleiding van het raadsvoorstel ‘subsidie en garantie DOMunder’ over de oplossingsrichtingen voor het bezoekerscentrum DOMunder, verzocht om een evaluatie van het project DOMunder met als doel om lessen te destilleren die van belang zijn voor mogelijk toekomstige initiatieven in de stad. Het rapport treft u hierbij aan.

Het evaluatierapport geeft inzicht in het project als geheel, de rol van diverse betrokkenen en de aanpak die leidde tot de doorstart dankzij de bijdrage van alle betrokken partijen. Hiervoor zijn 20 personen geïnterviewd vanuit alle betrokken partijen.

Het rapport beschrijft het project DOMunder in drie fases.

Als eerste wordt ingegaan op de periode 2005–2010, de start van de Stichting Domplein 2013, met aanvankelijk veel beschikbare financiële middelen en minder aandacht voor bestuur en toezicht. Deze periode eindigde met een audit door de gemeente, een nieuw bestuur en de opening van het eerste bezoekerscentrum. Vervolgens wordt ingegaan op de jaren tot 2015 waarin het bezoekerscentrum onder het Domplein werd gerealiseerd maar de stichting uiteindelijk ook tegen een tekort van uiteindelijk 1,6 miljoen euro aanliep. Ten slotte de fase 2015 en 2016 waarin de stichting na overleg met de gemeente over de financiële problemen, samen met haar stakeholders tot een oplossing kwam.

Het rapport gaat in op de besluitvorming binnen de stichting op cruciale momenten in het proces; het evalueert de perioden waarin financiële problemen werden geconstateerd en de wijze waarop de betrokken partijen hiermee zijn omgegaan. De interviews laten zien hoe er voor de financiële problemen in 2015, in 2016 een totaaloplossing kon worden bereikt, doordat de stichting en stakeholders gezamenlijk invulling gaven aan de door de gemeente gestelde randvoorwaarden met als doel deze waardevolle attractie te behouden voor de stad.

De evaluatie sluit af met aanbevelingen op welke wijze bestuurders, gemeente en financiers beter toezicht kunnen houden op maatschappelijke projecten, bijvoorbeeld door het instellen van een aparte

Burgemeester en Wethouders

Datum 17 mei 2017
Ons kenmerk 4301838

control functie in een stichting en het opstellen van een uitvoeringsovereenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer.

Gelet op de ook door uw raad aangegeven doelstelling van het rapport, worden uiteraard vanuit de gemeente de aanbevelingen in de praktijk gebracht.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,