

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf
Kenmerk	Draad, S.M. (Sylvia) 5265974
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Financien en belastingen

Jaarstukken 2017

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 De Jaarstukken 2017 vast te stellen.
- 2 De door het college opgelegde permanente geheimhouding op de bijlagen 'Investeringsstaten 2017' en 'Risicomodel Jaarstukken 2017' op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet om redenen genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Bijlages

Voorstel: Voorstel_9748

Bijlage: Jaarstukken 2017

Bijlage: GEHEIM Investeringsstaten 2017

Bijlage: GEHEIM Risicomodel 2017

Bijlage: Motivering niet-toepasselijkheid Verordening tot raadgevend referendum

Eerdere besluitvorming**Uitvoering**

Context

Met de jaarstukken legt het verantwoording af aan de gemeenteraad over het gevoerde beleid. Wij laten zien wat we in 2017 hebben bereikt, wat we daarvoor hebben gedaan en wat dat heeft gekost. We hebben onze ambities kunnen realiseren door intensieve en vergaande samenwerking met iedereen die betrokken is bij Utrecht.

De jaarstukken 2017 bestaan uit het jaarverslag en de jaarrekening. Bij het maken van de jaarstukken volgen wij de instructie van het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten en de financiële verordeningen.

Naar aanleiding van de raadsaudit Jaarstukken 2016 is op 29 juni 2017 motie 84 'van raadsaudit naar implementatie' aangenomen. Een aantal resultaten van de aanbevelingen uit motie 84 zijn zichtbaar in de Jaarstukken 2017:

- Per indicator is, waar mogelijk, de oorsprong en een toelichting zichtbaar. Dit is zichtbaar in de online versie van de Jaarstukken 2017.
- De indicatoren tabellen zijn aangevuld met de doelstelling en realisatie van het voorgaande jaar en de doelstelling voor het komende jaar.
- De financiële tabellen zijn aangevuld met de actuele begroting en realisatie van het voorgaande jaar en de actuele begroting van het komende jaar.
- In de programmateksten is meer aandacht besteed aan het effect van onderbesteding en of intensiveringen.
- Per programma is een financieel overzicht per prestatiedoelstelling beschikbaar. Dit is zichtbaar in de online versie van de Jaarstukken 2017.'

Een andere aanbeveling betreft de beoordeling van de doelenboom en de onderliggende indicatoren op relevantie. Dit heeft geleid tot een voorstel tot aanpassingen van doelen en indicatoren bij de Voorjaarsnota 2018, waarvan de uitwerking zichtbaar zal worden in de Programmabegroting 2019.

Beslispunt

- 1 De Jaarstukken 2017 vast te stellen.

Argumenten

- 1.1 Met de jaarstukken 2017 legt het college verantwoording af over de uitvoering van de programmabegroting 2017

In de programmabegroting 2017 staat wat wij wilden bereiken in 2017 en wat we daarvoor zouden gaan doen met de bijbehorende financiële kaders. Tijdens het begrotingsjaar hebben we de raad geïnformeerd over de voortgang in de voorjaarsnota/ 1e bestuursrapportage 2017 en de tweede bestuursrapportage 2017. Met de jaarstukken 2017 leggen wij verantwoording af en laten we zien wat we in 2017 hebben bereikt, wat we daarvoor hebben gedaan en wat dat heeft gekost.

Beslispunt

- 2 De door het college opgelegde permanente geheimhouding op de bijlagen 'Investeringsstaten 2017' en 'Risicomodel Jaarstukken 2017' op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet om redenen genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen.

Argumenten

- 2.1 In de investeringsstaten staan gespecificeerde bedragen voor investeringen voor stationsgebied, bereikbaarheid, Onderwijs, Maatschappelijke Ondersteuning, Sport,



Gemeente Utrecht

Openbare ruimte en groen en Vastgoed, openbaarheid daarvan schaadt het financiële belang van de gemeente en kan leiden tot onevenredige benadeling van de gemeente.

Openbaarheid van bedragen van investeringen kan bij lopende en nieuwe aanbestedingen het gemeentelijke financiële belang schaden en kan leiden tot onevenredige benadeling van de Gemeente dan wel bevoordeling van derden. Daarom kan geheimhouding worden opgelegd voor die bijlage op grond van artikel 10 lid 2 onder b en g Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

2.2 Het risicomodel geeft een overzicht van alle gemeentelijke risico's: openbaarheid daarvan schaadt het financiële belang van de gemeente en kan leiden tot onevenredige benadeling van de gemeente.

De belangrijkste risico's zijn ook opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. In het risicomodel staan ook risico's waarvan openbaarheid het gemeentelijke financiële belang kan schaden en kan leiden tot onevenredige benadeling van de Gemeente dan wel bevoordeling van derden. Daarom kan geheimhouding worden opgelegd voor die bijlage op grond van artikel 10 lid 2 onder b en g Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Raadsbesluit

Opgesteld door Bestuurs-en Concernstaf
Kenmerk Draad, S.M. (Sylvia)
5265974
Vergadering
Vergaderdatum
Jaargang en nummer
Beleidsveld Financien en belastingen

Jaarstukken 2017

besluit

- 1 De Jaarstukken 2017 vast te stellen.
- 2 De door het college opgelegde permanente geheimhouding op de bijlagen 'Investeringsstaten 2017' en 'Risicomodel Jaarstukken 2017' op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet om redenen genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen