

Voorstel aanpassingen werkwijze n.a.v. peiling

Aan	Bestuurlijk dagdeel Commissie M&S	Datum	13 juni 2018
		Van	DB Presidium
Onderwerp	Openstaande punten peiling werkwijze	Doorkiesnummer	030 – 28 61616
		E-mail	m.van.hall@utrecht.nl
Kopie		Bijlagen	–

Inleiding

Sinds het presidium 1,5 jaar geleden haar rol heeft teruggebracht naar de kerntaken (collegiaal consult, integriteit en strategische onderwerpen), is afgesproken dat vaker gebruikt zou worden gemaakt van een peiling onder alle raadsleden. Zeker bij onderwerpen rond de werkwijze is er geen fractiestandpunt, maar zijn er persoonlijke ideeën en omstandigheden bij elk raadslid, mede samenhangend met de eigen situatie (raadswerk, werk, privé) die voor iedereen verschillend is.

Op 12 april is de raad in het kader van het introductieprogramma in gesprek gegaan over de werkwijze van in deze raadsperiode: ‘wat willen we behouden en wat kan anders of beter?’ Dit heeft een hele lijst aan ideeën en gedachten opgeleverd. Sommigen zijn vooral een denkrichting die nader uitgewerkt moet worden. Deze komen terug in de sessie bij het zomerbuffet.

Anderen zijn een concreet voorstel om iets te veranderen. Het DB Presidium heeft de concrete voorstellen er uit gefilterd en via de eerste raadspeiling van deze nieuwe raad aan alle 45 raadsleden voorgelegd. De voorstellen die een meerderheid kregen zijn op 30 mei jl. door het presidium bekrachtigd en gekoppeld aan een invoeringsdatum. Het voorstel rond het afschaffen van de A-raad riep een nadere discussie op en het voorstel over een eindtijd hanteren kregen een 50/50 uitslag. Deze worden derhalve voorgelegd aan de commissie M&S in het bestuurlijk dagdeel.

Voorstel

Het DB Presidium hoort graag de reactie van de commissie. Wanneer een voorstel op een meerderheid van de raad kan rekenen (op basis van de peiling in de commissie) wordt het alsnog verankerd in de spelregels en het Vergaderschema 2018 wordt hierop aangepast.

1. Een B-raad toevoegen op de Raadsdag waar een A-raad is vervallen

Eerder genomen besluit werkwijze raad (via peiling alle raadsleden):

De A-raad vervalt na het zomerreces.

In de commissie zal nog worden gesproken of het nodig is een extra B-raad moment in te voegen. Vooralsnog vervalt in elk geval de A-raad en worden zowel A als B punten geagendeerd voor de maandelijkse raadsvergadering.

In het presidium hebben de dames Ferket en De Boer en de heer Gilissen aangegeven met een voorstel naar de commissie te komen. Zij stellen het volgende voor:

Vanwege het afschaffen van de A-raad is er nu een maandelijkse raadsvergadering. Het voorstel is om dit terug te brengen naar een cyclus van 4 weken met twee keer een raadsvergadering. De wens daarbij is om maximaal twee dagdelen B-raad in te plannen op één dag zodat het derde dagdeel over blijft voor RIB en expertmeetings en voor eigen afspraken en werkbezoeken. Door eens in de twee weken een B-raad te agenderen, willen we de mogelijkheid houden om vaker dan eens per maand actuele moties te kunnen indienen. Ook willen we voorkomen dat we (bij maandelijks vergaderen) elke B-raad drie dagdelen volboeken en dan waarschijnlijk ook nog punten moeten doorschuiven naar een volgende vergadering.

Nieuw voorstel

week 1 – commissie M&S, parallel RIB S&R (zoals nu)

week 2 – raad middag, raad avond (ochtend voor eigen afspraken (zoals nu) en voor overleggen van bijvoorbeeld de subcommissie)

week 3 – commissie S&R, parallel RIB M&S (zoals nu)

week 4 – raad middag, raad ochtend, avond voor RIB.

Op beide raadsdagen wordt eerste de middag volgepland en afhankelijk van hoeveel punten er zijn op de agenda, wordt de ene week (een deel van) de ochtend en de andere week (een deel van de) avond toegevoegd.

Let op:

- de volgorde verandert iets ten opzichte van de huidige werkwijze waar we twee commissieweken achter elkaar hebben, dan een RIB week en dan een raadsweek.
- op dit moment starten we het inplannen van de raadsvergadering met het avonddagdeel, voorstel is nu met de middag te beginnen, ook in de raadsweek (week 2).
- Op de dinsdagavond in commissieweken zijn de uitloop dagdelen voor de commissie, ook die veranderen mee met de huidige commissieweek.
- het college organiseert regelmatig eigen activiteiten. Deze zijn nu parallel aan activiteiten van de raad zelf. Regelmatig ondervinden RIB van raadsleden concurrentie van activiteiten van het college. Het is aan te raden een dagdeel voor de collegebijeenkomsten vrij te houden zodat deze niet meer concurreren. De ochtend of de avond van week 4 zou hier het meest geschikt voor zijn.

2. Eindtijd van commissievergaderingen

De vraag in de peiling was: Wilt u een vaste eindtijd voor raads- en commissievergaderingen? Deze vraag lag erg verdeeld bij de respondenten van de peiling, ook wat de eindtijd zou moeten zijn wanneer deze wordt ingesteld. De discussie ging vooral om een eindtijd voor de commissievergaderingen. Het Presidium wil de huidige werkwijze voor de raadsvergaderingen handhaven. Die is als volgt:

De voorzitter kijkt om 23.00 uur waar we zijn op de agenda. Er kan dan zo nodig nog tot 23.30 uur worden doorvergaderd om een lopend agendapunt af te ronden. Na 23.30 uur kan één raadslid (geen fractiemedewerker) aangeven zijn veto uit te spreken en dan wordt de vergadering beëindigd. Punten die niet aan de orde zijn geweest worden doorgeschoven naar de volgende vergadering van het zelfde gremium en zullen dan als eerste op de agenda worden geplaatst. Deze spelregel geldt niet voor de laatste raadsvergadering voor het zomerreces, het kerstreces en de gemeenteraadsverkiezingen. Dan wordt de agenda ongeacht de tijd afgemaakt.

Deze werkwijze kan ook ingevoerd worden voor de commissievergaderingen. Daarover horen we graag de mening van de commissie. De keuze is:

Optie 1 Het volgen van de werkwijze in de raadsvergadering

Optie 2 Huidige werkwijze commissievergadering: geen eindtijd

We laten dingen zoals ze nu zijn en proberen door verbetering van de agendering en inschatting van de benodigde behandeltijd de vergadering binnen de dagdelen te houden. Dit vraagt een inspanning van alle deelnemers en dit is in het verleden hardnekkig gebleken.

Als er een meerderheid is voor optie 1 kan nog gediscussieerd worden over de gewenste eindtijd (die kan afwijken van de voor de raad geldende tijd). Als bijlage treft u de reacties uit de peiling over dit onderwerp aan.

Bijlage 1

Respondents	Eventueel toelichting
1	Ik ben voorstander van een vaste eindtijd om 00.00u
2	Ik kan me voorstellen dat er omstandigheden zijn om af te wijken van een vaste eindtijd. Dan moet er wel nagedacht worden onder welke voorwaarden afgeweken mag worden van de vaste eindtijd. In principe ben ik voor.
3	tegen, eventueel vaste eindtijd 24.00 uur
4	Ja, mits punt wel wordt afgemaakt.
5	Ja en Nee... ik wil niet standaard iedere dinsdagavond commissie, dus ik heb liever dat we uitlopen, dan dat we standaard ook de dinsdagavonden kwijt zijn. Laten we er 00.00 van maken ofzo, niet tot 3.00 doorgaan iig
6	Stoppen om 23.00 uur en de dinsdagavond herinvoeren als extra dagdeel
7	Ja, maar dan wel 24:00 uur
8	Ik denk dat dit het streven moet zijn, maar dat we best uitzondering mogen maken. Als er een lang debat is is er soms ook reden om het gewoon af te maken. En specifieke debatten kun je inplannen. Ook: als iets wordt doorgeschoven goed kijken naar spreektijd om te voorkomen dat sommige partijen alles opsouperen en weer opnieuw los kunnen gaan!
9	23.00 u is een goede richtlijn, maar flexibiliteit - als er zaken op het spel staan, niet kunnen wachten etc - is ook wat waard.
10	Met een uitloop van 30 min.
11	liever strakke afspraken, oa zoals hier onder ook voorgesteld, en indien echt nodig, langer doorgaan. Doorschuiven zorgt voor extra belasting op andere dagen én risico op lange processen
12	ja graag een vaste eindtijd, 23:30 uur vind ik overigens ook goed.
13	Maar misschien is 23.35 een betere eindtijd?
14	Nee. Dit kan alleen als de volgorde van de agenda op andere wijze dan nu het geval is wordt opgesteld. Anders schuiven altijd de punten in dezelfde portefeuille door. Bovendien geeft het frustratie