

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 436

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: Samenvatting, Werk en inkomen,

Bladzijde (in pdf): 15 en 123

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman/ Klaas Verschuure

Vraag:

Hoeveel werkervaringsplekken, BBL-trajecten, beschutte werkplaatsen zijn er door en bij de gemeente Utrecht als werkgever gerealiseerd in 2017 Voldoen wij aan het banenakkoord?

Antwoord:

Banenafspraken

Landelijk ligt de realisatie van de banenafpraak op koers. De complete doelgroep banenafpraak voor onze regio is 7304 mensen (geregistreerd in doelgroepenregister). Dit is inclusief Wajong en Wsw. Van deze groep zijn 3185 mensen aan het werk. Sinds de start van de banenafpraak hebben we in Midden-Utrecht 1415 nieuwe banen volgens de banenafpraak gerealiseerd.

Beschut werk.

10 mensen hebben het advies beschut werk van het UWV gekregen. Zij zijn aangemeld bij Wij 3.0 en UW die samen beschut werk uitvoeren. 2 personen hebben inmiddels een dienstverband. Regionaal werken we met het UWV samen om de procedure voor de werkzoekende zo eenvoudig mogelijk te maken. Daarnaast is een proces in gang gezet om nog meer bekendheid te geven aan de regeling.

BBL-plekken.

Omdat er bij BBL sprake is van een salaris (dus geen uitkeringsrelatie) hebben wij geen zicht op het aantal. Dit is een zaak tussen onderwijsinstituut en werkgever.

Werkervaringsplekken.

Wij zetten gericht werkervaringsplaatsen in als opstap naar regulier werk. Uitgangspunt daarbij zijn de kansrijke beroepsprofielen. In 2017 is 554 keer een werkervaringsplaats ingezet.

Gemeente Utrecht

In 2017 heeft de gemeente Utrecht 9 werkervaringsplekken en 2 BBL plekken gerealiseerd. Het aantal banen per 31-12-2017, dat onder de banenafpraak valt, is 61,8 verdeeld over 55 personen. Een baan in het kader van de banenafpraak betreft 25,5 uur. De target voor 2017 was 50 banen. Op dit moment liggen we daarmee op schema. Per 2023 dient Utrecht (op grond van het huidige personeelsbestand) 161 banen voor mensen uit het doelgroepenregister te realiseren.

In de vraag wordt gevraagd naar beschutte werkplaatsen. Beschut werk is – in ieder geval op dit moment - niet iets voor de gemeente Utrecht als werkgever. Het gaat om mensen die zodanige begeleiding en aanpassingen nodig hebben dat dit niet zonder meer van een reguliere werkgever mag worden verwacht. Zij zullen veelal aangewezen zijn op een aangepaste werkplek. In Utrecht gaan wie die vooralsnog invullen bij UW en Wij 3.0.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 437

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: , Volksgezondheid,

Bladzijde (in pdf): 18 en 184

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Vraag:

Wij constateren dat niet alleen de Utrechtse horeca, dankzij vaak zeer grote investeringen, inmiddels rookvrij is, maar ook (niet-commerciële) sportverenigingen, op termijn rookvrij moeten worden. Geldt dit ook voor koffieshops en shisha-lounges? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Voor de horeca geldt een rookverbod omdat bezoekers en werknemers recht hebben op een rookvrije omgeving. Dit is vastgelegd in de Tabaks- en Rookwarenwet (Tabakswet). Als met de waterpijp tabak wordt gerookt, valt de waterpijp ook onder het rookverbod. Ook coffeeshops vallen onder deze regelgeving. Joints met tabak zijn verboden maar pure joints en joints met tabaksvervangers zijn wel toegestaan. De horeca – inrichtingen mogen tot op heden wel rookruimten inrichten.

In de Tabakswet staat eveneens dat in publieke ruimtes niet gerookt mag worden. Ruimtes voor sport vallen hier ook onder. Dit geldt niet voor de buitenruimtes/ de velden. Steeds meer sportverenigingen werken op eigen initiatief aan rookvrije sportvelden/ rookvrije sportterreinen ('Op weg naar een rookvrije generatie').

NB: de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) ziet toe op de naleving van de Tabakswet.

Raadvragencyclus Voorjaarsnota 2018, jaarstukken 2017
en meelopende raadsvoorstellen

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 438

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Veiligheid, Woonfraude

Bladzijde (in pdf): 61

Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen

Vraag:

Er is in 2017 opgetreden tegen woonfraude, het illegaal onttrekken van zelfstandige woonruimte en meldingen over onrechtmatig omzetten van woningen in kamerverhuur. Alleen cijfers hierover ontbreken in deze rapportage. Graag alsnog de cijfers over aantal fraudemeldingen en hoeveel bleken er juist en wat was de maatschappelijke schade in euro's

Antwoord:

Het is niet gebruikelijk om in de jaarstukken gedetailleerd te rapporteren over toezicht en handhaving, daarvoor gebruiken wij het jaarlijkse handhavingsverslag. Het handhavingsverslag 2017 is u op 24 april per [raadsbrief](#) toegezonden. Op pagina 37 kunt u vinden dat VTH afgelopen jaar 196 controles heeft uitgevoerd naar aanleiding van omzetten van zelfstandige woningen naar onzelfstandige woningen.

Hiervan is in 75 gevallen een handhavingsprocedure gestart. In 2017 heeft de aanpak van onrechtmatige bewoning geleid tot 51 huuropzeggingen. De maatschappelijke schade in euro's is niet bekend.

Raadsvragencyclus Voorjaarsnota 2018, jaarstukken 2017
en meelopende raadsvoorstellen

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 439

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: , Veiligheid, Woonfraude

Bladzijde (in pdf): 61

Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen

Vraag:

Ook zou er inzet gepleegd zijn in Overvecht, met betrekking tot maar liefst 360 woningen, met name werd dit geconstateerd op de Apollodreef, Centaurusdreef en Atlasdreef. Ook hier ontbreken nadere cijfers, hoeveel maal werd illegale bewoning geconstateerd.

Antwoord:

Het is niet gebruikelijk om in de jaarstukken gedetailleerd te rapporteren over toezicht en handhaving, daarvoor gebruiken wij het jaarlijkse handhavingsverslag. Het handhavingsverslag 2017 is u op 24 april per [raadsbrief](#) (kenmerkt 5294936) toegezonden. Op pagina 3 kunt u vinden dat in 13 gevallen onrechtmatigheden zijn aangepakt.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 440

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Energie en duurzaamheid,

Bladzijde (in pdf): 74

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Vraag:

Utrecht kreeg samen met partners een Europese subsidie voor het project IRIS om in Kanaleneiland 12 flats van Bo-ex energieneutraal te maken. Hoeveel deze subsidie uit Brussel dan wel was, is echter niet vermeld... Graag het bedrag.

Antwoord:

Totale subsidie voor het hele project is 18 miljoen euro. Hiervan is 5,3 miljoen euro voor de Utrechtse partners. Van de 5,3 miljoen euro is 1,6 miljoen euro voor de gemeente Utrecht bestemd. De middelen zijn bedoeld voor investeringen die nog niet rendabel zijn voor marktpartijen. Deze maatregelen moeten in de toekomst een belangrijke bijdrage leveren aan maatschappelijke opgaven in Utrecht, zoals de klimaatneutrale stad, een aardgasvrije gebouwde omgeving, schoon vervoer in de stad en het ontstaan van nieuwe werkgelegenheid. De subsidie zal niet uitsluitend worden gebruikt voor het energieneutraal maken van de woningen van Bo-ex, maar ook voor investeringen in mobiliteitsoplossingen, het energienetwerk en een dataplatform.

Op <http://irissmartcities.eu/> is meer te vinden over het Iris project.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 441

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Schone bodem,

Bladzijde (in pdf): 79

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Vraag:

Uit bodemonderzoek in de wijk Lombok is een zeer hoge concentratie lood geconstateerd in meerdere achtertuinen wat grote gezondheidsrisico's kan betekenen voor de betreffende bewoners. Het is de bedoeling dat deze loodconcentratie in 2019 van gemeentewege verwijderd is. Over de kosten en vervuiler wordt echter niets vermeld.

Vraag wie is/was de vervuiler en wordt deze of haar rechtsopvolger alsnog aansprakelijk gesteld, zo nee waarom niet en wat zijn de saneringskosten? Wanneer heeft deze vervuiling plaatsgevonden en is ook de Provincie Utrecht niet ook belast met sanering van oudere vervuilingen?

Antwoord:

In principe wordt de vervuiler van de verontreiniging aangesproken, maar in dit geval is dat niet mogelijk, aangezien de vervuiler van de verontreiniging niet kan worden vastgesteld. In alle gevallen waar geen derden (zoals de vervuiler) kunnen worden aangesproken voor onderzoek en sanering, belast de Wet bodembescherming het bevoegd gezag Wet bodembescherming, in dit geval het college van B&W van Utrecht en niet de provincie Utrecht, met (de kosten voor) het onderzoek en sanering. De totale saneringskosten worden begroot op € 1,264 miljoen.

De meest voor de hand liggende oorzaak van de vervuiling is dat het binnenterrein tijdens de bouw (rond de eeuwwisseling van de 19de en de 20e eeuw) is opgehoogd met grond vermengd met verontreinigd materiaal.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 442

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Schone lucht,

Bladzijde (in pdf): 82

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Vraag:

Voor Utrecht laat de monitoringsrapportage uit 2016 één overschrijding zien van het Europese jaargemiddelde stikstofdioxide langs de Graadt van Roggenweg en een bijna overschrijding bij 23 punten. Cijfers ontbreken echter in de rapportage. Kunnen de getallen alsnog worden verstrekt? Graag de beide cijfers WHO en EU norm

Antwoord:

De Gemeentelijke Monitoringsrapportage Luchtkwaliteit 2017 gaat, aanvullend op de landelijke NSL monitoringsrapportage 2017, specifiek in op de monitoringsresultaten voor de stad Utrecht. Deze monitoring vindt plaats in het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

In de jaarlijkse monitoringsrondes worden de effecten van projecten en maatregelen op de luchtkwaliteit doorgerekend, zowel voor het gepasseerde jaar als voor toekomstjaren. De gemeentelijke monitoringsrapportage is hier in te

zien: <https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Utrecht&id=e78c28a3-64ab-4240-ac4d-95bf6e50254a>.

In de gemeentelijke monitoringsrapportage zijn op pagina 13 de maximale waarden (langs een wegvak) van de potentiële overschrijdingen van de grenswaarde voor stikstofdioxide voor het jaar 2016 gegeven en zijn op pagina 15 de overschrijdingen van de WHO-advieswaarden voor 2016 voor PM₁₀ en PM_{2,5} op kaarten weergegeven. De achterliggende berekeningen zijn niet in de rapportage opgenomen, maar zijn in te zien via de landelijke monitoringstool (<http://www.nsl-monitoring.nl/monitoring-nsl/exporteren/weggegevens/>).

In bijgaande bestanden (afkomstig van deze website) vindt u de waarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}.

De WHO-advieswaarde voor NO₂ is 40 µg/m³, voor PM₁₀ is dat 20 µg/m³ en voor PM_{2,5} is dat 10 µg/m³. Nb. op alle rekenpunten wordt in 2016 de WHO-advieswaarde voor PM_{2,5} overschreden.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 443

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Buitenruimte is schoon,

Bladzijde (in pdf): 106

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Vraag:

Er moet extra worden gehandhaafd op probleemlocaties voor bij plaatsingen naast ondergrondse containers. Omdat de ondergrondse containers van overheidswege kennelijk veel te weinig geleegd zijn, worden er thans circa 5.000 illegaal aangeboden afvalzakken gedeponeerd bij de volle containers. Deze illegale afvalzakken worden daarop minutieus door handhavers onderzocht op zoek naar de dader. Dit heeft uiteindelijk 600 boetes opgeleverd.

Wat zijn de extra kosten voor enerzijds het weghalen van die 5000 zakken en wat zijn de specifieke kosten van handhaving (besteedde uren en kosten daarvan) en wat is de opbrengst aan boeten? In hoeveel gevallen is een dader achterhaald?

Antwoord:

In de raadsbrief van 19 oktober ([brief](#)) kunt u lezen dat in 11% van de gevallen onze medewerkers een volle container aantreffen in het geval van een bijplaatsing. In de andere gevallen is er sprake van een andere reden. Om volle containers in de toekomst te voorkomen plaatsen we vanaf de zomer sensoren in de ondergrondse containers om de vulgraad te meten. Hierdoor kunnen wij realtime zien hoe vol een container is en hier beter op reageren.

Wij zetten ons in voor een schonere openbare ruimte. In 2017 hebben wij hiervoor meerdere pilots gedraaid zoals gezamenlijke handhavingsteams van inzameldienst- en THOR medewerkers, extra inzet op hotspots en handhavingsacties in burger. Bij elkaar betroffen de kosten voor deze extra inzet 108.000 euro, dat komt neer op ca. 2,5 fte handhaving op straat. De extra handavingsinzet wordt in 2018 gecontinueerd zoals aangegeven in de programmabegroting 2018 (blz. 87).

Over het gehele jaar (reguliere inzet plus pilot) zijn in totaal 8900 zakken verwijderd, waarvan 5000 in de pilots. Er is alleen een boete uitgeschreven bij goed functionerende en niet volle ondergrondse containers. In 2017 heeft dit 622 boetes (534 naast de ondergrondse container en 88 op verkeerde dag/tijdstip) opgeleverd bij achterhaalde daders, dat is 231 boetes meer dan in 2016. Het boetebedrag bedraagt (sinds 2012) 70 euro. De opbrengst over het jaar is maximaal 43.500 euro. Er vallen echter nog boetes uit door bezwaar en beroep (in 2017 betrof dat 34 zaken).

Raadvragencyclus Voorjaarsnota 2018, jaarstukken 2017
en meelopende raadsvoorstellen

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 444

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ‚Afval wordt op efficiënte wijze gescheiden...,

Bladzijde (in pdf): 111

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Vraag:

De hoeveelheid fijn restafval is in de laagbouwgebieden waar het nieuwe inzamelen is ingevoerd met 180 kilo per inwoner per jaar substantieel lager dan het stedelijk gemiddelde van 225 kilo per inwoner per jaar. Hoe het staat met het nieuwe inzamelen in hoogbouwgebieden in 2017? Daarover wordt niets vermeld? Graag cijfers.

Antwoord:

In de nota 'Afval is Grondstof 2015-2018' wordt weergegeven hoe Het Nieuwe Inzamelen in de wijken wordt geïmplementeerd. Bij de laagbouwwoningen bieden we kliko's voor de grondstofstromen aan en de hoogbouwwoningen kunnen de grondstofstromen brengen naar kringlooppunten in de wijk. Alle bewoners kunnen het restafval aanbieden in de daarvoor bestemde ondergrondse containers. De invoering van Het Nieuwe Inzamelen gebeurt per wijk. De meting van het restafval gaat over alle ondergrondse containers in de wijk, dus ook voor de ondergrondse containers bij hoogbouwwoningen in die wijk. De resultaten zoals gecommuniceerd gaan dus over de laagbouwwoningen en hoogbouwwoningen in de wijken waar Het Nieuwe Inzamelen is ingevoerd.

Raadvragerencyclus Voorjaarsnota 2018, jaarstukken 2017
en meelopende raadsvoorstellen

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 445

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Werk en inkomen,

Bladzijde (in pdf): 123 en 15

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Vraag:

De uitstroom uit de bijstand naar werk voor volwassenen en jongeren is in 2017 toegenomen van 1004 naar 1139. Er zijn 10.124 bijstandshuishoudens. De instroom in de bijstand wordt mede veroorzaakt door 668 statushouders.

Wat wordt verstaan onder bijstandshuishoudens? Is een gezin met drie kinderen (5 personen) één bijstandshuishouden en een alleenstaand ook?

Hoeveel individuele personen (in dit voorbeeld dus 5 en 1) zijn in onze stad aangewezen op een gemeentelijke sociale uitkering?

Antwoord:

Onder een bijstandshuishouden wordt zowel een gezin verstaan, als een eenpersoonshuishouden. Op 1 januari 2018 waren er 10.124 volwassen personen met een bijstandsuitkering + 1.266 partners van deze personen. In deze huishoudens zijn 7.716 kinderen inbegrepen.

Raadsvragencyclus Voorjaarsnota 2018, jaarstukken 2017
en meelopende raadsvoorstellen

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 446

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Werk en inkomen,

Bladzijde (in pdf): 123

Portefeuillehouder(s): Linda Vootman

Vraag:

In september 2017 is er een fonds voor jongeren gestart, waarbij voor deze jongeren problematische schulden via een zogeheten 'revolverend fonds' deze schulden kunnen worden afgekocht. Hoe groot is dit fonds en hoe zeker is het dat dit ook daadwerkelijk wordt afgelost? Hoe groot is het risico dat dit fonds uiteindelijk toch niet revolverend is?

Antwoord:

Voor het fonds is 560.000 euro gereserveerd (amendement kenmerk 2016 A28). Het afgekochte schuldbedrag dat deelnemers aan de gemeente moeten terugbetalen wordt door de gemeente ingehouden op het inkomen van deelnemers via Budgetbeheer. Zo heeft de gemeente de garantie het afgekochte bedrag binnen drie jaar wordt terugbetaald. Hierdoor is het fonds revolverend. Voor meer informatie wordt verwezen naar het betreffende raadsbesluit van 6 juli 2017.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 447

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Werk en inkomen,

Bladzijde (in pdf): 130

Portefeuillehouder(s): Linda voortman

Vraag:

De uitstroom van bijstandsgerechtigden in 2017 bleef achter, met name vanwege de verhoging van de AOW-gerechtigde leeftijd.

Nergens is te lezen at de extra kosten voor de gemeente zijn door het verhogen van de AOW-leeftijd.

Wat zijn de extra kosten nu de gemeentelijke uitkering langer moet worden verstrekt en wat zijn de kosten voor aanvullende PW-uitkeringen op de AOW van personen die geen volledige AOW ontvangen?

Antwoord:

Zoals aangegeven in de jaarstukken zagen we in het eerste kwartaal van 2017 minder uitstroom door de AOW leeftijd, dit komt doordat de AOW leeftijd in 2017 met drie maanden is opgeschoven. In 2017 is er gekeken hoeveel bijstandsklanten er zonder de verhoging van 3 maanden zouden zijn uitgestroomd. Dit waren er ongeveer 50. Het opschuiven van de AOW leeftijd heeft ons daarmee circa 170.000 euro gekost. Doordat dit één van de vele effecten is op het bijstandsbestand nemen we dit niet afzonderlijk mee in de financiële toelichting in de jaarstukken.

Indien er sprake is van een onvolledige AOW, kan er een aanvullende inkomensvoorziening voor ouderen (AIO) worden verstrekt. De uitvoering van deze regeling vindt niet bij gemeenten plaats, maar wordt landelijk uitgevoerd door de Sociale Verzekeringsbank (SVB). Hierdoor hebben wij geen zicht op deze kosten.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 448

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Werk en inkomen,

Bladzijde (in pdf): 130

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Vraag:

Het aantal beëindigde of niet toegekende uitkeringen bedraagt 418. Hoeveel van deze personen waarvan de uitkering werd beëindigd of niet werd toegekend heeft in 2017 opnieuw een uitkering uitgevraagd en gekregen? Hoe hoog is het percentage dat na beëindiging weer terug keert in een uitkeringssituatie?

Wat was het geconstateerde fraudebedrag?

Wat was de besparing door het beëindigen of niet toekennen van uitkeringen?

Hoe hoog is de besparing als rekening wordt gehouden met die personen die opnieuw een uitkering aanvroegen en kregen.

Hoeveel keer is er in 2017 een proces-verbaal opgemaakt voor fraude en ingezonden aan het OM.

Hoeveel bestuurlijke boetes zijn er opgelegd in 2017 en hoeveel is er van die boetes geïnd?

Antwoord:

Er zijn 70 uitkeringen van de 417 beëindigde uitkeringen in 2017 opnieuw toegekend (17%). Het opgeboekte fraudebedrag van deze beëindigde uitkeringen was 475.666 euro, terwijl er in totaal een (indicatieve) besparing werd bereikt van 7,1 miljoen euro. Wanneer we rekening houden met de opnieuw toegekende uitkering is deze (indicatieve) besparing 5,9 miljoen euro.

In 2017 zijn geen processen-verbaal opgemaakt, omdat in geen enkel geval het fraudebedrag boven de aangiftegrens van 50.000 euro uitkwam. Door aandacht voor preventie en vroegtijdige signalering in het primaire proces bleven de terug te vorderen bedragen beperkt en konden zaken vooral bestuursrechtelijk worden afgedaan. In vijf gevallen met een fraudebedrag onder de 50.000 euro is wel een proces-verbaal bij het Openbaar Ministerie ingediend, omdat de ernst van de feiten en/of de omstandigheden waaronder de fraude is gepleegd dan wel de middelen die zijn ingezet bij het onderzoek daar aanleiding voor geven.

Tot slot werden er in 2017 190 bestuurlijke boetes opgelegd ter waarde van 100.900 euro. Het geïnde bedrag uit deze boetes is ongeveer 50.000 euro.

Raadsvragencyclus Voorjaarsnota 2018, jaarstukken 2017
en meelopende raadsvoorstellen

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 449

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Onderwijs,

Bladzijde (in pdf): 138

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Vraag:

Er wordt aangegeven dat er in het Utrechtse onderwijs sprake is van 'absoluut verzuim, relatief verzuim en veel voortijdige schoolverlaters'. Lijkt mij vanwege de toekomst van onze jeugd niet best. Relevante cijfers over 2017 ontbreken echter. Wat is de verklaring en wanneer zijn deze cijfers wel bekend?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 395.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 450

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Bibliotheek,

Bladzijde (in pdf): 151

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Vraag:

Er is al enige jaren sprake van een dalende trend in het aantal volwassen leden, ook in 2017. Klanten maken steeds meer gebruik van de bibliotheek-app en minder van de klassiek-fysieke bibliotheekfunctie waardoor het verlies van 2016 van 7,8 miljoen in 2017 is opgelopen naar ruim 12 miljoen. Hetgeen over 2016 en 2017 een onttrekking aan de reserves veroorzaakte van 4,3 miljoen. Een toelichting ontbreekt. Is dit een structurele trend voor de komende jaren?

Antwoord:

In de vraagstelling wordt een koppeling gemaakt tussen de uitvoering van (een deel van) de taken van de bibliotheek en de begrotingscijfers van de gemeente, om precies te zijn met de bestemmingsreserve die de gemeente heeft. Deze twee zaken hebben echter geen relatie met elkaar: de bestemmingsreserve is niet bestemd voor de exploitatie van de bibliotheek.

De genoemde bestemmingsreserve van de gemeente is bedoeld voor de nieuwbouw van de nieuwe bibliotheekvestiging. Hieraan worden bedragen onttrokken ter dekking van kosten binnen deze doelstelling, waardoor de bestemmingsreserve afneemt, zoals in de jaarstukken is te zien.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 451

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Maatschappelijke ondersteuning,

Bladzijde (in pdf): 155

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Vraag:

Het aanbod van vrijwilligers groeit onvoldoende mee met de vraag naar informele zorg. Vraag: Geeft het gemeentebestuur bekendheid aan de mogelijkheid van ANBI-licenties waardoor betaald vrijwilligerswerk als fiscaal aftrekbaar kan worden beschouwd zodat de koopkracht van de bewuste vrijwilliger ook wat kan verbeteren, zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van de informele zorg?

Antwoord:

De Vrijwilligerscentrale Utrecht heeft de opdracht van de gemeente om vrijwilligersorganisaties en vrijwilligers voor te lichten, te informeren en te ondersteunen bij o.a. regelingen rond ANBI, de Domstadpolis voor vrijwilligers, onkostenvergoedingen voor vrijwilligers en andere eventuele financiële aspecten. Organisaties en vrijwilligers kunnen de Vrijwilligerscentrale altijd benaderen met vragen op dit vlak. Op deze wijze geven we voldoende bekendheid aan de mogelijkheden voor vrijwillige inzet en verminderen de eventuele drempels daarvoor.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 452

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Utrechters ervaren zo min mogelijk drempels,

Bladzijde (in pdf): 156

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Vraag:

*Het in 2016 geratificeerde VN-verdrag is bekender geworden, binnen en buiten Utrecht. Enige (cijfermatige-) onderbouwing ontbreekt. Graag een onderbouwing van deze stelling.
Hoeveel acties zijn er in 2017 ondernomen en wat heeft dat gekost en opgeleverd in euro's.
Hoeveel gebouwen zijn in 2017 in Utrecht toegankelijker geworden ten opzichte van het jaar daarvoor?*

Antwoord:

Het VN-verdrag handicap wordt inderdaad bekender. Zo verschijnen er regelmatig artikelen over dit onderwerp in de pers, zoals in het AD op 27-4-2017 over 'Kamervragen over gehandicaptenbeleid Efteling'. Een ander voorbeeld is dat dit jaar voor de vierde keer in Utrecht de toegankelijkheidsprijs is uitgereikt, met ook de nodige publiciteit daaraan gekoppeld via de (social) media.

De werkzaamheden voor het Verdrag zijn zeer divers. Graag verwijzen we naar de brief '[Vervolg VN-verdrag handicap in Utrecht](#)' die wij op 13 maart 2018 aan de Raad hebben gestuurd. Bij deze brief vindt u ook de evaluatie van het plan Agenda 22 2012-2018.

In de regel worden de kosten voor de toegankelijkheid gefinancierd vanuit de reguliere budgetten. De opbrengsten liggen in een stad waar iedereen de mogelijkheid heeft om mee te doen.

Op 24 januari 2017 hebben wij de Raad een [brief](#) gestuurd over "de Utrecht Standaard Toegankelijk". In de Utrecht Standaard Toegankelijk is een werkproces ontwikkeld, waarmee wordt geborgd dat bij nieuwbouw én grootschalige verbouw van gemeentelijke gebouwen toegankelijkheid wordt meegenomen. De standaard is in 2017 ingevoerd. Er zijn nog geen projecten opgeleverd die zijn gestart met deze standaard.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 453

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Gezondheidsvaardigheden,

Bladzijde (in pdf): 183

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Vraag:

Dit wordt extra bemoeilijkt omdat veel nieuwe 'Utrechters' laaggeletterd blijken te zijn en moeite hebben met gezondheidsinformatie. Dat is natuurlijk een vrijwel onmogelijk op te lossen probleem omdat Utrecht wel meer dan 100 verschillende nationaliteiten herbergt en het in de praktijk onmogelijk is al deze verschillende, doorgaans slecht geïntegreerde, allochtonen allemaal in hun eigen taal of dialect te informeren.

Vraag is wat het college voor acties gaat ondernemen, daarover is niet geschreven.

Antwoord:

Laaggeletterdheid is een van de factoren bij gezondheidsvaardigheden en daar zetten we vanuit verschillende programma's op in. Hierbij nemen wij nadrukkelijk het perspectief mee van de inwoners om wie het gaat. Wij faciliteren betrokken professionals om beter aan te sluiten bij mensen met lage taal- en gezondheidsvaardigheden en om een gezonde leefstijl van kinderen en volwassenen te stimuleren. In programmabegroting 2018 staat onze inzet beschreven. We zetten in op het vergroten van kennis van betrokken professionals werkzaam in de stad over wat werkt bij het bevorderen van taalvaardigheid en gezondheidsvaardigheden.

Naast wat in de programmabegroting staat, zetten we in op het versterken van taalvaardigheid bij inwoners. Via het programma Gezonde Taal van Taal doet meer stimuleren we het verbeteren van taalvaardigheid in combinatie met gezondheidsvaardigheden. De Jeugdgezondheidszorg leidt peuters met een (risico op) taalachterstand actief naar de voorschool toe. Jaarlijks zijn ruim 3.000 volwassen deelnemers actief in het verbeteren van taalvaardigheid. Dit varieert van formeel aanbod gericht op een erkend diploma tot deelname aan taalprojecten in de bibliotheek, meedoen met de VoorleesExpress of begeleiding door Taalmaatjes. Van het formele aanbod maken ongeveer 1000 personen gebruik, van het overige aanbod circa 2.000 personen. Er is zeer veel vraag naar. Er is sprake van een beperkte wachtlijst bij de verschillende organisaties.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 454

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Idem,

Bladzijde (in pdf): 184

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Vraag:

Ook de seksuele gezondheid van jongeren tot 25 jaar laat zeer te wensen over. Uit een onderzoek van Sense 2017 inzake 497 consulten (72% vrouw, 28% man) blijkt dat bij deze testgroep 32% een soa werd gevonden, 150 keer chlamydia en 6 keer gonorroe. Dit is ten opzichte van 2016 een stijging van 14%.

Wat gaat de gemeente méér doen dan de huidige preventieve activiteiten nu er desondanks een stijging is te constateren?

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vraag hebben wij de registratiecijfers soa van het seksualiteitssprekuur Sense voor jongeren tot 25 jaar nogmaals bekeken. Er blijkt sprake te zijn geweest van een onjuiste berekening van het vindpercentage soa voor de jaarverantwoording 2017. Per abuis is het **aantal** vastgestelde soa's per persoon op basis van oraal, anaal, vaginaal en urethraal onderzoek opgeteld en doorgevoerd in het totale vindpercentage soa. Hierdoor kan het zo zijn dat er bij een jongere driemaal chlamydia is vastgesteld in één soa-onderzoek en dat dit ook drie keer is opgevoerd voor het vindpercentage. Deze constatering vereist een bijstelling van de cijfers en het beeld over 2017.

De officiële registratiecijfers van het RIVM voor het Sense spreekuur van Volksgezondheid (VG) in 2017 geven aan dat er 534 soa-testen bij jongeren onder de 25 jaar zijn uitgevoerd waarvan 26% man en 74% vrouw. Er is viermaal gonorroe en 121 maal chlamydia vastgesteld, wat een vindpercentage geeft van **23%** (en niet 32%). Dit betekent een stijging van 5% ten opzichte van 2016. Wij zullen op basis van de bovengenoemde cijfers van het RIVM een correctie van cijfers Sense doorvoeren in de jaarverantwoording 2017.

De stijging van 5 % in het vindpercentage soa bij Sense ten opzichte van 2016 is te verklaren doordat zowel VG als de GGDrU in 2017 zijn gestart met een strenger toelatingsbeleid van de spreekuren. De jongeren met een laag risico op een soa worden verwezen naar de huisarts. Daarmee blijven de jongeren met een hoog risico op een soa over, wat resulteert in een hoger vindpercentage. We kunnen uit het hogere vindpercentage in eerste plaats concluderen dat we de hoogrisico-groepen steeds beter bereiken. Er zijn geen aanwijzingen dat het aantal soa's onder jongeren in Utrecht toeneemt.

Onlangs bent u geïnformeerd over de reorganisatie soa-zorg in Utrecht. Met de oprichting van één Centrum Seksuele Gezondheid (CSG) in 2019 bieden wij inwoners van de regio Utrecht in de nabije toekomst een volledig en integraal aanbod (preventie en curatie) ter bevordering van de seksuele gezondheid.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 455

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Gezondheid,

Bladzijde (in pdf): 185 187 188

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Vraag:

Utrecht verdicht qua bevolking binnenstedelijk steeds verder, wil gezond groeien.

Nog altijd poogt Utrecht een negatieve spiraal van ongezondheid, schulden en armoede te doorbreken, maar dat gaat alleen maar lukken als men zich veel kritischer gaat opstellen bij toelating van zeer kansloze, analfabete migranten en gelukszoekers.

Zo blijkt dat het Utrechtse gezondheidsbeleid in 2016 en 2017 samen ruim 44 miljoen heeft gekost, zonder dat er zicht is op substantiële verbetering. Wanneer is er wel een verbetering te verwachten en wat voor concrete acties staan er op stapel?

Antwoord:

Binnen Bouwen aan een gezonde toekomst zetten we in op preventie, een mix van inzet op leefstijl, leefomgeving, een gezonde start voor kinderen, met aandacht voor de onderliggende factoren van ongezondheid, zoals moeite met rondkomen.

U vraagt wanneer er een verbetering te verwachten is en wat voor concrete acties er op stapel staan. Uit het [Utrechts gezondheidsprofiel \(UGP\) 2018](#) blijkt dat er op onderdelen al sprake is van verbetering n dat het over het algemeen goed gaat met de gezondheid van de Utrechters. Acht van de tien volwassenen en negen van de tien kinderen voelen zich gezond. De gemiddelde levensverwachting stijgt. Het aantal Utrechtse kinderen en volwassenen dat te maken heeft met stapeling van gezondheidsproblemen en –risico's is, afgezien van bij de groep middelhoog opgeleiden, licht afgenomen. Verschillen tussen groepen en wijken vragen onverminderd aandacht.

Verbeteren van gezondheid is complex en hangt van meerdere factoren af. In de programmabegroting 2018 is te lezen welke bijdrage wij leveren aan gezondheid samen met partners en inwoners uit de stad.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 456

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Afname High Impact Crime,

Bladzijde (in pdf): 195, 196,197

Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen

Vraag:

Ook zorgelijk is dat er bij de gemeente Utrecht steeds meer meldingen binnen komen over jeugdoverlast. Zo was dat in 2017 sprake van 402 meldingen, hetgeen een stijging is van 3,5% ten opzichte van 2016. Ook kwamen er in 2017 maar liefst 3097 meldingen binnen bij de politie van jeugd-overlast. Tevens is het zorgelijk dat jongeren op steeds jongere leeftijd deel uitmaken van een problematische jeugdgroep, jonger dan 18 jaar, waardoor zij vallen onder het jeugdrecht en strafrechtelijk gedoogd moeten worden.

Uiteindelijk zijn er in 2017 veertien gebiedsverboden opgelegd, waarvan 12 in de wijk Leidsche Rijn bij de leden van de Barriusgroep.

De aanpak van dit soort jeugdgroepen heeft in 2016 en 2017 de Utrechtse belastingbetaler 12,8 miljoen gekost.

Maar wat is de return on investment? Daarover wordt niets geschreven.

Antwoord:

We gebruiken in Utrecht verschillende bronnen die ons een beeld geven van de ervaren jongerenoverlast in de stad: de jaarlijkse Inwonersenquête, het aantal meldingen jeugdoverlast bij gemeente en politie en de rapportages en beoordeling van professionals in de wijken. De meldingen van overlast bij de gemeente zijn vaak een verzameling van verschillende soorten overlast. Het aantal problematische jeugdgroepen is van 21 groepen in 2013 afgenomen naar 10 groepen eind 2017. Voor alle groepen en groepsleden wordt maatwerk geleverd en een aanpak gericht op zorg en repressie gemaakt afhankelijk van waar het zwaartepunt van de problematiek ligt. Het afgelopen jaar is er extra ingezet op jonge jeugd die zich zorgelijk in groepsverband op straat manifesteert. Er wordt steeds meer aan de voorkant van de problematiek gewerkt. De sociale basis wordt versterkt. Dit met o.a. als doel problematiek te voorkomen en/of te verminderen.

Uit het budget van ca. zes miljoen op jaarbasis worden de volgende zaken bekostigd: subsidie inzet jongerenwerk, inzet Buurtteam Jeugd en Gezin, inzet gemeentelijke toezichthouders, kosten voor persoonsgerichte aanpak, re-integratieprojecten. Jonge jeugd wordt begeleid in hun ontwikkeltraject tot zelfbewuste en zelfredzame jongvolwassenen. Daarmee wordt geprobeerd te voorkómen dat die jongeren in de strafrechtketen terecht komen en daardoor de gemeenschap nog veel meer geld gaan kosten.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 457

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Maatschappelijke onrust,

Bladzijde (in pdf): 206 207

Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen

Vraag:

Ondanks de val van ISIS in Syrië is de voedingsbodem voor radicalisering en extremisme niet verminderd. Dankzij het feit dat Den Haag nog altijd geen serieus beleid heeft ontwikkeld tegen haatimams en hun oproepen zullen de risico's voor de Utrechters zeker niet minder worden. Dit voorkomen en bestrijden van dit soort haatincidenten heeft vooralsnog niets uitgehaald. Het dreigingsniveau is nog altijd substantieel en heeft de Utrecht in 2016 en 2017 ruim 53 miljoen gekost! Er is geen verantwoording over de besteding van deze miljoenen. Graag een overzicht van de kosten en activiteiten die ondernomen zijn in 2017

Antwoord:

Onder de noemer 'Utrecht zijn we samen' werken we aan het voorkomen van polarisatie en radicalisering in de Utrechtse samenleving. Het actieplan verbindt de inzet vanuit verschillende invalshoeken en organisaties in de stad met de gemeentelijke organisatie. De raad wordt twee keer per jaar geïnformeerd over de inzet vanuit dit programma. De laatste twee brieven over deze aanpak staan op internet:

December 2017: <https://ibabsonline.eu/LijstDetails.aspx?site=Utrecht&ListId=41b35454-6329-4f11-b803-d7e5a6141085&ReportId=31567b82-03fd-4833-9401-2270e0e8ad6b&EntryId=03236db7-c56f-48f1-ae4f-9420d8133279&searchtext=>

Juni 2017: <https://ibabsonline.eu/LijstDetails.aspx?site=Utrecht&ListId=41b35454-6329-4f11-b803-d7e5a6141085&ReportId=547701b1-04af-4e12-b84a-4cca1b29d943&EntryId=b1b592fd-72fc-4036-8a7d-680cb439b324&searchtext=>

Voor de aanpak radicalisering kent de NCTV (Nationaal coördinator terrorismebestrijding en veiligheid) een subsidie toe ter ondersteuning, de zogenaamde versterkingsgelden. In 2017 is een bedrag van 0,95 miljoen euro toegekend.

Daarnaast is binnen het programma Veiligheid 167.000 euro en binnen het programma Maatschappelijke Ondersteuning 140.000 euro uitgegeven aan deze aanpak.

Raadsvragencyclus Voorjaarsnota 2018, jaarstukken 2017
en meelopende raadsvoorstellen

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 458

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Toerisme,

Bladzijde (in pdf): 215

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Vraag:

Het aantal buitenlandse bezoekers is in 2017 teruggelopen van 312.000 naar 293.000 ondanks alle inzet om het toerisme te bevorderen. Wat is de oorzaak van deze daling?

Antwoord:

Het betreft hier niet het aantal buitenlandse bezoekers, maar het aantal buitenlandse hotelovernachtingen. Het aantal van 293.000 betrof het aantal buitenlandse hotelovernachtingen in 2016. De cijfers komen van het CBS die ten tijde van de verantwoording de aantallen over 2017 nog niet had gepubliceerd. Uit de recente cijfers van het CBS blijkt dat met 413.000 overnachtingen het aantal buitenlandse hotelovernachtingen in 2017 flink is toegenomen ten opzichte van 2016 (293.000 overnachtingen). De oorzaken in het verloop van het aantal buitenlandse hotelovernachtingen zijn niet bekend.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 459

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Risicobeheersing,

Bladzijde (in pdf): 283

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Vraag:

Mocht de gemeente Utrecht over tijdelijk overtollige middelen gaan beschikken dan moeten deze in het kader van het 'schatkistbankieren' worden afgedragen aan Den Haag of bij medeoverheden. Over een rentevergoeding aan Utrecht voor dit terugstorten in het kader van schatkist wordt in deze nota niet gesproken. Hoe is dit nu geregeld en gaat Utrecht "schatkistbankieren" nu er een overschot is van vele miljoenen

Antwoord:

Op pagina 284 is aangegeven dat de rentevergoeding op grond van de Regeling Schatkistbankieren minimaal is of zelfs nihil. Die vergoeding is afhankelijk van de marktrente. Onder de huidige marktrente is de rentevergoeding vanuit Schatkistbankieren nihil.

Ondanks het voordelige resultaat over 2017 heeft de gemeente nog steeds een netto-schuldpositie (zie Tabel 2 op pagina 280). Het voordelige resultaat leidt dus niet tot het aanhouden van middelen in de Schatkist.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 460

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Risicobeheersing,

Bladzijde (in pdf): 285

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Vraag:

De gemeente Utrecht heeft voor 2 miljard NHG-garanties uitstaan, teneinde huizen kopen voor Utrechters te vereenvoudigen. Op het moment van schrijven van deze voorjaarsnota was niet exact duidelijk voor hoeveel NHG-garanties Utrecht nog garant staat. De stijgende rente in de VS, alsmede de onrust in het EU-gebied kan bijdragen tot een substantiële renteverhoging waardoor overwaardes op woningen kunnen verdampen. Een NVM-docent verwacht medio eind 2019/begin 2020 aanzienlijke renteverhogingen. De vraag is dan actueel in hoeverre Utrecht risico's gaat lopen vanwege die 2 miljard euro aan verstrekte garanties?

Antwoord:

De gemeente heeft geen NHG-garanties uitstaan. Zoals blijkt uit Tabel 8 op pagina 285 zijn de NHG's afgegeven door het Waarborgfonds Eigen Woningen (WEW). De gemeente zit in de zogenoemde achtervang van dit fonds. Deze achtervang heeft alleen betrekking op NHG's die tot 2011 zijn afgegeven. Vanaf dat moment heeft het Rijk de achtervang voor nieuwe NHG's op zich genomen. Het aantal NHG's waarvoor de gemeente in de achtervang staat neemt dus alleen maar af. Bovendien daalt het aantal woningen met een potentiële restschuld als gevolg van de huidige stijging van de woningprijzen.

In het gemeentelijke risicomodel is het risico van de NHG-achtervang als zeer klein ingeschat. Dat komt mede omdat het WEW zelf over een buffervermogen van circa 0,8 miljard euro beschikt om tegenvallers op te vangen. Het WEW maakt jaarlijks een beoordeling van dit buffervermogen, waarbij men tevens de ontwikkeling doorrekent. Volgens de meest recente doorrekening wordt een groei van de buffer voorzien naar 1,2 miljard euro per eind 2021. Pas als die buffer in een gegeven situatie ontoereikend zou zijn, dan zouden gemeenten en het Rijk vanuit de achtervang tijdelijk bij moeten springen.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 461

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Bedrijfsvoering,

Bladzijde (in pdf): 289

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Vraag:

De ambtelijke personeelsformatie is in 2017 met 150 gegroeid van 3.675 naar 3.825. Vergeleken met de 3 andere grootste steden Amsterdam, Rotterdam, Den Haag is dat een bescheiden aantal. Ook is het aantal externen, die aanvankelijk waren ingehuurd wegens het ontbreken van voldoende specifieke ambtelijke kennis in 2017 teruggebracht met 88 (van 653 naar 565).

Maar waar hebben deze cijfers betrekking op? Veel externen zijn werkzaam in projecten en worden vanuit die projecten gefinancierd en dus niet uit de reguliere loonsom.

Zijn deze externen uit de projectfinanciering ook verwerkt in deze cijfers? Zo nee over hoeveel externen hebben wij het dan wel.

Antwoord:

De formatiegroei van 150fte heeft betrekking op onder andere de uitvoering van de Nieuwe Ruimtelijke Strategie en het werken aan extra werkgelegenheid in de stad. De formatiegroei zien we vooral bij de Ontwikkelorganisatie Ruimte (+23 fte), Interne Bedrijven (+53 fte), Werk & Inkomen (+24fte) en bij Volksgezondheid (+17 fte) (zie pagina 289)

De afname van externe inhuur met 88 dit zien we vooral terug bij Stadsbedrijven (-19), Werk & Inkomen (-18), Publiekszaken (-15) en bij Volksgezondheid (-14) (zie pagina 289)

De externen werkzaam in projecten en gefinancierd vanuit de projecten zijn in deze cijfers verwerkt.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 462

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Bedrijfsvoering,

Bladzijde (in pdf): 296

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Vraag:

Het aantal beroepszaken tegen verzwegen vermogen in het buitenland is aanzienlijk. Zo heeft maar liefst 100% van de bezwaarmakers de vervolgstap naar beroep gemaakt. Wat is de achtergrond van de bezwaar en beroepsmakers? In welke landen bevindt zich dat onroerend goed en over hoeveel mogelijke uitkeringsfraude hebben wij het hier?

Antwoord:

De achtergrond van de bezwaarprocedures en de beroepszaken ligt met name in het vraagstuk of Utrecht gedurende het onderzoek wel of niet heeft gehandeld in strijd met het discriminatieverbod. Tijdens deze procedures is nader onderzoek gedaan naar de gehanteerde risicoprofielen. Daarnaast staat in een beroepszaak specifiek de rechtmatigheid van de handelwijze van het Internationaal Bureau Fraudebestrijding (IBF) centraal. Voor gemeenten is het IBF een door het rijk aangewezen organisatie waarmee wordt samengewerkt indien er sprake is grensoverschrijdend fraudeonderzoek.

Het handhavingsonderzoek naar een vermoeden van vermogen is onder andere gedaan met betrekking tot onroerend goed in een aantal Europese landen, Turkije en Marokko. Als gevolg van dit specifieke onderzoeksproject was destijds het totaal bedrag aan terugvordering € 300.392,-

Wat betreft de beroepszaken willen wij u aanvullend laten weten dat op 5 juni jl. bekend is geworden dat Utrecht in 5 beroepszaken, inzake internationaal vermogensonderzoek onder bijstandsgerechtigden, in het gelijk is gesteld. De Centrale Raad van Beroep heeft geoordeeld dat Utrecht niet in strijd met het discriminatieverbod heeft gehandeld.

Raadvragerencyclus Voorjaarsnota 2018, jaarstukken 2017
en meelopende raadsvoorstellen

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 463

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Verbonden partijen,

Bladzijde (in pdf): 302 303

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Vraag:

Bij het Plassenschap Loosdrecht wordt niets (!) vermeld over eigen of vreemd vermogen medio 1-1-2017, 31-12-2017. Wat is de reden van deze verzwijging!

Dit geldt eveneens voor het Recreatieschap Stichtse Groenlanden waar ook niets vermeld wordt over eigen of vreemd vermogen!

Hoe groot is dat eigen of vreemd vermogen van beide organisaties?

Antwoord:

Bij het samenstellen van de jaarstukken waren de definitieve cijfers over 2017 nog niet bekend (wachten was op de jaarrekeningen van beide schappen); de opgave van de begrote cijfers was wel aangeleverd, maar abusievelijk zijn deze niet opgenomen in de jaarstukken. Inmiddels zijn de definitieve cijfers over 2017 bekend (zie hieronder), maar de accountant van de schappen is nog met de controle bezig, dus de cijfers zijn nog onder voorbehoud van de goedkeurende accountantsverklaring.

	beginsaldo 1-1-2017	begroot saldo 31-12-2017	realisatie saldo 31-12-2017
Plassenschap Loosdrecht			
Eigen vermogen	1.646	1.278	1845
Vreemd vermogen	1.649	4.490	1463
Totaal	3.295	5.768	3.307
 Stichtse Groenlanden			
Eigen vermogen	5.895	5.196	5.681
Vreemd vermogen	2.848	4.777	3.365
Totaal	8.743	9.972	9.046

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 464

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Verbonden partijen,

Bladzijde (in pdf): 313 314

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Vraag:

Ook bij de Bank Nederlandse Gemeenten, waar Utrecht ook aandeelhouder van is, wordt het gerealiseerd saldo van eigen of vreemd vermogen niet vermeld. Zij geven hiervoor als reden en dan citeer ik letterlijk, dat gezien de 'aanhoudende onzekerheden' het niet verantwoord is om daarover een uitspraak te doen. (Einde citaat)

Wat zijn die aanhoudende onzekerheden? Graag een uitleg.

Antwoord:

Op pagina 314 is de kwalificatie 'aanhoudende onzekerheden' niet gebruikt in relatie tot de ontwikkeling van het eigen en vreemd vermogen, maar in het licht van het verwachte resultaat. Resultaten van de bank zijn voor een groot deel sterk afhankelijk van marktwaaardeveranderingen. Deze veranderingen staan onder invloed van de volatiliteit ('beweeglijkheid') van de financiële markten. Op die onzekerheden wordt gedoeld.

Inmiddels heeft de BNG Bank haar jaarcijfers 2017 vastgesteld. Het eigen vermogen is per eind 2017 toegenomen tot 4,9 miljard euro, terwijl het vreemd vermogen afnam tot 135,1 miljard euro. Daarmee zijn de bankratio's ten opzichte van eind 2016 verbeterd.

Raadvragencyclus Voorjaarsnota 2018, jaarstukken 2017
en meelopende raadsvoorstellen

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 465

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Verbonden partijen,

Bladzijde (in pdf): 315

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Vraag:

NV REMU-houdster geeft geen informatie over het beginsaldo per 1-1-2017, begroot saldo per 31-12-2017 alsmede realisatie 31-12-2017. Desondanks stelt de gemeente en dan citeer ik letterlijk 'geven de risico's geen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen' (einde citaat)

Kan het college een uitleg geven waarom er geen risico wordt onderkent en waarop dit is gebaseerd, Vindt het college dit integer bestuur van de NV REMU-houdster!

Antwoord:

Bij het opstellen van de jaarstukken in februari was het jaarverslag van NV REMU-houdster niet bekend. Het jaarverslag ligt ter goedkeuring voor aan de aandeelhouders sinds 2 juni. Het opmaken van de jaarrekening heeft plaatsgevonden binnen de wettelijke termijn. Er zitten geen financiële zorgen of risico's, omdat het geld waarover de NV beschikt ruimschoots voldoende is om haar doelstelling (het waarborgen van de belangen van de voormalige aandeelhouders van de REMU) te realiseren. Bij de programmabegroting zal de financiële informatie worden gedeeld

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 466

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Verbonden partijen,

Bladzijde (in pdf): 316

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Vraag:

Ditzelfde geldt voor de NV Vitens als leverancier van drinkwater voor bedrijven en inwoners in het verzorgingsgebied voor 5 nabijgelegen provincies. Ook het feit dat het voorstel is het dividend over 2018 met 0,90 per aandeel te verlagen en veel lager is dan het dividend van 3,22 in 2017 baart ons zorgen! Kan het college uitleggen waarom dit zoveel lager is en of zij onze zorgen deelt

Antwoord:

De daling van het dividend komt door twee ontwikkelingen:

- De wetgever heeft de maximale hoogte van het uit te keren dividend aan aandeelhouders gekoppeld aan de renteontwikkeling (de zogenoemde WACC), zoals ook vermeld in de Programmabegroting 2018;
- De winst van de onderneming daalt door verlaging van het drinkwatertarief.

Deze ontwikkelingen waren bij ons bekend. De daling baart daarom geen zorgen.

Het bezit van deze aandelen hoeft niet te leiden tot dividendmaximalisatie, omdat het gaat om het voorzien in een primaire levensbehoefte. De verlaging van het drinkwatertarief komt uiteraard ten goede aan onze inwoners.

Raadsvragencyclus Voorjaarsnota 2018, jaarstukken 2017
en meelopende raadsvoorstellen

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 467

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: , Grondbeleid,

Bladzijde (in pdf): 327

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Vraag:

De gemeente is nog steeds gerechtigd om een bestuurlijk instrument als het voorkeursrecht te hanteren. Een dergelijk voorkeursrecht heeft natuurlijk een enorm prijsdrukkend effect voor de betreffende huiseigenaar in dit gebied.

Vraag heeft de gemeente in 2017 gebruik gemaakt van dit voorkeursrecht en is dit nog wel van deze tijd?

Antwoord:

De gemeente heeft geen voorkeursrecht gevestigd in 2017. De besluitvorming over de inzet van het instrument is een afweging van de Raad.

Raadsvragencyclus Voorjaarsnota 2018, jaarstukken 2017
en meelopende raadsvoorstellen

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 468

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Lokale heffingen,

Bladzijde (in pdf): 330

Portefeuillehouder(s): Anke klein

Vraag:

De onroerendezaakbelastingen (OZB) voor woningen bracht in 2017 2,31 miljoen meer op dan aanvankelijk was begroot.

Waardoor is dit ontstaan en gaan wij dit teruggeven aan de inwoners?

Antwoord:

De meeropbrengst als gevolg van een hogere waardestijging dan verwacht wordt door middel van een aanpassing in het tarief 2018 weer teruggegeven aan de inwoners. Daarnaast zijn er ook meer woningen bij gekomen waardoor de opbrengsten zijn toegenomen.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 469

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Jaarrekening baten en lasten,

Bladzijde (in pdf): 345

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Vraag:

Utrecht sluit het jaar 2017 af met een voordelig gerealiseerd totaalsaldo van baten en lasten van ruim 43 miljoen. Aangezien de gemeente Utrecht geen bankiersfunctie heeft, zou je kunnen overwegen de lokale lasten voor de Utrechter substantieel te verlagen. Lagere overheden zijn wettelijk verplichte afdracht van overschotten te doen aan 'Den Haag' vanwege het 'schatkistbankieren'. Dit geldt voor alle 380 Nederlandse gemeenten en op deze wijze kan Nederland makkelijker voldoen aan de landelijke begrotingseisen van 'Brussel'. Over een fatsoenlijke rentevergoeding voor deze afdracht wordt echter met geen woord gerept in deze voorjaarsnota.

Kan daar een nadere uitleg over volgen? Wat zijn de gevolgen van het schatkistbankieren voor de gemeente Utrecht

Antwoord:

Gemeenten moeten Schatkistbankieren indien, incidenteel of structureel, sprake is van overtollige geldmiddelen. Ofwel feitelijk geld op de bankrekening. Het voordelige resultaat is maar ten dele feitelijk geld. Zo blijkt uit het resultaatoverzicht op pagina 344 dat het resultaat van 43 miljoen euro mede tot stand is gekomen door onttrekkingen aan eigen boekhoudkundige reserves.

Er is dus geen direct verband tussen jaarrekeningresultaten en Schatkistbankieren.

Bovendien heeft gemeente Utrecht, evenals de grote meerderheid van gemeenten in Nederland, een netto schuld. Zie daartoe Tabel 2 op pagina 280. Een netto schuld betekent dat gemeenten doorgaans niet over overtollige middelen beschikken, maar juist financiering c.q. schuld hebben opgenomen.

Met betrekking tot rentevergoeding Schatkistbankieren: op pagina 284 is aangegeven dat de rentevergoeding op grond van de Regeling Schatkistbankieren minimaal is of zelfs nihil. Die vergoeding is afhankelijk van de marktrente. Onder de huidige marktrente is de rentevergoeding vanuit Schatkistbankieren nihil.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 470

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Jaarrekening baten en lasten,

Bladzijde (in pdf): 348 349

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Vraag:

In 2017 hebben we gezien dat de vraag naar jeugdzorg gestaag toeneemt. Ondanks de groei van het aantal nieuwe cliënten en de zorgplicht die de gemeente nodig acht is er door Rijk geen financiële compensatie gegeven voor deze volumegroei. Dit heeft ertoe geleid dat op het programma Jeugd een tekort is ontstaan van 2,272 miljoen.

Een reden die genoemd wordt is dat aan aanbieders meer budgettaire ruimte wordt gegeven. Wat houdt dit precies in?

Maar wat is de inzet op het voorkomen en opsporen van fraude in de jeugdzorg?

Hoeveel fraude is er opgespoord in de jeugdzorg in 2017 en wat voor activiteiten zijn er ontplooit om fraude tegen te gaan in de jeugdzorg,

Antwoord:

De groei van de vraag naar Jeugdzorg heeft er toe geleid dat de budgetten, die we met aanbieders hebben afgesproken in de contracten, niet meer voldoende waren. Om te voorkomen dat cliënten geen zorg meer konden krijgen door budgettekort bij aanbieders, hebben wij aanbieders meer budget verstrekt. Hierdoor ontstond een tekort op het voor Jeugdzorg beschikbare budget van de gemeente Utrecht.

Rechtmatigheid voor zorg in natura is geborgd in onze wijze van sturen en monitoren. Er worden kwartaal gesprekken gevoerd met de aanbieders waarbij wij op basis van het berichtenverkeer het zorggebruik volgen. Daarnaast vragen wij van al onze grote aanbieders de jaarrekening voorzien van een accountantsverklaring, deze hebben de afgelopen jaren geen aanleiding gegeven om aanvullende activiteiten op fraudebestrijding in te zetten.

De Gemeente Utrecht zet zich in op het beperken van oneigenlijk gebruik bij PGB door te investeren in kennis bij de buurtteams en het informeren van budgethouders. Daarnaast is er handhavingscapaciteit beschikbaar. Binnenkort volgt een rapportage aan de raad met de activiteiten in dit kader.

Vraagnummer: 471

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Jaarrekening baten en lasten,

Bladzijde (in pdf): 411

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Vraag:

De gemeente Utrecht staat voor 473 miljoen garant voor leningen van sociale woningbouwverenigingen, De waarde van het OG-bestand van deze woningbouwverenigingen is m.i. aanzienlijk toegenomen.

Kan er een overzicht worden verstrekt van de waarde van het OG in relatie tot de borgstelling?

Antwoord:

Ja, het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) verstrekt jaarlijks een zogenoemd Schuld/WOZ-overzicht. Daarin wordt de geborgde schuld afgezet tegen de WOZ-waarde van het onderpand dat daarmee gefinancierd is. Per eind 2017 bedroeg de WOZ-waarde van Utrechts corporatiebezit 7,9 miljard euro. Die waarde is daarmee ruim 4 maal groter dan de geborgde schuld van een kleine 1,9 miljard euro. Dat is een gunstige verhouding.

Van de geborgde schuld van ca. 1,9 miljard euro staat de gemeente voor 25% garant (= 473 miljoen euro), dit op grond van de binnen het WSW geldende risicoverdeling zoals uiteengezet op pagina 285 bij de toelichting op Tabel 8.

Het Schuld/WOZ-overzicht is als bijlage toegevoegd.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 472

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Subsidie verantwoording,

Bladzijde (in pdf): 451/ 511

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Vraag:

Er is in 2017 voor maar liefst 214,7 miljoen subsidie aan circa 2527 verenigingen en stichting uitgedeeld waarvan de doelstellingen vaak niet een algemeen nut beogen.

Ook is het mij opgevallen dat er heel wat subsidie naar allerlei organisaties zoals de Stichting Mili Gorüs Utrecht (pagina 457, 496), 5x 'particulier' (pagina 459, 460, 461 en 479), Stichting Islamitisch Onderwijs (Pagina 464, 465, 466, 467, 495, 502), Stichting Hindoe Onderwijs Nederland (pagina 465, 466, 495, 501) gaat wat m.i. allemaal niets met een goede integratie te maken heeft.

Wat zijn de activiteiten die deze organisaties ondernemen?

Graag zouden wij een Excel sheet ontvangen van alle in 2017 verleenden subsidies met daarop de namen van de subsidieontvangers en de adressen, de bedragen en de subsidie doelen.

Antwoord:

Wij verstrekken u zoals gevraagd een Excel bestand met alle subsidieontvangers die subsidie hebben ontvangen in 2017. In dat Excel bestand staan van alle subsidieontvangers de subsidiedoelstellingen, de bedragen en een omschrijving van de activiteiten waarvoor zij subsidie hebben ontvangen. Deze gegevens zijn behalve een omschrijving van de activiteiten ook als open data al beschikbaar. In het overzicht nemen wij van de organisaties tevens de namen en adressen op.

In het Excel overzicht zijn geen adresgegevens opgenomen van particuliere subsidieontvangers. Wij hebben van de particuliere subsidieontvangers wel het unieke zakenpartnernummer opgenomen. Daarmee heeft u wel inzicht of er meerdere subsidies zijn verleend aan dezelfde aanvrager.

Aanvullend op het overzicht geven wij aan of er meerdere zakenpartners zijn met hetzelfde adres.

Door de vermelding van het unieke zakenpartnernummer valt deze bijlage onder de AVG wetgeving, deze bijlage mag daarom niet verder verspreid, op internet gepubliceerd of op een andere wijze openbaar worden gemaakt.

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 473

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Subsidie verantwoording,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Vraag:

Ook viel het op pagina 468 op dat buurgemeentes als Nieuwegein, Woerden en Zeist voor meer dan 1 miljoen gesubsidieerd worden in verband met het RMC? Dit is toch een samenwerkingsverband op het gebied van de leerplichtwet. Graag nadere uitleg?

Antwoord:

De RMC-regio Utrecht (19) is één van de 39 RMC-regio's in Nederland. RMC staat voor Regionale Meld- en Coördinatiefunctie Voortijdig Schoolverlaten en heeft als doel om schooluitval van jongeren tussen 18 en 23 zoveel mogelijk te voorkomen en hen te begeleiden naar opleiding of werk. De leerplichtwet geldt tot 18 jaar.

RMC regio Utrecht bestaat uit zestien gemeenten die zijn onderverdeeld in vier subregio's, waaronder gemeente Utrecht. De andere drie subregio's hebben elk een contactgemeente: Utrecht-zuid (Nieuwegein), Utrecht-zuidoost (Zeist), Utrecht-noordwest (Woerden). Deze contactgemeenten coördineren de meldingen en registratie van voortijdig schoolverlaters in hun subregio. Gemeente Utrecht is contactgemeente voor de hele RMC-regio Utrecht en voert vanuit deze taak regie op de samenwerking met mbo's en samenwerkingsverbanden voortgezet onderwijs rondom de regionale aanpak voortijdig schoolverlaten.

Op grond van de RMC-wet verstrekt het ministerie van OCW elk jaar een specifieke uitkering aan de contactgemeente Utrecht. Deze middelen zijn bedoeld voor uit de RMC-wet voortvloeiende taken op het gebied van voortijdig schoolverlaten in de gehele RMC regio. Utrecht verstrekt deze middelen vervolgens door middel van een subsidie aan Woerden, Nieuwegein en Zeist; de hoogte hiervan wordt bepaald door het ministerie van OCW.

Raadsvragencyclus Voorjaarsnota 2018, jaarstukken 2017
en meelopende raadsvoorstellen

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 474

Fractie: PVV

Document naam: ??

Verbijzondering: ,Accountantscontroles BDO,

Bladzijde (in pdf): 23

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Vraag:

Op grond van het BBV is 20,8 miljoen uit de calculatie van het project stationsgebied gehaald. Dit is niet toegevoegd aan het resultaat, maar aan de voorzieningen. Is hier geen besluit van de Gemeenteraad voor nodig? En aan welke voorziening is dat toegevoegd?

Antwoord:

Voor mutaties op een bestaande voorziening is geen raadsbesluit nodig. Het bedrag is toegevoegd aan de voorziening negatieve grondexploitaties. Voor een nadere toelichting op de mutaties verwijzen wij graag naar het MPSO 2018

Raadsvragencyclus Voorjaarsnota 2018, jaarstukken 2017
en meelopende raadsvoorstellen

Nagekomen schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 475

Fractie: PVV

Document naam: Jaarstukken

Verbijzondering: ,Algemeen,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Vraag:

De jaarrekening 2017 wordt afgesloten met een positief resultaat. Welke bedrag is in 2017 alsnog ten laste gebracht van de baten/ jaarrekening 2017 terwijl die niet begroot waren in 2017.

Antwoord:

In het jaarverslag worden per programma de afwijkingen ten opzichte van de begroting toegelicht. Na het bepalen van het resultaat zijn geen bedragen meer ten laste van 2017 gebracht. Wel liggen tegelijk met de jaarrekening de bestedings- en dekkingsvoorstellen voor bij de raad.

Raadsvragencyclus Voorjaarsnota 2018, jaarstukken 2017 en meelopende raadsvoorstellen

Nagekomen schriftelijke vragen:

Bijlage bij antwoord 471, Schuld / WOZ overzicht

Schuld/ WOZ-overzicht per ultimo december 2017 (bedragen x € 1.000) *

WSW, 19 maart 2018

Gemeente Utrecht

Corporatie (NRV nr.)	A Geborgd schuldrestant met Gemeente Utrecht als achtervangemeente in lening- overeenkomst	B Totaal geborgd schuldrestant van de corporatie	C A / B (in %)	D WOZ-waarde van het bij WSW ingezette onderpand in Gemeente Utrecht	E Totale WOZ-waarde van het bij WSW ingezette onderpand	F A / D (in %)	G B / E (in %)
LEKSTEDEWonen (2236)	€ 10.000	€ 123.337	8,1%	€ 58.648	€ 503.366	17,1%	24,5%
Mitros (13559)	€ 658.638	€ 770.264	85,5%	€ 3.622.811	€ 4.465.200	18,2%	17,3%
Omnia Wonen (527)	€ 0	€ 256.916	0,0%	€ 7.802	€ 1.189.824	0,0%	21,6%
Provides (1407)	€ 4.000	€ 130.500	3,1%	€ 16.691	€ 582.898	24,0%	22,4%
SSH Utrecht (2173)	€ 252.433	€ 313.933	80,4%	€ 650.759	€ 795.896	38,8%	39,4%
Stichting Bo-Ex '91 (2172)	€ 369.596	€ 369.596	100,0%	€ 1.225.712	€ 1.233.218	30,2%	30,0%
Stichting GroenWest (3238)	€ 59.200	€ 369.255	16,0%	€ 349.846	€ 2.079.420	16,9%	17,8%
Stichting Habion (3182)	€ 21.144	€ 417.155	5,1%	€ 63.830	€ 1.048.918	33,1%	39,8%
Stichting Mooiland (14427)	€ 0	€ 1.030.561	0,0%	€ 7.045	€ 3.584.786	0,0%	28,7%
Stichting Portaal (15807)	€ 468.993	€ 1.711.371	27,4%	€ 1.845.480	€ 7.312.067	25,4%	23,4%
Stichting Vestia (1686)	€ 30.918	€ 4.586.453	0,7%	€ 0	€ 8.884.988	>100%	51,6%
Stichting Woongoed Zeist (2443)	€ 0	€ 189.646	0,0%	€ 2.514	€ 1.143.663	0,0%	16,6%
Woningbouwvereniging Utrecht (2174)	€ 2.007	€ 2.007	100,0%	€ 19.846	€ 19.846	10,1%	10,1%
Woonzorg Nederland (4201)	€ 14.616	€ 1.749.526	0,8%	€ 58.188	€ 4.478.564	25,1%	39,1%
Totaal van alle corporaties in Gemeente Utrecht	€ 1.891.545	€ 12.020.521	15,7%	€ 7.929.172	€ 37.322.654	23,9%	32,2%
Totaal van alle corporaties in Nederland		€ 80.591.628			€ 330.310.702		24,35%

* De weergegeven WOZ-waarden zijn de WOZ-waarden zoals die op basis van de meest actuele opgaven van de corporaties zelf zijn vastgelegd in de ICT-systemen van WSW. De meest recente opgave van alle corporaties die WSW-deelnemer zijn, dateert van juli 2017. De peildatum van de WOZ-gegevens uit die opgave ligt op 1 januari 2016.

De weergegeven schuldrestanten per ultimo december 2017 zijn gebaseerd op de leningenadministratie van WSW (voor vaststelling van de jaarrekening 2017 van WSW).