

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Veiligheid
Kenmerk	Mak-van den Berge, A.L.M. (Marjolein) 5554888
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid

Beleidskader cameratoezicht 2019 - 2022

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Het beleidskader Cameratoezicht 2019 – 2022 vast te stellen, waarin: a) De criteria voor cameratoezicht zijn aangescherpt; b) Conform het coalitieakkoord het huidige aantal camera's wordt gehandhaafd en binnen dit aantal drie extra flexibele camera's worden ingezet; c) Het mogelijk wordt om de inzet van flexibele camera's voortaan eenmaal met drie maanden te verlengen

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Bijlages

Voorstel: Voorstel_10398

Bijlage: Beleidskader Cameratoezicht 2019 - 2022

Bijlage: Evaluatie cameratoezicht Utrecht 2018 door DSP-groep Sander Flight

Eerdere besluitvorming

Beleidskader 2014 - 2018

Uitvoering

- het opstellen van het uitvoeringsplan 2019 wordt begeleid door DSP-groep en Sander Flight onderzoek & advies.

- na het opstellen van het uitvoeringsplan 2019 wordt een tweede set flexibele camera's aangeschaft.

Context

Sinds 2001 is cameratoezicht in Utrecht actief. Het besluit tot plaatsing van camera's is een bevoegdheid van de burgemeester, vastgelegd in art 2.5 van de APV. De inzet is altijd proportioneel, subsidiair en binnen een pakket aan maatregelen.

Het beleidskader 2014 – 2018 is in november 2014 vastgesteld door de vorige raad. Net als toen is ter voorbereiding op het nu voorliggende nieuwe beleid een evaluatie uitgevoerd van de voorliggende periode. De evaluatie was in juli 2018 gereed en aanbevelingen uit het evaluatierapport zijn verwerkt in het beleid. Bij motie M 2018 / 20 heeft de raad gevraagd te onderzoeken of 3 flexibele camera's voldoende zijn om de veiligheidsproblemen in Utrecht aan te pakken, of er een andere verhouding moet komen en om een inschatting te geven wat een eventueel aanpassing betekent voor de kosten van cameratoezicht. Deze vragen zijn meegenomen in het onderzoek en worden beantwoord in het beleidskader.

In Utrecht hangen (veel) meer camera's dan waarover het in het beleidskader gaat. In het beleidskader gaat het uitsluitend om 'openbare orde camera's' die worden ingezet voor 'cameratoezicht'. De camera's worden zo genoemd omdat het primaire doel van het inzetten van deze camera's het (ondersteunen van) de handhaving van de openbare orde is, inclusief het voorkomen van strafbare feiten. Sinds 2017 worden ook flexibele camera's ingezet. Het gebruik van flexibele camera's en de afspraken daarover, doelen en criteria voor vast en flexibel cameratoezicht, aantallen, privacy en waarborgen maken eveneens onderdeel uit van het kader.

In het coalitieakkoord is aangegeven het huidige aantal camera's te handhaven (78 vaste en 3 flexibele). Dit aantal wordt vastgehouden, wel komen er binnen dat aantal drie flexibele camera's bij (75 vaste en 6 flexibele). Het uitvoeren van de jaarlijkse toetsing in het uitvoeringsplan wordt voortgezet.

Beslispunt

- 1 Het beleidskader Cameratoezicht 2019 – 2022 vast te stellen, waarin: a) De criteria voor cameratoezicht zijn aangescherpt; b) Conform het coalitieakkoord het huidige aantal camera's wordt gehandhaafd en binnen dit aantal drie extra flexibele camera's worden ingezet; c) Het mogelijk wordt om de inzet van flexibele camera's voortaan eenmaal met drie maanden te verlengen

Argumenten

- 1.1 In de evaluatie staan de aanbevelingen opgenomen meer te focussen op openbare orde, preventie en zware (gewelds)incidenten.
Het beleid dat in 2013 voor cameratoezicht is opgesteld heeft over het algemeen goed gefunctioneerd. Het grootste deel van de werkwijze wordt voortgezet. Cameratoezicht blijft een uiterst middel, als onderdeel van een pakket aan maatregelen. De inzet moet proportioneel en subsidiair zijn. Wel wordt aanbevolen meer te focussen op openbare orde, preventie en zware (gewelds)incidenten. De criteria zijn zodanig aangevuld dat die daar beter bij aansluiten. In het uitvoeringsplan en bij nieuwe aanvragen wordt scherper op deze criteria getoetst.
- 1.2 Het totaal aantal camera's lijkt sinds het invoeren van flexibel cameratoezicht passend te zijn voor Utrecht.
In de evaluatie worden geen argumenten aangedragen waaruit blijkt dat in Utrecht (veel) te veel of (veel) te weinig camera's hangen.
- 1.3 In de evaluatie staat de aanbeveling meer flexibele camera's in te zetten.
Die oproep staat ook in motie 2018 / 20. Zes flexibele camera's is een reëel aantal gezien beschikbaarheid (effectiviteit vaste camera's) en beschikbare middelen (mensen en

financieel).

- 1.4 De effectiviteit van de vaste camera's valt niet zomaar teniet te doen.
Ieder jaar wordt de inzet hiervan getoetst en blijven de camera's staan op die plekken die aan de criteria voldoen. Het inzetten van extra flexibele camera's gaat ten koste van effectieve vaste camera's. Welke vaste camera's in aanmerking komen om weg te halen moet zorgvuldig bekeken worden bij het volgende uitvoeringsplan.
- 1.5 Een tweede set van flexibele camera's kan efficiënt worden ingezet.
Voor de inzet van de set flexibele camera's komen per periode van inzet meerdere voorstellen binnen. In de afgelopen periode zijn voldoende voorstellen ingediend om een tweede set flexibele camera's efficiënt in te zetten.
- 1.6 De inzetijd van drie maanden is in sommige gevallen te kort om het gewenste resultaat te verkrijgen.
Als blijkt dat de gewenste resultaten niet gerealiseerd zijn binnen drie maanden kan de veiligheidsaanpak in een gebied worden voortgezet waarbij de flexibele camera's de aanpak drie maanden langer blijven ondersteunen. Het gebied wordt dan opnieuw aangewezen.

Kantttekeningen

- 1.1 Hoewel de uitbreiding van de flexibele camera's een verdubbeling is, is daarmee slechts 8% van het totale aantal camera's flexibel.
Met deze uitbreiding wordt invulling gegeven aan de afspraak uit het collegeprogramma om binnen het maximum aantal te streven naar meer flexibele en minder vaste camera's. Met deze uitbreiding is echter nog steeds een beperkt aantal camera's flexibel. De evaluatie van DSP geeft aan dat een optimale verhouding niet op objectieve gronden te bepalen is. Op dit moment zijn met name beschikbaarheid, budget en tijd beperkende factoren voor de uitbreiding van cameratoezicht. Het totale stelsel van cameratoezicht in Utrecht is zo flexibel mogelijk vormgegeven. De 'vaste' camera's zijn niet vast in de zin van permanent, maar worden met uitzondering van de binnenstad aangewezen voor één jaar. De binnenstad wordt aangewezen voor vier jaar. Elk jaar wordt met het uitvoeringsprogramma gekeken welke veiligheidsvraagstukken in Utrecht ondersteuning nodig hebben van cameratoezicht. Op basis van deze beoordeling wordt de keuze gemaakt of de camera's in nieuwe gebieden worden ingezet en in huidige gebieden worden gecontinueerd of opgeheven. Het feit dat het maximale aantal camera's vastligt, zorgt voor een scherpe, jaarlijkse afweging.

Opgesteld door	Veiligheid Mak-van den Berge, A.L.M. (Marjolein)
Kenmerk	5554888
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid

Beleidskader cameratoezicht 2019 - 2022

besluit

- 1 Het beleidskader Cameratoezicht 2019 – 2022 vast te stellen, waarin: a) De criteria voor cameratoezicht zijn aangescherpt; b) Conform het coalitieakkoord het huidige aantal camera's wordt gehandhaafd en binnen dit aantal drie extra flexibele camera's worden ingezet; c) Het mogelijk wordt om de inzet van flexibele camera's voortaan eenmaal met drie maanden te verlengen

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen