Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 1

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Doelstelling P1.1.1
Bladzijde (in pdf): 29
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)

Vraag:
Wanneer kan de Raad een plan verwachten voor maatregelen in het fysieke domein van Overvecht? Worden hierin de aangekondigde groene lint verbindingen in meegenomen? Zo nee, wanneer komt daar een plan voor naar de Raad?

Antwoord:

1. Wij betrekken bij De Versnelling Overvecht ook de fysieke projecten die binnen de wijk plaatsvinden (en de meerwaarde van het sterker verbinden van de sociale en fysieke aanpak). Over de inhoud en aanpak van de verbreding (en het vervolg van) het versnellingsprogramma informeren wij u binnenkort separaat. Daarnaast informeren wij u over de fysieke projecten in Overvecht ook via de reguliere weg, waaronder het MPSO.
2. In 2016 is een financiële impuls gegeven voor de openbare ruimte in Overvecht en Kanaleneiland. Daaruit zijn 2 pilots uitgevoerd: de pilot Kanaleneiland Noord-Noord is nagenoeg afgerond en de pilot bij de Taagdreef in Overvecht bevindt zich in de fase van ontwerp en overleg met bewoners. Momenteel wordt onderzocht hoe de openbare ruimte in anderen delen van Overvecht en Kanaleneiland verbeterd kan worden. Daarbij betrekken wij de ervaringen uit de pilots.
3. Het Groene Lint Overvecht wordt opgenomen in het Meerjaren Groenprogramma. In het eerste kwartaal van 2019 ontvangt de raad een startnotitie. Hierin zal ook de samenhang met de sociale opgaven worden opgenomen.
4. We werken momenteel uit hoe we de herinrichting van zo veel mogelijk straten naar 30 km/u kunnen vormgeven, waarbij we in het bijzonder kijken naar straten in Overvecht en Kanaleneiland. Zoals opgenomen in het coalitieakkoord dagen we via een prijsvraag de stad uit om mee te denken over de meest kosteneffectieve manier om daaraan invulling te geven.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 2

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Doelstelling P1.1.2
Bladzijde (in pdf): 30
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wanneer kan de Raad de uitwerking van de Kadernota Kwaliteit Openbare ruimte verwachten?

Antwoord:

De Raad kan de uitwerking van de kadernota kwaliteit openbare ruimte verwachten in het vierde kwartaal van 2019.
Op dit moment worden daarvoor de volgende stappen gezet:
• Het bestaande Handboek Openbare Ruimte (op utrecht.nl) wordt aangevuld met beschikbare documenten;
• De outline en inhoudsopgave voor het vernieuwde Handboek Openbare Ruimte worden opgesteld en de eerste inhoudelijke onderdelen van het vernieuwde Handboek worden uitgewerkt;
Wij zullen in het tweede kwartaal van 2019 een tussenstand rapporteren aan de raad.
Daarna volgen de volgende stappen;
• Het inhoudelijk verder uitwerken van het vernieuwde Handboek;
• Het implementeren van het vernieuwde Handboek in de relevante werkprocessen voor inrichting en beheer van de openbare ruimte
Hierover zullen wij de raad zoals aangegeven in het vierder kwartaal van 2019 informeren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 3

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Doelstelling E7.1.1
Bladzijde (in pdf): 51
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is voor een aantrekkelijk Stationsgebied geen indicator opgenomen m.b.t. groen? Er worden immers verschillende groene gebieden en verbindingen gerealiseerd. Kan deze indicator worden toegevoegd specifiek voor het Stationsgebied? En kan hierin de bomenvisie stationsgebied worden meegenomen?

Antwoord:

Vergroening is een prioriteit binnen het Stationsgebied. Uitgangspunten zijn onder meer het Groenstructuurplan, Meerjaren Groenprogramma en het gemeentelijk bomenbeleid en de daarbij horende indicatoren. De resultaten hiervan zijn terug te vinden in de jaarlijkse Bomenbalans Stationsgebied als onderdeel van het MPSO. De indicatoren van het programma Open Ruimte en Groen zijn ook van toepassing op het Stationsgebied.
Zie ook antwoord op vraag 300.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 4

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Doelstelling P7.1.1
Bladzijde (in pdf): 52
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke ruimte is er in de Planontwikkeling Oude Daalseweg/ kop Amsterdamsestraatweg in de tenderprocedure voor het Daalsepark? Wanneer wordt de Raad hier verder over geïnformeerd? Wanneer vindt de besluitvorming over alle genoemde onderdelen van de Planontwikkeling plaats?

Antwoord:

Bij de behandeling van de programmabegroting in de commissie Stad en Ruimte op 26 oktober 2017 is aan de raad toegezegd om scenario's toe te sturen voor het inpassen van alle de in de commissie genoemde wensen en opmerkingen voor het project Kop Amsterdamsestraatweg/Oude Daalstraat Dit zijn onder andere groen, sociale woningbouw en de fietsverbinding. Naar verwachting wordt hierover in november een voorstel naar de raad gestuurd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 5

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Doelstelling P1.1.1
Bladzijde (in pdf): 80
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe verhoudt de doelstelling van het wegwerken en voorkomen van achterstallig onderhoud zich met de bedragen die tot en met 2021 worden begroot? Is er sprake van blijvend achterstallig onderhoud of is er een andere reden dat het bedrag nagenoeg niet afneemt? Wanneer wordt verwacht dat het achterstallig onderhoud volledig aangepakt zal zijn?

Antwoord:

Het achterstallig onderhoud blijft ongeveer op hetzelfde niveau en vraagt dus blijvend aandacht. Zoals in de Nota onderhoud kapitaalgoederen openbare ruimte staat, werken we hard aan het wegwerken van het achterstallig onderhoud. Tegelijkertijd ontstaatbij andere kapitaalgoederen, die aan het einde van hun technische levensduur zijn, behoefte aan grootschalig onderhoud. Het afgelopen jaar is het achterstallig onderhoud met 1 miljoen euro gedaald. Dat zal de komende jaren met hetzelfde tempo worden teruggebracht. De extra nadruk op werk met werk maken zorgt ervoor dat we sneller het achterstallig onderhoud kunnen wegwerken.
Toch zal het met het huidige budget theoretisch gezien nog tientallen jaren duren voordat er geen achterstallig onderhoud meer is.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 6

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Doelstelling E1.2.1
Bladzijde (in pdf): 83
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe wordt vastgesteld of er in de praktijk is voldaan aan de voorwaarde voor een goed functionerend systeem (20 mm/uur afgevoerd)? Welke delen van de stad voldoen nog niet aan deze voorwaarde?

Antwoord:

De werking van het gemeentelijk rioolstelsel wordt op twee manieren getoetst, een modelmatige en een praktische.
Voor de modelmatige toetst wordt gebruikt gemaakt van een rioleringsmodel van de gemeente, waarin alle rioolleidingen en putten zijn opgenomen. In het model wordt het rioolstelsel belast met een neerslagintensiteit van 20 mm per uur en wordt getoetst of de capaciteit van het rioleringssysteem zodanig is dat het regenwater kan worden afgevoerd zonder dat er water op maaiveldniveau komt.
Het huidige rioleringsmodel dateert van 2009. In dit model zit alleen de ondergrondse riolering. Momenteel werkt een extern adviesbureau in opdracht van de gemeente aan een nieuw model, waarbij naast de riolering ook de bovengrond in het model wordt opgenomen. De verwachting is dat dit model eind 2019 operationeel is. Met dit model kunnen we dan beoordelen op maaiveldniveau wat er gebeurt als er een dusdanige zware bui valt die het riool niet direct kan verwerken. Vooruitlopend onderzoeken we al met aparte maaiveldmodellen in hoeverre de openbare ruimte een zware bui aankan. Hiermee geven we een eerste invulling aan het onderdeel wateroverlast door extreme neerslag in de klimaatstresstest. Met het geïntegreerde model van riolering en maaiveld in 2019 zijn we straks nog beter in staat het functioneren van de riolering en de openbare ruimte te toetsen.
Op basis van het huidige rioleringsmodel voldoet een deel van de riolering in de wijken Kanaleneiland, Overvecht, Hoograven, Lageweide, Tuindorp, Rivierenbuurt, Vleuten en De Meern nog niet aan de voorwaarde voor een goed functionerend systeem. Dit komt doordat de riolering in deze buurten is aangelegd in de periode dat de ontwerpeisen voor de riolering lager lagen dan tegenwoordig.
Voordat we echter tot vervanging overgaan, toetsen we ook in de praktijk of de beperkte capaciteit van de riolering in deze buurten daadwerkelijk tot problemen leidt aan de hand van meldingen en metingen in het rioolstelsel. Dit was slechts bij een beperkt aantal straten het geval. In deze straten hebben we al maatregelen genomen of gaan we ze op korte termijn nemen. We volgen hiermee de afgesproken beleidslijn in het Plan Gemeentelijke Watertaken 2016-2019, dat we nu alleen tot vervanging overgaan als de beperkte capaciteit van de riolering daadwerkelijk tot problemen leidt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 7

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Doelstelling P2.1.3
Bladzijde (in pdf): 89
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder: Maarten van Ooijen)
Vraag:
Welke knelpunten in toegankelijkheid en looproutes worden (als eerste) aangepakt van de structurele 0,275 miljoen? Waarom is deze keuze gemaakt? Hoe vindt de aanpak plaats?

Antwoord:

Dat is nog niet precies aan te geven, Er zijn veel wensen op het gebied van het verbeteren van de toegankelijkheid:
- Verbeteren van looproutes
- Oplossen van knelpunten uit de quick scan toegankelijkheid
- Oplossen van knelpunten die naar voren komen in gesprekken met belangenverenigingen
- Uitvoeren van aanpassingen op direct verzoek van bewoners

Het flexibel budget is juist niet op voorhand gelabeld, maar zal worden ingezet om (acute) praktische knelpunten in de fysieke en sociale toegankelijkheid van gelegenheden en de openbare ruimte op te lossen. Er zijn nog geen keuzes gemaakt over de besteding van het extra budget. We gaan alle betrokken partijen in de stad, bewoners met en zonder beperking, maatschappelijke organisaties en bedrijven, hierbij betrekken.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 8

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Doelstelling E2.2.2 (Wij willen het dierenwelzijn in de stad bevorderen)
Bladzijde (in pdf): 91
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is het beoogde effect van deze doelstelling? Hetgeen hier staat beschreven is een inspanning/prestatie. Is de samenwerking een doelstelling op zich? Hoe wordt de daadwerkelijke verbetering voor het dierenwelzijn inzichtelijk gemaakt? Worden er hiervoor eisen gesteld aan de hulpverlening? Wordt de hulpverlening op enige manier (kwalitatief en financieel) getoetst? Zo ja, aan welke criteria?

Antwoord:

Wij zorgen ervoor dat ook dieren zonder eigenaar zonodig hulp en opvang krijgen. Hiervoor hebben wij een contract afgesloten met de Dierenbescherming (DB). DB zorgt hier samen met het Stichts Asyl, de Dierenambulance, de Vogelopvang en het Dierenbeschermingscentrum Amersfoort voor. Ook zorgt DB voor opvang voor dieren die specialistisch zorg of andere opvang nodig hebben (zoals eekhoorns, egels, schildpadden).
Sinds het contract met DB is de samenwerking tussen de dierenwelzijnsinstanties verbeterd. Elk kwartaal is er overleg tussen de samenwerkende partijen en de gemeente omtrent de uitvoering van het contract.
De jaarcijfers over de opvang en vervoer worden aan de gemeente gerapporteerd en opgenomen in het duurzaamheidsverslag.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 9

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Doelstelling P2.2.2
Bladzijde (in pdf): 91
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wanneer wordt de Raad geïnformeerd over de verdere ontwikkelingen m.b.t. recreatie om de stad?

Antwoord:

Het programma recreatie om de stad was een Rijksprogramma dat in 2011 door het Rijk beëindigd is. Tot 2019 wordt samen met een aantal belanghebbende regionale partijen wordt nog gewerkt aan de afronding van dit programma. Samen met provincie en de regionale partijen wordt gekeken naar een voortzetting van deze samenwerking met de U10 partners. Voor de jaarwisseling ontvang u een memo met een stand van zaken over recreatie om de stad.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 10

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Doelstelling P2.2.3
Bladzijde (in pdf): 91
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke voorlichting wordt gegeven? Hoe wordt deze kwalitatief en financieel getoetst? Hoe wordt bepaald of het aantal zwerfdieren is verminderd? Waarom wordt in de tabel op pagina 90 voor 2019 niet uitgegaan van een vermindering per 1000 inwoners? Wordt er uitgegaan van een relatieve afname, die door de groei van de bevolking uiteindelijk toch een absolute stijging van het aantal zwerfdieren kan inhouden? Ook de begrote bedragen t/m 2022 (pg. 92) lijken niet uit te gaan van een vermindering van het aantal zwerfdieren.

Antwoord:

Door de samenwerkende partijen aan dierenwelzijnstaken (zie ook antwoord op vraag 8) wordt voorlichting gegeven over o.a. de aanschaf en verzorging van dieren. Een belangrijk onderwerp is het chippen van katten, aangezien de meeste zwerfdieren katten zijn. Elke kat die bij het Stichts Asyl komt en naar een nieuwe eigenaar gaat, wordt gesteriliseerd/gecastreerd en gechipt. Katteneigenaars die hun kat komen ophalen, nadat het dier was vermist, krijgen ook voorlichting over het chippen en verzorging van hun dier. De verwachting is dat met de groei van de stad en een gezonde economie het aantal huisdieren zal toenemen en daarom is de verwachting dat het aantal zwerfdieren het komend jaar niet zal afnemen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 11

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Doelstelling E2.3.1
Bladzijde (in pdf): 93
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe verhoudt het legen van afvalcontainers wanneer deze voor 80% vol zijn, zich met de mededeling op pagina 93 dat bijplaatsingen maar voor een zeer beperkt gedeelte worden veroorzaakt door volle containers? Zal het effect op overlast door bijplaatsingen dan niet zeer beperkt blijken?

Antwoord:

Door te legen op vullingsgraad worden zoveel mogelijk volle containers voorkomen. Volle containers is een van de oorzaken van bijplaatsingen. Over 2018 is in 15% van de gevallen een volle container de oorzaak van het bijplaatsen van afvalzakken. In de andere gevallen is er sprake van een andere reden. Het legen op vullingsgraad zal dan ook effect hebben op deze 15% van de bijplaatsingen. Daarnaast zorgt het legen op vullingsgraad voor een efficiëntere werkwijze. Dit leidt tot lagere kosten, minder CO2-uitstoot en minder verkeersbewegingen.
Inzetten op dynamisch inzamelen is niet het enige wat we doen om de overlast door bijplaatsingen aan te pakken. Zo gaan we door met het dagelijks controleren van de ondergrondse containers, de intensieve handhaving op hotspots en de inzet van afval coaches. Aanvullend doen we in 2019 meer onderzoek naar gedragsbeïnvloeding en toetsen we verschillende nieuwe interventies in de openbare ruimte, met als doel minder zwerfvuil en dus ook minder bijplaatsingen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 12

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Doelstelling E2.3.1
Bladzijde (in pdf): 94
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe wordt het scheiden van gft in de Binnenstad gestimuleerd nu daar sinds jaar en dag geen gescheiden inzameling (aan huis noch in ondergrondse containers) meer plaatsvindt?

Antwoord:

Gescheiden inzameling van grondstoffen in de binnenstad is in algemene zin een uitdaging. Veel bewoners en ondernemers in dit gebied hebben slechts beperkte inpandige opslag mogelijkheden voor de verschillende grondstoffen. Daarnaast creëert het aanbieden van deze grondstoffen een flinke impact op de openbare ruimte. Zo wordt er op dit moment al drie dagen in de week ingezameld in de binnenstad (tweemaal restafval, eenmaal papier).
Omdat transport via de weg om deze redenen beperkingen kent, wordt ambtelijk verkend of andere meer effectieve vormen van inzameling, onder andere voor gft (met name groente- en fruitafval in verband met weinig tuinen), via de grachten mogelijk zijn. Transport over het water heeft namelijk als voordeel dat transportbewegingen over de werven worden vermeden en draagt bij aan de Utrechtse ambitie om in 2025 al het transport in de binnenstad uitstootvrij te hebben.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 13

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Doelstelling P2.3.1
Bladzijde (in pdf): 95
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe wordt het draagvlak voor HNI bij de inwoners van Wittevrouwen en de wijk Noordwest vergroot?

Antwoord:

Aan de plaatsing van ondergrondse containers in elke buurt of wijk, dus ook Wittevrouwen en Noordwest, gaat een uitgebreide procedure vooraf. We nemen bewoners en bedrijven stap voor stap mee in de plannen voor Het Nieuwe Inzamelen. Ze ontvangen een introductiebrief met een folder over wat Het Nieuwe Inzamelen inhoudt en waarom Utrecht deze verandering wil. Bewoners en bedrijven worden vervolgens uitgenodigd te reageren/mee te praten over de plannen voordat er een besluit wordt genomen. Dit leidt regelmatig tot aanpassingen in het plan in overleg met bewoners. Daarna is er de mogelijkheid van bezwaar en beroep. Als het plan in deze fase nog wijzigt, ontvangen alle direct belanghebbenden hierover bericht met de mogelijkheid hierop te reageren. Voorafgaand aan alle stappen in de procedure bespreken we met het wijkbureau hoe relevante comités, organisaties (zoals woningbouwcorporaties e.d.) en ondernemersverenigingen op voorhand worden betrokken over de plannen voor de invoer van Het Nieuwe Inzamelen. Zo nemen we vooraf ook belangrijke informatie uit de wijk mee bij het opstellen van plannen.
Vanaf de introductie van Het Nieuwe Inzamelen in de wijk zijn alle stappen zichtbaar op de gemeentelijke website. Hierop is informatie toegevoegd over wat er met ons afval gebeurt en geven we ook tips over het scheiden van afval. De Afvalwijzer bieden we bewoners aan met informatie over welk afval in welke kliko kan. Dit naar aanleiding van eerdere uitkomsten uit de klanttevredenheidsonderzoeken.
De praktijk leert ons dat we niet iedereen 100% tevreden kunnen stellen. Daarom is het van groot belang dat onze procedures zorgvuldig worden doorlopen en ruimte bieden voor inspraak, bezwaar en beroep. Zo ontstaat, rekening houdend met de vele en diverse belangen, het beste plan.
De klanttevredenheidsonderzoeken die we uitvoeren na de introductie van HNI laten zien dat Het Nieuwe Inzamelen en de wijze waarop Utrecht dat heeft geïntroduceerd gemiddeld een 7 scoort (het laagste cijfer was een 6,8 en het hoogste een 7,2).
Om het draagvlak onder onze inwoners te vergroten proberen we de informatie die bewoners ons teruggeven in het klanttevredenheidsonderzoek te benutten voor verbetering. Tijdens het klanttevredenheidsonderzoek geeft een groot aantal inwoners bijvoorbeeld aan het afval beter te zullen scheiden als men zeker weet dat uiteindelijk niet alles op een grote hoop beland en dat er iets goeds gebeurt met de ingezamelde grondstoffen. Naar aanleiding van deze feedback maken wij op dit moment daarom korte filmpjes waarbij we per afval – en grondstoffenstroom heel specifiek in beeld brengen wat er met de in Utrecht ingezamelde afval en grondstoffen gebeurt en welke eindproducten er uiteindelijk worden gefabriceerd. Deze korte filmpjes zullen we in het komende jaar gaan inzetten om de inwoners van Utrecht meer duidelijkheid te geven over nut en noodzaak van Het Nieuwe Inzamelen en afval scheiden in het algemeen. Een deel van het materiaal was de afgelopen periode te zien tijdens het door RTV Utrecht uitgezonden televisie programma “Het schone van afval”.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 14

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Lokale heffingen, Hondenbelasting
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom wordt in de Verordening op de heffing en invordering van hondenbelasting gemeente Utrecht 2019 (in artikel 2 tweede lid) vrijstelling verleend voor honden die uitsluitend ten verkoop of aflevering in voorraad worden gehouden in een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren? Het betreft hier immers bedrijfsmatige (brood)fokkers. Regelmatig is hierbij het dierenwelzijn in het geding, zoals onlangs nog bij een fokker in Woerden. Hoe is een financieel voordelige positie voor deze categorie hondenbezitters te rijmen met het bevorderen van het dierenwelzijn, zoals beschreven in doelstelling E2.2.2 (Wij willen het dierenwelzijn in de stad bevorderen)?

Antwoord:

De vrijstelling is om doelmatigheidsredenen aan de verordening toegevoegd, omdat gedurende het jaar het aantal honden dat wordt gehouden kan fluctueren. Door het Besluit houders van dieren komen alleen fokkers in aanmerking voor de vrijstelling die voldoen aan de kwaliteiteisen die in het besluit worden genoemd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 15

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Lokale heffingen, Hondenbelasting
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom wordt in de Verordening op de heffing en invordering van hondenbelasting gemeente Utrecht 2019 (in artikel 5 tweede en derde lid) een gereduceerd tarief gehanteerd voor (3 of meer) honden, gehouden in kennels die zijn geregistreerd bij de Raad van beheer op kynologisch gebied in Nederland? Het betreft hier immers rashondenfokkers die inteelt bevorderen en dieronvriendelijke hondenshows in stand houden. Regelmatig is hierbij het dierenwelzijn in het geding. Hoe is een financieel voordelige positie voor deze categorie hondenbezitters te rijmen met het bevorderen van het dierenwelzijn, zoals beschreven in Doelstelling E2.2.2 (Wij willen het dierenwelzijn in de stad bevorderen)?

Antwoord:

Het aparte tarief voor kennels is om doelmatigheidsredenen aan de verordening toegevoegd. In een kennel kan het aantal honden gedurende het jaar namelijk fluctueren, waardoor een heffing per hond wordt bemoeilijkt. De hondenbelasting is een algemene belasting, waarbij de opbrengsten ten goede komen aan de algemene kas van de gemeente. De tarieven zijn niet bedoeld om gedrag te beïnvloeden, zoals bij een regulerende belasting als de parkeerbelasting het geval is. Het tarief voor kennels is jaren geleden vastgesteld en sindsdien trendmatig verhoogd. Dit tarief is expliciet verbonden aan registratie bij de Raad van beheer op kynologisch gebied, waarmee in ieder geval wordt bereikt dat erkende kennels voor het tarief in aanmerking komen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 16

Fractie: Groenlinks
Document naam: Bijlage Noordwest
Hoofdstuk: Versterken van kwetsbare bewoners
Verbijzondering: 392,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder: Maarten van Ooijen)

Vraag:
Hoe kan worden gegarandeerd dat ook wanneer Alles onder 1 dak zich niet zo ontwikkeld als gehoopt, de Stichting Dierenvoedselbank haar belangrijke taak bij het helpen van dieren naar behoren kan blijven uitvoeren in lijn met doelstelling E2.2.2 (Wij willen het dierenwelzijn in de stad bevorderen)?

Antwoord:

De dierenvoedselbank loopt mee met het initiatief alles onder 1 dak. Zodra wij u over de voortgang van het initiatief zullen informeren zullen wij hier ook de Stichting Dierenvoedselbank betrekken.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 17

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Subsidies
Verbijzondering: Duurzaamheid, Utrecht groen en duurzaam
Bladzijde (in pdf): 412
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe kan de huisvesting van Utrecht Natuurlijk in de Gagelsteede worden verbeterd? De huisvesting is verouderd, vertoont ernstige gebreken en voldoet niet aan de duurzaamheidseisen van 2019. In de begrote subsidie is geen ruimte voor groot onderhoud.

Antwoord:

Recentelijk is het schilderwerk uitgevoerd (dit jaar de stallen en in 2016/2017 het hoofdgebouw). De Gagelsteede maakt onderdeel uit van de reguliere onderhoudscyclus zoals de andere gemeentelijke panden. In geval van groot onderhoud is het gebruikelijk dat we tegelijkertijd kijken welke mogelijkheden er zijn om te verduurzamen. Overigens schatten wij de verduurzamingsmogelijkheden in als beperkt, gezien de aard van de opstallen.
In de subsidie is inderdaad alleen rekening gehouden met exploitatiekosten, zoals de huur van de locaties.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 18

Fractie: Christen Unie
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Doelstelling P.1.3.2.
Bladzijde (in pdf): 76
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er wordt gesproken over dat overal in nieuewe mogelijke stallingen de mogelijkheden voor het aanbieden van deelfietsen meegenomen wordt. Op welke manier wordt dit meegenomen en op welke manier gaan deelfietsen in de binnenstad aangeboden worden?

Antwoord:

Hoe we als gemeente met deelfietsen in de breedte omgaan is nog niet bepaald.
Op zeer korte termijn wordt een aanbesteding Living Lab Deelfietsen (LLDF) gepubliceerd. In die uitvraag wordt marktpartijen gevraagd om een plan in te dienen voor het uitrollen van een deelfietsconcept in Utrecht (in samenwerking met de gemeente). Bij deze uitvraag ligt de nadruk op het bereikbaarder maken van het USP. Op basis van de ingediende plannen wordt een marktpartij geselecteerd om in samenwerking met gemeente Utrecht een deelfietsconcept in Utrecht te exploiteren. De ervaringen van het LLDF hiervan zullen we betrekken bij de mogelijkheden voor deelfietsen in de rest van de stad

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 19

Fractie: Christen Unie
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Groen, Doelstelling P2.2.1
Bladzijde (in pdf): 91
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er wordt gesproken over het creeeren van groene ommetjes in groenarme wijken. Om welke wijken gaat dit precies en hoe ziet dit proces eruit?

Antwoord:

Zoals aangegeven in het coalitieakkoord willen we groene ommetjes (wandelroutes) realiseren om meer en beter groen vorm te geven, met name in de delen van de stad met relatief minder groen en delen waar de gezondheid achterloopt. Daartoe gaan we de komende jaren in deze wijken van start om samen met de wijkbewoners plannen te maken. In het kader van de vaststelling van het Meerjaren Groenprogramma 2019 informeren wij u over het proces dat hiervoor wordt ingericht.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 20

Fractie: Christen Unie
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Economie, Doelstelling P.1.2.1.
Bladzijde (in pdf): 101
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
evenementen in de openbare ruimte moeten over 4 jaar duurzaam georganiseerd zijn. Op welke manier gaan we dit monitoren? Of te wel welke definitie wordt er gebruikt voor een duurzaam georganiseerd evenement.

Antwoord:

Dit college heeft de ambitie dat evenementen in de openbare ruimte over vier jaar duurzaam georganiseerd zijn. Wij onderzoeken daarom de mogelijkheden om in de legesverordening gedifferentieerde tarieven op te nemen. Conform toezegging 18/T133 doen wij daartoe in het vierde kwartaal een procesvoorstel. Het opstellen van duurzaamheidscriteria (bijvoorbeeld het gescheiden inzamelen van grondstoffen en gebruik van schone generatoren) is daarvan onderdeel.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 21

Fractie: Christen Unie
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Economie, Doelstelling P1.3.1
Bladzijde (in pdf): 102
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Via maatschappelijk verantwoord inkopen wordt sociaal ondernemerschap bevordert. Op welke manier wordt wordt dit gedaan? Is het zo dat sociale ondernemers een voordeel krijgen in aanbestedingen en overheidsinkoop?

Antwoord:

Bijgevoegd is de werkwijze vanwege sociaal en duurzaam inkopen. Het afgelopen jaar is onder meer door middel van interne bijeenkomsten energie gestoken in het beter bekend maken van de mogelijkheden die er zijn om sociaal ondernemerschap te bevorderen door de vijf acties uit het voorstel uit te voeren. Bij kleinere opdrachten (tot 10.000 euro) kan er op diverse manieren sociaal ingekocht worden (via de Social Impact Market, kleine sociaal ondernemers, maatschappelijke activiteiten, e.d.). Daar waar een budgethouder beslist om enkelvoudig onderhands te gunnen aan een sociaal ondernemer wordt natuurlijk maximaal voordeel behaald. Bij meervoudig onderhandse aanbestedingen kan de gemeente sociaal ondernemers uitnodigen voor het doen van een offerte. Daarnaast kunnen sociaal ondernemers meedingen bij aanbestedingen. Hierbij krijgen sociaal ondernemers gelijke kansen ten opzichte van andere marktpartijen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 22

Fractie: Christen Unie
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Doelstelling E.1.1.2.
Bladzijde (in pdf): 66
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Zou het technisch mogelijk zijn om ook een doelstelling te verbinden aan het percentage huishoudens wat gebruik maakt van een deelfiets?

Antwoord:

Ja, het is technisch mogelijk om een doelstelling te verbinden aan het percentage huishoudens wat gebruik maakt van een deelfiets, mits hiervoor een extra vraag in de Inwonersenquête komt. We hebben hier nu geen cijfers over.
Een dergelijke vraag in de enquete en/of doelstelling over huishoudens dat gebruik maakt van een deelfiets geeft ons inziens maar een beperkt beeld. Deelfietsen zijn namelijk primair bedoeld voor bezoekers (zoals forenzen en studenten) van buiten de stad (als alternatief voor de auto of een volle buslijn) en in eerste instantie minder voor de inwoners van Utrecht. Wat we wel kunnen doen is informatie ophalen over het gebruik van deelfietsen bij de aanbieders van deze producten. Hierover kunnen we dan rapporteren in de monitor.
.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 23

Fractie: Christen Unie
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Doelstelling E.1.1.2
Bladzijde (in pdf): 66
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is de bron van het percentage wat we nu gebruiken voor deze effectindicator?

Antwoord:

De bron van deze effectindicator is de Inwonersenquête van de gemeente Utrecht.
De cijfers van deze effectindicator zijn per abuis verkeerd in de tabel gekomen. De juiste cijfers zijn als volgt. Deze worden in het erratum verwerkt.
Nulmeting 2016: 12%
Realisatie 2017: 13%
Doelstelling 2018: 14%
Doelstelling 2019: 15%
Doelstelling 2020: 16%
Doelstelling 2021: 17%

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 24

Fractie: Christen Unie
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Doelstelling P 1.1.1.
Bladzijde (in pdf): 67
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er wordt gesproken over een nieuw projectenpakket waarmee het actieplan de gebruiker centraal wordt gecontinueerd. Is er al een idee welke projecten binnen dit pakket gaan vallen of wanneer we hier een overzicht van kunnen verwachten?

Antwoord:

Dit programma wordt momenteel samengesteld, in samenwerking met de regionale partners. In het 1e kwartaal 2019 zal het pakket zijn opgesteld en worden gedeeld met de gemeenteraad. Wat al bekend is over de inhoud, staat omschreven bij P1.1.1; een werkgeversaanpak in samenwerking met de U15, een wijken-/buurten en scholenprogramma (o.m. fietslessen), stimuleren buurtvervoer en deelmobiliteit en het integreren van mobiliteitsmanagement en deelmobiliteit in stedelijke ontwikkelingen en infrastructurele maatregelen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 25

Fractie: Christen Unie
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Doelstelling P 1.1.1.
Bladzijde (in pdf): 67
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er wordt gesproken over een wijken/ buurten programma, waarin gebruik wordt gemaakt van lokale netwerken. Welke lokale netwerken worden er hier bedoelt? En hoe worden deze lokale netwerken ingezet?

Antwoord:

Het wijken-/buurtenprogramma maakt gebruik van een lokaal netwerk van vrijwillige fietsdocenten. Daarnaast wordt er samengewerkt met buurtcentra, zowel als locatie voor fietslessen als voor het werven van vrijwilligers als deelnemers. Het werven van deelnemers gebeurt verder via sociaal makelaars en via contacten met onder meer huisartsenposten en moskeeën.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 26

Fractie: Christen Unie
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Doelstelling 1.2.4.
Bladzijde (in pdf): 70
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Is er een overzicht beschikbaar van de permanente telpunten die in deze telling worden meegenomen?

Antwoord:

Voor de monitoring van de doelstelling worden deze 10 permanente fietstelpunten gebruikt:
1 De Meernbrug
2 Hogeweidebrug
3 Kanaalweg
4 Vredenburg
5 Amsterdamsestraatweg
6 Lucasbrug
7 Venuslaan
8 Biltstraat
9 Archimedeslaan
10 Weg tot de Wetenschap

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 27

Fractie: Christen Unie
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Doelstelling 1.2.
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is de reden dat eigenlijk alle indicatoren wat afzwakken riching 2020/21? Het lijkt erop alsof de ambitie voor komend jaar hoog is maar daarna wat afzwakt?

Antwoord:

Per abuis zijn de verkeerde cijfers voor 2021 in de tabellen met de effectindicatoren opgenomen. De juiste cijfers voor 2021 zijn in het erratum verwerkt. Hierbij is geen sprake van afzwakken.

De juiste cijfers voor 2021 zijn:
E1.2.1 % fietsgebruik voor verplaatsingen in, van en naar de Gemeente Utrecht op basis van modal split: 31%
E1.2.4 Aantal fietsers op de permanente fietstelpunten (gemiddelde werkdag per jaar): 136.000
E1.2.5 Percentage inwoners dat tevreden is over de verkeersveiligheid in de eigen buurt: 46%
E1.2.6 Aantal instappers openbaar vervoer in de gemeente Utrecht: 40.540.000
E1.3.2 Aantal gestalde fietsen in centrum en stationsgebied, bewaakt en onbewaakt: 29.500

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 28

Fractie: Christen Unie
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Pogramma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Doelstelling 1.2.1.
Bladzijde (in pdf): 71
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er wordt gesproken over logische (door) fietsroutes in deze doelstelling. Bij de behandeling van de programmabegroting 2018 kreeg de Christenunie de toezegging dat in de loop van 2018 de raad voorstellen kon verwachten voor de "route om de noord". De alternatieve route voor de fietsroute dwars door het centrum. Wat is de status hiervan?

Antwoord:

In 2017 is een eerste verkenning van de fietssingel noord gemaakt. In 2018 konden in verband met ziekte/capaciteitsproblemen binnen het programma fiets een aantal projecten niet zo voortvarend worden opgepakt als beoogd. Op dit moment verwachten we dat in 2019 het ontwerptraject voor het project Fietssingel om de Noord start.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 29

Fractie: Christen Unie
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Doelstelling 1.2.1
Bladzijde (in pdf): 72
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er wordt gesproken over gedragsbeinvloedingprojecten om meer mensen te laten fietsen. Wat voor projecten vallen hier precies onder?

Antwoord:

Dit zijn verschillende projecten, die zich richten op zowel bewustwording als op de daadwerkelijke verandering. Voorbeelden zijn Lekker Lopen fijn Fietsen (stimuleren van fietsen en lopen op het moment dat een kind voor het eerst naar de basisschool gaat)fietslessen, Fietsmeesters, de Verhuisbox voor nieuwe inwoners van Leidsche Rijn Centrum en de Juffenfiets (stimuleren van de e-bike bij leraren).
Bij de gemeente vallen deze projecten onder het Actieplan De Gebruiker Centraal. Ze worden uitgevoerd via het regionale samenwerkingsprogramma Goedopweg. Op https://www.goedopweg.nl/portfolio en op https://resultaten.goedopweg.nl/ is meer informatie over alle projecten te vinden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 30

Fractie: PvdD
Document naam: Nvt
Hoofdstuk: Nvt
Verbijzondering: Dierenwelzijn, Nvt
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota gaf de wethouder Dierenwelzijn aan 'nog niet droog achter de oren' te zijn toen de PvdD haar vroeg in gesprek te gaan met de Vogelopvang. Heeft er inmiddels wel een gesprek plaatsgevonden ter kennismaking en bespreking van de uitdagingen van de Vogelopvang? Zo nee, wanneer is de wethouder van plan om met hen in gesprek te gaan? Het lijkt ons van belang om zsm met hen te spreken.

Antwoord:

Inmiddels heeft een kennismakingsgesprek met de medewerkers van de Vogelopvang plaatsgevonden

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 31

Fractie: PvdD
Document naam: NVT
Hoofdstuk: Nvt
Verbijzondering: Dierenwelzijn, Nvt
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota gaf de wethouder Dierenwelzijn op verzoek van de PvdD aan dat ze in gesprek zou gaan met haar ambtgenoot in Amsterdam om te praten over de uitgaven en inspanningen voor dierenwelzijn in deze stad, en met de andere gemeenten in de G4. Heeft dit gesprek inmiddels plaatsgevonden en zo nee, wanneer gaat dit plaatsvinden? En in het verlengde hiervan (aangezien dit verband hield met onze bijdrage over dierenartskosten voor minima): hoe staat het met de samenwerking met dierenartsen rond korting op dierenartskosten voor minima in het kader van de U-Pas? Zit er progressie in ten opzichte van de update in de raadsbrief van 6 februari 2018?

Antwoord:

Het gesprek met Amsterdam heeft nog niet plaatsgevonden. Op dit moment zijn er verschillende dierenklinieken aangesloten, zoals eerder vermeld in de raadsbrief in februari 2018. Dit zijn de Dierenkliniek Lunetten, en de Sterkliniek (deze laatste heeft drie locaties in de stad). Zij bieden 20% korting op consulten, vaccinaties en behandelingen. Daarnaast kunnen zij nu ook zelf bepalen of zij ook korting willen bieden op medicatie en dier-dieetvoeding (op basis van medische indicatie). Dierenkliniek Leidsche Rijn en Terwijde blijven U-pas houders 15% korting geven op behandelingen, dit promoten zij op hun eigen website. Er is gesproken over de mogelijkheid om aan te sluiten bij de U-pas, via de website, zodat meer U-pas gebruikers gebruik kunnen maken van de korting. Voorlopig blijven beide klinieken dit echter alleen doen voor de U-pasgebruikers binnen het eigen bestand. Daarnaast worden er nog steeds gesprekken gevoerd met andere dierenklinieken, veelal krijgt het U-pasbureau daarbij terug dat zij zich (nog) niet willen richten op de U-pas doelgroep. Uiteraard hopen we dat steeds meer klinieken zullen aansluiten bij de U-pas, we blijven daarom in gesprek met de dierenklinieken in de komende tijd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 32

Fractie: PvdD
Document naam: Nvt
Hoofdstuk: Nvt
Verbijzondering: Dierenwelzijn, Nvt
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De Partij voor de Dieren heeft diverse bezorgde mensen gesproken over de manier van bedrijfsvoeren bij Geertje's Hoeve in Haarzuilens. Lammetjes worden bij hun moeder weggehaald (om de melk zoveel mogelijk te bestemmen voor menselijke consumptie), waarna kinderen de lammetjes kunnen voeren met flesjes. Wat vindt het college van deze bedrijfsvoering en is er een subsidie- of andere financiële relatie vanuit het college met Geertje's Hoeve? Zo ja, hoeveel geld geeft het college aan dit bedrijf en waarvoor precies?

Antwoord:

De gemeente is geen toezichthouder op de Wet Dieren en derhalve kunnen wij geen oordeel geven over de bedrijfsvoering van Geertje’s Hoeve. Er is geen subsidie-relatie met Geertje’s Hoeve.
De NVWA inspecteert op de eisen voor dierenwelzijn bij bedrijfsmatige houders van dieren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 33

Fractie: PvdD
Document naam: Tweede Berap 2018
Hoofdstuk: Majeure ontwikkelingen per 1 juli 2018
Verbijzondering: Rapportage per programma, Nvt
Bladzijde (in pdf): 9
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder: Lot van Hooijdonk)
Vraag:

De aanbesteding van de lichtmastreclame zal in oktober plaatsvinden. Om welke lichtmastreclame gaat het hier en waar komt deze te staan? Van de reclamemast langs de A2 hadden we al eerder gehoord, maar dit zegt ons niets. Wordt dit ook een grote reclamezuil? Welk soort licht wordt hiervoor gebruikt en wordt deze lichtmastreclame ook uitgezet 's nachts? Zo ja, van hoe laat tot hoe laat? Wordt er rekening gehouden met vogels en vleermuizen?

Antwoord:

Lichtmastreclame betreft reclame aan lantaarnpalen, in de vorm van verlichte bakken met twee reclamevlakken. De bakken zijn bevestigd aan de bovenste helft van de lantaarnpaal. Deze vorm van reclame omvat met name ook bewegwijzering naar de vestiging en richt zich daarmee op lokale ondernemers. NPB Media exploiteert vanaf 2008 de lichtmastreclame in de gemeente Utrecht. Het gaat om circa 350 bakken. De bakken zijn voorzien van led-verlichting met een maximaal vermogen van slechts 20 Watt. De lichtmastreclame is vrijwel uitsluitend analoog en slechts zeer beperkt digitaal. De verlichting wordt ’s nachts niet uitgezet.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 34

Fractie: PvdD
Document naam: Verordening Hondenbelasting 2019
Hoofdstuk: Nvt
Verbijzondering: Artikel 3 Vrijstellingen,
Bladzijde (in pdf): 2
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
1. Waarom wordt geschreven over honden "die uitsluitend ten verkoop of aflevering in voorraad worden gehouden", alsof het om dingen/materialen gaat? Kan dit niet wat diervriendelijker geformuleerd worden?
2. Waarom zijn fokkers van honden - die de dieren commercieel verkopen en er dus geld aan verdienen - uitgesloten van het betalen van hondenbelasting? Bijvoorbeeld voor moederdieren?
3. Vorig jaar vroeg de PvdD of geleidehonden van mensen met psychische problemen als een angststoornis of PTSS ook uitgesloten waren van het betalen van hondenbelasting. U antwoordde toen dat zij inderdaad ook geen belasting hoeven te betalen. Als dit zo is, waarom is dit dan niet opgenomen in de Verordening? Of ziet u mensen met psychische problemen als gehandicapte personen?

Antwoord:

1. Wij zijn gehouden om bij het opstellen van een belastingverordening de juridische terminologie aan te houden. Dit om interpretatiekwesties te voorkomen. In dit geval gaat het om termen die in Rijksregelgeving (het Besluit houders van dieren) worden genoemd.
2. De vrijstelling is om doelmatigheidsredenen aan de verordening toegevoegd, omdat gedurende het jaar het aantal honden dat wordt gehouden kan fluctueren. Door aan te sluiten bij de bepalingen in het Besluit houders van dieren wordt in ieder geval bereikt dat de kwaliteitseisen die daarin worden benoemd voorwaarden zijn voor het in aanmerking komen voor de vrijstelling.
3. De omschrijving van de vrijstelling zoals die is opgenomen in de verordening voldoet om de in de vraag genoemde personen vrijstelling te verlenen. Met deze bewoordingen worden geen nadere kwalificaties gegeven aan de stoornissen zoals die in de vraag zijn benoemd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 35

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Volksgezondheid, Nvt
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Tijdens de behandeling van de VJN 2018 zei de Partij voor de Dieren het volgende: "Het college ging op ons verzoek aan de slag met meer plantaardig eten. In december hadden we een afspraak met de senior adviseur gezondheid hierover, wat is de stand van zaken?" Wethouder Everhardt zei toen: "voor het einde van het jaar zal ik de raad hierover nader informeren." Wanneer kunnen we deze informatie precies verwachten?

Antwoord:

De wethouder komt in december 2018 terug op ‘plantaardig eten’.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 36

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Volksgezondheid, Nvt
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Tijdens de behandeling van de VJN 2018 zei de Partij voor de Dieren het volgende: "Fijn dat er geen nieuwe fastfoodketens meer in de wijken komen en dat het college de juridische mogelijkheden gaat onderzoeken om dit ook in de binnenstad voor elkaar te krijgen. De term 'op termijn' is vaag, kan het college een tijdspad geven?" Wethouder Everhardt zei toen: "voor het einde van het jaar zal ik de raad hierover nader informeren." Wanneer kunnen we deze informatie precies verwachten?

Antwoord:

De wethouder komt in december op het onderwerp fastfood terug.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 37

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Volksgezondheid, Kernthema's
Bladzijde (in pdf): 169
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wanneer moeten de WHO-waarden voor luchtkwaliteits- en geluidsnormen zijn bereikt in Utrecht?

Antwoord:

Er zijn WHO advieswaarden voor luchtkwaliteit maar niet voor geluid. In motie 78 `Geen vuiltje aan de lucht begint met WHO-advieswaarde' uit 2015 is het streven om ieder jaar lagere waarden te realiseren voor fijnstof als richtsnoer geformuleerd. Daaraan is geen concreet jaartal voor het bereiken van een bepaalde waarde verbonden. Het college heeft als doelstelling dat het percentage inwoners dat vaak overlast van verkeerslawaai ervaart maximaal 22% bedraagt. Deze indicator is in de begroting terug te vinden in het programma Duurzaamheid, effectindicator E 2.1.1a.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 38

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Prestatiedoelstelling P1.1.2
Bladzijde (in pdf): 30
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel middelen investeert dit college tot 2021 in de invoering van de Omgevingswet?

Antwoord:

In totaal is tot aan de invoeringsdatum van de Omgevingswet (1-1-2021) beschikbaar gesteld: 5,4 miljoen euro. Dit gaat over de periode 2016 t/m 2020. Het betreft extra financiële ruimte naast de reguliere inzet van mensen en middelen.
Bij de Voorjaarnota 2016: 350.000 euro voor 2016 en 700.000 voor 2017
Bij de Voorjaarnota 2017: 560.000 euro voor 2018
Bij de Voorjaarnota 2018: 3,8 miljoen euro voor de periode 2018 tot en met 2020.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 39

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Effectdoelstelling E2.1.1
Bladzijde (in pdf): 34
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder: Lot van hooijdonk)
Vraag:
Samen met onder meer ontwikkelaars, beleggers en corporaties stellen we een Stadsakkoord op, waarin we afspraken maken over het verhogen van het bouwtempo, het maken van een forse inhaalslag in het middenhuur segment, het op peil brengen van de sociale woningvoorraad en de kwaliteit (bijvoorbeeld duurzaam, circulair en diervriendelijk). Wat verstaat het college in dit geval onder diervriendelijke en welke inspanningen verricht het college rond het diervriendelijk bouwen BUITEN de gemeentelijke gebouwen, in dit specifieke geval rond de sociale woningvoorraad (aangezien u het woord diervriendelijk in dit verband noemt)?

Antwoord:

Onder diervriendelijk bouwen verstaan we dat we bij ontwikkelingen rekening houden met dieren die in of in het gebied wonen en verblijven. Het gaat dan met name om drie soorten uit de pilot diervriendelijk bouwen, waaronder de huismus, gierzwaluwen en vleermuizen
Daar waar we in de positie zijn om maatregelen voor dieren af te dwingen doen we dat in het kader van de Wet natuurbescherming. We nemen diervriendelijk bouwen steeds nadrukkelijker mee bij gebiedsontwikkelingen. Daarbij kijken we ook naar groene maatregelen op of om het (toekomstige) gebouw, zoals dak/gevelgroen, struiken in tuinen en in openbaar groen.
Daarnaast zetten we in op het verleiden van bouwers, waaronder ook de corporaties - tot het nemen van extra maatregelen voor dieren. Dit doen we door aan het begin van het proces helder te maken welke simpele maatregelen ze kunnen treffen die voor dieren het meest effectief zijn. Dit gaan we ook beter borgen bij tenders en anterieure overeenkomst, waarover de raad een dezer dagen is of wordt geïnformeerd, naar aanleiding van motie 228.
Op de website www.utrecht.nl/diervriendelijkbouwen staat meer informatie over wat we onder diervriendelijk bouwen verstaan en welke maatregelen genomen kunnen worden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 40

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Duurzaamheid, Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf): 55
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Van 100% gasgestookte stadsverwarming naar 100% duurzame voeding van de stadsverwarming in 2030. Wat verstaat het college in dit geval onder 100% duurzaam?

Antwoord:

In principe houden we hiervoor de definities zoals die door het rijk worden gehanteerd zoals in het protocol Monitoring Hernieuwbare Energie is opgenomen. In dit protocol wordt hernieuwbaar als term gebruikt waarbij de term hernieuwbare energie voor niet-fossiele energiebronnen die constant worden aangevuld wordt gebruikt. Concreet gaat het om energie uit niet fossiele hernieuwbare bronnen zoals wind, zon, aerothermie, geothermie, hydrothermie, waterkracht, biomassa, stortgas, gas van rioolzuiveringsinstallaties en biogassen.
Het rijk maakt gebruik van het protocol om een uniforme berekeningswijze te hebben voor het bepalen van de hoeveelheid energie die op hernieuwbare wijze wordt geproduceerd en verbruikt om de realisatie van beleidsdoelen te volgen. Het protocol wordt periodiek geactualiseerd om de wijzigingen in de energievoorziening in het protocol te verwerken.
In Utrecht wordt de stadsverwarming door Eneco verwarmd. Eneco heeft een routekaart gepubliceerd (https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Utrecht/0a5b9074-0ffd-4721-85be-b8c19af7fe5d) waarin ze laten zien hoe zij de verduurzaming van de stadwarmte voor zich zien. We zijn met Eneco structureel in overleg om te kijken hoe zij zo snel mogelijk en met welke bronnen en voorwaarden het bestaande warmtenet kan worden verduurzaamd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 41

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Duurzaamheid, Indicatoren subdoelstelling 1.1
Bladzijde (in pdf): 56
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat betekent precies 'klimaatneutraal' bij E1.1.1 en E1.1.2 en hoe kan het dat van resp 10% en 5% in 2018 gegaan wordt naar klimaatneutraal in 2019?

Antwoord:

In de tabel ‘zo snel mogelijk’ weggevallen. In het erratum bij de programmabegroting vervangen we ‘klimaatneutraal’ door ‘zo snel mogelijk klimaatneutraal’.
De effect indicator is voor de komende jaren in lijn gebracht met het huidige coalitieakkoord waarbij is gezegd dat Utrecht zo snel mogelijk klimaatneutraal wordt. De doelstellingen van respectievelijk E1.1.1 en E.1.1.2 van 10% en 5% voor 2018 worden vanaf 2019 omgezet in zo snel mogelijk klimaatneutraal.
De resultaten van E1.1.1 en E 1.1.2. blijven we de komende rapporteren bij de realisatie. Bovendien zullen we in de Voortgangsrapportage Utrechtse Energie blijven rapporteren over deze effectdoelstellingen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 42

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Duurzaamheid, Prestatiedoelstelling P1.1.1
Bladzijde (in pdf): 57
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Naast Overvecht-Noord gaan we aan de slag met nieuwe wijken die van het aardgas af gaan. Welke wijken zijn hiervoor in het vizier? Als nog geen, wanneer wordt dat bekend?

Antwoord:

Net als alle andere gemeenten in Nederland maakt ook Utrecht voor 2021 een transitievisie warmte waarin we aangeven welke wijken wanneer van het aardgas af gaan en wat de beschikbare alternatieve warmtebronnen en infrastructuur zijn. Daarbij geven we voor 40.000 bestaande woningen aan welke woningen per 2030 van het aardgas af gaan. De ca. 8000 woningen in Overvecht-Noord zijn daar onderdeel van. We zijn dit proces gestart met de partijen van de regietafel Energietransitie.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 43

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Duurzaamheid, Prestatiedoelstelling P2.1.1
Bladzijde (in pdf): 60
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De lasten zijn 0,500 miljoen euro lager vanaf 2019 omdat de incidentele middelen die met de Voorjaarsnota 2013 beschikbaar waren gesteld, voor de uitvoering van taken op het gebied van lucht, voor de periode van 2015 tot en met 2018 (0,5 miljoen euro per jaar) met ingang van 2019 zijn komen te vervallen. Waarom kiest het college ervoor dit extra budget te laten vervallen? Zijn alle doelstellingen op het gebied van lucht gehaald?

Antwoord:

In het Actieplan Luchtkwaliteit Utrecht 2009 (ALU 2009) was een bedrag vanuit de gemeentelijke middelen opgenomen tot en met 2015, (het jaar waarin aan de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit moest worden voldaan) voor uitvoering van wettelijke taken, monitoring en onderzoek luchtkwaliteit.,
Dit bedrag maakte onderdeel uit van de meerjarenprogrammabegroting Bereikbaarheid en Luchtkwaliteit en was besteed per 1 januari 2016, terwijl de wettelijke taken wel bleven. Het gaat dan bijvoorbeeld om de beoordeling van luchtaspecten en toetsing aan de Wet milieubeheer van ruimtelijke plannen (zowel interne als externe plannen), van infrastructurele plannen aan de Wet milieubeheer, algemeen luchtbeleid i.r.t. de omgevingswet, de afhandeling van WOB-verzoeken, de jaarlijkse landelijke en de gemeentelijke monitoringsrapportage en de beleidsadvisering ten behoeve van het opstellen van actieplan/maatregelpakket om te gaan voldoen aan de Europese grenswaarden.
De doorlopende taken werden vanaf die datum incidenteel gedekt via een bijdrage van 2,0 miljoen euro uit het Meerjarenperspectief Bereikbaarheid (Jaarlijks 0,5 miljoen euro in de jaren 2015 – 2018). Omdat we de doelstelling is dat we naar de WHO-normen blijven streven, bekijken we dit in samenhang met het nieuwe maatregelenpakket voor de luchtkwaliteit. Zie ook vraag 46.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 44

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Duurzaamheid, Prestatiedoelstelling P2.2.1
Bladzijde (in pdf): 61
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Als PvdD stelden we al vragen over mogelijke aanwezigheid van Pfos/Pfoa en GenX in Utrecht. Mooi dat aanvullend onderzoek wordt ingezet. Is er kort een update te geven over de stand van zaken mbt deze stoffen?

Antwoord:

We werken aan een projectplan dat bestaat uit twee fasen. De eerste fase betreft het inventariseren van mogelijk verdachte activiteiten en locaties binnen de gemeente Utrecht (zoals brandblusoefenlocaties/BHV-oefenlocaties).Om tot die locaties te komen doen we archiefonderzoek en voeren we gesprekken met de VRU. Begin 2019 ronden we deze fase af en selecteren we locaties voor een indicatief bodemonderzoek (fase 2). Afhankelijk van verontreinigingstypen en normeringen zijn rond de zomer van 2019 de resultaten bekend.
Daarnaast neemt de gemeente Utrecht ambtelijk deel aan een werkgroep met de provincie Utrecht, ODRU, RUD en Omgevingsdienst Midden-Holland, waarin wij kennis en informatie uitwisselen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 45

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Duurzaamheid, Subdoelstelling 2.3
Bladzijde (in pdf): 62
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In hoeverre is er een link te leggen tussen de overschrijdingen in jaargemiddelden en klimaatontwikkelingen? Waarmee we bedoelen: zal het aantal overschrijdingen toenemen naarmate het klimaat, en daarmee de stad, opwarmen?

Antwoord:

Vooralsnog is er weinig bekend over de relatie tussen klimaatontwikkelingen en luchtkwaliteitsoverschrijdingen.
Het KNMI schrijft hierover: “Klimaatverandering heeft invloed op de volksgezondheid. Een toename van hittegolven bijvoorbeeld leidt tot meer hittestress. Hittegolven gaan vaak samen met een slechtere luchtkwaliteit. Maar hoe klimaatverandering de luchtkwaliteit precies zal beïnvloeden hangt van veel factoren af.” In de praktijk zien we dat de jaarlijkse metereologische omstandigheden van invloed zijn op de berekende en gemeten concentraties. Tot dusver zien we nog steeds een gestaag dalende trend van de concentraties als gevolg van verschoning van de voertuigen. We verwachten vooralsnog geen extra overschrijdingen als gevolg van klimaatontwikkeling.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 46

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Duurzaamheid, Prestatiedoelstelling P1.1.1 (63)
Bladzijde (in pdf): 63
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
'Omdat de verbetering voor de luchtkwaliteit voor wat betreft fijn stof naar verwachting de komende jaren stagneert als gevolg van de economische ontwikkeling (stijgen van de emissies, zowel industrieel als de verkeersemissies) is het nodig aanvullende maatregelen op gebied van luchtkwaliteit te nemen."
-Hoeveel middelen investeert het college in extra maatregelen uitgesplitst in industrie- en verkeersemissies?
- Hoeveel middelen investeert het college het komende (en de afgelopen 4) jaar aan metingen van uitlaatemissies door (water)voertuigen?
- Hoeveel middelen investeert het college in 2019 en de jaren tot 2022 in het fossielvrij maken van het watervervoer?

Antwoord:

Op dit moment wordt er onderzoek gedaan naar een nieuw maatregelenpakket ter verbetering van de luchtkwaliteit. Eind dit jaar zal het college met een voorstel hiervoor komen. In het coalitieakkoord zijn voor luchtkwaliteit financiële middelen opgenomen die zal worden ingezet voor de afzonderlijke maatregelen. Pas dan kunnen in inzicht geven waar de middelen voor ingezet zullen worden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 47

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf): 65
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Op welke manieren steunt/stimuleert het college huidige Utrechtse autobezitters/bestaande wijken om autobezit te verminderen/ontmoedigen?

Antwoord:

Het mobiliteitsbeleid is erop gericht de noodzaak en aantrekkelijkheid van een eigen auto te beperken. We maken de alternatieven voor de auto aantrekkelijker (goede looproutes, verbeterd fietsnetwerk, goed OV-netwerk, de 2%regeling (max 2% van parkeerplaatsen in een buurt kunnen worden ingezet voor fietsrekken, groen, etc), meer fietsenstallingen bij stations, etc), we stimuleren deelmobiliteit (parkeerplekken voor deelauto's, deelhubs, kleinschalige buurtinitiatieven), er geldt betaald parkeren in veel woonwijken. We richten ons daarbij ook op gedragsbeïnvloeding bij grote verandering in het leven.
Verder onderzoeken wij de spijtoptantenregeling (onderdeel van actieplan autodelen). Hierbij kunnen bewoners deelautotegoed krijgen indien ze hun parkeervergunning inleveren. Als zij spijt krijgen en hun eigen auto weer willen gebruiken kunnen zij - binnen een beperkte periode - hun vergunning terugkrijgen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 48

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf): 65
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel middelen investeert het college in 2019 en, voor zover bekend, in de jaren tot 2022 in:
- Nieuwe voetpaden
- Nieuwe fietspaden/- wegen
- Busbanen

Antwoord:

Op pagina 73 in de programmabegroting staan in tabel de lasten per modaliteit. Uitgaven voor fiets en voetgangers staan onder prestatiedoelstelling P.1 .2.1 (04-1-2-1). Uitgaven voor OV staan onder prestatiedoelstelling P.1.2.2 (04-1-2-2).
NB. De investeringen in bovenstaande prestatiedoelstellingen geven geen volledig beeld. Ook overige investeringen zoals bijvoorbeeld de stadsboulevards zijn deels investeringen op gebied van voet- en fietspaden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 49

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf): 65
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel middelen investeert het college in 2019 en, voor zover bekend, in de jaren tot 2022 in de verbreding of het aanleggen van nieuwe autowegen in/rondom Utrecht?

Antwoord:

De gemeente legt de komende jaren geen nieuwe autowegen aan in of rondom Utrecht. Wel wordt de Noordelijke Randweg Utrecht, een bestaande weg, vernieuwd naar een weg met ongelijkvloerse kruisingen. Op 30 augustus 2018 heeft de raad het raadsvoorstel Vaststellen IPvE/FO en vrijgave voorbereidingskrediet NRU ontvangen, met daarbij een financiële onderbouwing. De verbreding van de A27 en A12 rond Utrecht wordt gefinancierd door het Rijk. De gemeente draagt hier financieel niet aan bij.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 50

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf): 66
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Meer dan de helft van alle spitsverplaatsingen in de stad (circa 53%) heeft een herkomst of bestemming buiten de stad. Op welke wijze en met hoeveel middelen wil het college stimuleren om dit percentage te verlagen? En welke ambitie (percentage) is voor 2019 en in de jaren tot 2022 reëel met die investeringen?

Antwoord:

Wij hebben geen specifieke ambitie om het aandeel spitsverplaatsingen met een herkomst of bestemming buiten de stad te verminderen. Onze ambitie is het autogebruik als geheel in de stad niet te laten toenemen. Verkeer met een herkomst of bestemming buiten de stad is hiervan onderdeel.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 51

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf): 66
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
"Van alle spitsverplaatsingen die in Utrecht aanwezig zijn, bestaat circa 47% uit interne verplaatsingen die binnen de stad blijven. In de huidige situatie is ongeveer 58% van deze interne verplaatsingen met de fiets, 8% per openbaar vervoer en 34% per auto." Op welke wijze en hoeveel wordt in 2019 en in de jaren tot 2022 geïnvesteerd om interne spitsverplaatsingen te ontmoedigen en te bemoeilijken?

Antwoord:

De aangehaalde tekst komt uit hoofdstuk 2 “Trends” van het mobiliteitsplan Slimme Routes Slim Regelen Slim Bestemmen, waar het de onderbouwing vormt voor de richting die wij met het mobiliteitsplan inslaan: meer ruimte voor voetgangers en fietsers, verlagen van de snelheid op veel wegen in de stad, het verkeer zó regelen dat de ruimte op de weg beter benut wordt, duurzame vormen van bevoorrading stimuleren, inwoners, ondernemers en bezoekers laten zien welke bijdrage ze zelf kunnen leveren, (nieuwe) wijken zó ontwerpen dat er minder autoverkeer nodig is. Dit als geheel zal er onder meer toe leiden dat er minder (spits)verplaatsingen met de auto van en naar buiten de stad plaatsvinden, maar méér met OV, fiets of lopend.
Wij bereiken dit door te investeren in een breed pakket aan maatregelen, zoals verwoord in het MPB 2018, zoals meer fietsenstallingen bij treinstations, betere fietspaden en fietsstraten in de stad, betere looproutes, aanleg van HOV-banen en de Uithoflijn, herinrichting van wegen en mobiliteitsmanagement (o.a. inzet van de werkgevers op het woon-werkverkeer van hun werknemers). In het MPB 2018 staat ook welke projecten in welk jaar worden uitgevoerd. In het MPB 2019 zal dit worden aangevuld met de middelen die in het coalitieakkoord zijn vrijgemaakt voor gezonde mobiliteit.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 52

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf): 66
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel fietsverkeerslichten hebben nog geen timer? Hoeveel middelen zijn beschikbaar om fietsverkeerslichten in 2019 te voorzien van een timer?

Antwoord:

"Van de 210 kruispunten met verkeerslichten zijn er op ongeveer 25 kruispunten wachttijdvoorspellers voor fietsers aanwezig. Bij het vervangen van een verkeersregelinstallatie (bijvoorbeeld n.a.v. de levensduur van de automaat) wordt onderzocht of het mogelijk is om wachttijdvoorspellers voor fietsers te plaatsen.
Volgend jaar (2019) wordt de verkeersregelinstallatie op zes kruisingen vervangen. Bij één van deze kruisingen worden wachttijdvoorspellers voor fietsers toegevoegd. Bij de overige kruisingen is het plaatsen van wachttijdvoorspellers niet mogelijk , o.a. omdat de wachttijd voor de fietsers niet goed voorspelbaar is. Dit komt doordat het openbaar vervoer de kruising met prioriteit passeert en daarmee de wachttijd voor fietsers beïnvloedt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 53

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Algemene programmadoelstelling / Prestatiedoelstelling P1.1.1
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Dit college wil dat in 2019 15% van de huishoudens gebruik maakt van deelauto's (p. 66). En: "Ook stimuleren we kleinschalige vormen van buurtvervoer. We stimuleren het delen van (elektrische) auto's (Green Deal Autodelen) en andere vervoersmiddelen, door innovatieve concepten en initiatieven van burgers en bedrijven te ondersteunen." Hoeveel middelen wordt in stimuli geïnvesteerd uitgesplitst per wijk?

Antwoord:

In totaal is voor het stimuleren van autodelen 160.000 euro exclusief plankosten beschikbaar. Dit wordt besteed in 2018 en 2019. Door in de projecten nauw samen te werken met de verschillende aanbieders van deelauto's in Utrecht, houden we de kosten laag.
De begroting is niet uit te splitsen per wijk, omdat een groot deel van de projecten op stedelijk niveau plaatsvindt, of een stedelijke uitstraling heeft. Voorbeelden zijn het deelautotegoed voor jonge bestuurders en de spijtoptantenregeling die wij onderzoeken.
Na 2019 wordt het stimuleren van autodelen gefinancierd vanuit het budget voor mobiliteitsmanagement. Welke acties dan worden uitgevoerd, en dus welk deel van het budget hieraan besteed wordt, is nu nog niet bekend.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 54

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Prestatiedoelstelling P1.1.1
Bladzijde (in pdf): 67
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
"We zetten samen met de Provincie en Qbuzz in op het verder uitrollen van zero emission bussen in de stad." Welke middelen en doelstellingen heeft het college voor zero-emission-bussen?

Antwoord:

Voor het openbaar vervoer voor de bus in de stad en de regio is de provinciede OV-autoriteit en treedt op als concessieverlener richting de vervoerders. De 14 regionale OV-autoriteiten in Nederland (alle provincies en 2 stadsregio's) en het rijk hebben in een nationaal bestuursakkoord de ambitie uitgesproken dat de instroom van nieuwe bussen vanaf 2025 emissieloos zal zijn, vanaf 2030 voor de gehele vloot van bussen in NL (ca 5000 bussen, waarvan ongeveer 10% in de provincie Utrecht). Gedeputeerde staten van de provincie heeft in zijn coalitieakkoord als ambitie opgenomen om de gehele vloot vanaf 2028 emissieloos te hebben.
In de huidige concessie, die loopt tot en met 2023, tussen de provincie en Qbuzz is afgesproken om in 2019 142 bussen te vervangen die bij de start van deze concessie zijn overgenomen van de vorige vervoerder Connexxion.
Onderzocht wordt hoeveel bussen hiervan emissieloos kunnen zijn. Naast de inzet op emissieloos openbaar vervoer speelt in deze periode ook een capaciteitsopgave om het groeiend aantal personen dat gebruik maakt van het OV te kunnen vervoeren.
Onze inzet naar provincie en Qbuzz is om zoveel mogelijk bussen emissieloos te laten rijden. De gemeente heeft hier geen middelen voor gereserveerd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 55

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, Prestatiedoelstelling P1.1.1
Bladzijde (in pdf): 67
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel middelen zijn in de afgelopen 4 jaar geïnvesteerd in prijsverlaging van openbaar vervoer en hoeveel middelen wil het college hiervoor in 2019 beschikbaar stellen?

Antwoord:

De gemeente bepaalt niet de tarieven in het openbaar vervoer. Dat doet de provincie voor het regionale openbaar vervoer (U-OV) en het rijk voor het spoorvervoer van NS. Vervoerders hebben op tariefgebied recht van initiatief en het OV-consumentenplatform (ROCOV) heeft recht van advies over de voorstellen van de vervoerders. Uiteindelijk nemen respectievelijk provincie en rijk als bevoegd gezag een besluit over de tarieven.
De gemeente Utrecht is wat betreft tarieven dus geen bevoegd gezag. Er zijn een aantal andere zaken waarmee de gemeente de betaalbaarheid van het openbaar vervoer beïnvloedt:
- Als wegbeheerder zorgt de gemeente voor aanleg, beheer en onderhoud van OV-(bus)infrastructuur om het OV verder te verbeteren. Denk hierbij aan HOV banen, bushaltes en busstroken en de afstelling van verkeerslichten. Als gevolg hiervan kunnen bussen en trams beter doorrijden. Dit zorgt ervoor dat het OV betaalbaar blijft. Dit verlaagt de exploitatiekosten van het OV, wat weer bijdraagt aan beperking van de kilometerprijs die de provincie vaststelt.
- De gemeente geeft korting op het parkeertarief aan mensen die in de P&R parkeren en doorreizen met het OV. Dit is een vorm van tariefverlaging om automobilisten te verleiden om de auto aan de rand van de stad achter te laten en binnen de stad door te reizen met het openbaar vervoer.
- In het programma Goedopweg werkt de gemeente samen met de regio en werkgevers om alternatieven voor de auto te promoten. Ook het stimuleren van het gebruik van openbaar vervoer behoort hiertoe. Verschillende Goedopweg projecten bevatten bijvoorbeeld een probeeraanbod voor het OV. Bijvoorbeeld de actie ‘Neem een OV dag’ waarbij deelnemers na 4 reizen een tegemoetkoming in de reiskosten van 20 euro kunnen krijgen. Daarna spaart men voor punten die men kan verzilveren voor cadeaus. Ook zijn er reguliere contracten met werkgevers met kwantumkoring
- De U-pas is uitgebreid met een OV aanbod. U-pashouders kunnen eens per pasjaar 10 U-OV retourtickets bestellen voor 25 euro van het U-pasbudget.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 56

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare Ruimte en Groen, Indicatoren subdoelstelling 2.2
Bladzijde (in pdf): 90
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Op 12 september trok Het Stichts Asyl via RTV Utrecht aan de bel: er zijn veel meer zwerfkatten. Is dit ook de ervaring van het college en zo ja, wat gaat het college (in samenspraak met de Dierenbescherming, nooit met jagers!) aan doen om te voorkomen dat het aantal zwerfkatten weer toeneemt en er afschuwelijke maatregelen zullen worden voorgesteld zoals de kattenjacht (die al volop plaatsheeft in de provincie Utrecht)?

Antwoord:

Nee dit is niet de ervaring van het college. Er is een hoger aantal moederpoezen met kitten bij het asiel aangeboden dan voorgaande jaren. Het totaal aantal binnengebrachte zwerfkatten tot september is echter niet hoger dan vorig jaar. Een belangrijk onderdeel van het contract met de Dierenbescherming is inzetten op het terugdringen van het aantal zwerfdieren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 57

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare Ruimte en Groen, Prestatiedoelstelling P2.2.1
Bladzijde (in pdf): 91
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Samen met infrastructuurprojecten werken we aan de realisatie van faunapassages. Aan hoeveel faunapassages wordt er nu gewerkt en op welke locaties? Hoeveel tijd denkt het college nodig te hebben om alle voor dieren gevaarlijke punten in Utrecht te voorzien van faunapassages?

Antwoord:

In het Meerjaren Groenprogramma 2018 is in bijlage 4 een overzichtskaart opgenomen met waar in de stad zich nog knelpunten in natuurverbindingen bevinden en waar die al zijn opgelost door de aanleg van een faunapassage. Het gaat zowel om kleine passages als grote. We zijn met de realisatie van de faunapassages op deze kaart over de helft . Wij voorzien dat in 2030 al deze passages gerealiseerd zijn.
In 2018 legden we samen met de initiatiefgroep Vergroening Singel 21 nieuwe fauna uittreedplaatsen aan in de Stadsbuitengracht. Daarnaast is de bestaande faunapassage onder de Noordelijke Rondweg van wildgeleiding voorzien. Verder realiseren we een faunapassage onder de Utrechtseweg.

Op dit moment wordt gewerkt aan het definitief ontwerp voor de faunapassage aan de Biltse Rading, die we samen met de provincie, De Bilt en Het Utrechts Landschap in 2019 realiseren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 58

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare Ruimte en Groen, Prestatiedoelstelling P2.2.3
Bladzijde (in pdf): 92
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Zo te zien wordt er structureel 12.000 euro per jaar meer gereserveerd voor/in dierenwelzijn. Is dit bedrag geoormerkt voor bepaalde werkzaamheden/projecten rond dierenwelzijn en zo ja, welke werkzaamheden/projecten zijn dit? En zo te zien is er voor beleidscapaciteit rond dierenwelzijn 30.000 euro beschikbaar gesteld. Hoe kunnen we dit bedrag zien ten opzichte van wat er eerst aan beleidscapaciteit werd uitgegeven? Is dit een extra bedrag, is het meer of minder dan voorheen, wordt er een extra fte aangetrokken voor dierenwelzijn, wordt er een ambtenaar fulltime op dierenwelzijn gezet? Graag wat meer informatie over deze bedragen.

Antwoord:

De begroting voor Dierenwelzijn is vanaf 2019 t.b.v. het meerjarige contract met de dierenbescherming structureel verhoogd met 12.000 euro van 426.000 euro naar 438.000 euro. Daarnaast bevat de begroting dierenwelzijn structureel 42.000 euro voor subsidie van dierenweides (zie ook de subsidiestaat) en structureel 30.000 euro voor de inzet van beleidscapaciteit voor dierenwelzijn (ca. 0,3 fte) o.a. ten behoeve van het beantwoorden van vragen over dierenwelzijn. Deze bedragen waren ook in 2018 beschikbaar. In totaal bedraagt het budget voor dierenwelzijn dus structureel 510.000 euro vanaf 2019.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 59

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Doelstelling 2: Openbare ruimte is groen en schoon en nodigt uit tot ontmoeting
Bladzijde (in pdf): 106
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de tekst staat dat de structurele, meerjarige doelstelling voor bewonerstevredenheid met de openbare ruimte is verhoogd, echter ligt deze nieuwe doelstelling op het niveau dat in de afgelopen drie jaar al is bereikt. Waarom is niet gekozen voor een meer ambitieuze doelstelling, die een verhoging voor bewonerstevredenheid ten opzichte van de huidige situatie nastreeft?

Antwoord:

De waardering van bewoners voor een schone openbare ruimte geeft aan hoe bewoners de openbare ruimte beleven. Deze beleving was de afgelopen jaren beter dan het doel dat wij ons stelden. Met het structureel verhogen van de doelstelling naar 6,5 leggen we ons zelf op minimaal deze score te handhaven. Gezien de grote druk op de openbare ruimte en de reeds forse inzet van onze medewerkers blijft dit een flinke opgave. Streven blijft om de waardering van bewoners voor een schone openbare ruimte te verhogen. Meer inzet buiten leidt echter niet één op één tot een hogere waardering, zo blijkt uit de ervaring
Wij zijn bezig met een Actieplan Zwerfafval. Hiermee wordt ook ingezet op meer participatie van bewoners bij het schoonmaken en schoonhouden van de openbare ruimte. Grotere betrokkenheid van bewoners kan leiden tot een hogere waardering.
Het beschikbare budget voor het schoonmaken van de openbare ruimte is gekoppeld aan de afgesproken norm: niet meer dan 10% van de gemeten punten scoort lager dan een B (op basis van de gehanteerde CROW-methode).

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 60

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Doelstelling 2: Openbare ruimte is groen en schoon en nodigt uit tot ontmoeting
Bladzijde (in pdf): 110
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er wordt terecht opgemerkt dat groen belangrijk is voor klimaatadaptatie. Echter wordt van de beschikbare 145,9 miljoen voor openbare ruimte en groen, 4,7 miljoen daadwerkelijk aan groen uitgegeven. Is er een overzicht beschikbaar van alle andere programma's waaruit ook wordt bijgedragen aan klimaatadaptatie?

Antwoord:

Binnen het programma Openbare ruimte en Groen is voor de inrichting van de openbare ruimte in 2019 in totaal 4,736 miljoen euro beschikbaar voor de uitvoering van het meerjarengroenprogramma (2,115 miljoen euro), het rondje stadseiland (0,5 miljoen euro), de groenblauwe verbindingen (0,7 miljoen euro) en Groen om de stad (1,271 miljoen euro). Daarnaast is via de voorjaarsnota 2018 in navolging van het coalitieakkoord 150.000 euro per jaar voor 2019 en 2020 ten behoeve van onderzoek beschikbaar gesteld.
Daarbovenop wordt er geld aan de inrichting van groen besteed bij andere ruimtelijke projecten, zoals bij gebiedsontwikkelingen en bij mobiliteitsprojecten. Ook wordt er jaarlijks een budget gereserveerd voor het beheer en onderhoud van groen.
Ook voor het klimaatbestendig maken van Utrecht, wordt uit verschillende programma's bijgedragen, waarbij de maatregelen met een effect op klimaatadaptatie geïntegreerd in de uitvoering worden meegenomen. Zo maken we zoveel mogelijk werk met werk. Vanuit het product bodem wordt bijvoorbeeld bijgedragen en ook vanuit water en riolering worden via verschillende investeringen (afkoppelen, ontharden, grondwateroverlast, verbeteren waterhuishouding en waterkwaliteit, Waterproof030) geld ingezet. Klimaatadaptatie is ook bij herinrichting, groot onderhoud en gebiedsontwikkeling integraal onderdeel van de projecten. Samen met het groenprogramma worden elk jaar projecten gerealiseerd waarin verharding wordt opgeheven en vervangen door groen. Ook maakt het integraal onderdeel uit van de projecten van het Meerjaren Groenprogramma. In de projectenlijst wordt aangeven aan welk(e) doel(en) (waaronder 'klimaatadaptatie') uit het Meerjaren Groenprogramma het project een bijdrage heeft.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 61

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Economie, Indicatoren subdoelstelling 1.1
Bladzijde (in pdf): 98
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Utrecht moet "de Beste G4 stad met betrekking tot vestigingsplaats voor bedrijven worden". Waarom? Door in te zetten op nog meer bedrijven, ontstaan problemen mbt o.a. groen, woningvoorraad en mobiliteit. Waarom geen pas op de plaats en de eerste plaatsen aan G3 gunnen?

Antwoord:

In het coalitieakkoord hebben wij de ambitie uitgesproken dat er voldoende banen voor iedereen zijn. Wij willen dat het aantal banen meegroeit met de stad. Dat betekent dat een werkgelegenheidsgroei van 1,5 % nodig is. Dat is een ambitieus streven, want de geprognotiseerde werkgelegenheidsgroei is 1 %. Het streven om de beste G4 stad te worden met betrekking tot het vestigingsklimaat blijft daarom belangrijk.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 62

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Economie, Prestatiedoelstelling P1.2.1
Bladzijde (in pdf): 101
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
We blijven de regiefunctie op toerisme versterken, waarbij samenwerking met zowel de sector als met bewoners onze aandacht heeft. Wat betekent regiefunctie hier en mogen bewoners ook daadwerkelijk inhoudelijk meespreken? Hoe wordt participatie vormgegeven?

Antwoord:

Met regiefunctie wordt bedoeld dat de gemeente de activiteiten uit voert conform de beleidsnota "Perspectief Toerisme 2020. Live like a local" (2015) en de brief van 13 september 2017 'Groei van de stad – Perspectief Toerisme 2020'.
Participatie van bewoners wordt op verschillende manieren vormgegeven. Voor Utrecht Marketing zijn de bewoners één van de vier doelgroepen. In de lopende onderzoeken naar de omvang en impact van het toerisme is aan bewoners hun mening gevraagd, onder andere hoe zij het toerisme in de stad beleven.
In 2019 wordt gestart met het opstellen van de Omgevingsvisie Binnenstad waarvoor uitgebreid het gesprek met de stad wordt gevoerd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 63

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Economie, Prestatiedoelstelling P1.2.1
Bladzijde (in pdf): 101
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
We gaan door met het vergroten van het inzicht in de toeristische markt door onderzoek. Waarom nog meer onderzoek en hoeveel kost dat?

Antwoord:

Tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota 2016 heeft de gemeenteraad aandacht gevraagd voor het belang van inzicht in de toeristische markt om nog beter te weten wat de huidige omvang en impact van het toerisme in Utrecht inhoudt. Er is, naast de onderzoeken die in 2018 worden afgerond, continu behoefte aan kwalitatieve en kwantitatieve gegevens, waarbij we willen inspelen op trends en ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld de logiesmarkt (waaronder airbnb & shorstay) en het evenementenbezoek in Utrecht. De kosten van onderzoek variëren, deelname aan het onderzoek van het NBTC naar het toeristisch bezoek aan steden kost bijvoorbeeld 2.600 euro. Afhankelijk van nut, noodzaak en budgettair kader wordt de onderzoeksvorm gekozen die het beste aansluit bij de behoefte aan inzicht.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 64

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Werk en inkomen, Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf): 105
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel middelen zijn de afgelopen 4 jaar geïnvesteerd in bijstandsexperimenten zoals het basisinkomen, en hoeveel investeert dit college in 2019 en in de jaren tot 2022 in de uitbreiding daarvan?

Antwoord:

Het enige bijstandsexperiment in Utrecht is het onderzoek Weten Wat Werkt. Voor de jaren 2016 en 2017 zijn hiervoor respectievelijk 0,057 en 0,386 miljoen euro aan kosten gemaakt.
Voor de jaren 2018 tot en met 2020 zijn de volgende kosten begroot:
• 2018: 0,543 miljoen euro
• 2019: 0,170 miljoen euro
• 2020: 0,085 miljoen euro

Deze kosten worden gemaakt ten behoeve van voorbereidings-, wervings- en onderzoeksactiviteiten. Begin 2018 is de raad middels een raadsbrief eerder geïnformeerd over de financiën. Sindsdien is de begroting niet veranderd.
De kosten worden uit 3 bronnen gedekt:
1) Het regionaal bestedingsplan ESF
2) Het arbeidsmarktbudget voor voorbereiding, onderzoek en uitvoering
3) BUIG voor de inkomstenvrijlating

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 65

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Maatschappelijke Ondersteuning, Effectdoelstelling E1.1.4
Bladzijde (in pdf): 141
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder: Lot van hooijdonk)
Vraag:
Drie vragen:
1. De aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling.. Is het nu écht niet mogelijk om hiervan te maken: "De aanpak van huiselijk geweld, kinder- en dierenmishandeling…" Voor de volledigheid en om verwarring te voorkomen: we bedoelen niet dierenmishandeling an sich, maar dierenmishandeling in samenhang met huiselijk geweld. Het gaat om het toevoegen van één enkel woord.
2. Wethouder van Ooijen beloofde tijdens de behandeling van de VJN 2018 dat hij én in gesprek zou gaan met de wethouder Dierenwelzijn én met het Landelijk Expertisecentrum Dierenmishandeling over dierenmishandeling (al dan niet in samenhang met huiselijk geweld). Is dit inmiddels gebeurd en zo ja, wat is hier uitgekomen? Zo nee, wanneer gaat dit gebeuren?
3, De PvdD vroeg wethouder van Ooijen tijdens de behandeling van de VJN 2018 ook of hij stichting Cirkel van Geweld bij de aanpak van dierenmishandeling en huiselijk geweld wilde betrekken. Wij kregen hier vanwege de tijd geen antwoord of toezegging op. Is hier al meer over bekend?

Antwoord:

1. Zoals ook besproken bij de behandeling van de voorjaarsnota gaat het in dit programma om Maatschappelijke Ondersteuning (MO). In dit programma passen geen intenties om dierenmishandeling tegen te gaan. Er is ook geen wettelijke grondslag voor. Wel erkennen wij dat er raakvlakken zijn tussen signalen van huiselijk geweld en dierenmishandeling. In de praktijk zijn er ook afspraken dat partijen elkaar informeren als er aanleiding toe is. Wij zijn bereid om na te gaan hoe dit versterkt kan worden.
2. Wethouder van Ooijen heeft toegezegd contact op te nemen met zijn collega dierenwelzijn en daarbij te bekijken of het wenselijk is de kennis van het Landelijk Expertisecentrum Dierenmishandeling te betrekken. Deze afstemming gaat nog plaatsvinden.
3. Zoals aangegeven is de aanpak van dierenmishandeling geen onderdeel van de portefeuille MO. De inzet is er wel om te kijken op welke wijze het beleid gericht op aanpak van het huiselijk geweld en het beleid gericht op de aanpak dierenmishandeling in gezamenlijkheid verbeterd kan worden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 66

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Veiligheid, Nvt
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder: Lot van hooijdonk)
Vraag:
Heel fijn dat het college op aandringen van de Partij voor de Dieren nu dierverblijven en natuurgebieden generiek vastlegt in de APV als vuurwerkvrije zones. Vallen stadsparken ook onder de natuurgebieden volgens het college en zo niet, waarom heeft het college ervoor gekozen om alle parken (en de directe omgeving eromheen, zoals bij het restaurant bij het Julianapark, waar vorig jaar veel vuurwerk werd afgestoken en de restanten nooit werden opgeruimd) niet als vuurwerkvrije zone op te nemen in de APV? In het voorstel rond de jaarwisseling 2018/2019 dat het college stuurde op 20 september 2018 staat "Er is draagvlak bij burgers. Uit het draagvlakonderzoek Vuurwerkvrije zones (uitgevoerd door I&O Research, rapportage juni 2017) blijkt het volgende: Acht op de tien inwoners geven aan dat er vuurwerkvrije zones moeten komen bij dierenweides en parken."

Antwoord:

Op basis van reacties van een peiling van het meldpunt vuurwerkvrije straten van GroenLinks is tijdens de jaarwisseling 2015- 2016 in Utrecht voor het eerst geëxperimenteerd met 3 (vrijwillige) vuurwerkvrijezones (zgn. vuurwerkluwe zones). De resultaten waren wisselend.
Naar aanleiding van een behoeftepeiling bij zorginstellingen en dierenverblijven, kregen rond de jaarwisseling van 2016-2017 negen dierenbuitenverblijven en één zorginstelling hulp bij het weren van vuurwerk in de nabije omgeving.
De Voorveldse polder werd door het college aangewezen als vuurwerkvrijezone. De resultaten waren overwegend positief.
In lijn met de aangenomen motie ‘Niet Patsboem’ (M2017-155) over de hervorming van de vuurwerktraditie en vanwege de wens kwetsbare gebieden te beschermen neemt het college een volgende stap in de hervorming van de vuurwerktraditie door aan de raad voor te stellen om zowel dierenbuitenverblijven als natuurgebieden in de APV generiek aan te wijzen als vuurwerkvrijezone. Parken zonder dierenverblijf maken hiervan geen deel uit.
In het Julianapark ligt een grote dierenweide die valt binnen het APV-voorstel. Tijdens de jaarwisseling is het park afgesloten. Uw opmerking over de vervuiling in de omgeving van het park nemen we ter harte. We gaan er samen met de omwonenden en restauranteigenaar voor zorgen dat de vuurwerkresten in de week na de jaarwisseling worden opgeruimd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 67

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Veiligheid, Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf): 174
Portefeuillehouder(s): jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel middelen zijn in 2019 gereserveerd voor extra cameratoezicht?

Antwoord:

Het beheer en onderhoud, het plaatsen, verplaatsen en weghalen en het uitkijken van de camera's wordt betaald uit het Programma Veiligheid.
Conform het coalitieakkoord wordt het huidig aantal camera's gehandhaafd en binnen dit aantal worden drie extra flexibele camera's ingezet. De extra kosten voor het plaatsen, verplaatsen en weghalen van de camera's zijn reeds in de begroting opgenomen. Het budget voor alle verplaatsingen bedraagt in totaal 50.000 euro. Dit bedrag is eveneens bestemd voor de kosten die verbonden zijn aan het vervangen van drie vaste voor drie flexibele camera's.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 68

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Veiligheid, Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf): 174
Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel middelen zijn in 2019 gereserveerd voor privacy in de openbare ruimte?

Antwoord:

Bij cameratoezicht maakt het beschermen van privacy vast onderdeel uit van de werkprocessen. Deze middelen maken onderdeel uit van de totale reservering voor cameratoezicht en zijn niet apart te benoemen.
De waarborgen voor privacy zijn onderverdeeld in fysieke, softwarematige en organisatorische maatregelen:
• Onder fysieke waarborgen vallen de beveiligingsmaatregelen bij de uitkijkruimte in de Briljantlaan en de ruimte in het Stadskantoor vanuit waar het proces van cameratoezicht technisch wordt ondersteund.
• Softwarematige waarborgen zijn de ‘blanking’ en het automatisch wissen van beelden. Met de camera’s wordt niet in woningen gekeken. Met software wordt een grijs vlak over de woning gelegd dat meedraait als de camera beweegt, de blanking. Bebouwing op de begane grond wordt niet geblankt, wanneer dit het zicht met de camera op straatniveau belemmert. Opgenomen beelden worden 28 dagen opgeslagen en daarna automatisch gewist. In die 28 dagen kan de politie beelden van strafbare feiten terugzoeken, gebruiken en veiligstellen voor opsporing.
• Een organisatorische waarborg is dat beelden alleen onder directe politieaansturing door een kleine groep functionarissen mogen worden bekeken. Verder krijgen deze mensen een opleiding en worden zij gescreend voor ze aan het werk mogen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 69

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Veiligheid, Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf): 174
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Zijn er middelen vrijgemaakt om fietsenstallingen privacyvriendelijk te maken (denk aan contante betaling en camera-vrije-zones)? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Bij de inrichting van de stallingen worden stallingscapaciteit en gebruikersvriendelijkheid zorgvuldig afgewogen. Er zijn niet specifiek middelen vrijgemaakt om fietsstallingen privacy vriendelijk te maken. Contante betalingen zijn in de gemeentelijke stallingen mogelijk, NS voert in de stations stallingen een pin-only beleid. De gemeente werkt volgens de door de raad vastgestelde kaders voor cameratoezicht, bij de stationsstallingen geldt het toezichtarrangement Stationsgebied Utrecht

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 70

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Cultuur, Prestatiedoelstelling P1.1.1
Bladzijde (in pdf): 192
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de tekst staat "We investeren in plekken als Vrijhaven, Vlampijpateliers en een nieuwe plek voor Kytopia." Betekent dit ook financieel investeren? En in het geval van Kytopia: welke rol ziet het college voor zichtzelf bij het in Utrecht houden van deze broedplaats?

Antwoord:

De ontwikkeling van creatieve broedplaatsen is gericht op betaalbare plekken om te werken, maken, oefenen en soms ook presenteren. Deze plekken kunnen met een business case gebaseerd op betaalbare huren meestal niet geheel dekkend worden gefinancierd. Vaak zijn initiatiefnemers in staat om via investeerders, crowdfunding, fondsen en leningen een groot deel van de benodigde investering bij elkaar te krijgen. Op basis van een plan waaruit blijkt dat de plek bijdraagt aan de beleidsdoelstellingen, kunnen wij incidenteel een financiële bijdrage leveren aan de benodigde investering, zodat dit niet hoeft te worden doorberekend in de huur. Dit doen we om bij te dragen aan betaalbare werkplekken voor de culturele/creatieve sector in de stad.

Met Kytopia zijn we al geruime tijd op zoek naar een geschikte plek bij vertrek uit Oudegracht 245. We denken daarin mee, bemiddelen met eigenaren en met projectontwikkelaars (wanneer in ons netwerk). Zodra Kytopia een geschikte plek vind, kan er sprake zijn van een onrendabele top. In dat geval kunnen wij een incidentele bijdrage leveren na inhoudelijke en financiële beoordeling van het voorliggende plan.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 71

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Sport, Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf): 197
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Een aantal aansprekende sportevenementen moeten bijdragen die Utrecht op de kaart te zetten. Is dit echt het enige doel? Niet bijvoorbeeld ook het bevorderen van sportparticipatie door de Utrechters?

Antwoord:

Aansprekende sportevenementen dienen inderdaad meerdere doelen. Het bevorderen van sportparticipatie is daar altijd onderdeel van. Dit komt tot uiting in de vele side events bij de grote eenmalige evenementen. Zoals afgelopen zomer rond het EK Beachvolleybal waarbij de Utrechtse volleybalverenigingen een programma van side events hebben georganiseerd met kennismaken met volleybal als belangrijk onderdeel daarvan. Maar ook bij eerdere evenementen als de Grand Départ 2015 en het EK Vrouwenvoetbal 2017 was het bevorderen van de sportparticipatie middels side events een belangrijke beleidsdoelstelling.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 72

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Sport, Prestatiedoelstelling P1.1.1
Bladzijde (in pdf): 199
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Als bij zwembad Den Hommel zulke goede maatregelen tbv verduurzaming plaatsvinden (HONE-nano techniek), waarom gebeurt dat niet bij de andere gemeentelijke zwembaden? Welke ambitie heeft het college mbt het klimaatneutraal maken van de zwembaden?

Antwoord:

Voor de ambitie van het college met betrekking tot het klimaatneutraal maken van de zwembaden verwijzen wij naar de raadsbrief " Uitvoering Motie 2018/64 Duurzame zwemvisie "van 28 september jongstleden met nummer 5474058.
Verder kunnen wij nog melden dat de genoemde HONE-systeempanelen veel zwaarder zijn dan reguliere zonnepanelen. De toepassing van het HONE-systeem op Den Hommel was mogelijk omdat de dakconstructie van enkele dakvlakken voldoende stevig is. Op het dak van Zwembad De Kwakel liggen al zonnepanelen (folie) en de lichte dakconstructie van zwembad Fletiomare is ongeschikt. Het HONE-systeem op Zwembad Den Hommel is ook een pilot-project, waarbij zich nog 'kinderziektes' voordoen. Wij doen daarbij ervaring op voor de eventuele toepassing op andere panden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 73

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Sport, Prestatiedoelstelling P1.1.1
Bladzijde (in pdf): 199
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Verenigingen komen voor verduurzaming van hun kantines in aanmerking voor subsidie vanuit de gemeente voor energiezuinige aanpassingen. In hoeverre wordt verduurzaming van (gezonde) catering in kantines als voorwaarde gesteld bij deze subsidieverlening?

Antwoord:

Er is geen relatie tussen de subsidie voor de verduurzaming van clubhuizen en de gezonde sportkantine. De gezonde sportkantine heeft een relatie met een gezonde leefstijl en gezondheid in zijn algemeenheid.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 74

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf): 79
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Vallen bomen ook onder kapitaalgoederen?

Antwoord:

Ja, bomen vallen ook onder kapitaalgoederen.
In de Nota Onderhoud kapitaalgoederen openbare ruimte 2016-2019 is dit beschreven op pagina 5.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 75

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf): 79
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er staat dat betrokkenheid van bewoners, ondernemers en bezoekers onmisbaar is geworden voor de openbare ruimte. Wat verstaat het college precies onder deze betrokkenheid? Wat wordt er verwacht dat deze groepen doen?

Antwoord:

Wij verstaan onder deze betrokkenheid: een gedeeld eigenaarschap en een gezamenlijk belang in het behalen/behouden van een mooie en schone openbare ruimte.
De betrokkenheid kan zich op verschillende manieren uiten. Onder ander door het aankaarten van knelpunten, doen van meldingen over de openbare ruimte, zelf meewerken in de openbare ruimte, op een correcte manier afval weggooien, deelnemen aan/organiseren van opruimacties en het adopteren van elementen in de openbare ruimte.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 76

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, E1.1.1.
Bladzijde (in pdf): 80
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke 5 potentieel onveilige objecten zijn er nog? In welke volgorde worden deze weggewerkt?

Antwoord:

In de programmabegroting is als doelstelling opgenomen dat we het onderhoud zo uitvoeren dat het aantal objecten dat we buiten werking moeten stellen om veiligheidsredenen ten hoogste vijf is. We willen onveiligheid van objecten zoveel mogelijk voorkomen door tijdig onderhoud uit te voeren. Als uit een (nadere) inspectie blijkt dat een object onveilig is dan stellen we het buiten gebruik en maken een onderhoudsplan. Over het daadwerkelijke aantal rapporteren we in de programmaverantwoording.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 77

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, P1.1.1.
Bladzijde (in pdf): 81
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wordt er bij het vervanging van de beschoeiing van de Stadsbuitengracht ecologische oevers gerealiseerd, inclusief FUPs?

Antwoord:

Bij het vervangen van beschoeiingen wordt altijd gekeken of er genoeg ruimte is om de oevers om te vormen naar natuurlijke oevers. Vanwege het historische aanzicht is dit helaas niet mogelijk bij de vervanging van de Stadsbuitengracht beschoeiing. Er komen wel meerdere Fauna-uittrede-plaatsen (FUP).

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 78

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, E1.2.1.
Bladzijde (in pdf): 83
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom wordt er ondanks investeringen en maatregelen geen afname verwacht in het aantal keer per jaar dat dusdanige oppervlaktewaterkwaliteitsproblemen optreden dat direct maatregelen nodig zijn?

Antwoord:

We streven er naar dat door investeringen en maatregelen het aantal oppervlaktewaterkwaliteitsproblemen afneemt. De ervaring leert echter dat door het warmer wordende klimaat de kans op waterkwaliteitsproblemen toeneemt. Zo zorgen extreme buien voor meer kans op riooloverstorten en daarmee stank en vissterfte en zorgen hogere temperaturen voor meer kans op blauwalg, botulisme en kroosvorming. De zomer van dit jaar was een goed voorbeeld van hoge temperaturen. Om die reden is ervoor gekozen om er minimaal naar te streven dat het aantal oppervlaktewaterkwaliteitsproblemen niet toeneemt.
Wij komen op deze problematiek terug in het nieuwe plan Gemeentelijke watertaken, in nauwe samenhang met de aanpak van klimaatadaptatie.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 79

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, P1.2.1.
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er staat dat gestreefd wordt naar jaarlijks vier hectare verharding af te koppelen of te vervangen door groen. Vervolgens dat kosten een factor 3 of 4 hoger worden als ze niet door werk-met-werk gefinancierd worden. Betekent dit dat er jaarlijks veel meer dan die minimale 4 hectare wordt onthard, als werk-met-werk lukt? Of is dit al meegenomen bij het streefgetal 4 hectare?

Antwoord:

Bij het streefgetal van 4 hectare gaan we er van uit dat we werk met werk maken.
Het jaarlijks beschikbare budget voor het afkoppelen /ontharden bedraagt 1 miljoen euro. Bij werk met werk maken kost afkoppelen / ontharden gemiddeld 25 euro per m2. Met 1 miljoen euro kunnen we ongeveer 4 ha afkoppelen/ontharden.
Bij het afkoppelen/ontharden zonder werk met werk, gaan de kosten per m2 omhoog naar 75 euro tot 100 euro per m2 en kunnen we voor 1 miljoen euro jaarlijks nog maar 1 tot 1,5 ha afkoppelen / ontharden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 80

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, P1.2.1.
Bladzijde (in pdf): 85
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er staat dat met het beschikbare budget van 1 miljoen in het geval van werk-met-werk een veel lagere ambitie kan worden gerealiseerd. Moet dit niet zijn: een hogere ambitie?

Antwoord:

In de programmabegroting staat:
Evenals voorgaande jaren streven we ernaar om op deze wijze in 2019 minimaal vier hectare verharding af te koppelen of te vervangen door groen. Uitgangspunt is hierbij dat we dit doen door werk met werk te maken, aangezien de kosten voor het afkoppelen en/of vergroenen een factor 3 tot 4 hoger worden als we projecten waarbij afgekoppeld/vergroend wordt volledig uit het afkoppelprogramma moeten financieren. In dat geval kan met het beschikbare budget van 1 miljoen euro een veel lagere ambitie worden gerealiseerd.
We bedoelen daarmee dat als we moeten afkoppelen zonder dat we werk met werk kunnen maken, de kosten voor het afkoppelen 3 tot 4 keer zo hoog worden. In dat geval kunnen we voor 1 miljoen euro nog maar 1 tot 1,5 hectare afkoppelen/ontharden. Hiermee halen we de ambitie van 4 hectare niet. Bij de ambitie van 4 hectare houden we er dus al rekening gehouden mee dat deze wordt gerealiseerd door het werk met werk maken.

Zie ook antwoord op vraag 79

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 81

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, P1.2.1.
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Kan het plan gemeentelijke watertaken ook ingezet worden voor de ontharding van schoolpleinen?

Antwoord:

Ja, dat is mogelijk. Het verminderen van de verharding op schoolpleinen draagt bij aan het verminderen van de hoeveelheid regenwater die direct of indirect wordt afgevoerd naar de openbare ruimte en heeft daarmee een gunstig effect op het functioneren van de openbare riolering. Hiermee is financiering uit de rioolheffing juridisch mogelijk. Om die reden financieren we ook de subsidieregeling groene daken uit de gemeentelijke rioolheffing.

In het kader van het nieuwe plan Gemeentelijke watertaken is het uiteindelijk aan de raad een afweging te maken met betrekking tot de in te zetten maatregelen en middelen, dat kan dus ook zijn het ontharden van schoolpleinen

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 82

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, P2.1.2.
Bladzijde (in pdf): 88
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er staat dat er vraaggestuurd gewerkt wordt bij het steunen van initiatieven van bewoners in het onderhouden van groen. Vervolgens staat er dat mogelijkheden voor zelfbeheer van groen nadrukkelijker onder de aandacht gebracht gaan worden. Wat gaat het college precies doen? Welke mogelijkheden zijn er om bewoners meer te stimuleren een actieve rol te nemen in het versterken van groen in hun directe omgeving?

Antwoord:

Op de website van de gemeente is informatie te vinden over zelfbeheer: https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/parken-en-groen/zelfbeheer/.
Bewoners die groen in zelfbeheer willen nemen, kunnen dit aanvragen via de website of contact opnemen met het wijkbureau. Wanneer een financiële bijdrage nodig is, kan deze bij het Initiatievenfonds aangevraagd worden. De medewerkers van het wijkbureau helpen de bewoners op weg en leggen de contacten met de wijkopzichters.
De gebiedsteams maken met de zelfbeheerder afspraken over de invulling van het zelfbeheer en leggen deze vast in een contract. De afspraken hebben o.a. betrekking op de locatie, wat de zelfbeheerder gaat doen en welke ondersteuning de gemeente biedt. Een belangrijke afspraak is dat het stuk grond openbaar toegankelijk blijft. De ondersteuning door de gebiedsteams bestaat o.a. uit het geven van adviezen, het lenen van gereedschappen, fysieke ondersteuning, het ophalen van snoeiafval en incidenteel het opleiden voor het gebruik van bepaalde machines.
Zelfbeheer is het meest succesvol wanneer bewoners hiervoor zelf het initiatief nemen. De belangrijkste voorwaarde voor een toename/intensivering van zelfbeheer is voldoende gemotiveerde bewoners. Om bewoners te bewegen een deel van de openbare ruimte in zelfbeheer te nemen, moet zelfbeheer attractief zijn en duidelijk en enthousiast voor het voetlicht gebracht worden.
Daarom nemen we het huidige zelfbeheerbeleid onder de loep en komen we met voorstellen om zelfbeheer aan te passen aan de ontwikkelingen van de afgelopen jaren en de veranderende wensen van de bewoners. Ook kijken we of zelfbeheer meer uitnodigend gemaakt kan worden. Het nieuwe beleid gaan we actiever communiceren dan dat we nu doen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 83

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, 2.1.1.
Bladzijde (in pdf): 88
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Door afloop van het project 'Nederland Schoon' is er een sterke afname in de baten en lasten voor het schoonhouden van de openbare ruimte. Welke activiteiten worden niet meer uitgevoerd/voortgezet na afloop van dit project?

Antwoord:

De gemeente Utrecht ontvangt een jaarlijkse vergoeding per inwoner in de periode van 2013-2022 om extra maatregelen te nemen tegen zwerfafval. Deze vergoeding wordt verstrekt door de verpakkingsindustrie. De baten hebben over de gehele periode een incidenteel karakter.
Voor 2019 en de jaren erna, is er nog onduidelijkheid over vergoeding (omvang/vorm). Door de (mogelijke) invoering van statiegeld op blikjes en petflesjes komt de zwerfafvalvergoeding eventueel (gedeeltelijk) te vervallen en/of de voorwaarden wijzigen voor de vergoeding. Hierdoor is het nog niet geheel duidelijk wat we in 2019 werkelijk kunnen doen met de vergoeding.
In de dagelijks schoonmaakwerkzaamheden verandert er in principe niets. Reguliere schoonmaakwerkzaamheden kunnen niet bekostigd worden uit deze vergoeding. De vergoeding mag alleen ingezet worden op extra maatregelen met betrekking tot zwerfafval, onder meer gericht op het beïnvloeden van gedrag, stimuleren van participatie, maatregelen om bijplaatsingen te voorkomen, of pilots met nieuwe manieren van schoonmaken. Indien er geen andere dekking wordt gevonden, vervallen deze extra maatregelen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 84

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, P2.1.1.
Bladzijde (in pdf): 91
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder: Lot van hooijdonk)
Vraag:
Wanneer wordt het Zandpad hersteld en wanneer zullen de natuurvriendelijke oevers langs de Vecht gerealiseerd zijn?

Antwoord:

Het herstel van het Zandpad conform het inrichtingsplan Nieuwe Zandpad kan pas worden uitgevoerd op het moment dat er zicht is op een ontwikkelaar. Zie ook de raadsbrief dd 19 september 2018; https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=utrecht&id=100459917
Voor de aanleg van de natuurlijkvriendelijke oevers langs de Vecht is een afspraak met het Waterschap Amstel Gooi en Vecht gemaakt over de financiering en realisatie. De gemeente voorfinanciert vanuit het Meerjaren Groenprogramma de helft van de aanlegkosten met een afgesproken maximum. We werken nu met AGV aan de uitwerking en in 2019 zal de uitvoering starten.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 85

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, P2.1.1.
Bladzijde (in pdf): 91
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wanneer kunnen we de natuurwaardekaarten verwachten?

Antwoord:

Conform de toezegging bij de behandeling van Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030 wordt de raad in het vierde kwartaal 2018 over de natuurwaardekaart geïnformeerd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 86

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, P2.1.2.
Bladzijde (in pdf): 91
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wie zijn de verschillende stakeholders in RodS?

Antwoord:

Provincie, gemeenten Houten, IJsselstein, De Bilt. Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en Recreatieschap Stichtse Groenlanden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 87

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, P2.1.2.
Bladzijde (in pdf): 91
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Als het programma RodS in 2019 eindigt, hoe wordt het beheer van de nieuwe groene gebieden dan gefinancierd?

Antwoord:

De provincie en betrokken partijen zijn in overleg om een oplossing voor het beheervraagstuk uit te werken. Op dit moment is het beheer van natuurmonumenten en Staatsbosbeheer voor de Rods-gebieden niet gedekt. Het beheer van de Rods-gebieden dat oorspronkelijk door de regio betaald zou worden is opgenomen in de beheeropgave van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden en is wel gedekt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 88

Fractie: PvdD
Document naam: PGB 2019
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, E2.3.1.
Bladzijde (in pdf): 93
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke verklaring is er voor de toename van de kg restafval/inwoner in 2018?

Antwoord:

Er is geen sprake van een toename van de hoeveelheid restafval in 2018 ten opzichte van 2017. Het cijfer voor 2018 betreft de doelstelling afkomstig uit de nota Afval is Grondstof die al in 2014 werd vastgesteld. In 2017 is deze doelstelling van 2018 bereikt, vandaar dat dit getal (229 kg/inw) lager uitvalt.
In een nieuwe nota voor de komende jaren worden nieuwe doelstellingen opgesteld. Vooruitlopend hierop is voor 2019 een ambitieuzere doelstelling opgenomen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 89

Fractie: PvdD
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, 5.1.2.
Bladzijde (in pdf): 46
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Kunnen we een toelichting krijgen op het geraamd resultaat van €1.397.000 per jaar?

Antwoord:

De 1,4 miljoen euro is het saldo van de lasten en baten van de vergunningverlening voor de bebouwde omgeving en voor het gemeentelijk bouw- en woningtoezicht.
De vergunningverlening wordt grotendeels gedekt door de legesopbrengsten (omgevingsvergunningen, splitsingen, omzettingen en inneming openbare grond).
Het bouw en woningtoezicht wordt grotendeels gedekt vanuit de algemene middelen (en voor een klein deel uit bestuurlijke boetes en dwangsommen).
Er ontstaat een positief resultaat op dit programmaonderdeel omdat in de lasten alléén de directe lasten opgenomen zijn die gemaakt worden in het kader van de vergunningverlening en de werkzaamheden voor het bouw- en woningtoezicht. Het betreft o.a. personeelslasten, ict-applicaties, dienstauto's, RUD, straatnaamcommissie en welstandscommissie.
De geraamde legesopbrengsten zijn ter dekking van zowel de directe als de indirecte (overhead) lasten (zie ook paragraaf lokale heffingen). De indirecte lasten behorend bij deze producten, zoals huisvesting, financiën, HRM en facilitaire zaken staan op het programma Overhead.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 90

Fractie: PvdD
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, 6.1.2
Bladzijde (in pdf): 48
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er staat dat de realisatie van zonne-energie-eilanden deel uitmaakt van het te ontwikkelen bestemmingsplan Haarrijn. In de laatste raadsbrief hierover werd nog een haalbaarheidsonderzoek aangekondigd.
Moeten we uit deze zin in de pgb concluderen dat dit haalbaarheidsonderzoek is afgerond? Zo Ja:
a, Kunnen we de uitkomsten van dit onderzoek verwachten?
b, Is het college ermee bekend dat de natuurplas onder meer een overwinteringsplek voor smienten (rode lijst!) is, en dat de plas juist vanwege de open vlakte aantrekkelijk is voor deze vogels?
c, Is er uitgezocht of andere locaties in de omgeving (de rand van de recreatieplas, de daken van bedrijven, de weilanden van natuurmonumenten), niet met veel minder impact op de ecologie kunnen worden voorzien van zonnepanelen?
d, In hoeverre wordt Natuurmonumenten geraadpleegd voor advies rondom de impact van de realisatie van Haarrijn op de natuur in de omgeving?

Antwoord:

Nee, het haalbaarheidsonderzoek naar de realisatie van de zonne-energie-eilanden op de Haarrijnseplas is nog niet afgerond. Verwachting is dat het onderzoek medio november 2018 gereed is. Indien de resultaten uit het haalbaarheidsonderzoek laten zien dat het haalbaar is om zonne-energie- eilanden te realiseren wordt de realisatie van zonne- energie- eilanden mogelijk gemaakt in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan voor Haarrijn.
a, Kunnen we de uitkomsten van dit onderzoek verwachten?
Ja, zoals in de Raadsbrief van 7 maart 2018 aangegeven informeren wij u zodra de uitkomsten van het onderzoek gereed zijn.
b. Is het college ermee bekend dat de natuurplas onder meer een overwinteringsplek voor smienten (rode lijst!) is, en dat de plas juist vanwege de open vlakte aantrekkelijk is voor deze vogels?
Ja, het college is hiermee bekend. Het behoud van een open plas voor o.a. overwinterende vogels maakt onderdeel uit van het haalbaarheidsonderzoek.
c. Is er uitgezocht of andere locaties in de omgeving (de rand van de recreatieplas, de daken van bedrijven, de weilanden van natuurmonumenten), niet met veel minder impact op de ecologie kunnen worden voorzien van zonnepanelen?
In het haalbaarheidsonderzoek wordt de omgeving betrokken. Er zijn gesprekken met Natuurmonumenten over de ecologische waarden in het gebied. De daken van bedrijven langs de A2 zijn in kaart gebracht en de mogelijkheden voor de plaatsing van zonnepanelen op de daken wordt bij de bedrijfseigenaren onder de aandacht gebracht. De bedrijfsgebouwen en -daken zijn echter niet in eigendom van de gemeente, en plaatsing van zonnepanelen op deze daken is daarom niet juridisch afdwingbaar.
d. In hoeverre wordt Natuurmonumenten geraadpleegd voor advies rondom de impact van de realisatie van Haarrijn op de natuur in de omgeving?
Met Natuurmonumenten is overleg geweest. Tijdens dit overleg heeft Natuurmonumenten haar wensen, bedenkingen en aandachtspunten meegeven. Deze input is onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek. Bij de verdere afronding van het haalbaarheidsonderzoek en de conclusies wordt Natuurmonumenten opnieuw betrokken.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 91

Fractie: PvdD
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Onderwijs,
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe staat het met de toezegging bij de commissiebespreking van de afgelopen VJN dat de raad vóór de PGB 2019 een brief zou krijgen over de inzet van het college voor het vergroenen van schoolpleinen? Hebben de gesprekken met schoolbesturen over het vergroenen van schoolpleinen inmiddels plaatsgevonden?

Antwoord:

We zijn voornemens om u voor de behandeling van de programmabegroting 2019 de toegezegde brief over het vergroenen van schoolpleinen te sturen. We informeren u u in de brief over de mogelijkheden om een schoolplein te vergroenen en hoe we die mogelijkheden met de schoolbesturen zullen delen. Op dit moment hebben niet alle gesprekken met de schoolbesturen plaatsgevonden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 92

Fractie: PvdD
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Onderwijs, 1.2.1
Bladzijde (in pdf): 124
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Worden bij de gunning voor leerlingenvervoer in 2019 ook eisen gesteld met betrekking tot de duurzaamheidskenmerken van dit vervoer? Kunnen we daarop een toelichting/uitsplitsing krijgen?

Antwoord:

Ja, er zullen ook eisen gesteld gaan worden met betrekking tot de duurzaamheidskenmerken van dit vervoer. Hierbij zullen de richtlijnen van de gemeente Utrecht worden gevolgd. Het is niet mogelijk dit toe te lichten of uit te splitsen omdat het bestek nog niet definitief is en nog niet is gepubliceerd. Volgens planning wordt dit in januari 2019 gepubliceerd; deze informatie is openbaar

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 93

Fractie: PvdD
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Onderwijs, 2.1.1
Bladzijde (in pdf): 127
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Draagt de aangekondigde website die de gemeente aan gaat bieden waarop het aanbod van culturele instellingen te vinden is voor scholen alleen bij aan het faciliteren van vraag, of ook het faciliteren van het aanbod? Zo ja, hoe? Graag een toelichting van de inzet op vraaggerichte cultuureducatie.

Antwoord:

De website draagt zowel bij aan het faciliteren van de vraag als van het aanbod. Het draagt bij aan de vraag van de scholen doordat de informatie over het culturele aanbod op één site, laagdrempelig wordt aangeboden.Tegelijkertijd is het hierdoor voor culturele instellingen ook makkelijker om hun aanbod zichtbaar te maken voor de scholen.
De opzet van de site is voor de culturele instellingen en het beheer van de site zo functioneel mogelijk gemaakt. Op de site staat alleen een korte omschrijving met een link naar de site van de instelling zelf. Op deze manier hoeven de instellingen alleen op hun eigen site de informatie over hun aanbod up to date te houden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 94

Fractie: SP
Document naam: 2e berap
Hoofdstuk: hfd1
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 14
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is “intern toegerekende rente”?"

Antwoord:

Wanneer een investering wordt geactiveerd en dus in een aantal jaren wordt afgeschreven wordt de rentelast ten behoeve van de financiering aan die investering toegerekend. Gemeenten financieren op totaal-niveau, dus vanuit een totaalbeeld op de financieringsbehoefte. Om die reden hanteren gemeenten een zogenoemd omslagstelsel. Daarmee wordt een gemiddeld rentepercentage bepaald Volgens methode Besluit Begroten en Verantwoorden (B.B.V.). Dit gemiddelde percentage wordt dan jaarlijks als rente aan de investering toegerekend.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 95

Fractie: SP
Document naam: Begroting 2019
Hoofdstuk: Werk en Inkomen
Verbijzondering: Algemene doelstelling,
Bladzijde (in pdf): 105
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Totale banengroei blijft achter bij groei beroepsbevolking ' hoe kan het dan dat er tegelijkertijd van uitgegaan wordt dat de werkeloosheid en het aantal bijstandsuitkeringen daalt?

Antwoord:

Utrecht kent op dit moment een florerende economie. Vanwege deze aantrekkende arbeidsmarkt gaan we er vanuit dat, gemiddeld genomen, steeds meer mensen profiteren van deze aantrekkende arbeidsmarkt. De verwachting is dat dit effect groter is dan het effect van het achterblijven van de banengroei ten opzichte van de groei van de beroepsbevolking.
In onze begroting komen wij elk jaar als volgt aan de prognosecijfers:
Bij onze eigen prognoses van de werkloosheidspercentages en het verwacht aantal bijstandsgerechtigden gaan we primair uit van de prognoses van het Centraal Bureau voor Statistiek (CBS) en het Centraal Planbureau (CPB). Deze landelijke prognoses zijn voor 2019 positief gesteld en vertalen zich ook door in de Utrechtse cijfers. Bij de vertaling van deze landelijke prognose naar de Utrechtse prognose zijn tevens correcties inbegrepen, om invloed van lokale elementen mee te wegen. Voorbeelden van deze elementen zijn de groei van de stad en de samenstelling van debijstandspopulatie etc.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 96

Fractie: SP
Document naam: Begroting 2019
Hoofdstuk: Werk en Inkomen
Verbijzondering: , 2.1
Bladzijde (in pdf): 111
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel personen hebben in 2017 en, prognose, in 2018 gebruik gemaakt van gemeentelijke re-integratie programma's? Ik zou graag weten hoeveel er per persoon aan wordt uitgegeven.

Antwoord:

Onze re-integratie inzet is persoonlijk gericht. Dit betekent dat we geen vaste re-integratieprogramma's hebben maar per persoon bepalen welke route en instrumenten nodig zijn.
Bij deze Programmabegroting is een nieuwe indicator opgenomen dat het aandeel personen weergeeft waarvoor werkdienstverlening wordt ingezet. De indicator is nog niet beschikbaar, we werken aan de implementatie van deze indicator en het uitvoeren van een 0-meting (zie toelichting op de indicatoren). In de Programmabegroting 2020 zullen wij de streefwaarden opnemen. Waar mogelijk presenteren wij de resultaten van afgelopen jaar. Niet voor alle indicatoren zal een terugblik mogelijk zijn.
De re-integratiemiddelen die we hebben zetten we breed in. Vaak om kandidaten op alle mogelijke manieren te versterken om aan het werk te gaan. Dit gaat om opleiding, training, medische adviezen, ondersteuning op taalgebied, werkervaringsplaatsen, enz. We kopen dit deels in of bieden dat in de vorm van eigen dienstverlening. Ook zetten we middelen in om werkgevers te ondersteunen die werkzoekenden een werkplek willen bieden. Dit kan gaan om jobcoaching, de inzet van een werkgeverscheque en/of advisering en vervulling van een vacature of inzet van een proefplaatsing. Daarnaast werken wij ook steeds meer projectmatig voor bepaalde groepen werkzoekenden. De BUIG-impulslijnen zijn hier een goed voorbeeld van.
Dit maakt duidelijk dat de totaal beschikbare middelen zowel ingezet worden voor werkzoekenden als voor werkgevers. Omdat het niet iedere kandidaat lukt om aan het werk te komen zijn de re-integratie uitgaven niet één op één te relateren aan de plaatsingen op werk of de uitstroom naar werk.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 97

Fractie: SP
Document naam: Begroting 2019
Hoofdstuk: Werk en Inkomen
Verbijzondering: , 3.2.1
Bladzijde (in pdf): 118
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
intensivering dienstverlening: waaruit bestaat deze intensivering?

Antwoord:

De tekst had moeten zijn:
De lasten stijgen met 0,697 miljoen euro in verband met de (herijking van de doorbelasting) van de apparaatskosten, zie de toelichting (kostentoerekening) bij de bijstand.
Dit zal worden opgenomen in het erratum.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 98

Fractie: SP
Document naam: Begroting 2019
Hoofdstuk: Werk en Inkomen
Verbijzondering: , 3.2.1
Bladzijde (in pdf): 118
Portefeuillehouder(s): Kees diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder: Linda Voortman)
Vraag:
Pilot huurverlaging kosten nemen af. Waarom is dit?

Antwoord:

Dit heeft te maken met een technisch administratieve verwerking van het projectbudget. De totale begrote lasten van de pilot veranderen niet. Het betreft een andere verdeling van de middelen over de jaren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 99

Fractie: SP
Document naam: Begroting 2019
Hoofdstuk: Veiligheid
Verbijzondering: , 1.3
Bladzijde (in pdf): 180
Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Het aantal autokraken en fietsdiefstallen is in 2018 fors hoger dan de ambitie 2019. Wat gaat eraan gebeuren om deze ambitie waar te maken?

Antwoord:

Respectievelijk in 2015 en 2016 zijn actieplannen voor fietsdiefstal en autokraak ontwikkeld om de negatieve trend op deze delicten om te buigen. Aan deze plannen is de afgelopen jaren uitvoering gegeven. Op beide delicten zien we de afgelopen twee jaar een afname van het aantal aangiften. Dit jaar zien we met name op autokraak een forse daling; in de periode t/m augustus zijn dit jaar 18 procent minder aangiften gedaan dan in dezelfde periode in het vorig jaar. De daling in het aantal fietsdiefstallen in genoemde periode is minder groot (2 procent).
In 2019 zullen we het ontwikkelde instrumentarium van de actieplannen blijven inzetten, in het bijzonder op hotspotlocaties (bijvoorbeeld parkeergarages in relatie tot autokraak en stationlocaties in relatie tot fietsdiefstal). Enkele voorbeelden van interventies zijn: kentekenplaatacties, inzet social media, communicatie tijdens de Utrechtse UIT-dagen, innovatieve beveiligingsmaatregelen van fietsenstallingen en fietsgraveeracties.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 100

Fractie: SP
Document naam: Begroting 2019
Hoofdstuk: Overhead
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 217
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom zijn lasten "Raadsorganen" 0?

Antwoord:

Op grond van het Besluit begroting en verantwoording (BBV) behoort de ondersteuning van de raad niet tot de gemeentelijke organisatie en daarmee niet tot de Overhead.
http://www.vraagbaakiv3gemeenten.nl/taakvelden/ondersteuning-organisatie.

De lasten van Raadsorganen zijn ondergebracht in het programma Bewoners en Bestuur. Ze maken onderdeel uit van subdoelstelling 3.1 “Bewoners zijn vroegtijdig en op maat betrokken en krijgen ruimte om de stad en de samenleving te verbeteren”. De bijbehorende financiële tabel staat op pagina 20 van de programmabegroting.

In het erratum nemen wij het weghalen van de regel raadsorganen bij het programmaoverhead op.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 101

Fractie: SP
Document naam: Begroting 2019
Hoofdstuk: Lokale Heffingen
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat wordt er bedoeld met "toegerekende kosten"?

Antwoord:

Bij de lokale heffingen brengen we alle kosten in kaart die samenhangen met het aanbieden van de specifieke dienstverlening, bijvoorbeeld alle kosten die de gemeente maakt voor het verlenen van een vergunning.
Sommige kosten volgen direct uit de administratie van het organisatieonderdeel. Het gaat dan bijvoorbeeld om de loonkosten van de medewerkers die zich met de dienstverlening bezig houden. Daarnaast maakt de gemeente kosten waardoor het aanbieden van de dienstverlening mogelijk wordt gemaakt. Het gaat dan bijvoorbeeld om de huisvesting, de ICT voorzieningen en de overhead. Ook deze kosten mogen door middel van de retributies worden verhaald.
We bepalen welk deel van deze kosten samenhangen met de aangeboden dienstverlening. In dat geval rekenen we kosten toe aan de dienstverlening, zodat we de totale kosten in beeld krijgen. Bij de toerekening kiezen we een verdeelsleutel die het aandeel van de dienstverlening in de totale kosten goed benadert. Gewoonlijk is dat door middel van een opslag per fte die zich met de dienstverlening bezighoudt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 102

Fractie: SP
Document naam: Begroting 2019
Hoofdstuk: Lokale Heffingen
Verbijzondering: , Oninbaar
Bladzijde (in pdf): 324
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is de oninbare parkeerbelasting zo hoog? En waarom is de ambitie voor 2019 zoveel lager?

Antwoord:

Voor 2019 is uitgegaan van de juridisch zuivere definitie van oninbaarheid. Dat zijn de naheffingsaanslagen die na het doorlopen van het gehele invorderingsproces (van aanslag tot en met dwanginvordering) uiteindelijk toch niet geïnd kunnen worden.
In 2018 zijn naast deze naheffingsaanslagen ook de naheffingsaanslagen meegeteld die om een andere reden niet betaald zijn. Het gaat dan om de zogenoemde seponeringen en betreffen in de regel aanslagen waarbij de parkeerder kon aantonen toch betaald te hebben, dan wel dat al snel na het opleggen bleek dat de naheffingsaanslag niet in stand kon blijven.
Door met ingang van 2019 uit te gaan van alleen de zuiver juridische definitie van oninbaarheid wordt beter inzicht gegeven in de naheffingsaanslagen die uiteindelijk onbetaald blijven.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 103

Fractie: SP
Document naam: Begroting 2019
Hoofdstuk: Lokale Heffingen
Verbijzondering: , Oninbaar
Bladzijde (in pdf): 324
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom stijgt de oninbare rioolheffing zo veel van 2018 naar 2019?

Antwoord:

Deze aanpassing is gedaan op grond van de cijfers die uit de jaarrekening 2017 bleken. We gaan er daardoor vanuit dat de begroting 2018 aan de lage kant is en hebben daarom het bedrag voor 2019 opwaarts bijgesteld.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 104

Fractie: SP
Document naam: Begroting 2019
Hoofdstuk: Lokale Heffingen
Verbijzondering: , Leges Horeca
Bladzijde (in pdf): 329
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is de kostendekkendheid van de leges horeca zo laag?

Antwoord:

Het werk aan de horecavergunningen is een arbeidsintensief traject. De kostendekkendheid is al vele jaren laag en is in de laatste jaren geleidelijk aan verhoogd (2017; 49,1%, 2018; 60,2% en 2019 ;66,9%).

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 105

Fractie: SP
Document naam: Begroting 2019
Hoofdstuk: Lokale Heffingen
Verbijzondering: , Marktgelden
Bladzijde (in pdf): 332
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom zijn de marktgelden niet kostendekkend?

Antwoord:

De veranderingen op en rond het Vredenburgplein leiden tot een krimp van de markten op woensdag, vrijdag en zaterdag en een lichte groei van de markt op koopzondag. Per saldo resulteert deze ontwikkeling in een derving van inkomsten uit marktgelden. Gedurende de werkzaamheden heeft de Project Organisatie Stationsgebied (POS) de derving van inkomsten, conform raadsbesluit, vergoed. Conform besluit vervalt deze vergoeding bij oplevering van het Vredenburgplein. Wij streven ernaar om in enkele jaren weer toe te groeien naar 100% kostendekkendheid.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 106

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Wat aan we daarvoor doen, referentiekader
Bladzijde (in pdf): 121
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
U benoemt specifiek Leidsche Rijn, maar wat is het referentiekader voor Vleuten De Meern, ook een groei wijk

Antwoord:

Het Referentiekader Leidsche Rijn omvat de nieuwe wijk Leidsche Rijn inclucief de aansluitende delen in de wijk Vleuten-De Meern.
Onderdeel van het referentiekader is ook de onderwijshuisvesting van basisscholen in de nieuw te ontwikkelen subwijken in Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern. Het betreft in Leidsche Rijn onder andere de subwijken Rijnvliet, Leeuwesteyn en Leidsche Rijn Centrum. In Vleuten-De Meern gaat het onder andere om Haarzicht en Haarrijn.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 107

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Wat mag dat kosten(tabel), Lasten educatieve infrastructuur
Bladzijde (in pdf): 122
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De lasten nemen na 2020 niet meer toe terwijl de stad groeit. En dus ook de infrastructuur. Kunt u daar een toelichting op geven

Antwoord:

Om de stad op een gezonde manier te laten groeien is het groeikader ontwikkeld en gehanteerd bij de voorjaarsnota 2018. Onderdeel van deze systematiek is dat er minimale automatische groei plaatsvindt, en dat er voldoende ruimte is om de raad afwegingen te laten maken. Het groeikader zal jaarlijks bij de voorjaarsnota terugkomen. Ten behoeve van de invulling van de nieuwe jaarsnede groei blijft de begroting stabiel na 2020. Voor de exacte systematiek zie Voorjaarsnota 2018, hoofdstuk 3. Groei van de stad.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 108

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Subdoelsteling 1.2 adequaat leerlingvervoer (tabel), Wat mag dat kosten
Bladzijde (in pdf): 125
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Lasten leerlingenvervoer. Na 2018 zie ik geen significante stijging terwijl de stad groeit. Waar de de cijfers mbt de PGB op gebaseerd? Waarom is daar geen groei zichtbaar?

Antwoord:

In 2017 hebben we een resultaat gemeld van zo'n 0,250 miljoen. Daardoor was er in 2018 geen indicatie om voor te stellen het budget voor 2019 meer te laten groeien dan de 0,11 miljoen waarmee het nu toeneemt.
De begroting blijft na 2019 stabiel door de systematiek die we hanteren voor de groei van de stad (T+1). Zie daarvoor ook toelichting bij vraag 109.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 109

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Wat mag dat kosten (tabel), Talenontwikkeling 0-12
Bladzijde (in pdf): 128
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De lasten nemen niet toe terwijl deze groep groeit de komende jaren En bij onderwijs begint het. Er is besloten dat segregatie mag dus ook kans op taal achterstand. Dus lasten zullen toenemen. Kunt u aangeven waar de cijfers op gebaseerd zijn?

Antwoord:

De programmabegroting blijft stabiel door de methode die gehanteerd wordt om de groei van de stad op een gezonde manier te laten verlopen. Deze methode (het groeikader) is gehanteerd bij de Voorjaarsnota 2018 ten behoeve van de invulling van de jaarsnede groei 2019. Voor 2019 is er via het referentiekader groei, structureel 0,14 miljoen beschikbaar gekomen voor onderwijs, wat aan subdoelstelling talentontwikkeling 0-12 is toegevoegd. We zetten deze middelen in om de groei op te vangen. De cijfers zijn gebaseerd op de huidige activiteiten waarbij het van belang is om de kwaliteit en het bereik te kunnen borgen.

Het groeikader zal jaarlijks bij de voorjaarsnota terugkomen. Bij de voorjaarsnota 2019 zal dus opnieuw besluitvorming plaatsvinden over de jaarnsede groei 2020, die terug komt in de begroting 2020. Voor de exacte systematiek zie Voorjaarsnota 2018, hoofdstuk 3. Groei van de stad.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 110

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Subdoelstelling 2.2, Indicaoren subdoelsteling
Bladzijde (in pdf): 129
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Kunt u een toelichting geven op het verschil in realisatie en doelstelling en waarom het verschil groot is? Dit betreft alle p2.2.1

Antwoord:

De Rijksdoelstellingen van 2017/2018 komen niet volledig overeen met de doelstellingen van 2016/2017. Zie hieronder de Rijksdoelstellingen voor schooljaar 2016-2017, de veranderingen zijn cursief gemaakt.

Streefnormen VSV	16/17	17/18
Vo onderbouw	0,10%	0,10%
Vmbo bovenbouw	1,00%	1,00%
Havo/vwo bovenbouw	0,10%	0,10%
Mbo niveau 1	27,50%	27,50%
Mbo niveau 2	*9,50%*	*9,40%*
Mbo niveau 3	*3,60%*	*3,50%*
Mbo niveau 4	2,75%	2,75%

*VSV=Vroegtijdig schoolverlaters

De Rijksdoelstelling in 2017/2018 is alleen behaald op vmbo-bovenbouw.
De vergelijking met de G4 wordt alleen gemaakt op het gemiddelde VSV cijfer, daarom kunnen wij niet ingaan op de verschillen per onderwijsniveau. De gemeente Utrecht scoort ten opzichte van de overige steden zeer goed. Zie tabel hieronder.

Gemeente	% VSV 2016-2017 (voorlopig)
Amsterdam	2,86
Rotterdam	2,98
Den Haag	2,77
Utrecht	2,02

Het aantal voortijdig schoolverlaters is de afgelopen jaren sterk gedaald en kent nu een stabilisatie. Het blijft voor de samenwerkende partijen in de grote steden een uitdaging om deze landelijke doelstellingen te behalen. Vanwege de sociaal-maatschappelijke problematiek in de grote steden ligt hier voor de G4 een extra grote uitdaging

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 111

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Wat mag dat kosten (tabel), Talenontwikkeling 12-23
Bladzijde (in pdf): 131
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De lasten zullen mogelijk toenemen met de groei van de stad en segregatie onderwijs. Waarom blijft de PGB constant terwijl problematiek toeneemt?

Antwoord:

De programmabegroting blijft stabiel door de methode die gehanteerd wordt om de groei van de stad op een gezonde manier te laten verlopen. Deze methode (het groeikader) is gehanteerd bij de Voorjaarsnota 2018 ten behoeve van de invulling van de jaarsnede groei 2019. Voor 2019 is er via het referentiekader groei, structureel 0,14 miljoen beschikbaar gekomen voor onderwijs, wat aan subdoelstelling talentontwikkeling 12-23 is toegevoegd. We zetten deze middelen in om de groei op te vangen. De cijfers zijn gebaseerd op de huidige activiteiten waarbij het van belang is om de kwaliteit en het bereik te kunnen borgen.

Het groeikader zal jaarlijks bij de voorjaarsnota terugkomen. Bij de voorjaarsnota 2019 zal dus opnieuw besluitvorming plaatsvinden over de jaarnsede groei 2020, die terug komt in de begroting 2020. Voor de exacte systematiek zie Voorjaarsnota 2018, hoofdstuk 3. Groei van de stad.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 112

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Iedere Utrechter heeft vrije en laagdrempelige toegang tot media, Indicatoren subdoelstelling 3.1
Bladzijde (in pdf): 132
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Aantal leden neemt af en blijft constant. Terwijl het bij taal begint. Waarom is de doelstelling vast gezet op 71000? En niet hoger? Want u streeft naar verbetering positie bibliotheek

Antwoord:

Zie ook vraag 393.
De maatschappij verandert, waardoor ook de functie van de bibliotheek verandert. De bibliotheek richt zich op verschillende doelgroepen – ook doelgroepen die zich op een andere manier verbinden aan de bibliotheek dan via een lidmaatschap. De indicator aantal leden paste bij de uitleenfunctie van boeken van de bibliotheek. Nu deze taak een minder grote plaats inneemt voor de bibliotheek, is het ledenaantal ook minder van belang voor het volgen van de prestaties van de bibliotheek. Het is een landelijke trend dat het aantal leden van de bibliotheek daalt. In Utrecht zet deze trend relatief laat in. Het behouden van 71.000 leden is hiermee eigenlijk een hoge ambitie.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 113

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Iedere Utrechter heeft vrije en laagdrempelige toegang tot media, Indicatoren subdoelstelling 3.1
Bladzijde (in pdf): 132
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Klanttevredenheid blijft op 70% waarom streeft u niet naar een hoger percentage? Kunt u dat toelichten?

Antwoord:

Ten tijde van het indienen van de indicatoren voor de programmabegroting waren de resultaten van het jaar daarvoor nog niet bekend. Nu blijkt dat op stedelijk niveau het beoogde percentage wordt gehaald zullen we dit percentage omhoog bijstellen. De verwachte opening van Leidsche Rijn Centrum en de nieuw centrale vestiging aan de Neude zal zeker ook een positieve bijdrage leveren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 114

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Wat mag dat kosten (tabel),
Bladzijde (in pdf): 134
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Lasten bibliotheek blijven stabiel terwijl de stad groeit en er meer aanbod nodig is kunt u dat toelichten?

Antwoord:

De lasten in de Programmabegroting 2019 nemen toe ten opzichte van 2018 in verband met groei van de stad. Bij de Voorjaarsnota 2019 zal besluitvorming plaatsvinden over de jaarsnede groei 2020

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 115

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Maatschappelijke ondersteuning
Verbijzondering: Indicatoren subdoelstelling 1.1, Effectindicator E 8
Bladzijde (in pdf): 137
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
U geeft aan een daling van overbelasting mantelzorgers. Waar zijn de cijfers op gebaseerd kunt u een toelichting geven?

Antwoord:

De indicator die we gebruiken, is gebaseerd op de cijfers uit de Volksgezondheidspeiling die om de twee jaar wordt gehouden. Daaruit komt naar voren dat zo'n 16% van de Utrechtse mantelzorgers zich overbelast voelt. Dat is niet zo makkelijk te veranderen, het is niet zo 'maakbaar' vanuit de gemeentelijke inzet alleen. In onze manier van sturen kijken wij daarom niet uitsluitend naar de indicatoren. Vanuit de gesprekken met aanbieders, cliënten en mantelzorgers en door het opzetten van pilots werken wij aan verbetering van de zorg en ondersteuning.
Het (landelijk) beleid is er op gericht dat ouderen en mensen met een beperking, ook met grote zorgvragen langer thuis blijven wonen. Dit is een factor die leidt tot een grotere belasting van mantelzorgers. Onze ambitie is wel om overbelasting zo veel mogelijk te voorkomen, dus zetten we in om op langere termijn het percentage omlaag te krijgen. Daarvoor intensiveren we ook onze inzet op ondersteuning van mantelzorgers, waarbij wij ons vanuit de vraag van de mantelzorgers nu vooral richten op respijtzorg.
Zoals toegezegd zullen wij voor het eind van het jaar de raad inzicht geven in de ervaren overbelasting van mantelzorgers en informeren over de activiteiten die wij doen om deze te verminderen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 116

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Maatschappelijke ondersteuning
Verbijzondering: , effect indicator E9
Bladzijde (in pdf): 137
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Ik zie een afname bewoners met moeite terwijl de stad groeit waar zijn de cijfers op gebaseerd? Kunt u een toelichting geven?

Antwoord:

Het gaat om een daling in het percentage Utrechters dat moeite heeft met digitale aanvragen bij organisaties, niet om een absoluut aantal. De bron van dit cijfer is de Inwonersenquête. Onze ambitie is om met de extra middelen die in het coalitieakkoord hiervoor beschikbaar zijn gesteld, het percentage van Utrechters die moeite hebben met de digitale aanvragen naar beneden te brengen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 117

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Maatschappelijke ondersteuning
Verbijzondering: , Prestatie indicator P3.2
Bladzijde (in pdf): 138
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat zijn de doelstellingen van 2018 en 2019? Indien niet bekend, wanneer worden deze bekend gemaakt?

Antwoord:

Het betreft de prestatie-indicator P3.2: Aantal dagen tussen melding en start ondersteuning en aanvullende zorg.
De doelstelling voor 2019 is net als de andere jaren 14 dagen. Per abuis is deze niet opgenomen in de begroting. Wij zullen dit in het erratum opnemen.

Voor 2018 was deze niet opgenomen op basis van de ervaring van onvoldoende betrouwbare gegevens uit het berichtenverkeer in het verleden. Wij verwachten over 2018 wel een resultaat te kunnen rapporteren omdat het berichtenverkeer steeds beter functioneert.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 118

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Maatschappelijke ondersteuning
Verbijzondering: Wat mag dat kosten (tabel),
Bladzijde (in pdf): 145
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De lasten van basisvoorzieningen, buurtteams en aanvullende ondersteuning neemt niet toe terwijl de stad groeit. Kunt u een toelichting geven waarom deze niet meegroeien met de groei?

Antwoord:

In de financiële toelichting bij de programmabegroting staat een toelichting op de mutaties binnen het programma Maatschappelijke Ondersteuning.
De begrote lasten binnen het programma nemen met 0,821 miljoen toe vanwege de extra middelen uit het referentiekader groei. Deze lasten zijn opgenomen onder het kopje Buurtteams sociaal.
We zetten deze middelen in om de impact van de groei van de stad op de vraag naar zorg in de sociale basis en de basiszorg, op te kunnen vangen zonder aan kwaliteit in te boeten. Zoals toegelicht in de Voorjaarsnota 2018 (hoofdstuk 3, groei van de stad) wordt jaarlijks een nieuwe jaarsnede groei toegevoegd aan de begroting (T+1)

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 119

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Jeugd
Verbijzondering: Verplichte BBV indicatoren, Jongeren met een delict voor de rechter en kinderen in uitkeringsgezin
Bladzijde (in pdf): 150
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Heeft u de gegevens van 2016 en 2017 en zo nee wanneer zijn deze beschikbaar? En zijn deze toegenomen of is er een afname zichtbaar?

Antwoord:

Het ontbreken van de gegevens hangt samen met de beschikbaarheid van de bron. Deze beide indicatoren worden landelijk verzameld en gevuld op basis van Kinderen in Tel van het Verwey Jonker instituut. De cijfers worden beschikbaar gesteld via www.waarstaatjegemeente.nl. Ons is op dit moment niet bekend wanneer er een update komt. Navraag bij de VNG leert dat zij ook niet over deze informatie beschikken. Zij nemen hierover contact op met het Verwey Jonker Instituut.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 120

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Jeugd
Verbijzondering: Kinderen in de stad groeien, Indicatoren subdoelstelling 1.1
Bladzijde (in pdf): 151
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Percentage ouders dat aangeeft weinig tot geen problemen te hebben met opvoeden. Wat zijn de doelstellingen voor 2019? Waarom zijn deze niet van toepassing? Kunt u dat toelichten?

Antwoord:

In de tabellen van de effect- en prestatieindicatoren in de kolom ‘doelstelling 2019’ zijn een drietal cijfers weg gevallen (zie erratum). De doelstelling voor 2019 is – net als in 2020 en 2021 - 90%.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 121

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Jeugd
Verbijzondering: Kinderen in de stad groeien, Prestatie indicator p2.1.
Bladzijde (in pdf): 151
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Clientervaring buurteams is 8,1. Waarom stelt u de doelstelling naar beneden? En iet omhoog naar 8,5?

Antwoord:

De prestatiedoelstelling is als volgt bijgesteld: de doelstelling voor 2018 was 7,4 en voor 2019 7,5. De realisatie was in 2018 met een 8.1 hoger dan verwacht.
Het argument om niet de doelstelling naar aanleiding van deze behaalde realisatie aan te passen, hebben we verwoord op pagina 155 van de programmabegroting, bij prestatiedoelstelling 1.1.2.:
“Tot slot zullen wij de komende periode met nieuwe toepassingen, zoals de webapplicatie ‘Ervaringwijzer’, de cliëntervaring van het buurtteam nog scherper in beeld kunnen brengen. Een andere wijze van meten zal mogelijk ook een ander resultaat als cijfer laten zien, dit geld ook voor de gemeten cliëntervaring van de aanvullende zorg. Vooralsnog houden we de prestatie indicator op het niveau van de eerdere doelstellingen.”

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 122

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Jeugd
Verbijzondering: Wat mag dat kosten,
Bladzijde (in pdf): 158
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Lasten gewoon opvoeden , buurteams en aanvullende zorg. Waarom is er geen toename in de PGB. De stad groeit dus de lasten zullen toenemen. Kunt u een toelichting geven?

Antwoord:

De programmabegroting blijft stabiel door de methode die gehanteerd wordt om de groei van de stad op een gezonde manier te laten verlopen. Deze methode (het groeikader) is gehanteerd bij de Voorjaarsnota 2018 ten behoeve van de invulling van de jaarsnede groei 2019.
Het groeikader zal jaarlijks bij de voorjaarsnota terugkomen. Bij de voorjaarsnota 2019 zal dus opnieuw besluitvorming plaatsvinden over de jaarnsede groei 2020, die terug komt in de begroting 2020. Voor de exacte systematiek zie Voorjaarsnota 2018, hoofdstuk 3. Groei van de stad.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 123

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Volksgezondheid
Verbijzondering: Wat mag dat kosten, Lasten volksgezondheid
Bladzijde (in pdf): 172
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Lasten nemen af terwijl de stad groeit . Kunt u een toelichting geven waarom de lasten niet toenemen?

Antwoord:

Er zijn taken waarvoor de lasten moeten meebewegen met groei (en krimp) van de stad. Als de gemeente geen keus heeft om een product te leveren groeien de uitgaven noodzakelijk mee. Zonder deze budgettaire groei komt de uitvoering van de taak in het gedrang en wordt de basale kwaliteit van het leven, wonen en werken in de stad aangetast. Voor deze taken is een systematiek ontworpen, het referentiekader groei. Zie ook het antwoord op vraag 109. Voor Volksgezondheid is dit de uitvoering van de wettelijke taken inspectie kinderopvang en jeugdgezondheidszorg
Jaarlijks wordt de groei voor het komende jaar bepaald, zo ook voor het jaar 2019.
Het dalende beeld van de lasten voor de jaren 2020 t/m 2022 staat los van de groei. Het betreffen incidentele mutaties zoals bijvoorbeeld het wegvallen van de zgn Gezond In de Stad Gelden (2022).

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 124

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: W&I
Verbijzondering: Bijstand,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Voor het verkrijgen van een bijstandsuitkering is eenieder gerechtigd, mits zij een de Nederlandse taal beheerst. Hoeveel mensen met een bijstandsuitkering zijn het Nederlands niet machtig, of hebben de taaltoets nog niet behaald? Dit uitgesplitst naar herkomst (immigranten/statushouders) en duur uitkering. Hoe stimuleert Utrecht deze mensen alsnog de taaltoets met goed gevolg te doorlopen?

Antwoord:

In onderstaande tabel is het aantal mensen met een bijstandsuitkering dat niet kon aantonen de Nederlandse taal voldoende te beheersen, uitgesplitst naar uitkeringsduur opgenomen (peildatum augustus 2018). Wij registeren gegevens met betrekking tot herkomst niet. Voor de uitvoering van de Participatiewet zijn deze gegevens niet noodzakelijk.

Aantal bijstandsgerechtigden met onvoldoende taalbeheersing, uitgesplitst naar uitkeringsduur	
Korter dan 6 maanden	27
Tussen 6 maanden en 1 jaar	37
Tussen 1 en 2 jaar	44
Tussen 2 en 3 jaar	19
Tussen 3 en 5 jaar	16
Langer dan 5 jaar	40
Totaal	183

Toelichting bij de tabel: Dit betreft de mensen die op basis van de uitslag van de taaltoets niet aan de Taaleis voldoen. Zoals onlangs bij de beantwoording van schriftelijke vragen 2018, nr. 113 is aangegeven, wordt een aantal categorieën bijstandsgerechtigden niet aangemeld voor de taaltoets. Dit betreft onder andere personen die al met een traject bezig zijn waar taal deel van uitmaakt en duurzaam arbeidsongeschikten. Dit betekent bijvoorbeeld dat statushouders die met een inburgeringstraject bezig zijn niet in deze tabel zijn opgenomen.
Is het taalniveau onvoldoende dan moeten bijstandsgerechtigden zich inspannen om hun taalbeheersing te verbeteren. Dit kan op verschillende manieren. Zo geven taalinformatiepunten bij bibliotheken informatie en persoonlijk advies over taallessen. Een overzicht met taallessen is te vinden op de website jekuntmeer.nl. Daarnaast heeft de gemeente taalcursussen ingekocht die zij aan bijstandsgerechtigden kan aanbieden. Om te stimuleren dat de taaltoets uiteindelijk wordt gehaald maken we afspraken met bijstandsgerechtigden over wat zij concreet gaan doen om hun taalniveau te verbeteren. Ook kijken we regelmatig naar de voortgang van dit leertraject. Indien iemand verwijtbaar te weinig vorderingen maakt, dan kunnen wij de uitkering verlagen. Bij dit besluit zal altijd maatwerk aan de orde zijn.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 125

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Bereikbaarheid
Verbijzondering: , P.1.3.1
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Het instrument betaald parkeren heeft als doel om op parkeerdruk te reguleren, deze niet te hoog laten oplopen. In de programmaPGB 2019 lezen wij dat de focus meer en meer gaat liggen op het reduceren van het autobezit in de stad, dat hiervoor mede het instrument beprijzen (invoeren betaald parkeren) voor gaat worden gebruikt. Onder sommige R.O.- en mobiliteitsspecialisten gaat de roep op om door beprijzen de ruimte op straat weer terug te geven aan de burger. Dat langparkeerders een hoge prijs betalen voor ruimtegebruik in het publieke domein.
Wat is de visie van het college omtrent het gebruik van het instrument betaald parkeren in relatie tot de gestelde doelen die Utrecht hiermee kan dienen?
Hoe kijkt het college in dit perspectief aan tegen de op straat geparkeerde auto's van langparkeerders?

Antwoord:

In de toelichting bij Programmabegroting ‘19 onderdeel Parkeren staat: We werken aan de nieuwe parkeernota, die bijdraagt aan het doel het autogebruik niet te laten groeien en de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren.
Betaald parkeren is een instrument om de parkeerdruk te reguleren. In het vigerende parkeerbeleid wordt dit instrument ingezet in gebieden waar de parkeerdruk hoog is en waar door bewoners wordt aangegeven dat dit overlast geeft. Het doel is om die parkeerders die alleen in het gebied staan omdat het daar gratis is, te weren. Hierdoor ontstaat er meer ruimte voor de parkeerders die in het gebied wonen, werken of op bezoek komen.
Het huidige parkeerbeleid wordt geactualiseerd. Daarbij zal ook aandacht zijn voor langparkeerders o.a. bij het stimuleren van de verschuiving van straat naar garages, parkeren op afstand en het stimuleren van andere vormen van mobiliteit en deelauto gebruik. Nog dit jaar zal het college de raad informeren over het proces van de parkeernota.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 126

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Bereikbaarheid
Verbijzondering: , P.1.3.1
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Het invoeren van betaald parkeren doet Utrecht als er sprake is van een te hoge parkeerdruk in een gebied en draagvlak onder de bewoners. Als gevolg van het beprijzen van parkeerplekken, zal de parkeerdruk in dit gebied afnemen en zal in een aanliggende wijk een te hoge parkeerdruk ontstaan. Er zal vervolgens voldoende draagvlak ontstaan onder de bewoners in deze wijk voor betaald parkeren en we zijn weer terug bij het begin van deze alinea. Eigenlijk creëren we schaarste, lossen deze op met beprijzen en creëren daardoor weer schaarste. De burger betaalt het probleem die het stadsbestuur ze oplegt.
Vind het college het eerlijk om de burgers de rekening te laten betalen van het probleem waarmee het college ze opzadelt? Zo ja, een toelichting , zo nee, ook een toelichting.
Is het college het met de fractie van SBU eens dat dit een uiterst ondoelmatige en omslachtige wijze is het reguleringsinstrument betaald parkeren over de buurten uit te spreiden. Zo ja, graag een verklaring. Zo nee, ook een verklaring.

Antwoord:

De parkeeroverlast wordt veroorzaakt doordat er meer mensen zijn die hun auto (gratis) in de openbare ruimte willen parkeren, dan er capaciteit is. Betaald parkeren wordt als reguleringsmiddel ingezet op de plekken waar de parkeeroverlast wordt ervaren. De consequentie is dat er betaald wordt voor het gebruik van de schaarse parkeercapaciteit. Na invoeren van betaald parkeren ontstaat er over het algemeen weer ruimte op straat en wordt er minder parkeeroverlast ervaren op de plek waar het is ingevoerd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 127

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Bewoners & bestuur
Verbijzondering: Participatie, P3.1.1. / P3.1-2
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Participatie ken vele verschijning- en mengvormen. De basis is burgerparticipatie en overheidsparticipatie. Het stadsbestuur heeft sterk de neiging te leunen op burgerparticipatie, terwijl overheidsparticipatie ook kan worden gefaciliteerd om burgers samen met het stadsbestuur beleid of initiatieven te kunnen laten vormgeven.
Het college heeft op vragen van Stadsbelang Utrecht aangegeven dat er bij de vernieuwing van wijkparticipatie meer zal worden ingezet op overheidsparticipatie, hetgeen tot voor kort nog 'eng' was. Het college heeft aangegeven een vernieuwingsslag te willen maken betreffende wijkparticipatie. Hoe dit uit gaat pakken is de vraag.
Wij zien enige aanstalten via het "Groene Golven Team", maar ook kan het college gebruik maken van de aanwezige kennis en kunde in de wijk. Want het hoeven niet allemaal professionals te zijn die burgers kunnen helpen met initiatieven.
Graag wil Stadsbelang Utrecht weten hoe het college dit ziet? Welke rol de mensen met kennis en kunde in de wijk kunnen betekenen, welke partijen kent u die een rol zullen kunnen hebben in overheidsparticipatie? En hoever zou die rol kunnen gaan? Zouden wij bijvoorbeeld ook budgetrecht toe kunnen kennen aan partijen?

Antwoord:

In de vorige collegeperiode is met de agenda Ruim Baan voor Initiatief ingezet op overheidsparticipatie. Dat heeft geleid tot een loket voor initiatieven (Utrecht.nl/initiatief en initiatief@utrecht.nl), het opbouwen van een intern netwerk van ambtenaren die zich hard maken voor initiatieven (het initiatievennetwerk) en proeven met Bewonersbod (Right to Challenge) en Buurtbudgetten. Wij bouwen hierop voort. Met ‘Verder met vernieuwen van de wijkparticipatie’ benaderen we ‘participatie’ en ‘initiatief’ vanuit een continuüm. Dat continuüm is beschreven in de raadsbrief Democratie verbreden en verbeteren en de bijbehorende bijlage.
De essentie is en blijft dat bewoners ruimte krijgen voor eigen ideeën en eigen kunde & inbreng. Elke partij met maatschappelijke betrokkenheid en ideeën om de stad leefbaarder te maken, kan ons vragen om aan te sluiten. Onze rol in deze overheidsparticipatie wordt begrensd door wetten en regels; binnen dit kader is veel mogelijk in onderling overleg. Ook bij participatietrajecten, waar wij de initiator zijn, sluiten we aan bij bestaande initiatieven en geven we ruimte voor initiatieven van bewoners. Burgerparticipatie en overheidsparticipatie sluiten elkaar niet uit. Een goed beeld van de veelheid en diversiteit aan initiatieven in onze stad en hoe wij hier als lokale overheid op aansluiten staat op de MAEX Utrecht en op onze website waar we verhalen van initiatiefnemers publiceren.
Het budgetrecht ligt altijd bij de gekozen gemeenteraad en is juridisch niet overdraagbaar. Bewoners kunnen niet formeel beslissen. Wel kunnen we samenwerkingsafspraken maken waarbij bewoners de prioriteiten bepalen. Je kunt verschillende niveaus van invloed afspreken, bijvoorbeeld: zelf de begroting inrichten (Porto Alegre), de bestaande begrotingsopmaak beoordelen en bijstellen (Keulen), binnen een gelimiteerd bedrag autonoom keuzes kunnen maken (Antwerpen en Deventer) of een groep burgers bepaalt zelf welke initiatieven wel of geen budget krijgen (Gouda). In Utrecht lopen de pilots met Bewonersbod en Buurtbudgetten Lunetten door. Dit zijn veelomvattende trajecten waarbij stap voor stap wordt toegewerkt naar meer beïnvloeding en eigen regie.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 128

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Bewoners & bestuur
Verbijzondering: Participatie, Subbd 3.1
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Ieder jaar stuurt de gemeente Utrecht een vragenlijst over wonen, veiligheid, werk en meer onderwerpen naar 12.000 tot 27.000 Utrechters. Deze vragenlijst heet de inwonersenquête. De inwonersenquête stelt op dit moment vragen als 'wat vindt u van het beleid' en 'bent u tevreden over ons aanbod?' In de komende raadsperiode moet de inwonersenquête als het aan Stadsbelang Utrecht ligt meer gaan over de behoeften of de vragen van Utrechters dan over het huidige beleid van de gemeente.
Deelt het college de mening dat erbij de vraagstelling van de inwonersenquête in het verleden teveel de focus heeft gelegen op enquêteren over het aanbod? Zo ja, graag een verklaring plus. Zo nee, ook een verklaring.

Antwoord:

Het college deelt deze mening niet. Vragen over het Utrechtse beleid of het aanbod van de gemeente is een beperkt onderdeel van de enquête. De Inwonersenquête is een gemeentelijk onderzoeksinstrument dat gebruikt wordt om in even jaren op wijk en in oneven jaren op subwijk niveau representatieve uitspraken te doen over hoe de stad en haar inwoners ervoor staan. Het is een instrument dat de basis is voor openbare documenten zoals de Utrecht Monitor en de programmabegroting en levert daarmee waardevolle informatie voor de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie. In de Inwonersenquête worden veel verschillende vragen gesteld. In de vragenlijst komen vragen terug over het gedrag van Utrechters, hun sociale netwerk, hoe veilig zij zich voelen, de problemen die zij ervaren in hun buurt en over hoe zij denken over de toekomst van de stad en hun buurt. De opzet van de enquête is als onderzoeksmethode minder geschikt om uitgebreid de behoefte van Utrechters te bevragen. Hiervoor heeft de gemeente een ander en geschikter instrumentarium in de vorm van het Bewonerspanel, stads- en buurtgesprekken en focusgroepen (kwalitatief onderzoek).

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 129

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Algemene Programmadoelstelling,
Bladzijde (in pdf): 27
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is volgens het college 'de gewenste woningmix'? En wat zijn de verhoudingen hierbinnen? Wat gaat het college doen met de bestaande woonvoorraad die niet of minder past bij de vraag?

Antwoord:

Het college heeft in het nieuwe coalitieakkoord streefpercentages afgegeven die richting geven aan de gewenste samenstelling van de woningvoorraad in 2040 voor de hele stad. In samenhang daarmee streven naar meer gemengde wijken. Iedere buurt in Utrecht heeft zijn eigen karakter en dynamiek. Er zijn meerdere factoren van belang voor het goed functioneren van een wijk/buurt. De aanwezige woningdifferentiatie is er daar een van. Er is daarom geen eensluidende formule te geven voor een juiste woningmix en kan deze niet in algemene cijfers worden uitgedrukt. De woningmarkt verandert stapsgewijs en op de langere termijn. We kijken naar wat nodig is voor een buurt/wijk en monitoren tegelijk of onze productie bijdraagt aan een beweging in de goede richting. We sturen bij waar nodig is en waar dat kan.
Dat doen we niet alleen. Om te komen tot een gemengde stad en een woningmarkt die meer in balans is werken we samen met o.a. corporaties, ontwikkelaars, beleggers, (toekomstige) bewoners naar een stadsakkoord. De door ons gewenste richting wordt hierin ingebracht. In de nieuwe Woonvisie legt de gemeente de koers voor de eerstkomende jaren vast.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 130

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Algemene Programmadoelstelling,
Bladzijde (in pdf): 27
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat voor rol wil het college vervullen bij het opstellen van herbestemmingsprofielen voor leegstaande kerkgebouwen? Op welke wijze wil zij hierbij burgers betrekken?

Antwoord:

De gemeente is initiator en opdrachtgever in geval er een herbestemmingsprofiel opgesteld moet worden. Het herbestemmingsprofiel betreft het aangeven van de kernwaarden van het monument. Deze waarden benoemen gebeurt op basis van uitgebreide bouwhistorische analyse door een daartoe gekwalificeerd bureau. Bij dit specialistische werk is er geen sprake van directe betrokkenheid van burgers. Een tweede rol van ons college is het begeleiden van het proces van herbestemming, zoals beschreven in de Utrechtse Visie religieus erfgoed. Bij dit proces worden in overleg met een kopende partij ook de burgers, omwonenden betrokken.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 131

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Een optimale verdeling van het ruimtelijke programma en de daaraan gekoppelde middelen over de verschillende onderdelen van de stad, Subdoelstelling 1.1 Evenwichtige ruimtelijke ontwikkeling van de stad met alle onderdelen in samenhang
Bladzijde (in pdf): 28
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is de realisatie in 2017 met betrekking tot de toegankelijkheid van de openbare ruimte? Wat betekent de doelstelling 120? En waarom heeft het college gekozen voor elk opvolgend jaar dezelfde doelstelling?

Antwoord:

Met de indicator van 120 wordt bedoeld het aantal goedgekeurde (her) inrichtingsplannen per jaar voor de openbare ruimte. Deze inrichtingsplannen zijn allemaal getoetst aan de eisen voor toegankelijkheid zoals vastgelegd in het Handboek Openbare Ruimte. Zo ontwikkelt de stad zich steeds meer tot een toegankelijke stad. De indicator blijft op 120 staan omdat uit ervaring blijkt dat dit het aantal (her) inrichtingsplannen is dat gemiddeld per jaar wordt uitgevoerd. Het gerealiseerd resultaat in 2017 is 107 goedgekeurde plannen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 132

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P1.1.1
Bladzijde (in pdf): 29
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke concrete acties bedoelt het college met het 'versterken de relatie tussen stedelijke en regionale ontwikkelingen'? Hoe wil zij dit verwezenlijken?

Antwoord:

De ruimtelijke ontwikkelingen in de stad kunnen niet los gezien worden van de ontwikkelingen in de regio. Keuzes die we in de stad maken hebben effect op de regio en omgekeerd. Dat geldt heel sterk (maar niet uitsluitend) voor de woningmarkt, de arbeidsmarkt, bereikbaarheid en de energietransitie. In de geactualiseerde RSU willen we de wederzijdse afhankelijkheid beter inzichtelijk maken. Dat betekent ook dat we de regio betrekken in de te maken beleidskeuzes.
Dat doen we door het proces van de actualisatie RSU zo veel mogelijk parallel te laten lopen met de regionale trajecten Ruimtelijk-Economische Koers (wonen, werken, bereikbaarheid) en Regionale energie strategie. Er vind dat ambtelijk en bestuurlijk afstemming plaats.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 133

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P1.1.1
Bladzijde (in pdf): 29
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat bedoelt het college concreet met 'Zo gaan we maatregelen in het fysieke domein combineren met maatschappelijke opgaven' ?

Antwoord:

In Overvecht loopt sinds 2016 het programma “De Versnelling Overvecht”. Dat bevat vooral een langdurige aanpak van maatschappelijke opgaven, voornamelijk in het brede sociale domen inclusief veiligheid in de wijk. Daarnaast lopen er meerdere ruimtelijke projecten binnen Overvecht. Voor een sterke verbetering in Overvecht zijn zowel verbeteringen op maatschappelijk als op ruimtelijk vlak nodig. Tot op heden is er beperkt samenhang in de aanpak van De Versnelling en de fysieke projecten. Het maatschappelijke programma blijf aanwezig en wordt waar mogelijk versterkt. Daarnaast zoeken wij kansen om met de fysieke projecten een maatschappelijk toegevoegde waarde te realiseren, denk bijvoorbeeld aan leer/werkplekken bij projecten, relaties met ondernemers in de wijk, een betere balans tussen dragende en vragende bewoners per flat of portiek, investeringen in groen en openbare ruimte combineren met plekken voor ontmoeting of bewegen, etc. Over de inhoud en aanpak van de verbreding (en het vervolg van) het versnellingsprogramma informeren wij u binnenkort separaat.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 134

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P1.1.1
Bladzijde (in pdf): 29
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke vastgoedbeurzen en expo's worden nog meer georganiseerd? Graag in een tabel weergegeven met gegevens van waar, wanneer en hoe vaak het plaats vindt.

Antwoord:

Naast de genoemde ExpoReal in Munchen en de Provada in Amsterdam, neemt Holland Metropole deel aan de internationale vastgoedbeurs Mipim in Cannes (allen eens per jaar). Utrecht werd op de Mipim de afgelopen jaren door het samenwerkingsverband Holland Metropole vertegenwoordigd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 135

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Omgevingswet, Prestatiedoelstelling P1.1.2
Bladzijde (in pdf): 30
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat voor 'innovatieve aanjaagprojecten' heeft het college hier in petto? Graag voorbeelden en/of concrete ideeën benoemen. Hoe wordt de burger hierbij betrokken?

Antwoord:

Zoals reeds benoemd in de beantwoording van SV 2018, nr. 94 over Aanjaagprojecten Omgevingswet, wordt innovatie zo veel mogelijk binnen reguliere werkzaamheden en in lopende projecten gerealiseerd. Er zijn daarom alleen middelen beschikbaar gesteld voor de noodzakelijke kosten voor de basis-implementatie van de Omgevingswet. Ook zonder de innovatieve aanjaagprojecten kunnen we zorgen dat we voorbereid zijn op de invoering van de Omgevingswet.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 136

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Kwaliteit Openbare Ruimte, Prestatiedoelstelling P1.1.2
Bladzijde (in pdf): 30
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Het college zegt in de Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte dat een 'Belangrijk onderdeel van de uitwerking is aandacht voor de thema's gezonde leefomgeving, groen, toegankelijkheid, klimaatadaptatie en circulair.' Welke plaats geeft het college hier de opties van slim straatmeubilair? Refereren aan motie???

Antwoord:

Straatmeubilair is een belangrijk onderdeel van de uitwerking van de Kadernota. Met het verdichten van de stad is hierbij zeker aandacht voor het multifunctioneel gebruik van onder andere straatmeubilair. Er lopen verschillende pilots met ‘slim straatmeubilair” Op basis van ervaringen hiermee zullen succesvolle pilots uiteindelijk kunnen leiden tot een bredere toepassing en opname in de uitwerking van de Kadernota.
Zie ook antwoorden op vragen 142, 155 en 310.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 137

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Wat mag dat kosten?, Prestatiedoelstelling P1.1.2
Bladzijde (in pdf): 31
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is de bestemming van de onttrekking van 426.000 aan de reserves in de PGB van 2018?

Antwoord:

Dit is de verwerking van de Bestedings- en Dekkingsvoorstellen bij de jaarstukken 2017. Het budget is bestemd voor voor de implementatie van de Omgevingswet.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 138

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Subdoelstelling 2.1 Ruimtelijke kwaliteit van de bestaande stad versterken ;, Effectdoelstelling E2.1.1
Bladzijde (in pdf): 35
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder: Kees diepeveen)
Vraag:
Het college zegt dat 'De gemeente geeft invulling aan haar regierol via meervoudige sturing' , welke criteria gebruikt de gemeente om te bepalen welke regierol het meest passend is?

Antwoord:

Dit college vindt richting geven en verbinden cruciale rollen van sturing voor een gemeente. Met het uitspreken van onze ambities (zoals in het coalitieakkoord), met de Ruimtelijke Strategie Utrecht en bijvoorbeeld in omgevingsvisies voor een gebied geven wij richting. Wij hechten er sterk aan om deze ambities samen met partijen in de stad te realiseren. Wij willen bijvoorbeeld met Stadsakkoorden partijen verbinden aan onze ambities.
Afhankelijk van de situatie kiezen wij daarnaast voor stimuleren en/of reguleren. Als onze ambities niet vanzelf of niet voldoende door de markt worden opgepakt, kunnen stimuleringsmaatregelen helpen, bijvoorbeeld speciale grondprijzen voor sociale en middenhuurwoningen. Als het noodzakelijk en mogelijk is om naast stimuleringsmaatregelen ook te kiezen voor reguleren om onze ambities waar te maken, zullen wij dat doen. Daarbij kunt u bijvoorbeeld denken aan het vastleggen van een percentage sociale of middenhuurwoningen voor een bepaald gebied in een bestemmingsplan. Het gaat kortom om het op maat inzetten van een meervoudig sturingsinstrumentarium.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 139

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Utrecht Science Park en kantorenpark Rijnsweerd, Prestatiedoelstelling P2.1.1
Bladzijde (in pdf): 36
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke gevolgen heeft de doorontwikkeling van het USP voor de faculteiten van de UU in en rondom de binnenstad?

Antwoord:

Op dit moment is de koers van de Universiteit Utrecht NIET om bestaande faculteiten in de binnenstad te verplaatsen naar het USP. Met doorontwikkeling wordt vooral gedacht aan de mogelijkheden voor extra woningen, voorzieningen, ruimte voor science gerelateerde bedrijvigheid, vervangende nieuwbouw van bestaand vastgoed van de UU.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 140

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Meerjaren Perspectief Stedelijke Ontwikkeling (MPSO), Prestatiedoelstelling P2.1.1
Bladzijde (in pdf): 36
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder: Kees diepeveen)
Vraag:
Waar vindt deze restauratie van ruim 1.200 woningen plaats? Graag uitgewerkt in aantallen per wijk.

Antwoord:

In 2019 wordt gestart met de renovatie van 820 woningen in Overvecht, 336 woningen in Zuidwest en 57 woningen in West.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 141

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Meerjaren Perspectief Stedelijke Ontwikkeling (MPSO), Prestatiedoelstelling P2.1.1
Bladzijde (in pdf): 36
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder: Klaas verschuure)
Vraag:
Het college vertelt te starten met 700 (200 + 500) studentenwoningen in het oude belastingkantoor en bij Winkelcentrum Overvecht. Hoeveel van deze woningen zijn onzelfstandig? En hoeveel zelfstandig? Graag uitgewerkt in aantallen per wijk.

Antwoord:

Het project aan de Gebrandystraat in de wijk Noordoost bevat 200 zelfstandige studenteneenheden. Ten tijde van het opstellen van het MPSO 2018 werd voor het project 'Op Dreef' nabij het winkelcentrum in Overvecht uitgegaan van 491 zelfstandige studenteneenheden en 108 onzelfstandige studenteneenheden. Inmiddels zijn de plannen door de ontwikkelaar verder uitgewerkt en worden er 636 zelfstandige studenteneenheden gerealiseerd. Een deel (90) hiervan bestaat uit eenheden met gezamenlijke woonkamer.
Zoals in de recente raadsbrief over het actieplan studentenhuisvesting aangegeven (en besproken in de commissievergadering van 4 oktober jl.) wordt op dit moment het woningbouwprogramma voor de Archimedeslaan 16 in overleg met de ontwikkelaar uitgewerkt waarbij de inzet is om meer onzelfstandige eenheden te realiseren. Ook in de nieuwe Woonvisie zullen we ingaan op de gewenste verhouding tussen zelfstandige en onzelfstandige eenheden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 142

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Meerjaren Perspectief Stedelijke Ontwikkeling (MPSO), Prestatiedoelstelling P2.1.2
Bladzijde (in pdf): 36
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Investeren in de stedelijke herontwikkeling door ondersteuning van partijen die de ruimtelijke kwaliteit van de stad versterken of door uitvoering van gem. herontwikkelingsprojecten
Welke mogelijkheden ziet het college in het verbeteren van de kwaliteit van de openbare ruimte in de vorm van 'slim stadsmeubilair'? En hoe verbind zij dit met de 'Smart city deal'?

Antwoord:

Als onder slim straatmeubilair wordt verstaan multifunctioneel straatmeubilair en het benutten van technologische ontwikkelingen. Het college ziet hier toekomstige mogelijkheden, bijvoorbeeld om de buitenruimte efficiënter te kunnen gebruiken en te beheren.
Daarom is gestart met een innovatietraject om de mogelijkheden voor slimme buitenruimte te verkennen. De resultaten van dit traject zullen in het tweede kwartaal van 2019 beschikbaar zijn. Ze kunnen een bijdrage leveren als concrete invulling van de verschillende Smart City trajecten, City Deals (zie hieronder voor nadere toelichting) en de fysieke vormgeving van een digitale infrastructuur (bijvoorbeeld uitrol 5G). Uiteindelijk met als doel het versterken van gezond stedelijk leven voor iedereen.
Er zijn ook al voorbeelden in de stad te vinden van slimme buitenruimte: bijvoorbeeld de trappen op het jaarbeursplein die tegelijkertijd trap, zitplek en tribune zijn. En het groene lint in Leidsche Rijn waar je met behulp van sensoren je hardlooptijden kunt zien.
Smart city:
Gemeente Utrecht maakt onderdeel uit van een samenwerkingsverband tussen Rotterdam, Amsterdam, Den Haag, Utrecht en Eindhoven. Samen nemen deze steden het voortouw in de digitale transitie. Dit doen we samen met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). Elke stad vervult een voortrekkersrol op een van de smart city-thema's uit de NL Smart City Strategie, waarbij Utrecht gefocust is op Healthy Urban Living.
City deals:
De City Deal 'Health Hub' vormt samen met het Living Lab Utrecht 'Slimme en Gezonde Stad-a Healthy Urban Boost' (gezonde, groene en duurzame verstedelijking) de pijler onder Healthy Urban Living. Gemeente Utrecht, IenM en EZ, Provincie Utrecht en in de toekomst mogelijk een aantal andere organisaties/partners werken aan het Living Lab met als doel het verbeteren van de fysieke (hoogstedelijke) leefomgevingskwaliteit in de stad. Het Living Lab Utrecht richt zich op het Nieuwe Centrum van Utrecht en krijgt gestalte in de Tweede Fase van het Stationsgebied.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 143

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P2.1.3
Bladzijde (in pdf): 37
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke plannen heeft het college voor herontwikkeling van vrijkomende gemeentelijke panden?

Antwoord:

Als een pand vrijkomt, bekijken we volgens de kaderbrief Vastgoed eerst of dit ingezet kan worden voor een van de andere gemeentelijke beleidsdoelen (zoals onderwijs, welzijn, cultuur, e.d.). Als dat niet zo is, bekijken we per situatie hoe dan te handelen. Daarbij kijken we breed naar de ruimtelijke en maatschappelijke opgaven voor het gebied of voor de stad. Afhankelijk daarvan wordt gekozen voor herontwikkeling of kan het pand (al dan niet met vooraf vastgestelde randvoorwaarden) verkocht worden.
Zoals ook aangegeven in vraag 286, actualiseren wij in 2019 het gemeentelijk vastgoedbeleid, waarbij de maatschappelijke meerwaarde centraal zal staan. Dit najaar organiseren wij met uw raad een expertmeeting Maatschappelijke Waarde (onder voorbehoud 27 november aanstaande). De raad heeft aangegeven meer ruimte voor initiatieven te willen en daarbij meer duidelijkheid te willen verkrijgen over welke initiatieven en op basis van welke criteria worden gematcht. Hoe bepalen we dat? Wij zullen deze vraag meenemen in de expertmeeting.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 144

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Indicatoren subdoelstelling 2.2,
Bladzijde (in pdf): 38
Portefeuillehouder(s): Kees diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is de doelstelling voor het verlagen van de zoektijd naar huurwoningen in 2018 en 2019 nog 4,5, terwijl in 2017 al 4,4 is behaald? En is dit een verlaging of verhoging ten opzichte van 2016? Hoe komt dit volgens het college?

Antwoord:

Zoektijd is de tijd tussen de eerste reactie op woningnet en de toewijzing van de woning. Wij zien dat het aantal woningzoekende dat actief op zoek is naar een woning groeit. Dit kan verschillende redenen hebben; meer mensen die in de stad Utrecht willen wonen, maar soms heeft aanbieden van nieuwbouw sociale huurwoningen ook het effect dat ingeschrevenen actiever gaan zoeken (soms ook om de slaagkans te kunnen bepalen).
De gemiddelde zoektijd moet dus met name gezien worden als één van de indicatoren voor de druk op de woningmarkt (naast bijvoorbeeld de wachttijd). Bij het bepalen van de gemiddelde zoektijd hebben wij gekeken naar de daadwerkelijke zoektijd van de laatste jaren en ook naar de toenemende druk op de Utrechtse woningmarkt. Beide factoren zijn de reden dat wij de doelstelling op 4,5 jaar hebben gehouden. De doelstelling voor de zoektijd van 2016 was 4,5 jaar.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 145

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Indicatoren Subdoelstelling 4.1, Subdoelstelling 4.1
Bladzijde (in pdf): 41
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder: Anke Klein)
Vraag:
Hoe is het college gekomen tot de doelstelling van het verwachte aantal te herbestemmen kerkgebouwen in 2019, 2020 en 2021? Welke rol wil het college hierin pakken als gemeente? Indien bekend, om welke kerkgebouwen gaat dit?

Antwoord:

Het is niet zozeer een doelstelling maar een verwachting van het aantal te herbestemmen kerkgebouwen gebaseerd op informatie van eigenaren als Protestantse Gemeente Utrecht en andere eigenaren als parochiebesturen. Gegevens over concrete gebouwen liggen gevoelig vanwege de vertrouwelijkheid van voornemens tot verkoop van een kerkgebouw en het al dan niet bekend zijn daarvan bij bezoekers / gemeenteleden en parochianen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 146

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Indicatoren Subdoelstelling 4.1, Effectdoelstelling E4.1.1
Bladzijde (in pdf): 42
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke concrete acties gaat het college ondernemen, voor het 'inzetten voor voorlichting en bewustzijn van erfgoedwaarden door het beter toegankelijk maken van de informatie van vele jaren onderzoek naar zowel bovengronds als ondergronds erfgoed, voor professionele partijen en voor andere gei?nteresseerden'?

Antwoord:

We versterken de online informatievoorziening via een toegankelijke, aantrekkelijke en actuele publiekswebsite met achtergrondinformatie over de Utrechtse erfgoedparels, actuele erfgoedprojecten, onderzoek en inventarisaties, publieksprogrammering en onderwijsprojecten. Onderzocht wordt of de website een portal kan zijn naar de (online) data die beschikbaar komen in het kader van de omgevingswet. Ook realiseren wij fysieke presentaties bij iconische erfgoedprojecten, bijvoorbeeld bij de restauratie van de Domtoren. Zo mogelijk breiden wij na de verbouwing van het stadhuis de permanente presentatie daar uit. Voor tentoonstellingen werken wij ook samen met lokale musea. Daarnaast maken wij publieksbrochures - bijvoorbeeld over verduurzaming van monumenten - en brengen publicaties uit over bijzondere monumenten of architectuurstromingen of – perioden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 147

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Indicatoren Subdoelstelling 4.1, Effectdoelstelling E4.1.1
Bladzijde (in pdf): 42
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder: Lot van hooijdonk)
Vraag:
Welke criteria stelt het college bij het vaststellen van monumentaal groen? Welke waarden bepalen welk groen als monumentaal wordt bestempeld?

Antwoord:

Bij het inventariseren en waarderen van monumentaal groen worden de criteria gehanteerd uit de Monumentenverordening Utrecht 2010. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van specifieke criteria geformuleerd in de Richtlijnen voor tuinhistorisch onderzoek van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. De daarin geformuleerde criteria zijn: de algemene historische waarden, de ensemblewaarden in de zin van de samenhang van de verschillende onderdelen, de tuinhistorische waarden als oorspronkelijke aanleg en de afleesbaarheid daarvan nu en de waarden vanuit de gebruikshistorie. Aanvullende criteria kunnen zijn gaafheid en zeldzaamheid.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 148

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Indicatoren Subdoelstelling 4.1, Prestatiedoelstelling P4.1.1
Bladzijde (in pdf): 42
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wanneer kan de raad de 5 herbestemmingsprofielen voor leegstaande kerken van het college verwachten? Hoe worden deze profielen opgesteld?

Antwoord:

De herbestemmingsprofielen worden in de loop van 2018 opgesteld wanneer herontwikkeling van een kerkgebouw aan de orde is. Deze profielen worden vastgesteld door de portefeuillehouder voor Erfgoed. Deze kunnen in overleg met de betrokkenen in de loop van het proces openbaar gemaakt worden en aan de Raad worden gestuurd. Voor de wijze van opstellen van herbestemmingsprofielen verwijzen wij naar het antwoord op vraag 130.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 149

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Indicatoren Subdoelstelling 4.1, Prestatiedoelstelling P4.1.1
Bladzijde (in pdf): 42
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Op welke wijze wil het college de cultuurhistorische waarden inzetten voor promotie van de stad?

Antwoord:

Twee zaken waarmee wij een bijdrage leveren aan de promotie van cultuurhistorische waarden van de stad zijn de voorbereiding voor een UNESCO nominatie van De Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Romeinse Limes. Een UNESCO nominatie versterkt de internationale bekendheid van Utrecht als erfgoedstad. Ook Utrecht als kerkenstad kan bijdragen aan het versterken van de (inter)nationale bekendheid van Utrecht. Het jaarlijkse project Kerken Kijken Utrecht levert daar bijvoorbeeld een bijdrage aan. Tenslotte biedt 900 jaar stadsrechten in 2022 mogelijkheden om het Utrechts erfgoed op de kaart te zetten. Daarbij werken wij samen met partners als Het Utrechts Archief en Het Centraal Museum. Een belangrijke partner voor het promoten van de cultuurhistorische waarden van de stad is Utrecht Marketing. Utrecht Marketing zet de stad beter op de kaart bij bewoners, bezoekers, bedrijven en talent. Er wordt door Utrecht Marketing gericht marketing gevoerd, waarin ons aanbod van kunst, cultuur en erfgoed (Gerrit Rietveld, Nijntje, Domtoren) wordt benadrukt aan de hand van de vier thema's, zoals benoemd in het "Perspectief Toerisme 2020. Live like a local" (2015), waarvan de toeristische benutting van erfgoed er één is.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 150

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Indicatoren Subdoelstelling 4.1, Prestatiedoelstelling P4.1.1
Bladzijde (in pdf): 42
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is de staat van de herstelwerkzaamheden van de Domtoren? En de financiele staat van deze werkzaamheden?

Antwoord:

Wij bereiden nu een grootschalige restauratie van de Domtoren voor. Wij verwachten dat deze in de tweede helft van 2019 gaat beginnen. De financiële aspecten van deze restauratie zijn opgenomen in raadsbesluit 9767 (kenmerk 5311315) dat op 27 september 2018 is genomen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 151

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Indicatoren Subdoelstelling 4.1, Prestatiedoelstelling P5.1.2
Bladzijde (in pdf): 45
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Het college stelt zich bij de bestaande bouw in Utrecht naast veiligheid en gebruik, zich meer op de uitstraling en welstand van de gebouwen te gaan richten. Hoe wil zij dit concreet vormgeven? Hoe gaat het college de burgers hierin betrekken?

Antwoord:

Bij uitstraling en welstand van gebouwen leggen wij de nadruk op het verleiden, stimuleren en informeren. Hiervoor maken wij gebruik van vernieuwde methodieken zoals bewoners/ omgevingsbegeleiding en participatie. Door met ondernemers en belanghebbenden in gesprek te gaan, kan er met of tussen ondernemers een initiatief groeien, waardoor een gebied of winkelstraat zich terug ontwikkelt naar een prettige omgeving.
Een voorbeeld is de aanpak van reclame en gevels in het Uitvoeringsprogramma amsterdamsestraatweg 2018-2020. Er zijn meer initiatieven in ontwikkeling. In het handhavingsprogramma 2019 bepalen we welke komend jaar zullen worden opgepakt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 152

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Indicatoren Subdoelstelling 4.1, Effectdoelstelling E7.1.1
Bladzijde (in pdf): 51
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke plannen heeft het college (concreet) met betrekking tot de HOV banen?

Antwoord:

De gemeente Utrecht werkt op dit moment aan de realisatie van de laatste delen van de zogenaamde HOV-bril. Dat is een stelsel van HOV-banen tussen Leidsche Rijn, Papendorp, Utrecht Centraal, Binnenstad en De Uithof. Dit jaar is bijvoorbeeld de HOV-baan Smakkelaarsveld gerealiseerd. De HOV-baan Transwijk is op dit moment in uitvoering en wordt gevolgd door de aanleg van de HOV baan Dichterswijk die op dit moment in voorbereiding is. Ook de Uithoflijn maakt onderdeel uit van de bedachte HOV-bril en is in uitvoering.
In samenhang met de ontwikkeling van de Merwedekanaalzone verkennen wij de mogelijkheden om op de Europalaan het OV ook op een hoogwaardige wijze in te passen. In het meerjarenprogramma bereikbaarheid 2018 hebben wij hiervoor ook financiële middelen gereserveerd. Aanvullende investeringen in het H(OV) verkennen wij samen met omliggende gemeenten, provincie en Rijk in het kader van het programma U Ned. Rijk en regio bespreken de voortgang van het gebiedsgericht programma U Ned in het BO MIRT van najaar 2018.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 153

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Indicatoren Subdoelstelling 4.1, Effectdoelstelling E7.1.1
Bladzijde (in pdf): 51
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke voorstellen heeft het college voor het vergroten van de parkeermogelijkheden voor fietsen in het stationsgebied, naast de oplevering van de fietsenstalling Stationsplein Oost?

Antwoord:

Samen met onder meer NS en ProRail wordt een inventarisatie gemaakt van geschikte locaties/panden in het Stationsgebied, waar in de (nabije) toekomst uitbreiding van fietsparkeren in stallingen kan worden gerealiseerd. De inventarisatie / het onderzoek is nog lopende. Op het moment dat er concrete voorstellen zijn, voortkomende uit het de inventarisatie, wordt u daar over geïnformeerd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 154

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Openbare Ruimte en Groen
Verbijzondering: Indicatoren subdoelstelling 1.1, Subdoelstelling 1.1
Bladzijde (in pdf): 80
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke objecten worden als onveilige objecten in de openbare ruimte aangemerkt, die volgens het college buiten werking moeten worden gesteld? Graag een overzicht van alle objecten, inclusief locatie en risico.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 76

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 155

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Openbare Ruimte en Groen
Verbijzondering: Indicatoren subdoelstelling 1.1, Effectdoelstelling E1.1.1
Bladzijde (in pdf): 80
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Heeft het college bij het inzetten op een veilige openbare ruimte voor iedereen ook de mogelijkheden van slim straatmeubilair in de plannen verwerkt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze?

Antwoord:

Zie voor beantwoording en toelichting op slim straatmeubilair het antwoord van vraag 136, 310 en 142.
Slim straatmeubilair zou een bijdrage kunnen leveren aan een veiligere openbare ruimte voor iedereen. Vanuit het innovatietraject Slimme Buitenruimte wordt gewerkt aan een Roadmap Slimme buitenruimte.
Echter, om een veilige openbare ruimte te creëren met behulp van slim straatmeubilair is er per definitie een locatie en situatie specifieke invulling nodig.
Concrete voorbeelden waar slim straatmeubilair al wordt ingezet voor een veilige openbare ruimte voor iedereen zijn:
1. Er is een innovatieve lichttoepassing geïnstalleerd op de gevel van een horecapand dat door de politie via internet aangestuurd kan worden. Op commando kan deze verlichting bijgeschakeld worden op de bestaande openbare verlichting. Dit heeft een signalerende /alarmerende werking. Het verbetert direct het zicht van de agent op straat en de camera. Door het alleen als de agent op straat of de cameratoezicht het nodig acht op te kunnen schakelen leidt de gezellige sfeer er niet onder.
2. In de Uithof is een combinatie van openbare verlichting en signalering ten behoeve van de verkeersveiligheid voor fietsers tot stand gekomen. De fietser wordt met radar gedetecteerd en activeert een signalering die de automobilist waarschuwt voor aankomend kruisend fietsverkeer.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 156

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Openbare Ruimte en Groen
Verbijzondering: Indicatoren subdoelstelling 1.1, Prestatiedoelstelling P1.2.1
Bladzijde (in pdf): 83
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In welke mate worden de burgers betrokken bij het verminderen van wateroverlast in hun wijk? Welke burgerinitiatieven zijn hiervoor? Wat heeft het college gedaan om burgerinitiatieven voor het verminderen van wateroverlast in de wijken te stimuleren?

Antwoord:

We betrekken bewoners op verschillende manieren bij het verminderen van wateroverlast in de wijk. In Lombok en de Zeeheldenbuurt hebben gemeente en bewoners de handen ineen geslagen om samen de wateroverlastproblematiek aan te pakken. Met de campagne Waterproof030 maken we bewoners in de hele gemeente bewust van de bijdrage die zij kunnen leveren om wateroverlast door hevige neerslag in de wijk te voorkomen. Om bewoners daarbij te helpen, hebben wij onlangs de subsidieregeling voor de aanleg van een groen dak uitgebreid. Bewoners kunnen ook subsidie aanvragen bij het Initiatievenfonds voor groene initiatieven in hun eigen buurt, zoals de aanleg van geveltuintjes en het vergroenen van een speeltuin.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 157

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Openbare Ruimte en Groen
Verbijzondering: Indicatoren subdoelstelling 1.1, Prestatiedoelstelling P2.1.1
Bladzijde (in pdf): 87
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Het college benoemd dat onze openbare ruimte en groen overal voldoet aan de kwaliteitsnormen, behalve in de binnenstad. Hoeveel wijkt deze kwaliteit af? Waar ligt dat aan? Wat zijn de grootste drie oorzaken hiervan? Welke acties gaat het college ondernemen de kwaliteit van de binnenstad te verbeteren?

Antwoord:

De kwaliteitsnorm voor schoon in de binnenstad is: niet meer dan 10% van de gemeten punten scoort lager dan een A. Voor andere delen van de stad is de norm: niet meer dan 10% van de gemeten punten scoort lager dan een B. De ambitie voor de binnenstad op het gebied van schoon ligt dus hoger. De score voor 2017 was: 14,2% van de gemeten punten scoorde lager dan een A. Dit betekent dat de norm niet is gehaald.

Per brief is de raad geïnformeerd over de visuele onderhoudsnorm voor de kwaliteit van de openbare ruimte.

Ondanks de toegenomen druk op de openbare ruimte scoren we momenteel aanzienlijk beter op schoon dan vijf jaar geleden.

De belangrijkste oorzaken voor het niet voldoen aan de norm voor schoon zijn:
- De zeer hoge vervuilingssnelheid van de binnenstad
- De drukte in de binnenstad: vanaf ongeveer 10.00 uur is de binnenstad moeilijk bereikbaar door de drukte. Dit bemoeilijkt de schoonmaakwerkzaamheden
- Verruiming van de openingstijden

Wij zijn bezig met een Actieplan Zwerfafval. Hierin worden zeker ook maatregelen voor de binnenstad opgenomen. Hierbij zoeken we ook de samenwerking met ondernemers. Wij sturen u over enkele weken een brief waarin we het proces beschrijven.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 158

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Openbare Ruimte en Groen
Verbijzondering: Indicatoren subdoelstelling 1.1, Prestatiedoelstelling P2.1.2
Bladzijde (in pdf): 88
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel bewonersinitiatieven voor het bijhouden en verhogen van de kwaliteit van het groen heeft de gemeente het laatste half jaar in behandeling gehad?

Antwoord:

Van 1 januari tot 18 september 2018 zijn er 245 aanvragen ingediend bij het Initiatievenfonds voor initiatieven in de groene openbare ruimte.

Groen openbare ruimte	Aantal aanvragen
Bloemenmanden	47
Boomspiegels	15
Geveltuintjes	41
Kerstbomen	1
Bloembakken, borders	44
Groen, overig	97
Totaal	245

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 159

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Openbare Ruimte en Groen
Verbijzondering: Indicatoren subdoelstelling 1.1, Prestatiedoelstelling P2.1.3
Bladzijde (in pdf): 88
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel gevallen van overtreding en handhaving door BOA's en toezichthouders waarbij de openbare ruimte werd vervuild of beschadigd, hebben er plaatsgevonden in de laatste twee jaar? Hoe gaat het college dit aantal verminderen?

Antwoord:

In 2017 is dit 766 keer beboet en in 2018 is dit 987 keer gebeurd.
Bij heterdaad of na onderzoek van verkeerd aangeboden afval kan er handhavend worden opgetreden. Voor de zomer van 2019 willen wij een integraal actieplan tegen zwerfvuil presenteren waar dit onderwerp ook zeker onderdeel van uitmaakt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 160

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Openbare Ruimte en Groen
Verbijzondering: Indicatoren subdoelstelling 2.2,
Bladzijde (in pdf): 90
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke concrete acties onderneemt het college om de tevredenheid van bewoners over het ' groen dichtbij' hun huis te vergroten?

Antwoord:

Ons college omarmt de ambitie van het groenprogramma dat afgelopen jaren tot veel zichtbare resultaten heeft geleid. In het nieuwe coalitie akkoord is extra budget aan het programma openbare ruimte en groen toegevoegd om te investeren in groenblauwe verbindingen. Zo werken we aan parkzone Amsterdam-Rijnkanaal, vergroening Vechtoevers en bewonersinitiatief Niftarlakepark.en gaan we werken aan het groene Lint Overvecht.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 161

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Openbare Ruimte en Groen
Verbijzondering: Indicatoren subdoelstelling 2.2, Prestatiedoelstelling P2.2.2
Bladzijde (in pdf): 91
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er wordt in de PGB gesproken over een samenwerking met provincie, buurgemeenten, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer met betrekking tot onze natuur en recreatiegebieden. Is hier ook sprake van een financiele samenwerking? Zo ja, op welke manier dragen de partijen financieel bij? Graag een overzicht per partij met hoogte van de bijdrage, gebied waaraan wordt bijgedragen, moment van bijdrage, en hoeveel Gemeente Utrecht hier tegenover zet.

Antwoord:

Als gemeente zijn we (financieel) deelnemer in de gemeenschappelijke regelingen van zowel het Recreatieschap Stichtse Groenlanden en Plassenschap Loosdrecht. Daarnaast werken we samen met provincie Utrecht, buurgemeenten, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer. Er is op dit moment geen sprake van een financiële samenwerking, maar wel programmatisch. De gebiedspartners dragen ieder hun eigen kosten. Incidenteel worden de kosten voor participatie en publieksinformatie en enkele kleinere projecten samen gedeeld.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 162

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk:
Verbijzondering: Investering en Onderhoud kapitaalgoederen, Vervangingsinvesteringen
Bladzijde (in pdf): 240
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Om welke redenen zijn de vervangings- en uitbreidingsinvesteringen voor de portefeuille Vastgoed vanaf 2019 0? Kan hieruit opgemaakt worden dat het vastgoed zowel geen vervangings- als uitbreidingsinvesteringen meer nodig heeft?

Antwoord:

De bedragen in de eerste kolom zijn geautoriseerde bedragen tot en met 2018 maar deze projecten worden grotendeels in 2019 en later uitgevoerd. Dat er in de jaren 2019 en verder geen bedragen staan is omdat we nu geen autorisatie van uw raad vragen in die jaren.
In de Nota Kapitaal Goederen wordt verantwoording afgelegd over de investeringen in het Vastgoed van de afgelopen periode en wordt een raming gepresenteerd voor onderhoudsinvesteringen (vervanging en uitbreiding van het vastgoed) voor de komende tien jaar. De Nota Kapitaalgoederen wordt één keer per vier jaar in een uitgebreide vorm uitgewerkt en de begroting wordt voor een periode van 4 jaar vastgesteld. De afgelopen periode is echter alleen over de totaalvoortgang en individuele projecten gerapporteerd via het MPUV. Wij zijn voornemens om in 2019 weer een volledig uitgewerkte Nota Kapitaalgoederen (NKG) aan de raad voor te leggen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 163

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk:
Verbijzondering: Investering en Onderhoud kapitaalgoederen, Openbare Ruimte en Groen (excl. Afval- en hemelwater)
Bladzijde (in pdf): 244
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de PGB stelt het college: 'Met behulp van het prioriteringssysteem voor de vervangingen zijn er in 2019 enkele tientallen projecten voor groot onderhoud in de openbare ruimte geselecteerd.' Welke criteria worden gehandhaafd binnen dit prioriteringssysteem? En welke projecten zijn voor dit onderhoud geselecteerd?

Antwoord:

De criteria binnen het prioriteringssysteem voor vervangingen staan beschreven in hoofdstuk 3 (p.21) van de Nota Onderhoud kapitaalgoederen 2016-2019.

De projecten met de meeste impact voor 2019 staan op pagina 99 van de programmabegroting 2019. Wij sturen u uiterlijk 12 oktober een overzicht van alle investeringen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 164

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk:
Verbijzondering: Investering en Onderhoud kapitaalgoederen, Vastgoed ; Vervangingsinvesteringen B
Bladzijde (in pdf): 250
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de PGB stelt het college 'Het raadsvoorstel Kredietverstrekking Restauratie Domtoren zal in het najaar 2018 worden behandeld in de Raad.' Welke concrete datum kan het college de raad dit raadsvoorstel doorsturen?

Antwoord:

Het voorstel is op 27 september 2018 in uw raad behandeld.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 165

Fractie: SBU
Document naam: GEHEIM Risicomodel PGB 2019
Hoofdstuk:
Verbijzondering: Dekking overhead ten laste van grondexploitaties,
Bladzijde (in pdf): 1
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder: Anke Klein)
Vraag:
In het risicomodel wordt stelt: 'Ook kunnen de overhead kosten niet volledig worden afgebouwd, omdat ze niet allemaal variabel zijn (o.a. huisvesting). Dit leidt tot een knelpunt vanaf 2021, waarvan de omvang op dit moment niet in te schatten is.' Wat is de reden dat deze kosten niet volledig kunnen worden afgebouwd? En wanneer verwacht het college wel duidelijkheid te hebben over de omvang van deze tegenvaller?

Antwoord:

De reden dat deze kosten niet volledig kunnen worden afgebouwd is dat deze kosten deels vaste kosten betreft, zoals bijvoorbeeld de huisvestingskosten van de gemeentelijke organisatie. De budgetten hiervoor zijn destijds structureel uitgenomen uit de verschillende programma's en in het programma overhead geplaatst.
De grondexploitatie Stationsgebied komt – naar verwachting - in 2021 tot een afronding. Dit betekent dat er dan geen dekking meer is voor deze structurele uitname. Samengevat: de kosten blijven, maar een deel van de dekking vervalt. We verwachten bij de Voorjaarsnota 2019 meer duidelijkheid te hebben over de omvang van het beschreven risico

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 166

Fractie: SBU
Document naam: GEHEIM Risicomodel PGB 2019
Hoofdstuk:
Verbijzondering: Onverwachte bodemsaneringsprojecten,
Bladzijde (in pdf): 2
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder: Anke Klein)
Vraag:
Aan de hand van welke criteria bepaald het college wat een 'humaan risico' is? Welke concrete acties als handhaving onderneemt het college om dergelijke bodemvervuiling tegen te gaan?

Antwoord:

Het humaan risico wordt bepaald op basis van criteria, die zijn opgenomen in de Wet bodembescherming (Wbb), de Circulaire bodemsanering en het landelijke beoordelingsmodel voor bepaling van het saneringscriterium.
Om bodemvervuiling tegen te gaan moeten inrichtingen op basis van de Wet milieubeheer (Wm) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen treffen op plaatsen waar bodemverontreiniging kan ontstaan. Bij calamiteiten en onverwachte verontreinigingen geldt tevens de zorgplicht voor de bodem uit de Wbb. Er is dan sprake van het ‘vervuiler betaalt’ principe. Toezicht en handhaving op de Wbb en Wm zijn belegd vanuit de gemeente bij VTH en de RUD.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 167

Fractie: SBU
Document naam: GEHEIM Risicomodel PGB 2019
Hoofdstuk:
Verbijzondering: Financiele tekorten bij garantstellingen restauratieprojecten,
Bladzijde (in pdf): 3
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder: Anke Klein)
Vraag:
In het risicomodel wordt benoemd: 'Deze regeling is bee?indigd vanaf nu gaat het alleen om periodiek monitoren van de restschuld bij het NRF, die overigens elk jaar zal afnemen en uiteindelijk tot 0 zal teruglopen.' Kan hieruit opgemaakt worden dat er geen nieuwe garantstellingen zijn aangegaan die risico's voor de gemeentelijke PGB vormen? Zo nee, graag een overzicht van alle garantstellingen, waarbij nieuwe garantstellingen worden toegelicht.

Antwoord:

Ja, het klopt dat er geen nieuwe garantstellingen zijn aangegaan. Het gaat hier om leningen voor restauratie- en herbestemmingsprojecten van monumenten, waarbij het Nationaal Restauratiefonds een gemeentegarantie vereiste, in de periode ca. 1995-2005. Het NRF verstrekt nog steeds dergelijke leningen, echter zonder gemeentegarantie.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 168

Fractie: SBU
Document naam: GEHEIM Risicomodel PGB 2019
Hoofdstuk:
Verbijzondering: Grondexploitatie Stationsgebied,
Bladzijde (in pdf): 4
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder: Anke Klein)
Vraag:
Heeft de gemeente (harde) contracten gesloten met ontwikkelende partijen in het stationsgebied waarin verdelingen van financien bij tegenvallers zijn vastgelegd? Zo ja, hoeveel en met welke partijen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het risico waarop wordt gedoeld in de gemeentebrede risicoparagraaf betreft het vastgoedrisico in verband met de in de meerjarige grondexploitatie geraamde opbrengsten van nog niet (volledig) gecontracteerde ontwikkelingen en nog niet uitgegeven kavels.
Bij gecontracteerde vastgoedontwikkelingen wordt in de overeenkomsten een toedeling gemaakt van waar de risico's (en kansen) liggen. Deze afspraken zijn gemaakt met de ontwikkelaars en beleggers/exploitanten van ondermeer de volgende projecten: het Smakkelaarsveld, Wonderwoods, Amrâth, Het Platform, het Noordgebouw, WTC (afronding contractuele afspraken), Hoog Catharijne (ontwikkelovereenkomsten en meerdere uitwerkingen daarvan met Klépierre), Westflank en Knoopkazerne (ontwikkelovereenkomst en meerdere uitwerkingen daarvan met NS en het Rijksvastgoedbedrijf).

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 169

Fractie: SBU
Document naam: Tweede Bestuursrapportage
Hoofdstuk: Openbare Ruimte en Groen
Verbijzondering: 2.1 Reclame met de openbare ruimte,
Bladzijde (in pdf): 10
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat zijn de oorzaken van de vertraging van het aanbestedingstraject? En wanneer wordt de raad geinformeerd over deze aanbesteding? Wanneer verwacht het college deze aanbesteding afgesloten te hebben?

Antwoord:

De raad is over deze trajecten geïnformeerd via raadsbrieven van 22 december 2017 en van 10 en 17 juli 2018. Voor de voortgang en stand van zaken van de aanbesteding voor de reclame-exploitatie in haltevoorzieningen en losstaande reclamevitrines en die van de reclamemast langs de A2 verwijzen wij u naar deze brieven
Met het oog op de exploitatie van de lichtmastreclame wordt gewerkt aan een verlenging met een jaar van de huidige overeenkomst.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 170

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Bestuur
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is ehtische impact assesment?

Antwoord:

De ontwikkeling van principes, kaders en spelregels over data krijgt steeds meer vorm. Aspecten die uitwerking vragen betreffen: Ethiek, privacy, security, openheid, uitwisselbaarheid (interoperabiliteit), intellectueel eigendom en een goede centrale datadefinitie. Bij projecten en initiatieven waarbij (persoons)gegevens gebruikt worden, wordt eerst een snelle beoordeling gedaan op basis van de wettelijke grondslag en de gevoeligheid van de te verwerken gegevens (een zogenaamde Privacy Risk Assessment of PRA). Een PRA bepaalt of een volledige data protection impact assessment (DPIA) noodzakelijk is, conform beschreven in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).
Een ethisch impact assessment bestaat uit een DPIA aangevuld met ethische aspecten met betrekking tot de verwerking van gegevens. Waar de DPIA zich richt op doelmatigheid en rechtmatigheid van gebruik van informatie, kijkt een ethische impact assessment ook naar ethische aspecten zoals betrouwbaarheid van (herkomst van) data, vooringenomenheid in en juiste context van gebruik van de data. Samen met de Utrecht Data School is een methode ontwikkeld die data-analisten, projectmanagers en beleidsmakers helpt om dit soort ethische problemen in dataprojecten, datamanagement en databeleid te herkennen. Dit is de Ethische Data Assistent (DEDA). Zie: https://dataschool.nl/deda/ en ook https://www.rijksacademie.nl/?s=deda+&lang=nl. Het uitvoeren van een ethisch impact assessment is nog niet geïmplementeerd in de organisatie en een DPIA is niet in alle verwerkingen noodzakelijk.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 171

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Veiligheid
Verbijzondering: , Subd.11 E 11
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom mikken op een hoger aantal inbraken, dan de realisatie in 2017?

Antwoord:

De genoemde doelstellingen zijn gebaseerd op de doelstellingen zoals die voor vier jaar zijn vastgelegd in het Integraal Veiligheidsprogramma 2015-2018. De tussentijdse (positieve) resultaten hebben geen invloed op deze doelstellingen. De inzet is er vanzelfsprekend wel op gericht de tot nu toe behaalde positieve resultaten tenminste vast te houden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 172

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Veiligheid
Verbijzondering: , E111
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Willen we meer geweldsdelicten 2437 hoger dan cijfers 2017en 2018

Antwoord:

De genoemde doelstellingen zijn gebaseerd op de doelstellingen zoals die voor vier jaar zijn vastgelegd in het Integraal Veiligheidsprogramma 2015-2018. De tussentijdse (positieve) resultaten hebben geen invloed op deze doelstellingen. De inzet is er vanzelfsprekend wel op gericht de tot nu toe behaalde positieve resultaten tenminste vast te houden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 173

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Veiligheid
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Veel indicatoren in het hoofdstuk zijn de getallen, waar we in 2018 onder wilden blijven. Waarom?

Antwoord:

De genoemde doelstellingen zijn gebaseerd op de doelstellingen zoals die voor vier jaar zijn vastgelegd in het Integraal Veiligheidsprogramma 2015-2018. De tussentijdse (positieve) resultaten hebben geen invloed op deze doelstellingen. De inzet is er vanzelfsprekend wel op gericht de tot nu toe behaalde positieve resultaten tenminste vast te houden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 174

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Veiligheid
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom worden de cijfers van de doelstellingen uit het IVP niet vergeleken met de feitelijke uitkomsten in de jaren.

Antwoord:

In de jaarstukken vergelijken we de doelstellingen met de feitelijke uitkomsten in een bepaald jaar. Dit gebeurt niet in de programmabegroting. 2018 is het laatste jaar van het huidige Integraal Veiligheidsplan (IVP). De raad krijgt aan het einde van dit jaar een voorstel voor het nieuwe IVP aangeboden voor de periode 2019 t/m 2022.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 175

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Werk en inkomen
Verbijzondering: , Subdoel 1.1.
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder: Linda Voortman)
Vraag:
Waarom geen indicatoren voor deze subdoelstelling?

Antwoord:

In het vorige coalitieprogramma was de samenwerking Werk en Inkomen, Economische Zaken en Onderwijs vorm gegeven in 'werken aan werk'. In de nieuwe coalitieprogramma wordt deze samenwerking vormgegeven binnen de opgave ‘werk voor iedereen’. U zult hierover begin 2019 worden geïnformeerd, inclusief bijbehorende indicatoren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 176

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Werk en inkomen
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom blijft op de lange termijn de banengroei achter bij de groei van de beroepsbevolking?

Antwoord:

De stad Utrecht groeit in een hoog tempo. Naar verwachting passeert Utrecht in 2025 de grens van 400.000 inwoners en zal de stad in 2040 ruim 430.000 inwoners kennen. Om het aantal banen mee te laten groeien met de stad, is een werkgelegenheidsgroei nodig van 1,5%. Ondanks dat het momenteel erg goed gaat met economie is dat een ambitieus streven, wetende dat de geprognotiseerde werkgelegenheidsgroei 1% bedraagt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 177

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Werk en inkomen
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder: Linda Voortman)
Vraag:
Waarom dalen de lasten van het werkgelegenheidsoffensief? Toelichting ontbreekt.

Antwoord:

Dit betreft een technische aangelegenheid. De begrote lasten voor het werkgelegenheidsoffensief zijn structureel 0,645 miljoen euro. Voor 2018 waren de begrote lasten incidenteel 0,238 miljoen euro hoger, dat voor 0,206 miljoen euro werd veroorzaakt door een bestedingsvoorstel bij de Jaarstukken 2017. Hierdoor lijkt het alsof de lasten in 2019 lager zijn, maar feitelijk waren ze in 2018 hoger.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 178

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Werk en inkomen
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 107
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat wordt hier bedoeld met arrangementen?

Antwoord:

Onze dienstverlening is ingericht naar 4 arrangementen. Wij spreken onze werkzoekenden uitgebreid. Onderwerpen tijdens het werkgesprek zijn werkervaring, opleidingsniveau, persoonlijke situatie en omstandigheden en kansen op de arbeidsmarkt. Met behulp van deze informatie volgt er een indeling in één van de arrangementen. Een belangrijk indelingscriterium is “plaatsbaar”. Kan er direct gestart worden met de inzet van dienstverlening gericht op plaatsing op regulier werk of is er eerst andere ondersteuning nodig.
Arrangement 1:
De focus in dienstverlening in dit arrangement ligt op uitstroom naar regulier werk.
Werkzoekenden die in arrangement 1 worden ingedeeld zijn in termen van de Participatiewet, kansrijk. Kansrijk wordt niet alleen bepaald door motivatie en persoonlijke vaardigheden maar in belangrijke mate ook door de beschikbaarheid van passend werk op de arbeidsmarkt. Van deze mensen verwachten we dat ze direct kunnen uitstromen naar regulier werk.
Arrangement 2:
De focus in dienstverlening in dit arrangement ligt op uitstroom naar regulier werk met inzet van loonkostensubsidie. In dit arrangement zijn uitsluitend mensen ingedeeld die volgens de criteria van het UWV in aanmerking komen voor de banenafspraak. Een belangrijk criterium is dat deze mensen door een beperking niet in staat zijn zelfstandig het minimum loon te verdienen.
Arrangement 3:
De focus in dienstverlening in dit arrangement ligt bij het arbeidsfit maken van mensen.
Werkzoekenden in arrangement 3 kunnen nog niet direct aan het werk door gebrek aan werkervaring, motivatie, psychische of persoonlijke problematiek. Het aanbod voor deze groep is divers en kenmerkt zich door het versterken van werknemersvaardigheden.
Arrangement 4:
De problematiek van werkzoekenden in arrangement 4 is vaak divers van aard. De afstand tot de arbeidsmarkt voor deze groep is zo groot dat regulier werk niet aan de orde is.
We stimuleren deze mensen te participeren en gebruik te maken van het aanbod binnen de Wmo: sociale prestatie en arbeidsmatige activering. Hierin werken de diverse gemeentelijke onderdelen nauw samen met de buurtteams.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 179

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Werk en inkomen
Verbijzondering: , E2.1.1.en2.1.2
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom hier geen indicatoren?

Antwoord:

E.2.1.1
Deze effectindicator is nieuw. De invulling van de streefwaarden moet nog plaatsvinden. Dit hangt samen met implementatie van de indicatoren in het registratiesysteem (RMW) en het uitvoeren van 0-metingen. In de Programmabegroting 2020 zullen wij de streefwaarden opnemen. Waar mogelijk presenteren wij de resultaten van afgelopen jaar. Niet voor alle indicatoren zal een terugblik mogelijk zijn.
2.1.2
Voor de banenafspraak is geen indicator opgenomen. De banenafspraak is een landelijke macro-afspraak waarbij streefcijfers zijn vastgesteld voor de gehele arbeidsmarktregio. Invulling en uitwerking van de banenafspraak is een gemeentegrens overstijgende opdracht en pakken we ook intensief met de arbeidsmarktregio op. Streefcijfers worden dan ook niet per gemeente geformuleerd, maar alleen op regionaal niveau.
We informeren u via de Dashboard over het aantal gerealiseerde banen in de arbeidsmarktregio.
De prestatie-indicator Wsw kan eveneens worden beschouwd als effectindicator. Het laat zien hoeveel mensen daadwerkelijk via de Wsw aan het werk zijn.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 180

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Werk en inkomen
Verbijzondering: , Na subdoel2.1.
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom zo weinig indicatoren?

Antwoord:

Bij deze subdoelstelling zijn veel nieuwe indicatoren opgenomen. De invulling van de streefwaarden moet nog plaatsvinden. Dit hangt samen met implementatie van de indicatoren in het registratiesysteem (RMW) en het uitvoeren van 0-metingen. In de Programmabegroting 2020 zullen wij de streefwaarden opnemen. Waar mogelijk presenteren wij de resultaten van afgelopen jaar. Niet voor alle indicatoren zal een terugblik mogelijk zijn.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 181

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Werk en inkomen
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Zijn de gemiddelde lasten te becijferen van een gere-integreerd persoon?

Antwoord:

Zie antwoord vraag nummer 96.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 182

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Werk en inkomen
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel van de gere-integreerde personen vallen weer terug?

Antwoord:

Werkzoekenden die uitstromen kunnen en mogen wij niet blijven volgen (in verband met AVG). We kunnen daarom niet laten zien of de werkzoekenden die zijn uitgestroomd nog steeds aan het werk zijn en niet ergens anders een uitkering hebben aangevraagd. Wel kunnen we laten zien bij hoeveel van de nieuwe toegekende uitkeringen (instroom) het gaat om inwoners die in de afgelopen 6 maanden zijn uitgestroomd. Hiervoor is een indicator opgenomen in Dashboard 2e kwartaal 2018. De Dashboard laat zien dat 76 personen in kwartaal twee zijn ingestroomd die 6 maanden daarvoor waren uitgestroomd (12%). Dit percentage is al een paar jaar stabiel.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 183

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Werk en inkomen
Verbijzondering: Sociale werkvoorziening,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Toelichting klopt niet; de lasten dalen dor een lagere rijksbijdrage?

Antwoord:

In de financiële tabel wordt de vraag beantwoord wat het mag kosten. De begrote lasten voor de uitvoering van de sociale werkvoorziening worden hoofdzakelijk begrensd door de rijksbijdrage die we hiervoor ontvangen. Door de uitstroom uit de Wsw neemt deze bijdrage geleidelijk af (circulaires gemeentefonds). De begrote lasten worden hiervoor 1 op 1 aangepast. Als gevolg van de verwachte uitstroom zullen de verwachte uitgaven immers ook afnemen. De toelichting klopt aldus.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 184

Fractie: SBU
Document naam: PGB
Hoofdstuk: Werk en Inkomen
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is Wigo4it?

Antwoord:

Wigo4it is een overheidscoöperatie met de gemeenten Utrecht, Amsterdam, Rotterdam en Utrecht als deelnemers.
Het doel van Wigo4it is het ontwikkelen en verrichten van administratieve en informatietechnologische ondersteuning aan de deelnemende gemeenten op het terrein van werk, inkomen en zorg. Daardoor verbetert de dienstverlening aan de inwoners en wordt de effectiviteit en doelmatigheid van de uitvoerende organisaties van de deelnemende gemeenten vergroot.
Nadere informatie is opgenomen op de pagina's 291 en 292 als onderdeel van de paragraaf Verbonden partijen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 185

Fractie: SBU
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Cultuur
Verbijzondering: Prestaties, cultuur voor iedereen,
Bladzijde (in pdf): 247
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat doet PACT aan de participatie van kunst en cultuur op wijk en buurtniveau te stimuleren afzonderlijk van de aangewezen gebieden zoals vermeld in de prestaties "cultuur voor iedereen".

Antwoord:

PACT Utrecht is een informeel netwerk dat bestaat uit vertegenwoordigers van culturele instellingen (o.a. Tivoli Vredenburg, Theater Utrecht, Museum Catharijne Convent, Het Huis Utrecht en de Cooperatie) waaronder wijkcultuurhuizen (o.a. ZIMIHC, Jongeren Cultuurhuis Kanaleneiland), de Methaalkathedraal in de Meern, opleidingen (ROC en HKU) en de gemeente. Het doel van PACT is dat instellingen vanuit samenwerking komen tot een meer inclusieve culturele sector zowel als het gaat om publiek, als om partners, personeel en programma. Het feit dat de hele breedte van de sector vertegenwoordigd is binnen PACT zorgt ervoor dat er allianties ontstaan tussen wijkcultuurhuizen en instellingen die meer vanuit het centrum opereren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 186

Fractie: SBU
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Cultuur
Verbijzondering: Prestaties, cultuur voor iedereen,
Bladzijde (in pdf): 247
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe zorg je ervoor zorgen dat meer Utrechters worden bereikt zodat de participatie op buurt en wijk niveau wordt bevorderd.

Antwoord:

We zetten een breed scala aan maatregelen in:
1. We investeren in cultuureducatie o.a. partnerships met scholen; Een voorbeeld is de Muziekroute. Dit is een samenwerkingsverband met brede scholen in Overvecht, waarin zowel binnenschools als buitenschools wordt ingezet op muziekeducatie, voor kinderen vanaf 6 -12 jaar. In dit partnerschap wordt ook samengewerkt met het in Overvecht gevestigde muziekensemble Rosa en TivoliVredenburg.
2. We investeren in actieve cultuurparticipatie door amateurkunstinstellingen en amateurkunsteducatie te ondersteunen; Een voorbeeld is het in Vleuten-De Meern gevestigde Harmonie Orkest Vleuten, dat op projectbasis samenwerkt met o.a. in deze wijk woonachtige volwassenen en jongeren. Zij bieden tevens een muziekopleiding aan.
3. We zorgen voor bekendheid bij mensen door ondersteuning van Utrecht Marketing; een voorbeeld is de invulling van de Culturele Zondagen, waarin de in Utrecht aanwezige diversiteit aan culturen aandacht krijgt en de wijk bij de uitvoering wordt betrokken.
4. We hebben een infrastructuur met culturele voorzieningen in de wijken; de wijkcultuurhuizen zijn ontstaan vanuit de behoefte van de inwoners van desbetreffende wijk. Daarom is het profiel van elk wijkcultuurhuis ten opzichte van elkaar verschillend. Meer en meer maken deze huizen op activiteitenniveau de verbinding met de stedelijke culturele instellingen. Andersom werken genoemde culturele instellingen meer en meer samen met de wijkcultuurhuizen. Op deze manier komt een dynamiek op gang dat effect heeft op o.a. het aanbod en de samenstelling van het publiek
5. We stimuleren instellingen om ook aanbod op wijkniveau te brengen. Een voorbeeld is het Springfestival, dat op basis van haar ambitie ‘het presenteren van innovatief en experimenteel aanbod in de context van grootstedelijkheid, ook de wijk opzoekt en daar programmeert.
Een ander voorbeeld is het Nederlands Film Festival, waar nu een film wordt vertoond die is geproduceerd door de artistiek leider van Jongerencultuurhuis Kanaleneiland en waar ook uit deze wijk afkomstige jongeren in acteren. Het is de bedoeling dat deze acteurs weer nieuwe jongeren gaan begeleiden die graag willen acteren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 187

Fractie: SBU
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Cultuur
Verbijzondering: Prestaties, cultuur voor iedereen,
Bladzijde (in pdf): 247
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe zorg je ervoor dat de kleine instellingen een grotere rol gaan spelen bij de uitvoering van het cultuurplan?

Antwoord:

Door uitvoering te geven aan motie 142 geven we nieuwe instellingen de kans om zich goed voor te bereiden op de cultuurnota. In de periode 2021 - 2024 willen we de kloof tussen projectsubsidies en meerjarige subsidies verkleinen. Over de uitvoering van motie 142 wordt u binnenkort geïnformeerd door middel van een raadsbrief.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 188

Fractie: SBU
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Cultuur
Verbijzondering: Prestaties, cultuur voor iedereen,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Bent u bekend met het RKKC advies? En het voornemen van het Rotterdamse College over te nemen? Hierin wordt vermeld dat wanneer een aanvraag minder dan 600.000 euro is en 85% van het RRKC-advies toebedeelt heeft gekregen, deze 85% van het RRKC-advies toe te kennen, behalve voor instellingen waarbij het College expliciet heeft aangegeven dat er onvoldoende binding met Rotterdam is. Zou Utrecht qua financiering hier voorbeeld van kunnen nemen?

Antwoord:

Wij zijn nog niet bekend met het advies van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur, maar zullen hier naar kijken. Bij het opstellen van de uitgangspuntennotie – in het kader van de cultuurnota – nemen wij altijd voorbeelden en werkwijzen uit andere steden in ogenschouw.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 189

Fractie: SBU
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Economie
Verbijzondering: , Bevorderen van de economische vestiging
Bladzijde (in pdf): 132
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In het coalitieplan wordt er gesteld dat er een groep kwetsbare inwoners zijn met een afstand tot de arbeidsmarkt. Bent u bekend met het nieuwsbericht van het AD over de gemeente Amersfoort over verborgen armoede? Is er volgens de coalitie sprake van verborgen armoede in Utrecht? Zo ja, graag een reflectie over de omvang van het probleem, de grootte van de groep mensen die te maken heeft met verborgen armoede, de verdeling over Utrechtse wijken. Zo nee, hoe kan dit? Zie https://www.ad.nl/amersfoort/verborgen-armoede-in-amersfoort-groeit-sterk~a79a221c/

Antwoord:

Ja, wij zijn bekend met het nieuwsbericht in het AD over verborgen armoede in de gemeente Amersfoort. Verborgen armoede wordt in het artikel beschreven als huishoudens met werk boven het minimumloon die toch niet voldoende besteedbaar inkomen hebben om rond te komen. Dit komt ook in Utrecht voor.
Eind 2017 hebben wij de Armoedemonitor 2017 naar uw raad gestuurd. De Armoedemonitor geeft inzicht in armoede in Utrecht. Hiervoor worden de inkomensgegevens van het CBS gebruikt. Het is niet bekend hoeveel huishoudens in totaal een hoger bruto inkomen en een laag besteedbaar inkomen hebben.
Uit de Minima Effectrapportage 2018 blijkt dat bij sommige huishoudtypen een armoedeval plaats vindt wanneer zij meer gaan verdienen. Recent hebben wij voorstellen gedaan en maatregelen genomen om dit effect te dempen, zie hiervoor raadsbrief Minima Effectrapportage en Inzet Extra Gelden Armoede- Aanpak (kenmerk 5545854). Een concrete maatregel is bijvoorbeeld verbreding van de doelgroep die in aanmerking komt voor de individuele inkomenstoeslag. Daarnaast is in de uitwerking van de motie 'Maak werk van voorlichting werk en inkomen' (M2016/240) aandacht voor het niet-gebruik van armoederegelingen. Ook specifiek onder deze doelgroep is er sprake van niet-gebruik. Door middel van diverse communicatie- en voorlichtingsactiviteiten wordt hier extra op ingezet de komende periode.
Tot slot hebben we ook in de aangekondigde nota Armoede en Schulden extra aandacht voor werkende armen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 190

Fractie: SBU
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Economie
Verbijzondering: Bevorderen van de economische vestiging,
Bladzijde (in pdf): 132
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Kent Utrecht 'werkende armen' ? Volgens een artikel van de TROUW valt 2 procent van de Nederlandse huishoudens onder werkende armen. Wat doet de coalitie om het probleem van 'werkende armen' aan te pakken? Dit zijn mensen met een betaalde baan, maar toch in armoede verkeren. Zie https://www.trouw.nl/samenleving/twee-procent-van-de-huishoudens-behoort-tot-werkende-armen~a024cf2f/

Antwoord:

Ja, in Utrecht zijn werkende armen. Dit blijkt onder meer uit de Armoedemonitor 2017, die op 15 december 2017 naar uw raad is gestuurd als bijlage bij brief 4993645.
In de beantwoording van vraag 189 gaan wij in op de acties die we ondernemen om deze groep te helpen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 191

Fractie: SBU
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Economie
Verbijzondering: , Algemene programmadoelstelling 'fonds mismatch'
Bladzijde (in pdf): 120
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder: Linda Voortman)

Vraag:
In de algemene programmadoelstelling wordt aangegeven dat er een fonds mismatch komt met een budget van 2.5 miljoen. Deze 2.5 miljoen euro wordt in de zogeheten 'Mismatch Arbeidsmarkt' gestopt dat vooral kansen moet bieden voor werknemers die om- en bijscholing nodig hebben om in de nieuwe technologie mee te kunnen. Hoe wordt de effectiviteit van de besteding van deze financiële middelen gemeten?

Antwoord:

Met het Fonds Mismatch Arbeidsmarkt zetten we in op banengroei in duurzame, lokale en kansrijke sectoren. Het fonds is niet exclusief bedoeld voor ‘werknemers die om- en bijscholing nodig hebben’, zoals u in uw vraag formuleert. Het fonds moet ervoor zorgen dat een steeds grotere groep mensen opgeleid wordt voor het werk van de toekomst en richt zich op die sectoren waar de mismatch tussen onderwijs en arbeidsmarkt in Utrecht op middel- en lange termijn het grootst is Onze prioriteiten liggen daar waar de urgentie het grootst is. Op dit moment:
- bouw, installatie en techniek, en opleiden voor energietransitie
- ICT, digitale diensten en infrastructuur, waarbij brede digitale vaardigheden voor de gehele beroepsbevolking aandacht vraagt;
- gezondheidssector (van wijkgerichte zorg, welzijn en verpleging tot e-health).
- onderwijs, lerarentekorten in primair en voortgezet onderwijs als ook voor het opleiden voor sectoren waar vraag naar is en leven lang ontwikkelen;

Op dit moment werken wij aan de uitwerking van het Fonds. Hierbij hebben wij ook aandacht voor de monitoring en evaluatie van onze inzet. Wij streven ernaar uw raad begin 2019 nader over de opzet van het Fonds Mismatch Arbeidsmarkt te informeren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 192

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Maatschappelijke ondersteuning
Verbijzondering: Buurtpact, Inleiding
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er staat genoemd: 'Wij maken hiervoor afspraken in 'buurtpacten'. Kan de gemeente overzicht bieden over het te lopen proces om te komen tot buurtpacten? En daarbij aangeven wanneer deze buurtpacten opgesteld zullen zijn?

Antwoord:

Het buurtpact werd geïntroduceerd in het collegeprogramma ‘Ruimte voor Iedereen’. Een plan van aanpak voor de invoering van buurtpacten in Utrechtse buurten is in voorbereiding. We zetten hierin een aantal acties op een rijtje die we najaar 2018 en begin 2019 gaan uitvoeren om het buurtpact handen en voeten te geven. Eén van de acties is het organiseren van gesprekken in een aantal buurten over een thema of probleem om gezamenlijk met bewoners en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties tot een buurtpact te komen. In de daarop volgende fase vindt uitvoering van de buurtpacten plaats.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 193

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Maatschappelijke ondersteuning
Verbijzondering: Dakloosheid, Inleiding
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
'Als iemand toch dakloos raakt, bieden we snel tijdelijke opvang met hulpverlening, met als inzet dat hij of zij weer zo snel mogelijk een 'gewoon' dak boven het hoofd heeft.' Mooie zin. Gezien recente rekenkamerrapport van voorjaar 2018 ben ik benieuwd naar een statusupdate. Kan dat gegeven worden?

Antwoord:

Op 22 juni heeft de raad een stand van zaken notitie ontvangen over de Toekomst van de daklozenopvang.
In het najaar wordt de raad geïnformeerd met het aan de raad toegezegde plan van aanpak naar aanleiding van het Rekenkamerrapport ‘Knel in de Keten’. Hierin wordt tevens een update gegeven van de huidige stand van zaken.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 194

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Maatschappelijke ondersteuning
Verbijzondering: Clientondersteuning,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel FTE wordt besteed aan clientondersteuning? Hoeveel kost dat? Wat zijn de prognoses van clientondersteuning? Hoeveel mensen worden hierdoor geholpen?

Antwoord:

Er is in 2018 1,27 fte beschikbaar voor onafhankelijke cliëntondersteuning en hier wordt 133.900 euro aan besteed. Daarnaast bieden de buurtteams cliëntondersteuning. Buurtteams hebben de opdracht naast de klant te staan.
De bekendheid van onafhankelijke cliëntondersteuning wordt vergroot. We verwachten enige stijging in het aantal klanten dat gebruik maakt van onafhankelijke cliëntondersteuning. Dat sluit aan bij de ontwikkeling door de jaren heen.
In het eerste half jaar van 2018 hebben in totaal 43 inwoners gebruik gemaakt van de onafhankelijke cliëntondersteuning. De voorgaande jaren waren de cijfers als volgt:
2017: 86 klanten
2016: 61 klanten
2015: 24 klanten
Wij hebben ons aangemeld voor het zogeheten Koploperproject. Met dit project beogen VNG, Ieder(in) en de Koepel Adviesraden Sociaal Domein, met ondersteuning van kennisinstituut Movisie, cliëntondersteuning voor burgers en beleidsmakers beter vindbaar en beschikbaar te maken, alle partijen van elkaars ervaringen laten leren, en het gebruik van cliëntondersteuning bevorderen. Een aanvullend doel is om in de periode 2018-2021 verbetertrajecten te starten om de ambities die er bij koplopers zijn rond cliëntondersteuning te helpen realiseren. Het besluit of wij ook kunnen deelnemen aan dat project wordt dit najaar verwacht.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 195

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Maatschappelijke ondersteuning
Verbijzondering: Centrum gemeente teaken,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat valt er onder de post centrum gemeentetaken?

Antwoord:

Onder de post Centrum gemeentetaken vallen de middelen voor beschermd wonen, maatschappelijke en daklozenopvang, opvang na geweld in afhankelijkheidsrelaties (GIA) en vreemdelingen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 196

Fractie: Groenlinks
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Maatschappelijke ondersteuning
Verbijzondering: Doelstelling: Utrechters hebben competenties ontwikkeld om civil society te ondersteunen,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Op welke competenties wordt hier gedoeld?

Antwoord:

We bedoelen competenties als organisatievermogen, samenwerkend vermogen, ondernemerschap, netwerken, en communicatie vaardigheden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 197

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Alle subsidie overzichten
Verbijzondering: Subsidietabel,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de subsidieoverzichten is alleen 2019 aangegeven. Hieruit is niet af te leiden of de subsidie meerjarig en/of doorlopend is gegeven. Daarom het verzoek om een subsidieoverzicht van de reeds meerjarig verplichte subsidies voor in ieder geval 2020,2021,2022 en 2023

Antwoord:

Bijgaand sturen wij u het gevraagde overzicht toe voor de jaren 2019 t/m 2024

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 198

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: Het Utechts belang, E2.1.1
Bladzijde (in pdf): 16
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er wordt verwezen naar een ten onrechte opgenomen stijging van de VNG contributie vanaf 2020, welke in de 2E technische wijziging gecorrigeerd gaat worden. Is het bedrag van 400K per jaar nu nog vrij besteedbaar binnen de begroting?

Antwoord:

Nee, dit bedrag is niet vrij besteedbaar binnen de begroting. Het is bestemd voor frictiefonds Leidsche Rijn, dat voortvloeit uit het oude referentiekader Leidsche Rijn. Subdoelstelling 2.1 “Utrecht is een invloedrijke partner, lokaal en landelijk” maakt daar deel van uit. Zie voor de techniek van Frictie Leidsche Rijn de Voorjaarsnota 2018, pagina 30.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 199

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: Utrecht is een internationale stad?, Prestatiedoelstelling P.2.1.1
Bladzijde (in pdf): 17
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Kunt u aangeven wat meetbare resultaten van het programma HeelUtrechtU zijn?
Kunt u bijvoorbeeld aangeven hoeveel site-visits er zijn geweest van de website sinds deze live is?

Antwoord:

De site www.heelutrechtu.nl wordt beheerd door de stichting Utrecht4GlobalGoals.
Initiatieven in de stad kunnen zich aanmelden of andere initiatieven nomineren.
Sinds oktober 2017 heeft de site ruim 7.500 pageviews gehad, waarvan 4.700 unieke pageviews. Het aantal bezoekers fluctueert en neemt toe naarmate er meer nieuwe initiatieven worden toegevoegd of wanneer er bv een U-Award wordt uitgereikt. Er staan op dit moment 55 initiatieven op de site. Bij de uitreiking van de U-Award op 7 okt in de Climate Planet worden nieuwe initiatieven toegevoegd. De maand september 2018 heeft de site 720 pageviews gehad, waarvan zo'n 500 unieke views.
Deze U-Awards leveren elk nieuwe Ambassadeurs op voor de SDG.
Daarnaast beheert de stichting ook de pagina www.utrecht4globalgoals.nl waar een overzicht staat van alle betrokken organisaties in de stad en de activiteitenagenda.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 200

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: Utrecht heeft een morderne en toegankelijk overheid met betrokken bewoners, 3.1.1
Bladzijde (in pdf): 19
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De prestatiedoelstelling P3.1.1 geeft het aantal raadsinformatiebijeenkomsten. De tekst maakt helder dat het gaat om 25 dagen waarop 100 raadsinformatiebijeenkomsten worden georganiseerd en niet om 25 raadsinformatiebijeenkomsten. Kunt u de tekst danwel de prestatie indicator te corrigeren? Het referentiegetal verwijst naar "23" in 2009 gaat dit eveneeens over het aantal dagen of gaat deze wel over het aantal bijeenkomsten?

Antwoord:

De genoemde prestatieindicator P 3.1.1. dateert nog uit de tijd van de raadsinformatieavonden. Daarmee past die niet goed meer bij de huidige situatie met de raadsinformatiebijeenkomsten. Als de gemeenteraad de indicator wil aanpassen kan dat. Het college kan hiervoor een voorstel indienen bij de voorjaarsnota. De beschrijving in de tekst geeft een beter beeld van het aantal mogelijke raadsinformatiebijeenkomsten dat georganiseerd zal worden.
Het genoemde getal voor de nulmeting (23, 2009) verwijst naar het aantal raadsinformatieavonden dat in dat jaar gehouden is en niet naar het aantal specifieke bijeenkomsten.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 201

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: Utrecht heeft een morderne en ..., Subdoelstelling 3.2 De kwaliteit van de dienstverlening aan bewoners is adequaat
Bladzijde (in pdf): 21
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De realisatie bij E3.2.2 Is in 2017 "8,0". De doelstelling is "7,6" voor 2018 e.v. Ziet u redenen om te verwachten dat de dienstverlening van het KCC in 2018 e.v. terugvalt? Zo ja, welke. Zo nee, is het wenselijk om de doelstelling minimaal op het niveau van de realisatie te houden, zo nee waarom niet?

Antwoord:

In de afgelopen vier jaar is er met behulp van de incidentele middelen die beschikbaar waren gesteld door de vorige Raad sterk ingezet op de modernisering en vernieuwing van de publieksdienstverlening. Onderdeel van deze vernieuwing was het volledig vernieuwen, vereenvoudigen en mobiel schaalbaar maken van de website, het toevoegen van verschillende digitale dienstverleningskanalen en het vereenvoudigen van verschillende digitale producten en diensten. Deze grote vernieuwingen waren ook direct zichtbaar voor inwoners en heeft ertoe geleidt dat wij tijdelijk hoger dan gemiddeld scoorden in onze klanttevredenheid.
Nu gaan de ontwikkeling van de digitale dienstverlening snel en dat wat onze inwoners twee jaar geleden als ‘vernieuwend’ ervaarden wordt nu al weer gezien als ‘gewoon./normaal’.
Op dit moment streven wij ernaar om de dienstverlening op peil te houden en zo veel mogelijk aansluiting te blijven houden bij de verwachtingen van onze inwoners. Daarmee kiezen we er bewust voor om niet continu groots te investeren in vernieuwingen op de website maar zullen we in kleine stappen doorontwikkelen. Hierdoor zal de tevredenheid iets teruglopen maar nog steeds meer dan voldoende zijn

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 202

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: Utrecht heeft een morderne en toegankelijk.., Leveren van een betrouwbar, actueel en juist bestand van persoonsgegevens
Bladzijde (in pdf): 23
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Naast juiste persoonsgegevens is het in een goede stad ook van belang dat de cartografische gegevens up-to-date. Kunt u aangeven en toelichten hoe dit binnen de gemeente Utrecht is geregeld, binnen welk programma of afdeling dit is ondergebracht en welke middelen daarvoor beschikbaar zijn?
Zijn alle cartografische gegevens waar de gemeente zorg voor draagt / dient te dragen op orde? Zo nee, waarom niet en wanneer is dit dan wel het geval?

Antwoord:

De afdeling Kernvoorzieningen (Interne bedrijf Informatievoorziening – programma Overhead) is onder andere verantwoordelijk voor de actualiteit van verschillende Basisregistraties / kernregistraties zoals:

- BGT (grootschalige topografie),
- BRT (Kleinschalige topografie (wandkaarten)
- WKPB (Wet kenbaar Publiekrechtelijke beperkingen).
- BAG (Basisregistratie Gebouwen en Adressen)
- Gemeentelijke eigendommenbestand
- Wijk buurt subbuurt indeling (gezamenlijk met Onderzoek en Kernvoorzieningen)

Voor de actualiteit zijn in de Wet termijnen vastgesteld en voorzieningen geregeld om de juistheid van de gegevens te borgen.

Het totale budget voor product Kern- en basisregistratie bedraagt 850.000 euro. Hierin zijn de landmeetkundige taken opgenomen een specificatie daarvan is helaas niet mogelijk

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 203

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: Utrecht heeft een morderne en toegankelijk..., Onze website is toegankelijk confrom doelstelling Agenda 22
Bladzijde (in pdf): 24
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Kunt u een overzicht verstrekken van alle websites (sub- en hoofdomein namen) van de gemeente Utrecht. Zijnde websites waar de gemeente (en of haar dochter organisaties, stichtingen, bv) eigenaar óf hoofdverantwoordelijke óf medeverantwoordelijke óf uitvoerende is?
Kunt u tevens een overzicht van domeinnamen geven waar de gemeente Utrecht eigenaar van is maar die niet actief worden gebruikt?

Antwoord:

Het is niet mogelijk een volledige lijst te maken van “alle websites (sub- en hoofdomein namen) van de gemeente Utrecht. Zijnde websites waar de gemeente (en of haar dochter organisaties, stichtingen, bv) eigenaar óf hoofdverantwoordelijke óf medeverantwoordelijke óf uitvoerende is”
Ook is het niet mogelijk u ‘een overzicht van domeinnamen (te) geven waar de gemeente Utrecht eigenaar van is maar die niet actief worden gebruikt”
Centraal zijn wij eigenaar van het domein www.utrecht.nl waaronder verschillende ‘sub en hoofddomeinen ’ zijn gekoppeld. Deze sub- en hoofddomeinen zijn eigenaar/onderdeel van de verschillende organisatieonderdelen.
Omdat er centraal geen toegevoegde waarde is zo’n lijst te beheren hebben wij geen lijst voor u ter beschikking. Ook is het technisch niet mogelijk om deze sub/hoofddomeinen te achterhalen uit ons systeem.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 204

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Algemene programmadoelstelling,
Bladzijde (in pdf): 27
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder: Klaas verschuure)
Vraag:
Kunt u voor het bespreken van de programmabegroting een tijdpad sturen voor het opstellen van de woonvisie en het stadsakkoord?
Kunt u daarin aangeven op welke moment de raad betrokken en/of geïnformeerd wordt?
Kunt u aangeven wanneer beide stukken voor besluitvorming aan de raad worden aangeboden?

Antwoord:

Ja. Wij hebben u hier inmiddels over geïnformeerd. Zie raadsbrief ‘Raadsbrief Stadsakkoord Wonen en Woonvisie’ d.d. 26 september 2018.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 205

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Algemene programmadoelstelling,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
U geeft in de tekst aan dat er 5300 nieuwbouw woningen komen. De toelichtende aantallen tellen op tot 5100 (1000+1000+1000+2100), kunt u aangeven waar de overige 200 woningen betrekking op hebben?
Kunt u tevens aangeven welk deel van de 1000 studentenwoningen binnen de huurgrenzen van "sociale huur" vallen?

Antwoord:

Het verschil van 200 woningen wordt veroorzaakt door afrondingen. De exacte aantallen zijn als volgt: 1.000 studentenwoningen, 1.066 sociale huur (exclusief zelfstandige studenteneenheden), 1.064 middenhuur en 2.177 dure huur- en koopwoningen met een totaal van 5.307 woningen.
Alle 1000 studentenwoningen vallen binnen de huurgrenzen van ‘sociale huur’. Deze studenteneenheden worden onder de liberalisatiegrens van 710,68 euro aan studenten aangeboden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 206

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Een optimale verdeling van het ruimtelijk programma..., Wat mag dat kosten
Bladzijde (in pdf): 31
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de tabel op pagina 31 zijn 'negatieve' lasten opgenomen. Uit de detail informatie op de website blijkt dat dit komt doordat financiële regel 6380 (bedrijfsmiddelen SO) negatief geboekt is. Kunt u toelichten waarom dit zo geboekt/waarom dit bedrag negatief is? En waarom wordt dit dan niet aan de baten kant geboekt?

Antwoord:

De negatieve lasten bestaan uit de afdelings- en concernoverhead, die worden doorbelast aan programma's en projecten.
Op begrotingsbasis kunnen deze overheadkosten niet rechtstreeks aan de betreffende programma's en projecten worden toegerekend. Dat komt omdat Het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) voorschrijft dat alle overheadkosten op het programma Overhead moeten worden begroot.
Op de doelstelling 'een optimale verdeling van het ruimtelijk programma' is daarom de dekking van deze overheadkosten vanuit de programma's en projecten als negatieve last begroot. Deze dekking wordt niet aan de batenkant begroot, omdat het een interne doorbelasting betreft en in de regelgeving van het BBV is opgenomen is dat dit als negatieve last moet worden begroot.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 207

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Een optimale verdeling van ruimtelijk programma..., 1.2 Beheer van erfpachtcontracten...
Bladzijde (in pdf): 32
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Dit betreft de inkomsten als gevolg van wijzigingen binnen erfpachtcontracten. Kunt u aangeven waar de baten en lasten als gevolg van de omzetting van erfpacht naar volledig eigendom en van jaarlijks naar eeuwigdurend afgekocht zijn geboekt?

Antwoord:

Onder prestatiedoelstelling P1.2.1 - Op verzoek en indien passend in ruimtelijke doelstellingen toepassen van conversies en bestemmingswijzingen worden de erfpachtconversies, waaronder het eeuwigdurend afkopen van de canon, verantwoord.
Onder prestatiedoelstelling P1.2.3. - Ontvangen van de erfpachtcanons, administratieve behandelingen en handhaven van bepalingen van erfpachtcontracten worden de baten en lasten als gevolg van de omzetting van erfpacht naar volledig eigendom verantwoord.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 208

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Een optimale verdeling van het ruimtelijk programma....., 1.2 Beheer van erfpachtcontracten en afstoten van gemeentelijk bezit
Bladzijde (in pdf): 32
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder: Kees diepeveen)
Vraag:
De tabel geeft op p.1.2.2 Netto jaarlijks resultaat voor 2017 en 2018 1,1 en 4,3 samen 5,4. De tekst op pag 32 geeft aan 'een netto resultaat van 2,7 mln'. Kunt u toelichten hoe de getallen in de tabel en in de tekst zich tot elkaar verhouden?

Antwoord:

De toelichting op pagina 33 spreekt over een doelstelling van een netto resultaat 2,7 miljoen euro per jaar. Dit geldt voor de jaren 2016, 2017 en 2018. Voor 2017 en 2018 tezamen is de taakstelling 5,4 miljoen euro.
De gerealiseerde opbrengst in 2017 was 1,1 miljoen euro. Het tekort ten opzichte van de taakstelling 2017 bedroeg 1,6 miljoen euro.
Bij de Voorjaarsnota 2018 heeft de raad besloten om het tekort over 2017 toe te voegen aan de taakstelling 2018. Deze taakstelling werd hierdoor 4,3 miljoen euro (2,7 + 1,6).
Hiermee blijft de totale taakstelling over 2017 en 2018 gehandhaafd op 5,4 miljoen euro.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 209

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Erfpacht, 1.2 Beheer van erfpachtcontracten en afstoten van gemeentelijk vastgoed
Bladzijde (in pdf): 33
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Is het correct dat het verschil tussen de Effectindicator E1.2.1 (Ontvangen meerwaardeafdracht) en de Baten 02-12-1 (conversies en bestemmingswijzigingen) gelijk is aan de geraamde inkomsten uit de omzettingen van Erfpacht naar eeuwigdurend en/of vol eigendom? Zo nee, hoe stellen we dit bedrag dan uit de begroting op? Zo ja en zo nee, kunt u 02-1-2-1 splitsen in een regel "Ontvangen Meerwaarde afdracht" en een regel "Uit conversies ontvangen inkomsten"?

Antwoord:

Onder prestatiedoelstelling P1.2.1 - Op verzoek en indien passend in ruimtelijke doelstellingen toepassen van conversies en bestemmingswijzingen worden de erfpachtconversies, waaronder het eeuwigdurend afkopen van de canon, verantwoord.
Onder prestatiedoelstelling P1.2.2 – Uitgeven van gemeentelijk bezit wordt het resultaat van de verkoop van gemeentelijk bezit verantwoord.
Onder prestatiedoelstelling P1.2.3. - Ontvangen van de erfpachtcanons, administratieve behandelingen en handhaven van bepalingen van erfpachtcontracten worden de baten en lasten als gevolg van de omzetting van erfpacht naar volledig eigendom verantwoord.
Effectindicator E1.2.1 – Ontvangen meerwaardeafdracht, is onderdeel van prestatiedoestelling P1.2.1. en maakt daarmee integraal onderdeel uit van de financiële cijfers. Het saldo van 3,383 miljoen euro baten en 0,706 miljoen euro lasten is (afgerond) het bedrag uit de effectindicator. De kosten en opbrengsten als gevolg van de levering bloot eigendom maken onderdeel uit van P1.2.3. De bedragen mogen dus niet bij elkaar opgeteld worden.
In de toelichting op effectdoelstelling E1.2.1 is opgenomen dat als gevolg van wijzigen van bestemming een waardestijging van de grond kan ontstaan, welke als meerwaarde aan de gemeente afgedragen dient te worden. Doordat het initiatief hiervoor bij de markt ligt, zijn de opbrengsten incidenteel van aard en worden daarom niet geraamd. Om dezelfde reden kunnen deze bedragen niet in de begroting zichtbaar gemaakt worden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 210

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkleing
Verbijzondering: Een optimale verdeling van ruimtelijk..., 1.2. Beheer van erfpachtcontracten en afstoten van gemeentelijk vastgoed
Bladzijde (in pdf): 33
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Aanvullend op de vraag over de opbouw van regel 02-1-2-1. INdien in deze regel opbrengsten zijn opgenomen voor de conversie van erfpacht naar eeuwigdurend afgekocht of vol eigendom, kunt u aangeven hoe dit effect verwerkt is in regel 02-1-2-3 Erfpachtbeheer. Ter toelichting: indien er opbrengsten uit conversie zijn zal dit leiden tot een daling aan inkomsten onder Erfpachtbeheer?

Antwoord:

Indien een erfpachter gebruik maakt van de mogelijkheid tot conversie van het bestaande erfpachtrecht, heeft de gemeente na betaling van de afkoopsom geen recht meer op de canon. Tegenover het structureel nadeel van het verlies van canoninkomsten staat de incidentele opbrengst in de vorm van de afkoopsom. Voor erfpachtpercelen waarbij de canon in het verleden niet voor 50 jaar is afgekocht, is op de balans een boekwaarde opgenomen. Deze boekwaarde is gelijk aan het bedrag waarvoor de gemeente het erfpachtperceel destijds heeft ingebracht. Bij conversie wordt deze boekwaarde afgeboekt en komt daarmee in mindering op de conversieopbrengst.
In het geval dat de erfpachter opteert voor de mogelijkheid van een vastgeklikte afkoopsom zoals opgenomen in de Conversieregeling Erfpachten 2017 en een gelijkblijvende jaarlijkse canonbetaling op basis van de afkoopsom met de regelingsrente als canonpercentage, ontvangt de gemeente in het jaar van conversie geen afkoopsom. Wel nemen de jaarlijkse canonopbrengsten toe. Wanneer de erfpachter in de toekomst alsnog besluit tot het voldoen van de afkoopsom, vervalt voor de gemeente alsnog het recht op canon en dient een eventuele boekwaarde te worden afgeboekt.
Wanneer een erfpachter kiest voor een gedeeltelijke betaling van de afkoopsom een alternatieve gelijkblijvende canonregeling over de resterende afkoopsom, zoals opgenomen in de Conversieregeling Erfpachten 2017, dan verloopt de administratieve verwerking op de hierboven gestelde wijzen voor de relevante delen.
De opbrengst welke de gemeente ontvangt bij een levering bloot eigendom betreft een vergoeding voor de ambtelijke kosten. Per saldo is dit budgettair neutraal.
Het is dus correct dat er een relatie is tussen de conversie van bestaande erfpachtrechten enerzijds en de canoninkomsten en kapitaallasten over de erfpachtgronden anderzijds. Ten aanzien van de Conversieregeling Erfpachten 2017 zullen de resultaten (zowel incidenteel als structureel) voor het eerst in de Jaarverantwoording 2018 zichtbaar zijn.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 211

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Versterken van de vitaliteit en de leefbaarheid van de stad, Subdoelstelling 2.1 Ruimtelijke kwaliteit van de bestaande stad versterken
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder: Klaas verschuure)
Vraag:
"Waar we nu in 2019 minder toegevoegde woningen zien dan in 2018, verwachten we dat onze inspanningen daarvoor vanaf 2020 in de cijfers zichtbaar worden."
Kunt u aangeven hoeveel extra woningen als gevolge van het nog te sluiten stadsakkoord zijn opgenomen in deze prognose van Effectindicator 2.1.1? En welke projecten dit dan specifiek betreft? Hoe wijkt dit dan af van de plannen voor de projecten opgenomen originele bouwprognoses van die projecten, zoals opgenomen in SPvE's, Stedenbouwkundige plannen en bestemmingsplannen?

Antwoord:

Samen met onder meer ontwikkelaars, beleggers en corporaties sluiten we begin 2019 een Stadsakkoord Wonen gericht op het verhogen van het tempo en het vergroten van het aanbod in met name de sociale huur en het middensegment. Over het proces van de totstandkoming van het Stadsakkoord en de daaraan verbonden Woonvisie bent u recentelijk separaat geïnformeerd. Aangezien de voorbereidingen om te komen tot dit stadsakkoord op dit moment lopen is het nog niet mogelijk om aan te geven tot hoeveel extra woningen dit zal leiden vanaf 2020. De prognose van de woningbouwproductie bij de effectindicator 2.1.1. is gebaseerd op de actuele woningbouwprogramma's in de SPvE's, SP's en bestemmingsplannen.
De monitoring van de woningbouwproductie vindt opnieuw plaats in het Meerjaren Perspectief Stedelijke Ontwikkeling.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 212

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Versterken van de vitaliteit en de leefbaarheid van de stad?,
Bladzijde (in pdf): 35
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
"De definitie van sociale huur wordt daarbij onder de loep genomen." Kunt u aangeven welke definitie nu wordt gebruikt binnen het kader van de programmabegroting? Tegen welke barrières loopt u aan bij het gebruiken van deze definitie? Leidt het al dan niet aanpassen van de definitie tot andere percentages dan door het college genoemd in het coalitieakkoord?

Antwoord:

In de huidige woonvisie is de sociale huur gedefinieerd als zijnde de huur van zelfstandige huurwoningen onder de dan geldende huurliberalisatiegrens (op dit moment ligt deze op 710,68 euro). Dat is ook het uitgangspunt bij het streefpercentage in het coalitieakkoord.
In de huidige markt is een trend zichtbaar dat steeds meer marktpartijen actief zijn op de sociale huurwoningmarkt. Hoewel de inzet van marktpartijen ook bijdraagt aan het terugdringen van het tekort aan sociale huurwoningen, gelden voor hen niet dezelfde voorwaarden als voor woningcorporaties. Zo hebben marktpartijen geen verplichting tot het huisvesten van bijzondere doelgroepen, en hoeven ze niet passend toe te wijzen. In het traject van de woonvisie willen dan ook met alle betrokken partijen het begrip sociale huurwoning nader gaan invullen. Relevante aspecten zijn daarbij onder meer de exploitatieduur, toegankelijkheid voor de primaire doelgroep en bijzondere doelgroepen, toewijzing via WoningNet, de huurstijging en kwaliteit.
De verdere invulling (en daarmee definiëring) van het begrip kan dus met name gebruikt worden bij de zelfstandige sociale huurwoningen die de komende periode worden toegevoegd aan de voorraad en de afspraken die we daarover met de betrokken partijen maken.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 213

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: De bebouwde omgeving is veilig..., Prestatiedoelstelling P5.1.1
Bladzijde (in pdf): 45
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Bij het toetsen van vergunningsaanvragen wordt verwezen naar 'onze duurzaamheidsdoelstellingen (gasloos, energieneutraal, circulaire bouw, levensloopbestendig). Is dit een samenvoeging van verschillende beleidsstukken, moties, etc. of verwijst u hier naar 1 samenvattend document dat door de vergunningsaanvrager op te vragen is? Zo ja, welk document?

Antwoord:

De bouwtechnische voorschriften voor duurzaam bouwen staan in de bouwregels. Het Bouwbesluit 2012 bevat voorschriften waarin de ‘Bepalingsmethode milieuprestaties gebouwen en GWW-werken’ is aangewezen. Met deze methode kan de aanvrager van een omgevingsvergunning de milieueffecten van het bouwen van een woning of kantoor berekenen. De aanvrager moet de berekening indienen samen met de aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen.

Naast wettelijke (publiekrechtelijke) eisen voor duurzaam bouwen voeren wij ook zelf beleid voor duurzaam bouwen. Zo stimuleren wij initiatieven die een bijdrage aan de gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen te leveren door middel van korting op of vrijstelling van leges.
In de legesverordening, Paragraaf 4 en op de gemeentelijke website Duurzaambouwen is informatie te vinden voor de vergunningaanvrager.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 214

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Stedelijke Ontwikkeling
Verbijzondering: Leidsche Rijn, Kantoren
Bladzijde (in pdf): 47
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De effectdoelstelling kantoren laat een dip zien in 2018 - 2019, terwijl de indicator het percentage gereed aangeeft? Is dit een ommissie, zo nee kunt u deze dip toelichten?

Antwoord:

In de tabel zijn verkeerde indicatoren opgenomen zijn. De juiste percentages zijn:
2017 39,6 %
2018 39,6 %
2019 39,6 %
2020 41,1 %
2021 43,0 %

De doelstelling 2020 en 2021 passen wij door middel van het erratum aan.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 215

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Leidsche Rijn, Voorbereiden van depannen en opleveren van voorzieningen
Bladzijde (in pdf): 48
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
"Met ASR/Vesteda bereiden we de realisatie van fase 2 van het kernwinkelgebied voor. Dit betreft geen Retail." Kan u dit nader toelichten? In hoeverre is dit een afwijking van de eerder vastgestelde m² bvo winkels? Kunt u dat toelichten? Zo ja, is dit op verzoek van ASR/Vesteda of op verzoek van de gemeente Utrecht? Waar wordt dan wel op ingezet?

Antwoord:

Contractueel is vastgelegd dat LRC B.V. (ontwikkelcombinatie ASR / Vesteda) nog twee bouwblokken ten oosten van de Centrumboulevard moet ontwikkelen.
Met het besluit in 2015 om een Jumbo Foodmarkt toe te staan op het Brusselplein en te stoppen met de ontwikkeling van een buurtwinkelcentrum in Leidsche Rijn Centrum Zuid, is gekozen voor een compact centrum.
We vinden het belangrijk dat het (compacte) centrum zoals nu gerealiseerd goed functioneert en blijft functioneren en zowel de gemeente als de ontwikkelcombinatie vinden het dan ook niet wenselijk om in fase 2 meer winkelmeters toe te voegen. Het Bestemmingsplan Leidsche Rijn Centrum Kern en Zuid staat maximaal 38.000m2 bvo detailhandel toe. LRC B.V. heeft hiervan ruim 28.000 m2 bvo gerealiseerd en mag contractueel doorgroeien tot 32.500 m2 bvo middels “verkleuring” van de bestaande plinten van de gerealiseerde gebouwen. Een verdere doorgroei van winkelmeters tot 38.000 m2 acht de gemeente op dit moment niet verantwoord om de bestaande detailhandelstructuur van Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern niet te verstoren.
In fase 2 wordt de detailhandel in de plinten omgezet naar woningen, kantoren, horeca en commerciële voorzieningen. De bovengelegen verdiepingen van fase 2 bestaan met name uit woningbouw en voor een klein deel uit kantoren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 216

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: cultuur
Verbijzondering: p1.1.1, cultureel aanbod
Bladzijde (in pdf): 192
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In 2019 zal 't Hoogt de huidige locatie verlaten en in dat jaar zal op diverse plekken in de stad geprogrammeerd gaan worden en zullen de educatieve activiteiten op peil worden gehouden.
Echter: in de nota subsidievoorstellen staat:
't Hoogt 't Hoogt heeft een positief advies (subsidiabel met prioriteit) van de adviescommissie ontvangen. De programmering van 't Hoogt richt zich op de niche van kwetsbare films, en de adviescommissie is van mening dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit hiervan buiten kijf staat. Ondanks dit positieve advies, is de huisvestingssituatie van 't Hoogt vanaf 2018 onzeker. Dit is voor ons reden om de vierjarige subsidie onder de voorwaarde te verstrekken dat in 2017 duidelijk wordt op welke manier 't Hoogt vertoning van kwetsbare films na het vertrek uit het huidige pand kan voortzetten. De programmering staat daarbij voorop, dit hoeft dus niet een scenario te zijn waar de organisatie beschikt over een eigen pand. Ook programmering en educatieve activiteiten in andere filmtheaters kan op basis van het advies een invulling vormen. Wij vragen 't Hoogt uiterlijk in maart 2017 een nieuw inhoudelijk en financieel plan in te dienen zodat dit kan worden betrokken bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2017.
Hieruit (en uit de waardering van de commissie van Dockum) blijkt dat er ook een voorstel van 't Hoogt moet zijn voor programmering en voor bereik van de educatieve activiteiten onder mbo en studenten.
De subsidie voor 2019 is voorwaardelijk aan een goed plan
De vraag: wat behelst het plan? kunnen we het ontvangen?
Is het college bereid om zonder plan de subsidie in te trekken?

Antwoord:

't Hoogt bevindt zich in een lastige situatie, de organisatie staat voor een sprong voorwaarts naar Centrum voor Beeldcultuur, maar tot op heden is het niet gelukt om de geschikte locatie daarbij ook concreet te kunnen betrekken. De eigenaar Utrechts Monumentenfonds heeft aangegeven een andere invulling voor het pand te willen en dat is voor 't Hoogt zelf ook wenselijk. Door oorzaken die buiten de beïnvloedingsmogelijkheden van de organisatie lagen, lukte het bij Artplex, De Kade en CITY niet om de plannen te realiseren.
Het plan van maart 2017 voor een Centrum voor Beeldcultuur, gestoeld op CITY werd door de ad-hoc adviescommissie voorgezeten door Sandra den Hamer als positief beoordeeld. De ontwikkeling van de plannen gaat door en richt zich nu op het Werkspoorgebied, waar meer ruimte voor experiment en makers kan worden gerealiseerd dan in de binnenstad. Hier vinden momenteel vergaande gesprekken plaats met diverse partijen in de stad (waaronder Erfgoed Werkspoor Utrecht, EKKO, diverse festivals, de HKU, makers in de film-animatie-gamesector, cultuureducatieve partijen, MBO) waarbij ook de gemeente is betrokken. De ambities sluiten aan bij die van het college op het gebied van ruimte voor makers, creatieve rafelranden in gebiedsontwikkeling en de inzet op cultuureducatie. Dit is echter niet in 2019 gerealiseerd en 't Hoogt moet de huidige locatie wel verlaten. Naast de besluitvorming over de toekomst, zullen we de overbrugging moeten bezien, waarbij we waarde hechten aan de eerder gewaardeerde onderdelen in het meerjarenplan en de mate waarin die overeind kunnen blijven in 2019.
't Hoogt moet (net als alle cultuurnota-instellingen) op 1 oktober haar jaarplan 2019 indienen. Omdat dit een plan is waarvan we vooraf weten dat het afwijkt van het meerjarenplan, wordt dit plan wordt in de visitatieprocedure ook voor advies aan de visitatiecommissie voorgelegd (dat is bij andere cultuurnota-instellingen niet zo).
De verstrekking van subsidie blijft daarbij afhankelijk van de beoordeling van het ingediende plan. Het

college zal in januari 2019 het visitatierapport vaststellen, daarbij zal een aparte beslissing worden genomen op basis van het advies over de jaarsubsidie voor ’t Hoogt. We zullen de raad hier ook apart over informeren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 217

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: Betrokken bewoners, Bewoners zijn vroegtijdig en op maat betrokken
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is het % inwoners dat een (burger)initiatief heeft genomen een indicator? En wat wordt de nieuwe indicator vanaf 2019?

Antwoord:

De indicator is samen met percentage inwoners dat op een of meerdere manier heeft geparticipeerd om beleid, plannen of activiteiten van de gemeente te beïnvloeden nieuw in de begroting. We hebben gezocht naar indicatoren die iets zeggen over zowel bewonersparticipatie als overheidsparticipatie en die ook relatief makkelijk te meten zijn. Daarom hebben we gekozen voor indicatoren die gemeten worden met de inwonersenquête.
Het percentage inwoners dat een (burger)initiatief heeft genomen meten we met de vraag: Heeft u de afgelopen 12 maanden iets gedaan om het beleid, de plannen of activiteiten van de gemeente te beïnvloeden? Zo ja wat? U mag meer antwoorden aankruisen. (uit een lijst van voorgegeven antwoorden)
Het genoemde percentage is berekend als het deel van de respondenten dat ten minste één van de volgende participatievormen heeft aangekruist
• een maatschappelijk initiatief nemen als inwoner
• een idee of petitie indienen.
Onze prestatie zit in de veronderstelling dat wij ruimte scheppen om initiatief te nemen of een idee/petitie in te dienen en daarmee als overheid initiatiefnemers faciliteren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 218

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: Financien, Wijkgericht werken & participatie
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De begroting van de wijkbureau's is weer terug op het oude niveau vanwege eenmalig extra budget vanwege personeelstekort. Welke maatregelen zijn genomen om ervoor te zorgen dat dit niet in 2019 ook gaat plaatsvinden?

Antwoord:

Eind 2017 zijn we gestart met een analyse op taken, capaciteit en inzet van de wijkbureaus om te kijken in hoeverre de overschrijding een structureel karakter heeft en welke oplossingen mogelijk zijn. Voor die transitie in 2018 en voor 2019 is 50.000 beschikbaar. Ondertussen sturen we waar mogelijk in de geest van de analyse. De gemiddelde leeftijd is hoog, veel mensen zitten aan het eind van hun functieschaal en daardoor zijn personeelskosten relatief hoog. Daar waar mensen met pensioen gaan, ontstaat de mogelijkheid om (jonge) mensen aan te nemen die nog in begin van hun functieschaal staan, waardoor de loonkosten dalen. De analyse zit in een afrondende fase zodat we bij de Voorjaarsnota 2019 een scherp beeld kunnen geven van de structureel benodigde formatie.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 219

Fractie: VVD
Document naam: Tweede Bestuursrapportage
Hoofdstuk: Veiligheid
Verbijzondering: Afnamen criminaliteit en onveiligheidsgevoel, Afname in wijken
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
6091 En 6284 hebben baten opgeleverd in 2017 waar bestonden deze uit? Waren ze eenmalig/incidenteel en is daarom geen rekening gehouden met de baten voor 2018 tm 2021?

Antwoord:

Product 6091 gaat over Veilig ondernemen. De incidentele baten van afgerond 10.000 euro betroffen een interne verrekening van elektriciteitskosten cameratoezicht bedrijfsterreinen. Product 6284 betreft toezicht en handhaving wijkveiligheid. De incidentele baten van afgerond 1.000 euro waren een subsidie van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid om de vitaliteit en duurzame inzetbaarheid van medewerkers te behouden en te verbeteren. Beide bedragen waren incidenteel en zijn daarom niet meegenomen in de baten van de programmabegroting 2019.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 220

Fractie: VVD
Document naam: Tweede Bestuursrapportage
Hoofdstuk: Werk en inkomen
Verbijzondering: Effecten, We geven inkomensondersteunening aan Utrechters...
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waar is het bedrag dat aan Wigo4it wordt betaald op gebaseerd maw wat hebben wij hiervoor teruggekregen? Hoeveel van dit bedrag ging er bijvoorbeeld naar onderhoud, hoeveel naar nieuwe features, etc?

Antwoord:

De bijdrage aan Wigo4it is gebaseerd op de begroting van Wigo4it.

In de begroting van Wigo4it voor 2019 maakt Wigo4it voor het eerst een onderscheid naar kosten voor:
- Run: continuering van de reguliere IT-dienstverlening
- Change: het ontwikkelen en verbeteren (wijzigingen en projecten) van IT-applicaties en oplossingen ter ondersteuning van organisatorische groei
- Innovate: het inrichten van nieuwe IT-applicaties en oplossingen ten behoeve van nieuwebedrijfsprocessen of nieuwe dienstverlening aan klanten

In de Meerjarenbegroting 2019-2022 is een verdeling van de kosten voor run, change en innovate opgenomen.
De verhoudingen voor 2019 tussen deze kosten is respectievelijk 55% / 30% / 15%.
De begroting 2019 van Wigo4it wordt in december 2018 in het Bestuur van Wigo4it behandeld. De directeuren Werk en Inkomen van de G4-gemeenten hebben zitting in het Bestuur.
In de begroting 2019 wordt de exacte verhouding tussen de kosten voor run, change en innovate vastgesteld.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 221

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Veiligheid
Verbijzondering: Afname criminaliteit en onveiligheidsgevoel, De Versnelling
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Zoals besproken tijdens de technische bijeenkomst wordt op mijn verzoek een totaal overzicht van de kosten en baten van de Versnelling gedeeld met de gemeenteraad.

Antwoord:

Het overzicht van de budgetten Versnelling Overvecht is reeds ambtelijk gedeeld met de gemeenteraad.
Zie ook het antwoord op vraag 430.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 222

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Kwalitatief goed onderwijs, UZWS
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Zoals besproken tijdens de technische bijeenkomst wordt op mijn verzoek een totaal overzicht van de kosten en baten van 'Utrecht zijn we samen' gedeeld met de gemeenteraad.

Antwoord:

Het overzicht van de budgetten 'Utrecht zijn we samen' is reeds ambtelijk gedeeld met de gemeenteraad naar aanleiding van de technische raadsinformatiesessies

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 223

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Werk en inkomen
Verbijzondering: Utrechters die financieel niet in staat zijn om te participeren worden ondersteund., Schulddienstverlening
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
"In het najaar van 2018 ontvangt u hier een raadsbrief over." Zou u in deze brief de financiering aan Stadsgeldbeheer (de Tussenvoorziening) mee kunnen nemen? Zijn er voor het uitvoeren van hun taak tm 2019 genoeg financiële middelen vrijgemaakt en wanneer verwachting het college duidelijkheid te willen geven over de volgende aanbesteding?

Antwoord:

De raadsbrief 'proces armoede en schulden', die u inmiddels heeft ontvangen schetst het proces naar de nieuwe nota armoede en schulden. Hierin gaan we niet in op de financiering van Stadsgeldbeheer. In de nota, die u in het voorjaar van 2019 ontvangt, gaan we ook in op de inzet van middelen in de komende jaren.
De huidige overeenkomst met Stadsgeldbeheer loopt eind van dit jaar af. We zijn op dit moment in gesprek over een verlenging van 1 jaar. Voor 2019 is het vaste budget 2.496.500 euro. Daarnaast worden in 2019 vanuit het programma Maatschappelijke Ondersteuning opnieuw incidentele middelen ter hoogte van 350.000 euro ingezet om wachtlijsten bij Stadsgeldbeheer te voorkomen.
In het voorjaar van 2019 wordt een besluit genomen over het te volgen inkooptraject. Wij zullen u hierover informeren in de dashboardbrief Werk en Inkomen over het 2e kwartaal.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 224

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Duurzaamheid
Verbijzondering: Energie, % daken met zonnepanelen
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is de doelstelling 2019 (7%) lager dan 2018 (8%)?

Antwoord:

Er is een fout in de tabel gemaakt. Onder de doelstelling bij het jaar 2019 moet 9% staan.
We nemen dit mee in het erratum bij de programmabegroting.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 225

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Werk en inkomen
Verbijzondering: Armoederegelingen, Schuldhulpverlening
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Klopt het dat bij aflossing van schulden van mensen die in traject zitten bij Stadsgeldbeheer de Tussenvoorziening eerst alle boetes moeten zijn afgelost (bijvoorbeeld van de NS of het CJIB) voordat een schuldaflossingstraject kan worden gestart of afgerond? Wat vindt de wethouder ervan dat deze boetes als een speciaal soort schuld worden behandeld met voorrang voor de schuldeisers? Is dit een politieke, organisatorische of juridische keuze geweest?

Antwoord:

Nee, dat klopt niet. Dit is afhankelijk van het soort vordering.
Net als bij de gemeentelijke schulddienstverlening onderzoekt Stadsgeldbeheer altijd of de schulden saneerbaar zijn. Dat wil zeggen dat gedeeltelijk kwijtgescholden kunnen worden. Sommige vorderingen van het CJIB zijn niet saneerbaar. Het gaat dan bijvoorbeeld om schadevergoeding aan een slachtoffer. Niet saneerbare vorderingen moeten meestal eerst worden afbetaald, voordat een regeling getroffen kan worden voor de andere schulden.
Andere vorderingen, zoals verkeersboetes of boetes van de NS voor ‘zwart reizen’ worden wel mee genomen in een minnelijke schuldregeling. Stadsgeldbeheer volgt hierbij de algemeen gangbare methode van de Nederlandse vereniging voor Volkskrediet (NvvK).

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 226

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Werk en inkomen
Verbijzondering: Armoederegelingen, Utrechters die financieel niet in staat zijn om te participeren worden ondersteund
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
"Samen met het nieuwe U-pasbureau maken we in 2019 het gebruik van de U-pas eenvoudiger". Ik zie hier nog niets in terugkomen over de plannen om de U-pas ook tegen betaling aan te bieden aan alle Utrechters. Kan het college een update geven over het gebruik van de U-pas? Wanneer kunnen wij verwachten dat hiermee gestart wordt?

Antwoord:

We halen in de stad op hoe er door partners en inwoners gedacht wordt over een U-pas voor iedereen. Conform motie 18/M28 ontvangt u aan het einde van dit jaar een voorstel in reactie op de motie 'U-pas voor iedereen'.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 227

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Duurzaamheid
Verbijzondering: Bodem, Aantal nieuwe betalende deelnemers aan het gebiedsplan
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is de achterliggende gedachte achter de indicator 'Aantal nieuwe betalende deelnemers aan het gebiedsplan'?

Antwoord:

In 2016 is het Gebiedsgerichte aanpak grondwater en ondergrond vastgesteld door de raad. Hierin is een afkoop- en bijdrageregeling opgenomen, onder andere om belemmeringen bij bouwontwikkeling te voorkomen. Via de bijdrageregeling kunnen initiatiefnemers die grondwater onttrekken of WKO installeren voor een bepaald bedrag deelnemen aan het gebiedsplan. Hierdoor worden deze ontlast (geen eigen saneringsplan) en kan de gemeente meer grip en sturing op het beheren van het verontreinigde gebied krijgen. Daarnaast is de bijdrageregeling ingezet om kosten te reduceren voor de gemeente voor het uitvoeren van het gebiedsplan. En de initiatiefnemer heeft zo minder hoge kosten.
Uit de bijdrage van de deelnemers aan het gebiedsplan wordt het monitoringsnetwerk opgebouwd, de kwaliteit van het grondwater gemonitoord en de beheersmaatregelen tbv verontreinigingen uitgevoerd. De deelname en dus de bijdragen zijn een belangrijke inkomstenbron voor de financiering van het gebiedsgerichte aanpak grondwater. De indicator geeft inzicht of de afkoop- en bijdrageregeling wordt gebruikt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 228

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Bereikbaarheid
Verbijzondering: Duurzaam vervoer, Laadpalen
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)

Vraag:
Waarom zijn er geen prestatie indicatoren voor laadpalen meegenomen? Deze waren er kennelijk eerder wel.

Antwoord:

Er is wel een prestatie-indicator voor oplaadpalen, P.1.1.1 (pag. 66). Deze indicator is tot en met 2019 gekwantificeerd op basis van de lopende concessie voor realisatie van laadpalen. Daarna nog niet, omdat de doelstelling afhangt van de nog te verlenen concessie voor de periode na 2019.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 229

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Bereikbaarheid
Verbijzondering: Duurzaam vervoer, Deelauto's
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is de % deelauto's meegenomen als effect indicator?

Antwoord:

Deelauto is één van de vervoerwijzen die wij met ons mobiliteitsbeleid stimuleren. Toename van het gebruik van deelauto's is daarom voor ons een belangrijke indicator. Net als toename van fiets- en OV-gebruik (E.1.2.1 en E.1.2.2).

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 230

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Duurzaamheid
Verbijzondering: Duurzaam vervoer,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom zijn bij prestatie indicatoren 'Uitvoering maatregelen schoon (goederen) vervoer' en 'Uitvoering maatregelen mobiliteitsmanagement' bij de komende jaren 'in uitvoering' i.p.v. een norm/richting aangegeven? En wat betekent dit?

Antwoord:

In de actieplannen schoon vervoer, goederenvervoer en De Gebruiker Centraal (mobiliteitsmanagement) is een groot aantal maatregelen en projecten benoemd. De projecten en maatregelen zijn voor deze begroting niet uitgesplitst, wel is in de toelichting op pagina 67 en 68 wat we hiervoor gaan doen. Omdat de projecten heel verschillend zijn, werkt het ook niet toe naar één norm/richting (zoals wel bij de oplaadpalen). Daarom is hier alleen aangegeven wanneer ze in uitvoering zijn. Veel van deze projecten dragen inderdaad bij aan de verbetering van de luchtkwaliteit, maar het exacte effect per maatregel is niet te bepalen. De totale effecten van alle maatregelen worden meegenomen in de berekeningen die ten grondslag liggen aan de jaarlijkse luchtkwaliteitsmonitoring en daarmee aan de luchtkwaliteitsindicatoren in de programmabegroting.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 231

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Openbare ruimte en groen
Verbijzondering: Water milieu,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is de indicator 'Het aantal keer per jaar dat wateroverlast optreedt door het onvoldoende functioneren van het gemeentelijk hemelwater- en/of ontwateringssysteem' < 50?

Antwoord:

Het is een nieuwe indicator. Een nulmeting is daarom nog niet voorhanden. De keuze van <50 is afgeleid van de oude indicator , waarbij alleen naar het jaarlijkse aantal meldingen van grondwateroverlast werd gekeken. Het aantal meldingen alleen blijkt echter geen goede indicator, omdat de meeste meldingen in praktijk niet gerelateerd blijken aan het functioneren van het gemeentelijk ontwateringssysteem. Vandaar dat met ingang van 2019 een nieuwe indicator is ingevoerd die wel alleen gericht is op het functioneren van het gemeentelijke systeem en die breder kijkt dan alleen naar grondwateroverlast.
In het nieuwe Plan Gemeentelijke Watertaken 2020-2023 zullen wij eenduidig vastleggen wat wij bij deze indicator onder wateroverlast verstaan. Ons streven is om het aantal keren dat er wateroverlast optreedt te minimaliseren

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 232

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Duurzaamheid
Verbijzondering: Inleiding, BBV indicator
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De indicator hernieuwbare energie is niet ingevuld met een verwijzing naar privacywetgeving. Toch schermt de gemeente in de inleidende tekst en in diverse media met successen ook werkt de gemeente in diverse samenwerkingen met STEDIN. Graag ontvangen wij een onderbouwde 'best-guess' van de daadwerkelijk behaalde resultaten in een percentage en een overzicht van de door de gemeente hierover in verschillende bijeenkomsten en/of publicaties genoemde prognoses en resultaten.

Antwoord:

Zoals vermeld in de programmabegroting is de bron voor deze indicator de 'klimaatmonitor' van Rijkswaterstaat. Vanaf 2016 kon Rijkswaterstaat niet meer beschikken over de gegevens van de netbeheerders over het opgesteld vermogen zonne-energie. Reden hiervoor is een wijziging in de privacywetgeving. Daardoor kon de totale hoeveelheid hernieuwbare energie niet meer in beeld worden gebracht voor de BBV indicator omdat een (groot) deel daarvan wordt bepaald door het opgesteld zonvermogen in een gemeente.
Ondertussen is in opdracht van een aantal gemeenten door CBS op basis van geleverde gegevens van netbeheerders de hoeveelheid opgesteld zonne-energie per gemeente opnieuw in beeld gebracht waarbij de privacywetgeving in aanmerking is genomen. Het opgesteld zonvermogen in Utrecht over 2016 zoals dat sinds zomer 2018 in de Klimaatmonitor is gepubliceerd bedraagt 18,3 MWp. Het meest recente jaar dat beschikbaar is in de Klimaatmonitor voor de duurzame energieopwekking (2016) meldt dat er 1,9% hernieuwbare energie in de gemeente Utrecht is. Dit omvat naast elektriciteit (met name zonnestroom) ook duurzame warmte.
In de voortgangsrapportage Utrechtse Energie is een overzicht van het geregistreerd zonvermogen in Utrecht opgenomen (circa 17MWp) zoals dat door Stedin is gepubliceerd. In het Duurzaamheidsverslag en de Voortgangsrapportage Utrechtse Energie (2017) zijn indicatieve waarden voor 2016 gebruikt (circa 15,9 MWp). Dit is een indicatief getal omdat we op het moment van het schrijven van deze verslagen niet beschikte over de huidige gegevens uit de Klimaatmonitor. We zullen de indicatoren die gebruik maken van de hoeveelheid opgesteld zonvermogen (bv hernieuwbare energie, totale hoeveel duurzame energieopwekking en percentage daken met zonnepanelen) vanaf volgend jaar met terugwerkende kracht rapporteren op basis van de CBS gegevens uit de Klimaatmonitor.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 233

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Duurzaamheid
Verbijzondering: Inleiding, diverse subdoelstelling
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Bij duurzaamheid zijn diverse parameters vervangen door 'Klimaatneutraal'. Kunt u de hier nagestreefde percentages alsnog opnemen middels een erratum.

Antwoord:

In de tabel is ‘zo snel mogelijk’ weggevallen. In het erratum bij de programmabegroting vervangen we ‘klimaatneutraal’ door ‘zo snel mogelijk klimaatneutraal’.
De effect indicator is voor de komende jaren in lijn gebracht met het huidige coalitieakkoord waarbij is gezegd dat Utrecht zo snel mogelijk klimaatneutraal wordt. De komende jaren blijven we het percentage CO2 reductie dat is gerealiseerd rapporteren bij de realisatie.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 234

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Duurzaamheid
Verbijzondering: energie, Prestatieindicatoren
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Kunt u aangeven waarom geen nulmeting beschikbaar zijn voor de indicatoren. In zijn algemeenheid, kunnen daar waar nulmetingen niet beschikbaar zijn maar wel al enige jaren wordt gestuurd op de indicator de realisatie van bijvoorbeeld 2016 of 2015 als nulmeting worden opgenomen.

Antwoord:

Voor de prestatie indicatoren zijn geen nulmetingen beschikbaar omdat de prestatie-indicatoren niet cumulatief zijn, maar elk jaar opnieuw het genoemde aantal moet worden gehaald. De uitzondering is het percentage kantoren met minimaal label C die we vanaf dit jaar rapporteren.
Het format van de programmabegroting laat niet toe dat onder de nulmeting de realisatie van bijvoorbeeld 2015 of 2016 wordt genoemd. Voor een overzicht van realisatiecijfers over meerdere jaren verwijzen wij u naar de Voortgangsrapportage Utrechtse Energie 2017 waarin de realisatie in voorgaande jaren zijn gerapporteerd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 235

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Duurzaamheid
Verbijzondering: Energie, Prestatie-indicatoren
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is het huidige percentage kantoren met minimaal label C? wordt de indicator gemeten in m² of in aantal adressen of in aantal gebouw of anders?

Antwoord:

De 0-meting voor kantoren met label C (of beter) is 69% in 2017.
De indicator wordt gemeten in aantallen gebouwen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 236

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Duurzaamheid
Verbijzondering: Meer details,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De begroting bestaat uiteen aantal grote posten. Wij ontvangen graag een specificatie van deze posten in projecten en taken. Hoeveel is bijvoorbeeld uitgegeven aan RIjnenburg? Hoeveel aan Overvecht Aardgasvrij? In het overzicht ontvangen we in ieder geval een specificatie van alle bij naam genoemde programma's en projecten in de inleiding.

Antwoord:

In de begroting geven we inzicht in de verwachte kosten voor het volgende begrotingsjaar. De begroting bestaat uit de deelprogramma's Algemeen, kennis & lobby, duurzame opwekking en infrastructuur, gebiedsaanpak, bedrijven en wonen. In het vierde kwartaal geven we inzicht in het jaarplan 2019 met daarin ook inzicht in de begroting van de grotere projecten als Rijnenburg en Overvecht-Noord aardgasvrij. Over de uitgaven rapporteren we in de Verantwoording

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 237

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Openbare ruimte en groen
Verbijzondering: De openbare ruimte is heel veilig en functioneel, De openbare ruimte is heel veilig en functioneel
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de toelichting op de financien staat dat er 0,05 mln beschikbaar is voor stil afval, wij nemen dat dit gaat over stil asfalt. Hoeveel 'Stil asfalt' levert 0,05 mln op?

Antwoord:

Met de 50.000 euro kunnen we de extra onderhoudskosten van 5.000 tot 10.000 m2 stiller asfalt financieren in het onderhoudsprogramma 2019. Het aantal m2-ers is afhankelijk van het gekozen type stil asfalt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 238

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Economie
Verbijzondering: Werkgelegenheid,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waar is de indicator mbt fonds mismatch? LEF staat er nog wel.

Antwoord:

Indicatoren van een programma kunnen alleen bij de Voorjaarsnota gewijzigd worden. Nieuwe indicatoren - zoals voor het fonds Mismatch Arbeidsmarkt – konden niet meer bij de Voorjaarsnota 2018 worden meegenomen. Vandaar dat de oude indicatoren – zoals LEF - nog in de programmabegroting staan opgenomen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 239

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Paragraaf Bedrijfsvoering
Verbijzondering: Doelstelling bedrijfsvoering, Verzuim
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In hoeverre wordt er rekening gehouden met de Verbaannorm voor ziekteverzuim en hoe ziet deze eruit (kort en lang verzuim)? Wat zijn de doelstellingen c.q. normen voor de komende jaren?

Antwoord:

De Gemeente Utrecht gebruikt de afgelopen jaren niet de Verbaannorm, maar de norm die ontwikkeld is door het A&O fonds . Voor 2018 en 2019, zoals aangegeven in de programma-begroting, hanteren we de norm van 5,7%. Het percentage is niet uitgesplitst naar kort en lang verzuim.
Het A+O-fonds (Stichting Arbeidsmarkt en Opleidingsfonds Gemeenten) stelt gemeenten in staat een ‘verzuimnorm’ voor de eigen organisatie te berekenen. De systematiek van het A+O-fonds houdt rekening met vier belangrijkste niet-beïnvloedbare kenmerken van een organisatie(eenheid): leeftijdsopbouw, het functieniveau van werk, geslacht en organisatiegrootte. De methodiek geeft de mogelijkheid om, uitgaande van de algemene norm, targets te berekenen die rekening houden met de eigen, specifieke kenmerken van de organisatie.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 240

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: cultuur
Verbijzondering: efectdoelstelling e1.1.1.,
Bladzijde (in pdf): 191
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
de doelstelling refereert aan de stad, maar zou dit niet de gemeente moeten zijn? In Vleuten-De Meern en Haarzuilens willen we toch ook aanbod? Idem voor de prestatiedoelstelling P1.1.1

Antwoord:

Met de aanduiding 'stad' bedoelen we hier de hele gemeente.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 241

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: onderwijs
Verbijzondering: otaal prestatiedoelstelling 2.1.1 Voorbereiden van leerlingen in hun schoolloopbaan en ontwikkeling van hun talenten in en om de school 21.493 9.225 2.138, subsidie UCK
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
de subsidie voor het UCK heeft nu een nogal vage omschrijving. de instelling worstelt ook met haar taakopvatting en financieel kader. Wat ziet het college als de opdracht voor het UCK en welke verwachting heeft het als prestatie tegenover de subsidie van bijna 1 miljoen euro per jaar? Is het een reele verwachting dat het UCK met dit bedrag het jaar doorkomt? Hoe zijn de risico's met betrekking tot het betalen van de huur en het voldoen van de subsidieprestaties ingeschat? wanneer kunnen we nadere informatie verwachten over de stand van zaken UCK?

Antwoord:

In oktober 2017 hebben wij u toegezegd dat we onderzoek doen naar de rol en positie van het UCK in het veld van amateurkunsteducatie en dat we toekomstscenario's zouden ontwikkelen. Uitgangspunt hierbij was het beschikbare subsidiebedrag van 976.000 euro. In de brief van 3 juli jl hebben we u bericht dat de financiële rapportage van het UCK over het eerste kwartaal 2018 (verwachte) tekorten liet zien die nog hoger waren dan eind 2017 was berekend. Zowel incidenteel als structureel. Daarbij gaven wij aan dat deze ontwikkelingen van invloed zouden zijn op de toekomstscenario's voor het UCK. U ontvangt binnenkort een brief over de voortgang.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 242

Fractie: VVD
Document naam: Tweede Bestuursrapportage
Hoofdstuk: Majeure ontwikkelingen
Verbijzondering: OZB,
Bladzijde (in pdf): 13
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Het college verwacht een negatief resultaat op de OZB. Kan er een nadere specificatie worden gegeven over de herkomst (areaal, getaxeerde waarde etc.)

Antwoord:

Voor het lopende belastingjaar beschikken we over de volgende inzichten ten aanzien van de verwachtte opbrengsten:
- Woningen - 791.000 euro
- Niet-woningen eigendom: - 796.000 euro
- Niet-woningen gebruik: - 1.008.000 euro
- Verwachte opbrengst uit bezwaar en beroep: -443.000 euro
In totaal gaat het om een negatief resultaat van 2.152.000 euro

Voor oude jaren (jaren voor 2018) verwachten we een positief resultaat van:
- Woningen 61.000 euro
- Niet-woningen eigendom: 793.000 euro
- Niet-woningen gebruik: 348.000 euro
In totaal gaat het om een positief resultaat van 1.202.000 euro.

Voor het huidige jaar en de voorgaande jaren gaat het per saldo om een negatief resultaat van 950.000 euro.

Deze resultaten zijn voornamelijk het resultaat van een lager tempo van areaalontwikkeling in 2018 dan geraamd. De areaalontwikkeling volgen wij nauwgezet en wij actualiseren deze bij de Voorjaarsnota 2019.
In de afwikkeling van oudere jaren ontstaat een positief resultaat door het afronden van enkele grote bezwaar- en beroepszaken in het voordeel van de gemeente.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 243

Fractie: VVD
Document naam: Tweede Bestuursrapportage
Hoofdstuk: Majeure ontwikkelingen
Verbijzondering: OZB,
Bladzijde (in pdf): 13
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe verhoudt de hoeveelheid 'bestreden' OZB-opbrengsten zich tot eerdere jaren?

Antwoord:

Onderstaand de bestreden OZB-opbrengsten van de afgelopen 3 jaren.
2016: 3.576 regels/objecten met corresponderend opbrengstbedrag 8,5 miljoen euro (8,85%)
2017: 7.054 regels/objecten met corresponderend opbrengstbedrag 11,2 miljoen euro (11,43%)
2018: 7.144 regels/objecten met corresponderend opbrengstbedrag 12,0 miljoen euro (11,76%)

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 244

Fractie: VVD
Document naam: Tweede Bestuursrapportage
Hoofdstuk: Stand van zaken wijkactieprogramma's 2018
Verbijzondering: Noordoost,
Bladzijde (in pdf): 23
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Het onderzoek naar de fietsroute Talmalaan is vertraagd omdat er geen middelen zijn. Was dit bij het vaststellen van het wijkactieprogramma bekend en is het college nog voornemens om middelen toe te wijzen voor dit doel?

Antwoord:

Ja, bij het vaststellen van het wijkactieprogramma het was bekend dat er geen middelen zijn voor het onderzoek naar de fietsroute Talmalaan. Parallel aan de Talmalaan ligt de goede fietsroute via de Troelstralaan/Merelstraat. Daarom zijn de schaarse middelen op andere projecten ingezet.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 245

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Samenvatting
Verbijzondering: Activering, inkomen en aanpak van armoede,
Bladzijde (in pdf): 8
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke concrete (jaarlijks) kwantitatieve doelstelling voor de komende 4 jaar hanteert het college als het gaat om het terugdringen van het aantal Utrechters dat in de bijstand zit?

Antwoord:

Door middel van een activerend beleid, intensieve werkdienstverlening en controle op naleving van de regels, zet het college in op de ambitie om minder mensen afhankelijk te laten zijn van een bijstandsuitkering.
Vanaf 2018 hebben we de ambitie jaarlijks 1.450 personen te laten uitstromen naar werk. Elk jaar wordt deze ambitie opnieuw beoordeeld en mogelijk bijgesteld als gevolg van nieuwe landelijke prognoses en bijvoorbeeld conjuncturele ontwikkelingen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 246

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Samenvatting
Verbijzondering: Open gemeente,
Bladzijde (in pdf): 14
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wordt bij de inventarisatie hoe de gemeente kan voldoen aan de uitgangspunten van de initiatiefwet Open Overheid ook geinventariseerd welke kosten hiermee zijn gemoeid? Zo nee, waarom niet? Zo ja, gaat het college ook aangeven hoe in deze kosten wordt voorzien en wanneer (de benodigde) investeringen plaats zullen vinden?

Antwoord:

De initiatiefwet Open Overheid wordt naar verwachting dit najaar aangeboden aan de Tweede Kamer. De exacte inhoud van dit wetsvoorstel is bij ons niet bekend en daarmee is het ook lastig om te inventariseren welke kosten hiermee gemoeid zullen zijn. De vorige versie van het wetsvoorstel is destijds ingetrokken naar aanleiding van een impactanalyse die concludeerde dat het voorstel onuitvoerbaar en te duur was. . De uitgangspunten van deze wet impliceren immers een heel andere manier van werken en omgaan met data. Waar nu het adagium “intern” is voor wat betreft informatie, zal dat straks “extern” en “open” zijn en dat afgebakend binnen de strenge kaders van privacy en informatiebeveiliging. Dit heeft enorme impact op medewerkers van de gemeente maar ook op systemen. Het is waarschijnlijk dat de technische inrichting (de ‘ICT architectuur’) heel anders opgezet moet worden dan nu het geval is.
we onderschrijven van harte de uitgangspunten van Open Overheid en daarom zetten we al concrete stappen om deze uitgangspunten te vertalen in ons werk en onze systemen. Zo hebben wij al enige jaren een informatiecommissaris en Open Data coördinator, waarvoor in het coalitieakkoord nu ook structureel middelen zijn uitgetrokken. We maken al geruime tijd gebruik van platformen als Open Raadsinformatie, Open Spending en OpenWOB. Hierin blijven we investeren.
Uiteraard blijven we de ontwikkelingen rond Open Overheid op de voet volgen en proberen we zo veel als mogelijk is de impact (organisatorisch, technisch én financieel) in een vroeg stadium te bepalen. Waar mogelijk houden we bij huidige (her)investeringen rekening met de uitgangspunten van Open Overheid. Dit doen we in de komende jaren in elk geval al bij het verbeteren van zaakgericht werken en onze informatiehuishouding, waar we heel bewust de uitgangspunten van de WOO aanhouden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 247

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: Utrecht heeft een moderne en toegankelijke overheid met betrokken bewoners, Subdoelstelling 3.1 Bewoners zijn vroegtijdig en op maat betrokken en krijgen ruimte om de stad en de samenleving te verbeteren
Bladzijde (in pdf): 18
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Het percentage 'inwoners dat het idee heeft dat de gemeente iets heeft gedaan met hun bijdrage om het beleid te beïnvloeden' heeft de afgelopen jaren geschommeld tussen 27% en 34%. De gemeente gaat de komende jaren minder geld uitgeven aan de post 'bewoners betrekken'. Hoe denkt het college met minder geld een hoger percentage van 'ervaren beïnvloeding' te realiseren?

Antwoord:

Het realiseren van een hoger percentage van ‘ervaren beïnvloeding’ is een verantwoordelijkheid van onze hele organisatie en niet alleen van het programma Bewoners en Bestuur. Hoe we dat met elkaar beter gaan doen, nemen we mee in het vernieuwen van de wijkparticipatie. Over het vernieuwen van de wijkparticipatie gaan we in gesprek met de stad en de raad, bijvoorbeeld in een expertmeeting.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 248

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Maatschappelijke ondersteuning
Verbijzondering: Effectindicator discriminatie,
Bladzijde (in pdf): 137
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De effectindicator ' % Utrechters dat zich gediscrimineerd voelt' blijft de komende jaren op 10% staan. Blijkt hieruit dat het college verwacht dat de inzet om discriminatie te bestrijden niet tot meetbare effecten gaat leiden? Is het college bereid om met een haalbare en ambitieuze doelstelling te komen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De afgelopen jaren is het discriminatiecijfer steeds enigszins gestegen van 11 naar 14%. Pas het laatste jaar daalt deze weer licht. Kijkend naar landelijke ontwikkelingen (groeiende polarisatie) en specifiek naar de G4 is dit een laag percentage. Utrecht was tot vorig jaar de enige van de G4 waar het percentage onder de 20 lag. De (lokale) overheid is in haar eentje niet in staat discriminatie volledig tegen te gaan. Op diverse trends en spelers, zoals social media, media, landelijke politiek, woningmarkt, werkgevers (arbeidsmarkt, stages) hebben wij maar ten dele invloed. Wij denken dat een streefcijfer van 10% zowel ambitieus is als haalbaar.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 249

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Maatschappelijke ondersteuning
Verbijzondering: Indicator buurtinitiatieven,
Bladzijde (in pdf): 137
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De effectindicator '% bewoners tevreden over beschikbaarheid ruimte voor bewonersinitiatieven in de buurt' blijft de komende jaren op 35% staan. Blijkt hieruit dat het college verwacht dat de inzet de komende jaren niet tot meetbare effecten gaat leiden? Is het college bereid om met een haalbare en ambitieuze doelstelling te komen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

In de periode 2014 -2017 is het gemiddelde percentage 35. Dit percentage is mede behaald door een piek in 2017 van 38 %. Wij zullen de ontwikkeling blijven volgen. Wanneer de stijging in 2018 doorzet , zullen wij dit percentage verhogen en opnemen in de programma begroting 2020.
NB: Dit percentage lijkt misschien laag, maar veel respondenten maken geen gebruik van buurtcentra en beantwoorden daarom deze vraag met : ‘geen mening’.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 250

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Verplichte BVV Factoren,
Bladzijde (in pdf): 120
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wanneer kunnen we het definitieve percentage schoolverlaters zonder startkwalificatie van 2017 verwachten?

Antwoord:

De definitieve voortijdig schoolverlaten cijfers over 2016-2017 worden naar verwachting begin november 2018 door het ministerie van OCW bekendgemaakt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 251

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Verplichte BBV Factoren,
Bladzijde (in pdf): 120
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Het relatief verzuim wil nog niet echt afnemen, blijkbaar hebben we hier geen grip op, is het college van plan de cijfers terug te dringen en zo ja hoe?

Antwoord:

Het relatief verzuim is een aantal jaren achtereen afgenomen terwijl scholen de afgelopen jaren het verzuim beter zijn gaan melden, zodat verzuim in beeld is. Het terugdringen van verzuim is een zaak van lange adem. Achter elke verzuimmelding zit een verhaal. Soms simpel, soms complex waarbij het verzuim vaak een eerste signaal is van achterliggende problematiek. Elke verzuimmelding wordt individueel opgepakt waarbij samen met school en de kernpartners rondom school maatwerk wordt ingezet om het verzuim af te laten nemen. De leerlingen en ouders bieden we daarbij de ondersteuning die ze nodig hebben om schoolgang mogelijk te maken en hun talenten verder op school te ontwikkelen. Indien nodig kan er ook handhavend opgetreden worden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 252

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Wat willen we bereiken?, Effectdoelstelling E1.1.1
Bladzijde (in pdf): 121
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er wordt gesteld dat de gemeente een beperkte invloed heeft op de subdoelstelling om keuzevrijheid na te streven voor ouders. De gemeente bewaakt en signaleert. Zijn er op dit moment al ontwikkelingen gesignaleerd die onze bijzondere aandacht verdienen? Zo ja wat zijn de plannen van het college hieromtrent?

Antwoord:

Er zijn verschillende onderwijsconcepten en denominaties op wijk en stadsniveau. Daarmee is er keuzevrijheid voor ouders. Daarnaast is er een passend aanbod voor iedere leerling.
Voor het basisonderwijs vinden we het belangrijk dat er keuzemogelijkheden zijn op wijkniveau. Voor het voortgezet onderwijs kijken we naar variatie en breedte van het aanbod op stedelijk niveau.
Op dit moment zijn er geen signalen bij de gemeente bekend waardoor de keuzevrijheid in onderwijsconcepten en denominaties voor ouders op wijk en stadsniveau onder druk staat. Daar waar we verandering zien, gaan we met de schoolbesturen in gesprek. Zij bepalen hoe zij hun onderwijs vorm geven; ouders hebben de vrijheid te kiezen voor een school die hen aanspreekt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 253

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Wat gaan we daar voor doen?, Prestatiedoelstelling P1.1.1
Bladzijde (in pdf): 121
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In welk stadium verkeren de gesprekken met de schoolbesturen van het PO over de groeiopgave en de invulling van de huisvesting? Wanneer wordt er verwacht dat, gezien de urgentie, de gesprekken zijn afgerond?

Antwoord:

De gemeente benadert de groeiopgave in het primair onderwijs per wijk. Een wijkgerichte benadering is passend omdat leerlingen in het primair onderwijs vaak in hun eigen wijk naar school gaan. Bovendien is er niet in iedere wijk sprake van groei.
We zijn met de schoolbesturen in gesprek over de groei in het primair onderwijs in bestaande wijken, o.a. Tuindorp/Voordorp, West en Noordwest. Verder vinden de eerste verkennende gesprekken met de schoolbesturen plaats over de nieuw te ontwikkelen gebieden Merwedekanaalzone, Cartesiusdriehoek en Beurskwartier. Uiteraard worden de kleinere schoolbesturen de komende maanden betrokken bij dit proces. De schoolbesturen en de gemeente overleggen regelmatig met elkaar over de groeiopgave. Voor de nieuw te ontwikkelen gebieden is het de bedoeling dat de scholen open gaan zodra de eerste woningen worden opgeleverd. Wij zullen de raad blijven informeren over de voortgang in de Voortgangsrapportage Onderwijshuisvesting en vaker waar nodig.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 254

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Wat gaan we daar voor doen?, Prestatiedoelstelling P2.1.1
Bladzijde (in pdf): 126
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er is nog geen duidelijkheid over het budget vanaf 2019, toch wordt het beleid voor de Taalschool, leertijduitbreiding en de Brede School Academie gecontinueerd. Wie is er financieel aansprakelijk mocht blijken dat het budget vanaf 2019 toch lager ligt en niet toereikend is? Gaat de gemeente dit gaat dan opvullen en zo ja vanuit welke post?

Antwoord:

We hebben bij de Voorjaarnota 2018 3,1miljoen euro overgeheveld van 2018 naar 2019. Daarmee is er voldoende financiële dekking om de genoemde activiteiten voort te zetten in schooljaar 2018/2019. Voor het schooljaar 2019-2020 zullen nadere afspraken gemaakt worden, in samenspraak met betrokken schoolbesturen en kinderopvangorganisaties die voorschoolse educatie verzorgen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 255

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Sport
Verbijzondering: Wat gaan we daar voor doen?, Prestatiedoelstelling P1.1.2
Bladzijde (in pdf): 200
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Oplossingen voor een (tijdelijk) capaciteitstekort. Waar is de tijdelijkheid van dit tekort op gebaseerd? Wordt er naast het zoeken naar slimme oplossingen en het efficiënt gebruik ook extra geld vrijgemaakt voor het vergroten van de capaciteit buiten het summier aantal genoemde projecten?

Antwoord:

Een voorbeeld van oplossingen voor een (tijdelijk) capaciteitstekort zijn de studenten rugbyers die een deel van het seizoen trainen op gemeentelijke velden. Het tekort op Olympos is ontstaan als gevolg van overbelasting van een natuurgrasveld. Mocht de universiteit dit veld omzetten in kunstgras dan is het tekort opgelost. Het is aan de universiteit om hier geld voor vrij te maken.
Een ander voorbeeld is dat hockeyclub UNO nu op Olympos hockeyt, omdat er geen ruimte is op de gemeentelijke sportparken. Als de uitbreiding van hockeyvelden gerealiseerd is, kan UNO zich op een gemeentelijk sportpark vestigen. Andersom is er nog ruimte op de hockeyvelden in Leidsche Rijn op de zondag, omdat daar vooral jeugdteams spelen (zondag is de wedstrijddag voor senioren in de hockey).
Met de vragensteller zijn wij het eens dat naast inzet in tijdelijke oplossingen ook aan structurele oplossingen wordt gewerkt. Olympos en gemeente gaan in goed overleg kijken of er praktische oplossingen zijn. Door beter samen te werken kunnen we optimaal gebruik maken van elkaars capaciteit.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 256

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Bereikbaarheid
Verbijzondering: Duurzaam mobiliteitssysteem,
Bladzijde (in pdf): 83
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)

Vraag:
Waarom wordt er wel een effect indicator voor deelauto's meegenomen, maar geen over zero emission (elektrische) auto's? En waar zijn de prestatie indicatoren voor laadpalen gebleven?

Antwoord:

In het actieplan schoon vervoer 2015 is de ambitie opgenomen van 10000 elektrische voertuigen in 2020. Momenteel zijn er ruim 4000 elektrische voertuigen in Utrecht (gegevens Klimaatmonitor rijk). Deze indicator is tot nu toe nooit in de programmabegroting opgenomen vanwege geringe invloed van de gemeente op dit cijfer.
Er is wel een prestatie-indicator voor oplaadpalen, P.1.1.1 (pag. 66). Deze indicator is tot en met 2019 gekwantificeerd op basis van de lopende concessie voor realisatie van laadpalen. Daarna nog niet, omdat de doelstelling afhangt van het strategisch plan oplaadinfrastructuur en de nog te verlenen concessie voor de periode na 2019.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 257

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Economie
Verbijzondering: Economische structuur,
Bladzijde (in pdf): 122
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom wordt aantal zzp'ers als effect indicator meegenomen en aantal bedrijven niet? Hecht het college alleen waarde aan zzp'ers en niet aan bedrijven als toegevoegde waarde voor de Utrechtse economie?

Antwoord:

Het college hecht waarde zeker waarde aan alle werkgelegenheid. Daarom is het totaal aantal banen in de gemeente Utrecht als indicator meegenomen in het programma Economie. De ontwikkeling van het aantal ZZP'ers geeft een verandering in de economie weer. Vandaar dat indicator destijds is opgenomen voor monitoren, niet als effectindicator. Bij de volgende Voorjaarsnota willen we bekijken of alle indicatoren nog aansluiten op het programma . Dan kunnen er indicatoren afvallen en/of bijkomen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 258

Fractie: VVD
Document naam: Tweede Bestuursrapportage
Hoofdstuk: Economie
Verbijzondering: Economische structuur,
Bladzijde (in pdf): 381
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is heeft het college alleen aandacht voor getransformeerde kantoorruimte en niet voor nieuw te bouwen kantoorruimte? Ziet het college geen toegevoegde waarde in nieuw te vestigen bedrijven met een nieuw te bouwen kantoor voor de Utrechtse economie?

Antwoord:

Het college zet nadrukkelijk in op het aantrekken en behouden van bedrijven door het (laten) realiseren van nieuwe kantoren, binnen de kaders van het Provinciaal Inpassing Plan. Conform de Ruimtelijke Strategie Utrecht zetten we met name in op het realiseren van nieuwe kantoren in het Stationsgebied, Leidsche Rijn Centrum en Papendorp. Voorbeelden daarvan zijn het recent opgeleverde WTC, het Noordgebouw met daarin nieuwe bedrijven als Ultimaker , Aalberts Industries, Navigant en Synchroon en het gebouw aan het Stationsplein voor VodafoneZiggo.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 259

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: Dienstverlening,
Bladzijde (in pdf): 381
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is de norm voor het rapportcijfer voor het KCC en digitale dienstverlening niet gewoon een 8, maar een lager en onafgerond getal? Wil het college geen 8 voor haar dienstverlening halen?

Antwoord:

In de afgelopen vier jaar is er met behulp van de incidentele middelen die beschikbaar waren gesteld door de vorige Raad sterk ingezet op de modernisering en vernieuwing van de publieksdienstverlening. Onderdeel van deze vernieuwing was het volledig vernieuwen, vereenvoudigen en mobiel schaalbaar maken van de website, het toevoegen van verschillende digitale dienstverleningskanalen en het vereenvoudigen van verschillende digitale producten en diensten. Deze grote vernieuwingen waren ook direct zichtbaar voor inwoners en heeft ertoe geleidt dat wij tijdelijk hoger dan gemiddeld scoorden in onze klanttevredenheid.
Nu gaan de ontwikkeling van de digitale dienstverlening snel en dat wat onze inwoners twee jaar geleden als ‘vernieuwend’ ervaarden wordt nu al weer gezien als ‘gewoon./normaal’.
Op dit moment streven wij ernaar om de dienstverlening op peil te houden en zo veel mogelijk aansluiting te blijven houden bij de verwachtingen van onze inwoners. Daarmee kiezen we er bewust voor om niet continu groots te investeren in vernieuwingen op de website maar zullen we in kleine stappen doorontwikkelen. Hierdoor zal de tevredenheid iets teruglopen maar nog steeds meer dan voldoende zijn.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 260

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: Internationale partner,
Bladzijde (in pdf): 381
Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is er geen effect indicator en geen prestatie indicator ingesteld om te monitoren of Utrecht in haar rol als internationale partner de goed weg op gaat?

Antwoord:

De effect en prestatie indicator voor internationale zaken staat onder doelstelling 1:
Utrecht is een internationaal georiënteerde stad:

De daarbij behorende indicatoren zijn:
E2.2.2. Percentage Utrechters dat gebruik maakt van internationale contacten voor studie of werk: 35% in 2019 (gemeten via de bewonersenquête)

P2.2.1 Aantal Utrechtse partner organisaties betrokken bij internationale projecten samen met de gemeente: 190 in 2019

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 261

Fractie: VVD
Document naam: verordening op de heffing en invordering van de brug-, schut- en havengelden 2019
Hoofdstuk: nvt
Verbijzondering: nvt, nvt
Bladzijde (in pdf): 12
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is het tarief voor een verhuurboot lager dan dat van een particuliere ligplaats? en waarom is hierin geen onderscheid gemaakt tussen emmissieloos en verbrandingsmotor terwijl dit in alle andere categoriën wel is doorgevoerd?

Antwoord:

Vergunningen voor het exploiteren van verhuurboten (en voor rondvaartboten) worden alleen verleend voor boten die emissieloos zijn (zoals kano's, sup-pen en elektrische sloepen). Onderscheid is dus niet nodig.

Een ligplaats kan allerlei typen boten betreffen, zowel emissieloze als niet-emissieloze.
Voor 2019 stellen wij voor om emissieloos varen te stimuleren door het tarief voor schone boten slechts met loon- en prijsontwikkeling te laten stijgen, en voor niet-emissieloze boten te verhogen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 262

Fractie: VVD
Document naam: Verordening op de heffing en invordering van Brug-, schut- en havengelden 2019 gemeente Utrecht,
Hoofdstuk: nvt
Verbijzondering: nvt, nvy
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Bij de voorjaarsnota heeft de VVD gevraagd om onderbouwing van de enorme verhoging van de leges voor ligplaatsen particuliere schepen. We hebben ook gevraagd of de leges niet hoger zouden worden dan de kosten die gepaard gaan bij de heffing ervan. Graag zien wij een uitgebreide onderbouwing van het destijds gegeven antwoord. Hoeveel fte is er bezig met het verstrekken van ligplaatsvergunningen en hoeveel fte met de overige tariefcategoriën. De indruk bestaat dat er nu gewoon simpelweg een lastenverzwaring wordt doorgevoerd. We zien dus ook graag het verschil met de overige categoriën leges verklaard door urenstaten van medewerkers die belast zijn met het verstrekken van deze vergunningen om de verhouding in inzet voor de verstrekking tussen de categorieën te kunnen controleren. Hoeveel vergunningen worden er van elke categorie jaarlijks verstrekt, welke ambtenaren (functie, geen namen) zijn daarbij betrokken en hoeveel uren besteden ze aan de verstrekking van de vergunning, wat kosten ze per uur en hoe verhouden deze kosten zich tot het tarief.

Antwoord:

Wij gaan uit van de kostendekkendheid op het totale verordeningsniveau conform de hiervoor geldende regelgeving en niet van de kosten/baten van de individuele producten. Gegevens over de inzet op het gevraagde detailniveau zijn ook niet voorhanden.
Bij ”Havens” zijn ongeveer 17 medewerkers inclusief seizoenmedewerkers werkzaam. Deze houden zich met tal van havengerelateerde zaken bezig, waaronder het bedienen van de bruggen, vuilvissen, fietsenwrakken bergen, het bedienen van de Weerdsluis etc. Het verlenen van vergunningen voor woonboten, waterexploitatie en (recreatie)ligplaatsen behoort ook tot de taken van de havendienst.
De voorgestelde verhoging voor ligplaatsgeld voor particuliere niet-emissievrije boten, is een sturingsmiddel om eigenaren te bewegen over te gaan op schone boten.
Met de verwachte meeropbrengst komt het dekkingspercentage van de Verordening nog op 55%.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 263

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Financiën
Verbijzondering: Overzicht financiën,
Bladzijde (in pdf): 337
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is er geen kasstroomoverzicht bijgevoegd? Hoe staat het met de solvabiliteit en liquiditeit (2014-2017 realisatie, 2018 prognose, 2019-2022 begroting)?

Antwoord:

Wat betreft financiële overzichten, kengetallen e.d. volgen wij de richtlijnen vn het besluit begroten en verantwoorden (BBV). Kasstroomoverzichten en liquiditeitskengetallen maken hiervan geen onderdeel uit. Bovendien zou een kasstroomoverzicht alleen in verantwoordingsstukken relevant zijn, niet in de begroting. Kasstroomoverzichten zijn van oorsprong bedoeld voor het bedrijfsleven, o.a. voor de beoordeling van de prestaties van zgn. cashgenererende activa van bedrijven. De overzichten bieden tevens zicht op de vrije kasstroom van ondernemingen, hetgeen een rol speelt bij waarderingen in het licht van overnames. Gemeentelijke activa hebben doorgaans geen cashgenererend karakter, noch kan er sprake zijn van overname. Daardoor is de relevantie van een kasstroomoverzicht bij gemeenten beperkt.

Solvabiliteit is wel een door BBV voorgeschreven kengetal. De solvabiliteit, wordt van de balans afgelezen (eigen vermogen gedeeld door balanstotaal) en betreft dus een momentopname per jaarultimo.
De solvabiliteit 2014-2017 luidde als volgt:
• Ultimo 2014: 33,4%
• Ultimo 2015: 32,2%
• Ultimo 2016: 33,2%
• Ultimo 2017: 34,7%

De verwachte standen van de solvabiliteit per eind van de jaren 2018 t/m 2022 staan in de Paragraaf Weerbaarheid en Wendbaarheid, onderdeel weerbaarheid/solvabiliteitsratio (zie onderstaande tabel). Deze waarden zijn berekend op basis van de door BBV voorgeschreven geprognosticeerde balansen.

Tabel 3 Solvabiliteitsratio

Bedragen zijn in miljoenen euro's

Begroting jaar 2019	Verslag 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	MJR 2020	MJR 2021	MJR 2022
Eigen vermogen	644,7	530,0	512	475	468	463
Totaal passiva /totaal vermogen	1.860,6	1.939,0	2.043	2.083	2.110	2.072
Solvabiliteitsratio	**34,7%**	**27,3%**	**25,0%**	**22,8%**	**22,2%**	**22,4%**

(tabel)

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 264

Fractie: VVD
Document naam: de Verordening op de heffing en invordering van Parkeerbelastingen 2019
Hoofdstuk: nvt
Verbijzondering: de Verordening op de heffing en invordering van Parkeerbelastingen 2019, nvt
Bladzijde (in pdf): 22
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Vorig jaar heeft de VVD het tarief voor hulpverleners bij amendement verlaagd van €173,53 naar € 69,21 per kwartaal. Het college verhoogt nu het tarief weer naar € 85,71
Heeft het college een hekel aan hulpverleners?
wat zijn eigenlijk hulpverleners en waar moeten ze vooral zijn als ze parkeren, door de hele stad, of alleen in het centrumgebied?
Hoeveel hulpverlenersvergunningen verwacht het college in 2019 te verstrekken?
hoeveel waren het er in 2018?
Hoeveel zou het kosten om bij amendement het tarief terug te brengen naar het bewonerstarief uit de categorie A2 voor EUR 37,68
Hoeveel heeft het college geïnt aan parkeerplaatsengeld conform artikel 2, tweede lid in 2018, hoeveel verwacht het college te innen in 2019?

Antwoord:

Huisartsen en verloskundigen met een praktijk in Utrecht kunnen aanspraak maken op een hulpverlenersvergunning. Met een hulpverlenersvergunning kunnen zij door de hele stad parkeren op plekken waar betaald parkeren is. Door het amendement is de hulpverlenersvergunning is voor 2018 gekoppeld aan het maximale bewonerstarief in de stad (zone A1) van 69,21 euro per kwartaal.
Het bewonerstarief in zone A1 voor 2019 is 85,71 euro per kwartaal.
Hoeveel hulpverlenersvergunningen verwacht het college in 2019 te verstrekken?
Wij verwachten 15 hulpverlenersvergunningen te verstrekken.
hoeveel waren het er in 2018?
Tot september zijn dit er 10. Voor heel 2018 verwachten wij 15 hulpverlenersvergunningen te verstrekken.
Hoeveel zou het kosten om bij amendement het tarief terug te brengen naar het bewonerstarief uit de categorie A2 voor 37,68 euro
Op basis van 15 hulpverlenersvergunningen zullen de opbrengsten 720,45 euro lager zijn.
Hoeveel heeft het college geïnt aan parkeerplaatsengeld conform artikel 2, tweede lid in 2018, hoeveel verwacht het college te innen in 2019?
De prognose voor 2018 bedraagt 220.000 euro.
De verwachte opbrengsten 2019 bedragen 232.000 euro.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 265

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Maatschappelijke ondersteuning
Verbijzondering: Effectindicator Cliëntervaring buurtteams,
Bladzijde (in pdf): 137
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is de doelstelling in 2020 lager dan die in 2019?

Antwoord:

De doelstelling in 2020 is niet correct. De doelstelling blijft 7,8 voor de komende jaren. Wij zullen dit meenemen in het erratum.
Voor de nieuwe subsidieperiode van de buurtteams zijn ontwikkelopgaven benoemd met het doel om het ervaringscijfer van cliënten bij de buurtteamorganisatie(s) de komende jaren stabiel op hetzelfde (hoge) niveau te houden. Er zijn de nodige uitdagingen voor de komende jaren. Zoals de beweging dat de GGZ-zorg in de wijk wordt verbeterd en versterkt waarbij de professionals in de GGZ meer gaan samenwerken met het sociaal domein, zoals de buurtteams. En de groei van de stad. Deze vragen om doorontwikkeling van de buurtteams, waarbij een stabiel en hoog cijfer voor de cliëntervaring als goed resultaat mag worden gezien.
Tot slot zullen wij de komende periode met nieuwe toepassingen, zoals de app Ervaringwijzer, de cliëntervaring nog scherper in beeld kunnen brengen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 266

Fractie: VVD
Document naam: Programmabegroting 2019
Hoofdstuk: Volksgezondheid
Verbijzondering: Percentage inwoners ≥ 19 jaar met een uitstekend tot (zeer) goed ervaren gezondheid,
Bladzijde (in pdf): 163
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De indicator 'Percentage inwoners ≥ 19 jaar met een uitstekend tot (zeer) goed ervaren gezondheid' blijft de komende jaren op 78% staan. Blijkt hieruit dat het college verwacht dat de inzet om de gezondheid van Utrechtsers te vergroten niet tot meetbare effecten gaat leiden? Is het college bereid om met een haalbare en ambitieuze doelstelling te komen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De gezondheid van onze inwoners heeft hoge prioriteit voor dit college. De publieke waarde gezondheid is iets waar inwoners en professionals zich samen met de gemeente iedere dag weer voor inspannen. We zien op basis van het gezondheidsprofiel ook zeker ruimte voor het benutten van gezondheidspotentieel. De ambitie van gezond stedelijk leven voor iedereen is dus onverminderd actueel.
Om de gezondheid van inwoners te meten gebruiken we op basis van het huidige volksgezondheidsbeleid onder andere deze indicator van ervaren gezondheid. In de nota Volksgezondheid die medio 2019 naar uw Raad komt zullen we de indicatoren opnieuw tegen het licht houden en onze doelstellingen voor de nieuwe beleidsperiode aan u presenteren.
De ervaren gezondheid is op dit moment over het algemeen goed. Ons streven is dit ook zo te houden, binnen een stad en samenleving die in rap tempo verandert. Dit brengt voor de gezondheid ontwikkelingen met zich mee die positief zijn, maar die ook risico's kunnen hebben.
Aanvullend op de effectindicator zijn alle beschikbare cijfers terug te vinden op www.volksgezondheidsmonitor.nl. Daarnaast brengen we, passend bij betekenisvol sturen op publieke waarde, in beeld met wie en hoe er aan gezondheid gewerkt wordt in de stad en wat onze bijdrage is als gemeente. Op deze manier signaleren we knelpunten en kunnen we waar nodig extra inspanningen leveren om de gezondheid van onze inwoners te versterken.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 267

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: duurzaamheid,
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder: Lot van Hooijdonk)

Vraag:
In Zwolle is onlangs het eerste plastic fietspad geopend. Is in Utrecht al de mogelijkheid onderzocht om te experimenteren met plastic fietswegen in het kader van een circulaire economie? Zo nee, is het mogelijk om uit te zoeken of zulke wegen mogelijk zijn - gemaakt van plastc afval die Utrecht als stad en haar inwoners produceren?

Antwoord:

De initiatiefnemer, KWS, is met zijn idee (dat op papier al jaren bestond maar nog niet eerder was uitgevoerd) al eerder bij Utrecht en de andere G4-gemeenten langs geweest. Omdat KWS de gemeente, naast het ter beschikking stellen van een weg(deel), hoge kosten rekende om deze noviteit uit te mogen proberen en vanwege het gelijkheidsbeginsel (we mogen als gemeente niet discrimineren en dienen alle marktpartijen gelijke kansen te bieden op een opdracht) hebben we hier in G4-verband vanaf gezien.
Bij de circulaire uitvraag van de Croeselaan (herinrichting die nu in uitvoering is) hebben we gerichte ruimte gelaten voor innovaties als een modulaire weg of plastic road. Deze zijn hier niet aangeboden. Wel is onder andere het cementloze fietspad van rood Ramac beton met lagere CO2-beton aangeboden waarmee Utrecht de primeur heeft. Kortom, we sluiten het uitproberen van dit soort noviteiten niet uit, maar creëren er bewust bij een select aantal uitvragen in aanbestedingen ruimte voor (gunningcriterium duurzaam & circulair en/of innovatie). Vervolgens bepalen we welke pilots kansrijk zijn voor opschaling.
Er zijn ook kanttekeningen te plaatsen bij toepassing van (hergebruikt) plastic op een manier waar door wrijving (autobanden op de weg) of corrosie (bv bij toepassing van plastic als buitenwand van woningen of kantoren) microplastics in het milieu terecht komen. We blijven de ontwikkelingen en innovaties op dit gebied nauwgezet volgen, dus ook de ervaringen met de plastic road in Zwolle.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 268

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Economie, P1.3.1 Bevorderen van de economische vestiging
Bladzijde (in pdf): 103
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder: Linda Voortman)
Vraag:
Er wordt gesproken over het instellen van het Fonds Mismatch Arbeidsmarkt, dit moet de vervanging worden van het Lokaal Economisch Fonds. Wat zijn de opstartkosten van dit nieuwe Fonds Mismatch Arbeidsmarkt en vanaf welk moment kan begonnen worden met het verlenen van subsidies?

Antwoord:

We werken op dit moment met partners aan een programma voor het Fonds Mismatch. De invulling van dit programma geven we vorm langs de lijnen van groeimarkten en de vraag naar werkgelegenheidop dit moment en op middellange en lange termijn. In het eerste kwartaal van 2019 komen we met een uitwerking.
Zie ook vraag 191, 309 en 431.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 269

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, P.2.2.3 stimuleren en faciliteren woningaanbod middenhuur en -koop studenten/starters
Bladzijde (in pdf): 40
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Kan een nadere uitsplitsing worden gegeven van hoe afgelopen jaar het geld vanuit het fonds toevoegen woonruimte is besteed?

Antwoord:

Vanuit het fonds toevoegen woonruimte zijn de volgende subsidies verleend:

SUBSIDIEJAAR	REGELINGNAAM	Aantal dossiers	BEDRAG_VERLEEND
2017	Projecten toevoegen woonruimte	20	€ 464.750
	Wonen boven winkels	3	€ 100.000

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 270

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bereikbaarheid, P.1.3.1 Uitvoeren maatregelen autoparkeren
Bladzijde (in pdf): 75
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is het totaalbedrag aan gederfde inkomsten onder de nieuwe parkeertarieven wanneer alle parkeerplaatsen op het Janskerkhof worden opgeheven?

Antwoord:

De derving aan inkomsten bedraagt 539.000 euro per jaar. Het betreft verminderde opbrengsten voor kort parkeren, parkeervergunningen en naheffingen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 271

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Economie, P.1.1.1 Bevorderen economische structuur
Bladzijde (in pdf): 99
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In het coalitieakkoord was al voor dit jaar een bedrag begroot voor de nieuwe omgevingsvisie binnenstad. Hoeveel geld is er dit jaar tot op heden uitgegeven aan de nog op te stellen omgevingsvisie?

Antwoord:

Voor de omgevingsvisie binnenstad is in totaal 400.000 euro begroot. In de omgevingsvisie worden belangrijke keuzes gemaakt over hoe de binnenstad zich in de toekomst ontwikkelt, met een balans tussen woonkwaliteit, kwaliteit voor bezoekers en ruimte voor bedrijvigheid, evenementen en horeca. Dit vraagt om een gedegen en inclusief proces, samen met de stad. Dit proces is reeds in gang gezet. Tot nu toe is afgerond 5.000 euro besteed. Uit referentieprojecten, zoals de omgevingsvisie Lunetten, blijkt dat de resterende middelen benodigd zijn om de omgevingsvisie binnenstad op te stellen en ter vaststelling aan te bieden. Daarop is ook onze begroting gebaseerd. Het zwaartepunt van de werkzaamheden ligt in 2019. In dat jaar worden onder meer debatten gevoerd, onderzoeken uitgevoerd, toekomstperspectieven verbeeld en een visie gevormd

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 272

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, P2.2.4 stimuleren en faciliteren huisvesten bijzondere doelgroepen
Bladzijde (in pdf): 41
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Kan een nadere duiding worden gegeven van het verlagen van de lasten voor het fonds woonruimteonttrekking?

Antwoord:

De verlaging van de lasten van het fonds woonruimteonttrekking is opgenomen in het financieel beeld van het coalitieakkoord. Dit is een onderdeel van de post ‘inzet budgetten gekoppeld aan opgaven”. Deze financiële ruimte is bestemd voor de posten “versnellingsaanpak wonen” en “nieuwe woonconcepten”. Zie pagina 47 en 48 van het coalitieakkoord.
Het subsidieplafond voor Fonds Toevoegen woonruimte is verlaagd naar 0,400 miljoen euro.
Zie vraag 269 voor een overzicht van verstrekte subsidies uit het Fonds Toevoegen woonruimte in 2017 en 2018.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 273

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, P2.2.4 stimuleren en faciliteren huisvesten bijzondere doelgroepen
Bladzijde (in pdf): 41
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder: Maarten van Ooijen)
Vraag:
Kan een nadere uitsplitsing worden gegeven van hoe de half miljoen euro voor nieuwe woonconcepten besteed gaat worden?

Antwoord:

In het coalitieakkoord is onze ambitie om de woningmarkt versneld in balans te brengen geformuleerd, onder meer door het stimuleren van innovatieve en gemengde woonconcepten.
Het huisvesten van kwetsbare doelgroepen maakt hier onderdeel vanuit. Dit vraagt in het bijzonder om integrale, innovatieve concepten met aandacht voor zaken als begeleiding, beheer en gezamenlijke activiteiten en verantwoordelijkheden. Hierbij denken we aan voorbeelden als Place2BU, Majella Wonen en De Saffier.
Dit budget willen we inzetten bij (nieuwe) initiatieven met een bijzonder woonconcept dat aansluit bij onze ambities; wanneer een financiële bijdrage kan helpen om dit (versneld) tot realisatie kan brengen. Wanneer kansen/initiatieven zich voordoen zullen we hier actief op inspringen (binnen de budgettaire kaders). Daardoor is er niet op voorhand een uitsplitsing van dit budget te geven.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 274

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: duurzaamheid, Subdoelstelling 1.1 In Utrecht besparen we energie en wekken we energie
Bladzijde (in pdf): 56
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
E.1.1.3: Om hoeveel daken die zonnepanelen krijgen gaat het precies als de percentages 7%, 8%, 10% en 11% genoemd worden?

Antwoord:

Om deze indicator te bepalen moeten een paar aannames worden gedaan. Zo is de aanname gedaan dat Utrecht circa 140.000 particuliere daken heeft en dat een gemiddeld dak 10 zonnepanelen heeft. Dus als het om percentage van 7%, 8%, 10% en 11% hebben, hebben we het over respectievelijk 9.800 particuliere daken, 11.200 particuliere daken, 14.000 particuliere daken en 15.400 particuliere daken met 10 zonnepanelen.
We onderzoeken op dit moment of via een andere methode waarbij luchtfoto's worden gebruikt een betere inschatting van het percentage daken met zonnepanelen kan worden gemaakt. We informeren u hierover als de resultaten hiervan bekend zijn, naar verwachting uiterlijk in het eerste kwartaal van 2019.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 275

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: duurzaamheid, Subdoelstelling 1.1 In Utrecht besparen we energie en wekken we energie
Bladzijde (in pdf): 57
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
p.1.102: Waarom staat er voor 2018 de ambitie van 200.000 euro aan verstrekking van leningen en de jaren daarna 'maar' 100.000 per jaar?

Antwoord:

N.B. Het gaat om een bedrag van 2.000.000 euro per jaar voor 2018 en 1.000.000 euro per jaar voor 2019 (bedragen in vraag zijn niet juist).
Elk jaar maken we een schatting met de mensen van het Energiefonds hoeveel aan leningen aangevraagd zal worden. Voor het jaar 2018 hebben we dat met 2 miljoen euro oorspronkelijk te hoog ingeschat. Met de kennis van nu schatten we de verstrekte leningen op 1 miljoen euro voor 2018.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 276

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: duurzaamheid, Subdoelstelling 1.1 In Utrecht besparen we energie en wekken we energie
Bladzijde (in pdf): 58
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat mag dat kosten?', uitvoeringsprogramma: opschalen van de energietransitie 1,000 miljoen euro incidenteel in 2018, voor 2019 t/m 2022 jaarlijks 2,000 miljoen euro en vanaf 2023 structureel 3,000 miljoen euro.
Waar zijn deze bedragen op gebaseerd?

Antwoord:

Hierbij een verwijzing naar de memo intensiveringsprogramma Utrechtse Energie van 29 juni 2018 met kenmerknummer 5458107/20180628/PM.
In het vierde kwartaal geven we inzicht in het meerjarenplan.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 277

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: duurzaamheid, Subdoelstelling 1.1 In Utrecht besparen we energie en wekken we energie
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat mag dat kosten?', uitvoeringsprogramma: De lasten en baten zijn in 2019 0,250 miljoen euro lager door incidentele projecten in 2018 met dekking uit Europese subsidies (projecten IRIS en Naturvation). De lasten zijn vanaf 2019 structureel 0,120 miljoen euro hoger door het accres vanaf 2019.
a. Wat zijn de vooruitzichten om ook vanaf 2019 aanspraak te kunnen maken op Europese subsidies?
b. Om welke bedragen zou dat dan gaan?

Antwoord:

Ook voor 2019 houden we de mogelijkheden voor Europese subsidies die het programma Duurzaamheid kunnen ondersteunen voortdurend in de gaten. Wanneer er mogelijkheden zich voordoen gaan we daarvoor ook aanvragen opstellen. Over de omvang van de aanvragen kunnen we op dit moment weinig zeggen; het varieert van circa 100.000 euro tot 1,5 miljoen euro. Overigens wordt niet elke aanvraag gehonoreerd.
Met betrekking tot de energietransitie hebben we ons dit jaar gericht op de landelijke subsidies die beschikbaar kwamen zoals de rijkssubsidie voor proeftuinen van aardgasvrije wijken en de verduurzaming van een schoolgebouw. Voor de proeftuin aardgasvrije wijken gaat om een maximaal subsidiebedrag van 4,5 miljoen euro en voor het Innovatieprogramma aardgasvrije en frisse basisscholen om maximaal 350.000 euro. De aanvraag proeftuin is gehonoreerd, het precieze bedrag is nog niet bekend.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 278

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: openbare ruimte en groen, Subdoelstelling 1.1 De openbare ruimte is heel, veilig en functioneel
Bladzijde (in pdf): 81
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
P.1.1.1: Bij het vervangen van voedingskasten voor de openbare verlichten plaatsen we kasten die de verlichting in- en uit kunnen schakelen afhankelijk van het gemeten lichtniveau. Op dit moment kan dat al in ruim tweederde van de stad. Ook vervangen we oude kabels, zodat de betrouwbaarheid van het kabelnet voor de openbare verlichting toeneemt. Bij het vervangen van verlichtingsarmaturen kiezen we voor armaturen die passen bij de afspraken die met de leden van het burgerinitiatief 'Elke dag verdient een nacht van de nacht' zijn gemaakt om de lichthinder in de stad verder te beperken.
-.is wel eens onderzocht om openbare verlichtiing als lantaarnpalen te combineren met zonnepanelen?

Antwoord:

Tot voor kort waren er nog geen zonnepanelen in een stedelijke omgeving die in staat waren om een lichtmast het hele jaar van voldoende energie te voorzien. Met name in de donkere periode (november tot maart) was de energieleverantie onvoldoende. Nu loopt de pilot ‘Croeselaan de groenste straat van Utrecht’, waar zonnepaneellichtmasten geplaatst zijn die wel 100% zelfvoorzienend zijn.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 279

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: openbare ruimte en groen,
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Zo gaan we starten met het legen op basis van vulgraadsensoren. Tevens kijken we naar gedragsbeïnvloeding: hoe stimuleren we dat Utrechters het afval op de juiste wijze aanbieden, zodat het niet naast de container belandt of elders in de openbare ruimte?
'wat gaan we daarvoor doen? P2.1.1 Schoonhouden van de openbare ruimte:
Naar aanleiding van de motie Aantrekkelijke afvalbakken (M2018/171) komen we eind 2018 met een voorstel voor een pilot gescheiden afvalinzameling met aantrekkelijke afvalbakken in de openbare ruimte. Een bewustwordingscampagne zal hier onderdeel van zijn. Nadat we de raad hebben geïnformeerd, voeren we deze pilot in 2019 uit.
- wordt ook het idee van persafvalbakken meegenomen bij het plaatsen van de vulgraadsensoren en bij de pilot met afval scheiden in de openbare ruimte?

Antwoord:

De plaatsing van vulgraadsensoren heeft betrekking op (ondergrondse) afvalcontainers, niet de afvalbakken/prullenbakken in de openbare ruimte.
Op dit moment loopt er wel al een pilot met een aantal persafvalbakken in de wijken Vleuten - De Meern en Zuid. Op korte termijn wordt deze pilot ook uitgebreid naar de Binnenstad. In deze pilotbakken zit standaard een vullingsgraadsensor, die realtime de informatie doorstuurt.
Op korte termijn ontvangt u een brief over de motie Aantrekkelijke afvalbakken (M2018/171), met daarin een voorstel over de praktische uitvoering van de motie.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 280

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: openbare ruimte en groen, Subdoelstelling 2.2 We richten het groen zo in dat aantrekkelijk en bereikbaar wordt
Bladzijde (in pdf): 90
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
E.2.2.1: Waarom als in 2017 73% tevreden was met het groen, zijn de ambities voor de jaren er naar 'maar' 68%-70%, terwijl er ook meer geïnvesteerd gaat worden in groene en blauwe verbindingen?

Antwoord:

Wij beschouwen 73% tevredenheid over groen als een (positieve) uitschieter. Sinds de start in 2010 van het meten van de bewonerstevredenheid is de trend een lichte stijging die de laatste jaren schommelt tussen 68%-70%. Vooralsnog houden we deze lijn vanaf 2019 weer aan. Waarschijnlijk hebben de extra investeringen in groenblauwe verbindingen een positieve invloed op de tevredenheid van bewoners, maar we verwachten niet dat de tevredenheid daardoor op korte termijn sterk zal stijgen.
.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 281

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: sport, Subdoelstelling 2.1 Utrechters sporten en bewegen voldoende
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder: Kees diepeveen)
Vraag:
E.1.1.2: Wordt er ook gekeken naar alternatieven zoals dat studentenportverenigingen gebruik kunnen maken van sportaccommodaties of deze in te richten als werk- en studieplekken?

Antwoord:

Studentensportverenigingen kunnen nu al via het verhuurloket of middels het overleg tussen gemeente en Olympos vragen naar beschikbare sportruimte. Werk- of studieplekken zijn niet mogelijk in de sportruimte zelf, dus niet in de sporthal. Het is ons niet bekend of studieplekken in sportkantines (van de sportvereniging die de kantines vaak in eigendom hebben) worden aangeboden. Daar waar er vraag is (van de sportvereniging die de kantines vaak in eigendom hebben) kijken we in overleg met de eigenaar van de kantine of we het mogelijk kunnen maken.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 282

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: sport, Subdoelstelling 2.1 Utrechters sporten en bewegen voldoende
Bladzijde (in pdf): 201
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In raadsbrief staat dat voor 2017 twee sporttoestellen in de openbare ruimte gerealiseerd gaan worden. Wat is de ambitie voor 2018?

Antwoord:

In de raadsbrief van 26 april 2018 “Motie 98: leren van meldpunt sport in de openbare ruimte “ staat dat we aanbieders die zich bezig houden met sport en bewegen in de buitenruimte vragen mee te denken bij ruimtelijke ontwikkelingen. En hen in 2018 te betrekken bij het uitwerken en realiseren van één tot twee mogelijkheden voor sporttoestellen in de openbare ruimte. Hierbij wordt aangesloten bij de (her)ontwikkeling van gebieden zoals bijvoorbeeld Merwedekanaalzone en Rondje Stadseiland.
In 2018 zijn bootcamp-aanbieders betrokken bij ontwerpsessies voor de Merwedekanaalzone en Rondje Stadseiland. Realisatie van de ideeën die daarbij zijn ingebracht is voor de langere termijn. Daarnaast zijn we in gesprek geweest met initiatiefnemers over de volgende ideeën: een initiatief voor een Freerunningpark is op haalbaarheid onderzocht met omwonenden en geïnteresseerden. De voetbalkooi aan het Muiderslotplantsoen wordt nog dit jaar aangepast van asfalt naar kunstgras wat ook geschikt is voor het nieuwe 3x3 basketbal. De haalbaarheid van een pump track parcours in het Noordsepark wordt onderzocht (BMX parcours in het klein met minder hoogteverschillen en daardoor veiliger voor meerdere doelgroepen: BMX – fietsen, steps, skeelers en skateboards).

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 283

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: sport, Subdoelstelling 2.1 Utrechters sporten en bewegen voldoende
Bladzijde (in pdf): 202
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
P.2.1.1: We zetten in op vitale sportverenigingen. Hierbij is specifieke aandacht voor de groei van de stad. We hebben aandacht voor de positie van de sportvereniging binnen de sociale basis en de beweging naar voren, onder andere door de versterking van het pedagogisch sportklimaat. Deze inzet is o.a. gericht op trainers en coaches binnen de vereniging, door het bieden van passende ondersteuning bij het geven van training aan kinderen en jongeren.
a.hoe ziet die verenigingsondersteuning er concreet uit?
b. wat kan er nu allemaal van sportverenigingen verwacht worden als hun positie in de sociale basis benut gaat worden? Kan dit concreet gemaakt worden?

Antwoord:

a. De verenigingsondersteuning met betrekking tot het pedagogisch sportklimaat wordt concreet ingevuld door de inzet van onder andere een sportpedagoog, trainingen vreedzaam, trainingen positief coachen, een netwerk en scholing van vertrouwenscontactpersonen en is een belangrijk aandachtspunt voor de buurtsportcoaches die bij de verenigingen actief zijn. Binnen de voetbalverenigingen wordt dit jaarlijks opgenomen in het uitvoeringsplan Sportiviteit & Respect. Het thema veilig sportklimaat krijgt in de diverse netwerken sport de aandacht en zo nodig worden aanvullende themabijeenkomsten gehouden.
b. Elke sportvereniging maakt onderdeel uit van de sociale basis als onderdeel van de sportinfrastructuur en door haar maatschappelijke waarde. Sportverenigingen zijn bij uitstek plekken waar mensen bij elkaar komen, plezier beleven, talenten ontwikkelen, leren omgaan met tegenslagen en vrijwilligerswerk doen. Een vitale vereniging is daarnaast in staat een bredere maatschappelijk rol te pakken door bijvoorbeeld het aanbieden van activiteiten aan specifieke doelgroepen. In Utrecht bieden de diverse sportverenigingen en sportaanbieders circa 70 “Sport doet Meer” activiteiten aan.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 284

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: sport, Subdoelstelling 2.2 Bevorderen van topsport en topsporttalentontwikkeling
Bladzijde (in pdf): 205
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In 2017 en 2018 was jaarlijks 0,2 miljoen euro extra budget beschikbaar voor het organiseren van stedelijke sportevenementen. Vanaf 2019 is dit extra budget niet meer beschikbaar.
A. Waarom is dit bedrag niet meer beschikbaar?
B. Waar wordt dit bedrag nu in geïnvesteerd?

Antwoord:

Het budget voor 2017 en 2018 betrof een pilot. Vanaf 2019 wordt het werven en organiseren van aansprekend sportevenementen onderdeel van het structurele evenementenbeleid (0,3 mln). Voor de komende jaren zijn er ambities (naast de ambitie voor de start van de Vuelta in 2020) voor het hosten van een internationaal 3 tegen 3 basketbal evenement en een Davis-cup tennis ontmoeting.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 285

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: vastgoed,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat zijn de criteria voor gebruik van gemeentelijke accommodaties door derden naar tevredenheid?

Antwoord:

De criteria voor gebruik sportaccommodaties door derden naar tevredenheid zijn
• De accommodatie is schoon
• De accommodatie is veilig
• Alles in de accommodatie werkt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 286

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: vastgoed,
Bladzijde (in pdf): 14
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Om welke maatschappelijke initiatieven gaat het nu en welke criteria gaan we vaststellen om te bepalen welke maatschappelijke initiatieven we gaan huisvesten?

Antwoord:

In 2019 actualiseren wij het gemeentelijk vastgoedbeleid, waarbij de maatschappelijke meerwaarde centraal zal staan. Dit najaar organiseren wij met uw raad een expertmeeting Maatschappelijke Waarde (onder voorbehoud 27 november aanstaande). De raad heeft aangegeven meer ruimte voor initiatieven te willen en daarbij meer duidelijkheid te willen verkrijgen over welke initiatieven en op basis van welke criteria worden gematcht. Hoe bepalen we dat? Wij zullen deze vraag meenemen in de expertmeeting.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 287

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: maatschappelijke ondersteuning, Subdoelstelling 1.1 Utrecht is een vitaal sociale stad, met betrokken inwoners die verantwoordelijkheid nemen voor hun omgeving. Ook kwetsbare inwoners doen mee naar vermogen en krijgen indien nodig daarbij ondersteuning
Bladzijde (in pdf): 138
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
E.1.1.1: Utrecht heeft een enorm potentieel aan vrijwilligers. Die zijn van onschatbare waarde voor de Utrechtse samenleving. Zij dragen bij aan de kwaliteit van de stad op veel terreinen, zoals sport, cultuur, zorg en welzijn. Wij streven ernaar dat het vrijwilligersbestand wordt vergroot en versterken de vrijwillige inzet door bewonersgroepen en initiatieven te ondersteunen en deskundigheid te vergroten.
a. op welke wijze wordt het vrijwilligersbestand vergroot?
b. op welke wijze wordt de deskundigheid vergroot en over welke deskundigheid hebben we het hier?
c. wat wordt concreet bedoeld met 'ondersteunen'?

Antwoord:

a. In 2019 gaan we een stedelijke wervingscampagne opzetten. We vragen de vrijwilligerscentrale daar het initiatief voor te nemen en dit vorm te geven samen met andere vrijwilligersorganisaties.
b. De deskundigheid wordt vergroot o.a. door het bieden van advies en begeleiding, organiseren van trainingen en workshops en stimuleren van kennisdeling. De afgelopen jaren bleek behoefte te zijn aan de volgende vijf thema's:
1. Fondsenwerving en financiering
2. Samenwerken met/begeleiden van vrijwilligers
3. Werving van vrijwilligers
4. Communicatie en gespreksvaardigheden
5. Organisatieontwikkeling
c. Wij maken onderscheid tussen financiële, fysieke en inhoudelijke ondersteuning. Met fysieke ondersteuning bedoelen wij het beschikbaar stellen van accommodaties en bieden van faciliteiten. Hiernaast verleent de gemeente financiële steun aan vrijwilligersorganisaties en actieve bewoners in de vorm van subsidies en ondersteuning bij fondsenwerving. De inhoudelijke en organisatorische ondersteuning wordt door diverse organisaties zoals de Vrijwilligerscentrale, sociaal makelorganisaties en Sport Utrecht op maat en vraaggericht geboden. Voorbeelden van ondersteuningstaken zijn:
• Begeleiding organisaties
• Werving van vrijwilligers
• Bemiddeling tussen organisaties en potentiële vrijwilligers en tussen organisaties onderling
• Scholing/deskundigheidsbevordering
• Informatie en advies
• Promotie vrijwillige inzet
• Waardering vrijwillige inzet

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 288

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: programma
Verbijzondering: volksgezondheid, Subdoelstelling 1.1 Utrecht, stad waar inwoners gezond en veerkrachtig zijn
Bladzijde (in pdf): 168
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
kernthema's: Daarnaast werkt Sport Utrecht aan het bevorderen van gezonde sportverenigingen. Wat wordt bedoeld met 'gezonde sportverenigingen?'

Antwoord:

Gezonde sportverenigingen bevorderen gezond gedrag en besteden extra aandacht aan gezondheid. Sport draagt hier zelf ook al aan bij. In Utrecht draagt Sport Utrecht nadrukkelijk uit dat gezonde sportverenigingen een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de gezondheid van de stad Utrecht en haar inwoners. Dit kan door een rookvrije sportaccommodatie te creëren en een gezond aanbod te voeren in de kantine, waar tevens een verantwoord alcoholbeleid wordt omarmd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 289

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: prestatie doelstelling p.3.1.2, Ruimte scheppen voor en stimuleren van initiatieven van bewoners voor het collectief belang van de buurt, wijk of stad
Bladzijde (in pdf): 20
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Student & Starter is in beginsel enthousiast over het groene golf team. Hoe zal het team te werk gaan? Wat is de procedure?

Antwoord:

Sinds mei 2018 ontwikkelen we als gemeente Utrecht een nieuwe werkwijze om te komen tot oplossingen voor initiatieven die voor de gemeente complex zijn, daarmee buiten het reguliere proces vallen en soms blijven ‘zweven’ door de gemeentelijke organisatie.
Het Groene golf-team is onderdeel van die nieuwe werkwijze die we al doende aan het ontwikkelen zijn. We doen daarin ervaring op met het werken met de publieke waarden-driehoek waardoor we initiatieven kunnen toetsen op betrokkenheid, legitimiteit en rendement. Een gemeentebreed team van ambtenaren behandelt de vraag van het initiatief en zorgt dat er een besluit komt. Zodra het besluit genomen is wordt dit zo snel mogelijk en uiterlijk binnen twee weken, via de inhoudelijke contactpersoon met de initiatiefnemer gecommuniceerd.
Initiatieven kunnen aangemeld worden bij het groene golf-team via initiatief@utrecht.nl of worden ingebracht door ambtenaren die inhoudelijk bij een initiatief betrokken zijn.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 290

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: prestatie doelstelling p.3.1.2, Ruimte scheppen voor en stimuleren van initiatieven van bewoners voor het collectief belang van de buurt, wijk of stad
Bladzijde (in pdf): 20
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe is het groene golf team te vinden?

Antwoord:

Zie hiervoor antwoord op vraag 289.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 291

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: prestatie doelstelling p.3.1.2, Ruimte scheppen voor en stimuleren van initiatieven van bewoners voor het collectief belang van de buurt, wijk of stad
Bladzijde (in pdf): 20
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel extra mensen zullen moeten worden aangenomen bij de gemeente voor dit project?

Antwoord:

Ruimte scheppen voor en stimuleren van initiatieven is geen project waarvoor we extra mensen aannemen. Het gaat erom dat onze medewerkers weten wat er leeft in stad, de inhoudelijke opgaven centraal stellen en de stad betrekken bij wat we doen. Medewerkers hebben daarvoor kwaliteit en talent nodig als betrouwbaarheid en legitimiteit maar ook kwaliteit als kunnen samenwerken met inwoners en maatwerk bieden waar nodig. Daarom investeren we gericht op inzichtelijk maken van aanwezig talent en op de ontwikkeling van onze medewerkers. Strategische persoonsplanning is daarvoor een belangrijk instrument waardoor de kwalitatieve en kwantitatieve match tussen onze medewerkers van nu en in de toekomst zichtbaar wordt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 292

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: subdoelstelling 2.2, Utrecht is een internationaal georiënteerde stad
Bladzijde (in pdf): 16
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Student & Starter is geïnteresseerd in het proces van Europese subsidies. Hoe maakt de gemeente het meeste kans om hier het optimale uit te halen?

Antwoord:

Ten eerste houden we actief bij welke subsidiemogelijkheden interessant zijn voor onze stad. Deze koppelen we aan uitdagingen die we in de stad Utrecht willen oppakken en die ook voor Europa interessant en innovatief zijn.
Ten tweede zorgen wij dat we zichtbaar zijn in Europa. We zijn actief in internationale netwerken zodat we weten wat er speelt en ook om goede partnerschappen te ontwikkelen.
Op grond hiervan stellen we gerichte aanvragen op die aansluiten bij wat Europa met een subsidie wil bereiken en die tevens bijdragen aan het behalen van onze eigen doelstellingen. Zodra een subsidie wordt toegekend zorgen we voor een goede uitvoering. Daarmee zijn we ook een betrouwbare partner voor toekomstige subsidieprojecten. Voorbeelden zijn de projecten Plan Einstein en IRIS die wij met Europese subsidie uitvoeren.

In het IRIS-project worden in Utrecht innovatie oplossingen gedemonstreerd in Kanaleneiland-Zuid op het gebied van de integratie van energiebesparing, duurzame energieopwekking, -opslag en elektrische mobiliteit. De basis voor de innovatieve oplossingen is een open City Innovation Platform; een voorziening die de ontwikkeling van slimme ICT diensten vereenvoudigt. De gemeente Utrecht is Project Coördinator voor het gehele project en daarmee eerste aanspreekpunt voor de Europese Commissie.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 293

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: subdoelstelling 2.2, Utrecht is een internationaal georiënteerde stad
Bladzijde (in pdf): 16
Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waar wordt bij de tabel van subdoelstelling 2.2 op gedoeld met 'Utrechters dat gebruik maakt van internationale contacten' en waarom is dit relevant?

Antwoord:

Via de bewonersenquête stellen we regelmatig de vraag of bewoners gebruik maken van internationale contacten voor studie of werk. Dat laat zien in welke mate internationale contacten een rol spelen in de ontwikkeling van werkgelegenheid of studie. Dit is relevant omdat we onze internationale positie als één van de meest competitieve regio's van Europa willen behouden. Daarom investeren we in internationalisering van bewoners, bedrijven en studenten.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 294

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: prestatie doelstelling p.3.1.2, Ruimte scheppen voor en stimuleren van initiatieven van bewoners voor het collectief belang van de buurt, wijk of stad
Bladzijde (in pdf): 20
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de tabel wordt aangegeven hoeveel procent van de bewoners bekend is met het initiatievenfonds. Hoe is dit aantal onderzocht? Hoe betrouwbaar is deze hoeveelheid?

Antwoord:

We meten de bekendheid van het initiatievenfonds met onze Inwonersenquête, die jaarlijks wordt afgenomen onder inwoners van Utrecht van 16 jaar en ouder. De Inwonersenquête versturen we in het najaar en wordt afwisselend op wijkniveau of subwijkniveau afgenomen. Dit betekent dat het ene jaar de uitkomsten tot op wijkniveau te gebruiken zijn en het andere jaar tot op subwijkniveau. Het aantal respondenten wisselt daarom per jaar, van circa 3.000 voor de wijkenquête tot circa 7.000 voor de subwijk-enquête. Bij de steekproeftrekking is rekening gehouden met een goede verdeling van de respondenten over geslacht, leeftijd, etniciteit en subwijken. De uitkomsten zijn daarmee representatief voor de Utrechtse bevolking.
In de enquête worden veel verschillende vragen gesteld, waaronder een vraag over het initiatievenfonds. De precieze vraagstelling luidt:
Met het initiatievenfonds kunt u een bijdrage krijgen van de gemeente voor initiatieven waarbij bewoners zich inzetten voor elkaar en de verbetering van de leefomgeving. Voorbeelden zijn het organiseren van ontmoetingen tussen bewoners en aanleg en zelfbeheer van groen. Kent u het initiatievenfonds? ja / nee

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 295

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: prestatiedoelstelling P3.1.1, Betrekken van de bewoners bij vraagstukken die voor hen belangrijk zijn
Bladzijde (in pdf): 20
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Student & Starter gaat maar al te graag over tot een vernieuwing van de wijkparticipatie. Waarom wordt niet een grotere omslag gemaakt naar digitale participatie? Er zijn steeds minder mensen die geen digitale vaardigheden hebben, je bereikt via het internet simpelweg een veel groter publiek.

Antwoord:

In het plan voor het verder vernieuwen van de wijkparticipatie dat nu in ontwikkeling is, is digitale participatie expliciet als onderdeel benoemd. We delen de overtuiging dat daarmee een groot publiek bereikt kan worden en zetten in op meer (deels) online participatietrajecten de komende jaren. Momenteel gebruiken we al regelmatig digitale middelen om bewoners, ondernemers en andere partijen in de stad te bereiken. Voorbeelden zijn Argu, OnzeWijk en gerichte enquêtes via Facebook. Ook zijn we aangesloten bij de proeftuin Digitale democratie van het ministerie van BZK. Dit biedt ons de kans om te experimenteren met open source software tools voor online participatie onder begeleiding van experts op het gebied van softwareontwikkeling en democratische vernieuwing. Tijdens deze proeftuin willen we de mogelijkheid verkennen om een eigen participatietool voor de Gemeente Utrecht te ontwikkelen om zo digitale participatie in Utrecht verder te kunnen brengen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 296

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: prestatiedoelstelling P3.1.1, Betrekken van de bewoners bij vraagstukken die voor hen belangrijk zijn
Bladzijde (in pdf): 20
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel is er begroot voor de innovatie van digitale participatie?

Antwoord:

Er is geen apart budget gereserveerd voor de innovatie van digitale participatie. Wel is digitale participatie specifiek als onderdeel benoemd in het plan voor verdere vernieuwen van de wijkparticipatie dat nu in ontwikkeling is. Zie voor het budget voor het vernieuwen van de wijkparticipatie het antwoord op vraag 297.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 297

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bewoners en bestuur
Verbijzondering: prestatiedoelstelling P3.1.1, Betrekken van de bewoners bij vraagstukken die voor hen belangrijk zijn
Bladzijde (in pdf): 20
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wordt het budget van de wijkraden structureel gekort? Komt dit geld dan ten goede aan meer innovatieve manieren van participatie?

Antwoord:

In het coalitieakkoord staat dat we de rol en functie van de wijkraad herzien. We hebben aangegeven dat 200.000 euro bestemd is voor verder vernieuwen van de wijkparticipatie. Het is niet uitgesloten, maar ook niet vanzelfsprekend dat uit die twee ton in 2019 nog geld naar de wijkraden gaat. Voorwaarde is dat het geld wordt besteed aan zaken die met de vernieuwing van de participatie hebben te maken. Daarnaast is er in de begroting nog een bedrag van 50.000 euro gereserveerd voor de wijkraden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 298

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: Algemene programmadoelstelling, -
Bladzijde (in pdf): 27
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Student & Starter heeft wat vragen met betrekking tot het Stadsakkoord. Hoe bindend is dit Stadsakkoord voor aangesloten partijen? Welke invloed heeft de gemeenteraad op dit akkoord?

Antwoord:

Via raadsbrief 'Raadsbrief Stadsakkoord Wonen en Woonvisie' d.d. 26 september 2018 is de raad geïnformeerd over de inzet en planning van het stadsakkoord en de woonvisie.
Deze raadsbrief bevat tevens een uitnodiging voor 6 november a.s. voor een dialoogsessie waarin we onze inzet en het proces van het stadsakkoord Wonen en een nieuwe Woonvisie toe lichten, uw reactie hier op horen en daarover in gesprek te gaan. Ook geven wij dan een terugkoppeling van de reacties van de eerste verkenning onder de betrokken partijen over het initiatief voor het Stadsakkoord Wonen. Vervolgens zal in januari 2019 wederom een dialoogsessie plaatsvinden, voorafgaand aan besluitvorming over de nieuwe Woonvisie in de raad.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 299

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: prestatiedoelstelling p1.1.1, verkennen en organiseren van het ruimtelijke programma (strategische agenda, structuurvisies, lobby)
Bladzijde (in pdf): 29
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is Development Network Utrecht, welke zaken worden hier besloten en welke invloed hebben deze beslissingen?

Antwoord:

Het Development Network Utrecht (DNU) is het professionele netwerk van marktpartijen en gemeente in de stad, waarin de binnen Utrecht actieve partners voor gebiedsontwikkeling participeren. Het netwerk wil een gezamenlijke, actieve bijdrage leveren aan een duurzame (waarde) ontwikkeling van de stad. Met het DNU willen we via kennisontwikkeling en – uitwisseling komen tot kansrijke producten, procesverbeteringen en nieuwe samenwerkingsvormen die bijdragen aan de gezamenlijke ambities uit de Ruimtelijke Strategie Utrecht. Deelname aan het netwerk biedt deelnemers de mogelijkheid drie keer per jaar te participeren in een professioneel netwerk van partijen en kennis uit te wisselen over actuele ruimtelijke thema's in relatie tot de stad Utrecht. Naast de bijeenkomsten organiseert het DNU één keer per jaar een excursie voor de leden van het netwerk. Het DNU neemt alleen besluiten over hoe het netwerk wordt georganiseerd. Het is een kennisnetwerk waar geen inhoudelijke besluiten worden genomen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 300

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: effectdoelstelling E7.1.1, Een aantrekkelijk en economisch optimaal benut Stationsgebied
Bladzijde (in pdf): 51
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Het is belangrijk dat een ontwikkelgebied als het Stationsgebied genoeg wordt voorzien van groen, ook in verband met wateroverlast, hoe wordt dit in de begroting gewaarborgd? Is er extra budget voor groen vrijgemaakt voor specifiek een 'stenen' gebied als het Stationsgebied?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3: Vergroening is een prioriteit binnen het Stationsgebied. Uitgangspunten zijn onder meer het Groenstructuurplan, Meerjaren Groenprogramma en het gemeentelijk bomenbeleid en de daarbij horende indicatoren. De resultaten hiervan zijn terug te vinden in de jaarlijkse Bomenbalans Stationsgebied als onderdeel van het MPSO. De indicatoren van het programma Open Ruimte en Groen zijn ook van toepassing op het Stationsgebied.
Op gebouwniveau streven we in nieuwe ontwikkelingen naar daktuinen en verticaal (gevel)groen. Dit groen vervult meerdere doelen: gezondheid, verkoeling en isolatie, waterretentie, biodiversiteit en een aantrekkelijke uitstraling. Daktuinen functioneren als (collectieve) groene buitenruimten voor bewoners. In sommige gevallen betreft het openbaar toegankelijke ruimten. Groen op daken en gevelgroen maken integraal onderdeel uit de van de business cases, die ten grondslag liggen aan de gronduitgiften, en zijn derhalve integraal in de grondprijs verwerkt. Recente voorbeelden zijn Wonderwoods en Smakkelaarsveld, vergroening Forum (dat zich doorzet naar westflank noord) en de vergroening van de Croeselaan.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 301

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: effectdoelstelling E7.1.1, Een aantrekkelijk en economisch optimaal benut Stationsgebied
Bladzijde (in pdf): 53
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Lasten die verwacht worden bij de prestatiedoelstelling stedelijke herontwikkeling en ruimtelijke kwaliteit verbeteren, komen voort uit plankosten en het sluiten van anterieure overeenkomsten. Is er een mogelijkheid deze kosten te drukken?

Antwoord:

[deze vraag heeft betrekking op doelstelling 2.1.1 ipv 7.1.1]

Nee, de wet Ruimtelijke Ordening schrijft voor dat wij de plankosten van particuliere initiatieven die rechtstreeks betrekking hebben op het project moeten verhalen bij de initiatiefnemer. Dit leggen wij vast in intentie en anterieure overeenkomsten. Op basis daarvan verhalen wij de werkelijk gemaakte kosten. Dit betekent dat tegenover deze lasten (plankosten die voortkomen uit intentie en anterieure overeenkomsten) ook een zelfde bedrag van baten staat.
Het verschil tussen lasten en baten is de dekking voor de kosten die we niet kunnen verhalen maar wel nodig zijn voor het faciliteren van ruimtelijk initiatieven.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 302

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Stedelijke ontwikkeling
Verbijzondering: effectdoelstelling E7.1.1, Een aantrekkelijk en economisch optimaal benut Stationsgebied
Bladzijde (in pdf): 51
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe zeker zijn we van de baten die worden verwacht uit de grondexploitaties van 2019? Zit hier nog enig risico aan verbonden?

Antwoord:

De in de Programmabegroting geraamde baten voor jaarsnede jaar 2019 zijn gebaseerd op de actuele meerjarige grondexploitatie Stationsgebied die onderdeel uitmaakt van het bij de Voorjaarsnota vastgestelde Meerjaren Perspectief Stedelijke Ontwikkeling (MPSO) 2018. De inschattingen in het MPSO zijn gebaseerd op de reële ramingen en planningsinzichten. Bij de 2e bestuursrapportage, onderdeel Peilstok grondexploitaties, wordt indien aan de orde, gerapporteerd op grote afwijkingen (zie p. 9-11 voor de actuele ontwikkelingen Stationsgebied).
Voor 2019 zijn de grondopbrengsten uit de vastgoedontwikkeling Kop Jaarbeurs geraamd, waarvoor een reserveringsovereenkomst is gesloten. Deze opbrengsten zijn zeker bij het sluiten van een uitgifteovereenkomst. Voor de in 2019 geraamde tranche rijksbijdrage regionale voorzieningen is een projectovereenkomst gesloten.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 303

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Economie
Verbijzondering: Subdoelstelling 1.1, Utrecht heeft een goede (fysiek) economische structuur
Bladzijde (in pdf): 98
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De doelstelling voor leegstaande kantoorruimte is achteruit gegaan van 2017 - 2018, waarom is dit? Waarom wordt niet gestreefd naar nog minder leegstand in de jaren daaropvolgend?

Antwoord:

De doelstelling voor leegstand is destijds voor een reeks van 3 jaren vastgesteld ten tijde van de vastgoedcrisis. De gedachte was destijds dat het effect van flexwerken ook in 2018 nog hard zou doorwerken op de leegstand. In werkelijkheid is de leegstand de laatste twee jaar zeer snel teruggelopen naar nu slechts 5,9% per medio 2018. Het streven voor de komende jaren is inmiddels om de leegstand niet verder te laten dalen dan 5 a 6% in Utrecht. Dat is het niveau van frictieleegstand dat ten minste nodig is om de werkgelegenheid te laten meegroeien met de bevolking, bedrijven efficiënt te huisvesten en gebouwen te kunnen renoveren/verduurzamen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 304

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Economie
Verbijzondering: prestatiedoelstelling P1.1.1, Bevorderen van de (fysieke) economische structuur
Bladzijde (in pdf): 98
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is accountmanagement en op welke manier wordt het beter ingezet om bedrijven te binden?
Van welke 'bedreigingen' die worden omgezet in 'kansen' kunnen we spreken?

Antwoord:

Accountmanagement is het proactief onderhouden van contacten. Doel is hierbij werkgelegenheid te behouden, laten groeien en/of aan te trekken. Door onze contacten weten wij wat er speelt bij bedrijven, onderwijs- en kennisinstellingen, welke ontwikkelingen er zijn en welke gemeenschappelijke belangen er zijn.
Hierdoor kunnen we bedreigingen omzetten in een kansen. Een voorbeeld hiervan is het vasthouden en huisvesten van o.a. door fusie of overname groeiende bedrijven. In plaats van een vertrekkend bedrijf te verliezen faciliteren wij de komst van een bedrijf met nog meer werkgelegenheid. Dit is mogelijk door via accountmanagement vroegtijdig van ontwikkelingen op de hoogte te zijn.
We richten ons met name – maar niet uitsluitend - op bedrijven, onderwijs- & kennisinstellingen en andere (maatschappelijke) organisaties die aansluiten bij onze aanpak van Gezond Stedelijk Leven.
Een bedreiging is ook een tekort aan goed opgeleide mensen in groeimarkten. Daarnaast veranderen beroepen ook door digitalisering/robotisering. Juist in tijden van hoogconjunctuur en krappe arbeidsmarkt zijn er kansen om met werkgevers afspraken te maken om betere en meer opleidingen aan te bieden voor werkgelegenheid die juist in de toekomst relevant is. Ook hiervoor wordt het accountmanagement steeds meer ingezet.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 305

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Economie
Verbijzondering: prestatiedoelstelling P1.1.1, Bevorderen van de (fysieke) economische structuur
Bladzijde (in pdf): 99
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke specifieke winkelstrips zitten in de problemen en op welke manier wordt dit aangepakt? Is het concept van 'freezones' hier niet juist een geschikt project voor? In hoeverre is de gemeente actief bezig met het zoeken van tijdelijke horecavoorzieningen?
Waar ziet de gemeente voornamelijk kansen voor horeca in de buurt?

Antwoord:

Voor 6 winkelgebieden die het moeilijk hebben zijn we voor het door uw raad beschikbaar gestelde bedrag van 100.000 euro aan de slag met het uitvoeren of opstellen van actieplannen. In de winkelstraten Amsterdamsestraatweg en Kanaalstraat doen we dit door professionele ondersteuning te bieden in de vorm van een vastgoedregisseur en een winkelstraatmanager die uitvoering geven aan al eerder opgestelde actieplannen. Voor de winkelgebieden de Klop, Lunetten, Smaragdplein en Vasco da Gamalaan zijn quickscans uitgevoerd op basis waarvan bepaald wordt welke acties nodig zijn. We werken hierbij samen met de ondernemers en vastgoedeigenaren. In Q4/Q1 2018/2019 gaan we aan de slag met het in beeld brengen van alle Utrechtse winkelgebieden en krijgen we inzicht in het functioneren en toekomstperspectief hiervan. Voor een uitgebreide toelichting verwijzen we naar de beantwoording van de schriftelijke raadsvragen jaargang 2018 nummer 86 over Overzicht winkelgebieden en inzet winkelstraatmanagement, die op 5 september aan uw raad is gezonden.
Het instellen van freezones in Utrecht vinden wij niet het juiste concept voor de versterking van de winkelgebieden. In de Raadsbrief van 20 september over de Utrechtse aanpak concept Freezones hebben wij u hierover geïnformeerd. Onze beleidskaders bieden voldoende mogelijkheden om in de strekking van motie 113 ‘regelvrije zones voor Utrecht’ nieuwe initiatieven in winkelgebieden te faciliteren. Zo zijn de mogelijkheden voor horeca bij winkelfuncties in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht (OHU) 2018 verruimd en worden ondernemers gestimuleerd om nieuwe winkelconcepten te starten. De nieuwe D3 vergunning in het OHU 2018 met een sluitingstijd van 23.00 uur biedt meer kansen voor horeca in de wijk, waaronder in winkelgebieden. Problemen in de winkelgebieden liggen bovendien vaak maar meer op het terrein van marktpotentie, aantrekkelijkheid, veiligheid, organisatiegraad van ondernemers en vastgoedeigenaren, openbare ruimte en parkeren dan op het niveau van beperkende regels en verordeningen.
Vergunningen voor nieuwe horecalocaties worden binnen de kaders van het OHU2018 verleend, meestal voor onbepaalde tijd. Wel is uitvoering gegeven aan de pilot tijdelijke horecavergunningen D2 in de Kanaalstraat. Hier is in juli 2018 in samenwerking met bewoners, ondernemers, winkelstraatmanager een aantal pilot vergunningen vergeven voor de duur van 5 jaar. Een aantal ondernemers heeft een plan ingediend aan de hand van vooraf opgestelde criteria. Hierna heeft er een toetsing plaatsgevonden met bovenstaande partijen en zijn er in ieder geval 2 ondernemers die nu een tijdelijke pilot vergunning krijgen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 306

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Economie
Verbijzondering: prestatiedoelstelling P1.2.1, Verhogen van de (zakelijke en toeristische) bekendheid van de stad
Bladzijde (in pdf): 100
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Worden de locatieprofielen die worden opgesteld voor evenementen ook aan de raad voorgelegd?

Antwoord:

Ja.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 307

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Economie
Verbijzondering: prestatiedoelstelling P1.2.1, Verhogen van de (zakelijke en toeristische) bekendheid van de stad
Bladzijde (in pdf): 100
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe wordt gezorgd dat er niet wordt ingezet op massatoerisme? En wanneer is sprake van massatoerisme?
Waarom staan er geen baten opgenomen bij de tabel over evenementen en toerisme?
Hoe zit het met het beleid ten opzichte van Airbnb? Worden de opbrengsten hiervan ook meegenomen in de begroting?

Antwoord:

Massatoerisme betekent dat grote aantallen toeristen naar dezelfde plek gaan op dezelfde tijd. Er is door gemeenteraad met het “Perspectief Toerisme 2020. Live like a local” al in 2015 specifiek gekozen voor specifieke doelgroepen voor een specifiek aanbod. We vinden het belangrijk dat het toerisme blijft passen bij het karakter van de stad. Dit betekent dat Utrecht Marketing inzet op toeristen die geïnteresseerd zijn in kwalitatief hoogwaardig aanbod (erfgoed, musea) en langer in Utrecht willen verblijven. Dit type toerist draagt over het algemeen individuele verantwoordelijkheid om de bestemming die bezocht wordt met respect te behandelen. Ook is de zakelijke bezoeker een belangrijke doelgroep voor Utrecht Marketing, die gericht naar een congres gaat en de omgeving respecteert. In de brief van 13 september 2017 ‘Groei van de stad – Perspectief Toerisme 2020’ is de raad geïnformeerd over de voortgang van de uitvoering van dit beleid en de keuzes die daarin zijn gemaakt.
In het beleidskader Particuliere vakantieverhuur en de daarbij behorende amendementen van 8 maart 2018 staat hoe we omgaan met particuliere vakantieverhuur, ook middels een platform als Airbnb. Dit kader is uitgewerkt in de Beleidsregels Particuliere Vakantieverhuur van 8 mei 2018.
Er zijn geen baten op deze subdoelstelling, zie ook het antwoord op de vraag 357.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 308

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Werk & Inkomen
Verbijzondering: Algemene programmadoelstelling, Utrecht is een vitale stad waarin alle Utrechters werken of participeren naar vermogen en voldoende middelen hebben om in hun levensonderhoud te voorzien.
Bladzijde (in pdf): 105
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Uit het schema over werkloosheid blijkt dat de cijfers van werkloosheid onder jongeren over 2016, 2017 en 2018 nog niet bekend zijn. Is het niet noodzaak dat deze cijfers zo snel mogelijk duidelijk worden zodat we weten of we hier te maken hebben met een structureel probleem?

Antwoord:

Het is wenselijk hier zicht op te hebben, maar de gegevens zijn helaas niet beschikbaar.
Het Verwey-Jonker instituut is de leverancier van de indicator werkloze jongeren. Wij zijn geen opdrachtgever voor deze indicator. We hebben daarom geen invloed op en inzicht in de werkprocessen en planning van dit bureau. Ook andere gemeenten hebben te maken met het ontbreken van deze indicator. Gemeenten hebben reeds eerder een signaal afgegeven richting de opdrachtgever, het ministerie van BZK, om hier verbetering in aan te brengen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 309

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Werk & Inkomen
Verbijzondering: Prestatiedoelstelling P1.1.1, Inzet werkgelegenheidsoffensief
Bladzijde (in pdf): 106
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder: Linda Voortman)
Vraag:
Student & Starter heeft vragen met betrekking tot het Fonds Mismatch. Er wordt met veel vertrouwen gesproken over het massaal omscholen van een bepaalde doelgroep.
Kan dit indien de cijfers verrassend zijn nog invloed hebben op de begroting? Wat is de verwachting van het enthousiasme en de medewerking van deze groep? Wat zijn de financiële risico's indien deze medewerking tegenvalt?

Antwoord:

Met het Fonds Mismatch Arbeidsmarkt zetten we in op banengroei in duurzame, lokale en kansrijke sectoren. Het fonds moet ervoor zorgen dat een steeds grotere groep mensen opgeleid wordt voor het werk van de toekomst en richt zich op die sectoren waar de mismatch tussen onderwijs en arbeidsmakt in Utrecht op middel- en lange termijn het grootst is. Deze groep is inclusief mensen met een uitkering

Op dit moment werkt EZ samen met W&I en Onderwijs aan de nadere uitwerking van het Fonds. We streven ernaar uw raad begin 2019 nader over de opzet van het Fonds Mismatch Arbeidsmarkt te informeren. Omdat we op dit moment nog aan de voorkant staan van de planvorming, kunnen we nu niet zeggen of deze cijfers uiteindelijk van invloed zullen zijn op de begroting.
Zie ook vraag 191, 268 en 431.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 310

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Veiligheid
Verbijzondering: prestatiedoelstelling p.1.1.3, Uitvoeren van diverse programma's tegen geweld
Bladzijde (in pdf): 175
Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wordt ook geïnvesteerd in innovatieve preventie tegen geweld op straat? Bijvoorbeeld slimme inzet van straatverlichting naar het voorbeeld van Tilburg?

Antwoord:

We hebben oog voor en denken mee met nieuwe (technische) ontwikkelingen en innovaties die een bijdrage leveren aan de verbetering van de veiligheid of het gevoel van veiligheid. Daar waar mogelijk en zinvol zullen we die, samen met ondernemers en bewoners, realiseren. De ontwikkelingen rond Smart City zijn hier belangrijk onderdeel van.

Daarnaast wordt er bijvoorbeeld bij het ontwerp van openbare verlichting standaard rekening gehouden met sociale en verkeersveiligheid. We volgen de ontwikkelingen rond openbare verlichting in relatie hiertoe op de voet door actieve deelname in landelijke studies en projecten die de stichting Openbare Verlichting Nederland uitvoert.

Een ander voorbeeld tenslotte is de app die afgelopen koningsdag is gelanceerd met informatie voor de bezoekers. Op een interactieve kaart van de binnenstad waren niet alleen de evenementen en voorzieningen te zien, maar was ook zichtbaar waar het erg druk was. Dit is een vorm van crowd management die onrust en ordeverstoringen kan helpen voorkomen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 311

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Cultuur
Verbijzondering: indicatoren subdoelstelling 1.1, tabel
Bladzijde (in pdf): 191
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is de voornaamste reden van het grote verschil in waardering tussen buurt- en stedelijk niveau?

Antwoord:

De inwonersenquête geeft geen nadere analyse van het percentage van 44%. Er is in de wijken en buurten wel een basis cultuuraanbod maar niet van hetzelfde niveau en met een even grote verscheidenheid als geldt voor de stedelijke voorzieningen. Om die reden is de tevredenheid over het aanbod in de wijken niet zo hoog als de stedelijke tevredenheid.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 312

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Cultuur
Verbijzondering: prestatiedoelstelling P 1.1.1, Het faciliteren van artistiek interessante activiteiten van Utrechtse makers en culturele instellingen op diverse locaties in de gehele stad
Bladzijde (in pdf): 192
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Aan wat voor soort bijzonder kunstprogramma wordt gedacht bij het bijzondere kunstprogramma op het Jaarbeursplein? Hoeveel geld is hier specifiek voor begroot?

Antwoord:

In 2019 starten we een kunstprogramma met de internationaal bekende kunstenaar Carlos Amorales, als laatste kunstproject in het Stationsgebied. Het gaat hier om een combinatie van beeldende kunst en inhoudelijke programmering over een periode van 5 jaar, o.m. met het Nederlands Kamerkoor. De invulling is in de geest van Public Works, zoals te zien was in 2016 in het Stationsgebied. Hier is 650.000 euro voor begroot, binnen de 1,5% regeling die is toegepast voor de bouwopgave in het Stationsgebied.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 313

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Cultuur
Verbijzondering: prestatiedoelstelling P 1.1.1, Het faciliteren van artistiek interessante activiteiten van Utrechtse makers en culturele instellingen op diverse locaties in de gehele stad
Bladzijde (in pdf): 192
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Vanaf wanneer gaat de pilot in voor de overbruggende subsidieregeling voor jonge makers? Wordt binnenkort gerapporteerd over deze gang van zaken?

Antwoord:

Over de uitvoering van motie 142 en de pilot voor een overbruggende subsidieregeling wordt u voor de programmabegroting 2019 geïnformeerd d.m.v. een raadsbrief.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 314

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Cultuur
Verbijzondering: prestatiedoelstelling P 1.1.1, Het faciliteren van artistiek interessante activiteiten van Utrechtse makers en culturele instellingen op diverse locaties in de gehele stad
Bladzijde (in pdf): 194
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Met betrekking tot Leidsche Rijn. Hoe kan het dat er een bedrag gedoteerd moest worden uit de reserves? Is het mogelijk in het vervolg meer aandacht te besteden aan cultuur bij de ontwikkeling van een gebied, zodat bedragen niet achteraf gedoteerd hoeven worden?

Antwoord:

Door incidentele investeringen in 2017 die voornamelijk verband hielden met de realisatie van het Makershuis (onderdeel programma Raum) en NUTS voorzieningen is het Leidsche Rijn budget in 2017 binnen programma Cultuur met 233.000 overschreden. Dit tekort is gecompenseerd vanuit het Leidsche Rijn budget in 2018 en gedoteerd in de algemene dekkingsreserve. Het gaat hier dus om een praktische financiële afhandeling van een overschrijding die zijn oorsprong vindt in kosten voor aanloopinvesteringen die een gebruiksduur hebben van meerdere jaren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 315

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Cultuur
Verbijzondering: prestatiedoelstelling P 1.1.1, Het faciliteren van artistiek interessante activiteiten van Utrechtse makers en culturele instellingen op diverse locaties in de gehele stad
Bladzijde (in pdf): 192
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Het is duidelijk dat deze code nog verder ontwikkeld moet worden en pas bij de volgende cultuurnota echt aan bod komt, toch is het opvallend dat er op dit moment helemaal niets over wordt besproken in de begroting. . Het is ook een financiële zaak van de gemeente om de FPC aan te pakken, hoe ziet het college deze ontwikkeling op financieel gebied voor zich?

Antwoord:

In de visitatie van de meerjarige gesubsidieerde instellingen, die op dit moment door de visitatiecommissie wordt uitgevoerd, is de de Fair Practice Code een gespreksonderwerp. Op basis van alle visitatierapporten, wordt een State of Art opgesteld. In dit onderdeel zal ook aandacht worden besteed hoe het er met de FPC bij de culturele instellingen voor staat. De resultaten van de visitatie 2018 worden gebruikt voor de uitgangspuntennota 2021-2024.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 316

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Domein Maatschappelijke ondersteuning
Verbijzondering: Doelstelling 1, effectindicator: Mate van overbelasting van mantelzorgers
Bladzijde (in pdf): 183
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is de doelstelling hier 15% Waarom niet 0% overbelasting als doelstelling? Waarom is hier geen nul-meting van?

Antwoord:

De indicator die we gebruiken, is gebaseerd op de cijfers uit de Volksgezondheidspeiling die om de twee jaar wordt gehouden. Daaruit komt naar voren dat zo'n 16% van de Utrechtse mantelzorgers zich overbelast voelt. Dat is een vrij constant percentage over de afgelopen jaren en het is niet zo makkelijk te veranderen, het is niet zo 'maakbaar' vanuit de gemeentelijke inzet alleen.
In onze manier van sturen kijken wij daarom niet uitsluitend naar de indicatoren. Vanuit de gesprekken met aanbieders, cliënten en mantelzorgers en door het opzetten van pilots werken wij aan verbetering van de zorg en ondersteuning.
Zo is het (landelijk) beleid dat ouderen en mensen met een beperking ook met grote zorgvragen langer thuis blijven wonen een factor die leidt tot een grotere belasting van mantelzorgers. Onze ambitie is wel om overbelasting zo veel mogelijk te voorkomen, dus zetten we in om op langere termijn het percentage omlaag te krijgen. Daartoe intensiveren we bijv. beleid rond respijtzorg. Maar het is niet realistisch te veronderstellen dat overbelasting van mantelzorgers in zijn geheel te voorkomen is.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 317

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Domein Maatschappelijke ondersteuning
Verbijzondering: Doelstelling 1, Prestatieindicator: % gemeentelijke voorzieningen dat fysiek toegankelijk is.
Bladzijde (in pdf): 183
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In reactie op de toelichting:Wanneer is dit onderzoek afgerond? En kan de raad hierover geïnformeerd worden?

Antwoord:

Wij hebben Solgu gevraagd een inventarisatie te maken van de toegankelijkheid van de gemeentelijke voorzieningen. Solgu rondt de inventarisatie voor november af. Over de uitkomsten informeren wij de Raad dit jaar.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 318

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Domein Maatschappelijke ondersteuning
Verbijzondering: Doelstelling 1, Prestatieindicator: Cliëntervaring aanvullende zorg
Bladzijde (in pdf): 183
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wanneer wordt hier de Ervaringswijzer voor ingezet?
Waarom zijn de doelstellingen nader te bepalen voor 2019/2020?

Antwoord:

Wij verwijzen naar de brief die wij op 6 september (kenmerk 5501832, ID 2608) hierover naar de raad hebben gestuurd .
Deze zomer is gestart met het inzetten van de Ervaringwijzer. Studenten Geneeskunde hebben de app getoetst bij cliënten van een aantal voorzieningen. Ook wordt de Ervaringwijzer nu door zorgorganisaties uitgezet onder de cliënten met ambulante zorg. Volgende maand zullen wij de raad over de eerste resultaten hiervan informeren.
Omdat middels de Ervaringwijzer de cliëntervaring op verschillende aspecten wordt gemeten en de app nog in een pilotstadium zit, zullen wij nog een keuze maken welke elementen het beste beeld geven van de ervaren kwaliteit van zorg. In de voorjaarsnota 2019 zullen wij hiervoor een voorstel doen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 319

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Domein Onderwijs
Verbijzondering: Doelstelling 2, Prestatieindicator: Kwalitatief goed onderwijs: Effectindicator: % 17-22 jarigen met startkwalificatie of schoolinschrijving
Bladzijde (in pdf): 170
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Kunnen deze percentages ook specifieker worden gemaakt? Bijvoorbeeld een verdeling op onderwijsvorm (MBO/HBO/Uni) of wijk? of andere opvallende groepen die grote verschillen in percentages laten zien na uit elkaar te zijn gehaald?

Antwoord:

Een startkwalificatie is een havo-, vwo-, of mbo-diploma niveau 2, 3 of 4. Inschrijving op een hbo of universiteit kan alleen met een startkwalificatie of in een uitzonderlijk geval met een toelatingsexamen.
Jongeren zijn bij de afdeling leerplicht / Regionale Meld- en Coördinatiefunctie (RMC) in beeld tot het behalen van een startkwalificatie en zonder startkwalificatie tot de leeftijd van 23 jaar.
Het specifiek maken van de verschillende percentages vergt nader onderzoek en kan alleen worden gespecificeerd voor de jongeren die in beeld zijn bij leerplicht / RMC.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 320

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Domein Onderwijs
Verbijzondering: Doelstelling 3, Prestatieindicator: Zoveel mogelijk utrechters gebruiken de bibliotheek: Effectindicator: Aantal leden
Bladzijde (in pdf): 174
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is de doelstelling voor 2018/19/20/21 lager dan het behaalde aantal in 2017?

Antwoord:

Zie antwoord op vragen 112 en 393.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 321

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Domein Jeugd
Verbijzondering: Prestaties, Prestatieindicator: Tijd tussen melding en start hulp Aanvullende zorg
Bladzijde (in pdf): 191
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er zijn maatregelen genomen om de aankomende jaren wel de doelstelling van 14 dagen te halen. Maar: "We zien echter dat de praktijk weerbarstiger is en dit niet altijd haalbaar is".
Door welke oorzaken is het dan niet haalbaar? Welke factoren uit de praktijk zijn weerbarstig? Wanneer is een factor weerbarstig? En wat is dan wel haalbaar?
Graag meer toelichting wat de oorzaken zijn van het niet behalen van deze doelstelling.

Antwoord:

De oorzaken zijn divers en grijpen soms ook in elkaar in waardoor het lastig blijft om grip te krijgen op de praktijk. We duiden dit als weerbarstig. Er zijn meerdere oorzaken aan te wijzen waardoor cliënten in de praktijk soms langer dan 14 dagen wachten voordat met hulp wordt gestart:
• We vragen aan onze aanbieders om te doen wat nodig is en maatwerk te bieden. Dat betekent dat de aanbieder zorg levert aanvullend op wat er in het eigen netwerk, de sociale basis en de basiszorg al gebeurt. We zien dat dit met de huidige wijze van contracteren niet altijd voldoende lukt, waardoor de vraag naar aanvullende zorg (nog) groot blijft. In de pilot buurtgerichte specialistische jeugdhulp (Extr@Utrecht) leren we hoe de zorg integraal en op maat kan worden afgestemd op het kind, het gezin de basiszorg en de omgeving.
• De ambitie is om de 'beweging naar voren' te maken. Een logisch gevolg daarvan is dat het gebruik van aanvullende zorg gelijk blijft of in de toekomst minder wordt. Om deze beweging te maken helpt krapte enerzijds om verandering op gang te brengen, anderzijds borgen we ook dat ieder kind/jeugdige de zorg krijgt die nodig is. Aanbieders gaan zich hier ook toe verhouden. Dit kan tot gevolg hebben dat zij door het jaar heen hun caseload spreiden passend bij de omvang van hun capaciteit. Om die reden vindt er soms spreiding van instroom plaats.
• In de gehele jeugdzorg zien we dat er sprake is van personeelskrapte. Door een beperkte capaciteit bij aanbieders lukt het soms niet om binnen 14 dagen na melding te starten met de zorg.
• Bij verblijf speelt sterk mee dat uitstroom hapert door een gebrek aan passende woonvormen van jongeren is. Als de uitstroom stagneert betekent dat logischerwijs ook dat nieuwe instroom een probleem is.
• We zien dat nog niet alle aanbieders eenduidig met de instructie rond het gebruik van het berichtenverkeer omgaan omtrent wachttijden. Dat betekent dat er een vertekening zit in de data en het beeld van de wachttijd. Dit vraagt nog verdere verdieping met onze aanbieders.
Door onze wijze van sturen en monitoren hebben we de signalen rondom wachttijden goed in beeld. Voor de zomer van 2018 ontvingen we signalen waaruit bleek dat het steeds moeilijker werd voor ouders en jeugdigen in Utrecht om zo snel als nodig passende hulp te vinden. Hierop is besloten dat aanbieders van veelvoorkomende JGGZ via een addendum op hun contract opnieuw cliënten kunnen laten instromen. Met hen is hierin afgesproken dat het haalbaar moet zijn om binnen 4 weken na melding te kunnen starten met zorg. Omdat onze ambitie nog steeds hoger ligt, namelijk op 14 dagen, blijven we hier gezamenlijk met alle partijen op inzetten.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 322

Fractie: Student en starter
Document naam: begroting
Hoofdstuk: Domein Bewoners en Bestuur
Verbijzondering: , Prestaties Percentage inwoners dat op een of meerdere manieren heeft geparticipeerd om beleid, plannen of activiteiten van de gemeente te beïnvloeden
Bladzijde (in pdf): 16
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Op welke wijze wordt dit gemeten? Welke participatievormen worden gemeten?
Wordt er een weging gehangen aan verschillende vormen van participatie op basis van benodigde inspanning van de burger?

Antwoord:

Deze indicator wordt jaarlijks gemeten in onze Inwonersenquête. met de vraag: Heeft u de afgelopen 12 maanden iets gedaan om het beleid, de plannen of activiteiten van de gemeente te beïnvloeden? Zo ja wat? U mag meer antwoorden aankruisen (uit een lijst van voorgegeven antwoorden).
Het genoemde percentage is berekend als het deel van de respondenten dat ten minste één van de volgende participatievormen heeft aangekruist:
• een klacht of zienswijze indienen
• deelname aan een bewonersgroep
• contact met de wijkraad
• contact met een raadslid of (wijk)wethouder
• naar een (raads)informatiebijeenkomst van de gemeente
• deelname aan een stadsgesprek of –debat of
• deelname aan een participatietraject (van gemeente met inwoners).
Het maakt hierbij niet uit of de respondent één of meer van deze antwoorden heeft aangekruist. In dat opzicht is er geen nadere weging toegepast.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 323

Fractie: Student en starter
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Paragrafen>bedrijfsvoering
Verbijzondering: Innovatie, Financieren
Bladzijde (in pdf): 325
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat zijn beoogde andere vormen van financiering van de innovatie in de stad?
Waar ik naar op zoek ben is welke kennis dan is aangetrokken, dus wat de plannen zijn voor innovatieve vormen van financiering. Doel van de vraag is om een beeld te krijgen hoe de gemeente in het algemeen omgaat met najagen van innovatie.

Antwoord:

(Wij hebben de vraag geïnterpreteerd als wat zijn andere (nieuwe/innovatieve) vormen voor financiering van innovatie (door bedrijven, NGOs, inwoners etc voor de opgaven van) de stad?)
De gemeente werkt op verschillende manieren aan het inzetten van nieuwe vormen van financiering /financiële instrumenten ter bevordering van innovatie gericht op de opgaven van de stad. Een paar voorbeelden:
- Op dit moment participeert de gemeente Utrecht samen met de EBU, provincie Utrecht, gemeente Amersfoort en UMCU in de ontwikkeling van revolverende fondsen voor het verstrekken van leningen of eigen vermogen aan innovatief mkb op het gebied van Healthy Urban Living.
- Ook neemt Utrecht deel in de verkenning voor het oprichten van een regionaal investeringsplatform (of regionale ontwikkelingsmaatschappij). Deze organisatie zal zich onder andere richten op het bevorderen van innovatie in de regio. Bovengenoemde fondsen zullen onder deze organisatie worden geplaats.
- Ook kunnen nieuwe vormen van aanbesteding en inkoop innovatie stimuleren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 324

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: ??
Verbijzondering: ??, ??
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Tijdens de begrotingsraad in 2017 antwoordde wethouder Diepeveen op mijn verzoek om 'buurtafspraken' te maken:
"Ik kom op de opmerkingen van de heer Van Waveren. Hij heeft gevraagd om een toezegging om drie pilots te starten met het maken van buurtafspraken. Concreet noemde hij winkelcentra en sportcomplexen. Dat sluit heel erg goed aan op ons huidige beleid van de vreedzame wijk. Hij noemde dat ook. In alle Utrechtse wijken wordt gewerkt volgens die methode. Daar wordt breed mee gewerkt en in een structuur onder stedelijke regie van de stichting Vreedzame Wijk. Per wijk is er een breed samengestelde kerngroep die vingers aan de pols houdt en knelpunten signaleert. Een versterking van die vreedzame aanpak zouden wij zeker toejuichten. Wij willen de heer Van Waveren de ruimte vragen om in overleg met de stedelijk regisseur van de stichting Vreedzaam te overleggen of en zo ja, op welke plekken, er vraag is naar pilots met buurtafspraken. Wellicht kan hij ook aangeven aan welke plekken hij zelf gedacht heeft. Dan kunnen we daarmee op die manier aan de slag. Dat past heel erg in de aanpak die we in Utrecht voorstaan." Ik weet niet onder welk programma dat valt (participatie, wijkgericht werken, ..???) Maar ben wel benieuwd naar de stand van zaken. Wat is er uit de overleggen gekomen? Zijn er plekken voor pilots gevonden?

Antwoord:

Bedoelde 'buurtafspraken' zijn in het collegeprogramma 'Ruimte voor Iedereen' vertaald in 'buurtpacten'. Een concept plan van aanpak voor de invoering van buurtpacten in Utrechtse buurten is in voorbereiding. (zie verder beantwoording vraag 192)

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 325

Fractie: CDA
Document naam: Tweede bestuursrapportage 2018
Hoofdstuk:
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 9
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De CDA-fractie is uiteraard teleurgesteld over het beperkt uitvoeren over het amendement fietsparkeerplekken binnenstad. Graag herinner ik het college aan de toezegging om uiterlijk in Q3 de informatie over fietsparkeerplekken aan de Oudegracht naar de raad te sturen, zodat die bij het begrotingsdebat betrokken kunnen worden.

Antwoord:

Het project “Fietsparkeren Oudegracht” is nog niet afgerond.

Doelstelling is om 171 plaatsen extra te realiseren, met name rond het voetgangersgebied. Vooralsnog zijn 144 plaatsen toegevoegd op 8 verschillende locaties op de Oudegracht. Het is de verwachting dat de resterende 27 plaatsen in Q4 van 2018 worden gerealiseerd.

De commissie S&R is 4 oktober 2018 door middel van een memo op de hoogte gesteld van de stand van zaken omtrent het project “Fietsparkeren Oudegracht

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 326

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Stedelijke Ontwikkeling
Verbijzondering: Stationsgebied, Indicatoren 7.1
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De doelstellingen zijn in 2025 gesteld en dat is ook logisch omdat de realisatie in grote ongelijkmatige blokken plaatsvindt. Toch zou het goed zijn om inmiddels een doorkijk te krijgen hoe het staat met de verschillende doelstellingen. Wanneer en in welke vorm kan het college een tussenstand geven of een beeld van de haalbaarheid van de doelstellingen?

Antwoord:

In twee documenten wordt de stand van zaken voor wat betreft de realisatie van programmatische doelstellingen van het Programma Stationsgebied toegelicht, namelijk in de bijlage van het MPSO en in de Utrecht Monitor, zie
http://www.utrecht-monitor.nl/economie-inkomen/vastgoed/stationsgebied

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 327

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk:
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Het is op onderdelen lastig te zien waar het financieel beeld van het coalitieakkoord neerslaat in de begroting. Kan het college per regel uit de tabel 'financieel beeld coalitieprogramma' aangeven, waar (op prestatiedoelstellingniveau) in de begroting de investeringen of bezuinigingen neerslaan?

Antwoord:

Ja dit kan. Ik verwijs u naar de bijlage bij de beantwoording van deze vragen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 328

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bereikbaarheid
Verbijzondering: , Subdoelstelling 1.1
Bladzijde (in pdf): 66
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Doelstelling E1.1.2 noemt het aantal huishoudens dat gebruik maakt van een deelauto. In de webversie staat dat de bron van deze indicator 'onbekend' is. Wat meet deze indicator precies (aanbod, vraag, allebei? Registratie of feitelijk gebruik?) En wat is de bron?

Antwoord:

De bron van deze effectindicator is de Inwonersenquête van de gemeente Utrecht. In deze enquête staat de vraag: "Heeft u of iemand in uw huishouden in de afgelopen 12 maanden gebruikgemaakt van een deelauto?"
De cijfers van deze effectindicator zijn per abuis verkeerd in de tabel gekomen. De juiste percentages zijn: (dit wordt in het erratum opgenomen) :
Nulmeting 2016: 12%
Realisatie 2017: 13%
Doelstelling 2018: 14%
Doelstelling 2019: 15%
Doelstelling 2020: 16%
Doelstelling 2021: 17%
Tot nu toe hebben we geen cijfers over het absolute aantal gebruikers. Momenteel werken aan een monitoringsstudie naar autodelen waarbij de grootste deelautoaanbieders informatie geven over het aantal gebruikers. Resultaten verwachten we eind dit jaar.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 329

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bereikbaarheid
Verbijzondering: , P1.1.1 De gebruiker Centraal
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er zit een forst gat in de beschikbare middelen, die 2020 aflopen en vanaf 2022 weer beschikbaar zijn. Wat betekent dit voor bestaande activiteiten? Is er al duidelijkheid over de wijze waarop bijvoorbeeld met de Fietsmeesters, en andere projecten waarvoor geen businesscase te maken was, wordt omgegaan?

Antwoord:

In de programmabegroting zijn nu de middelen toebedeeld die zéker voor mobiliteitsmanagement Gebruiker Centraal kunnen worden ingezet. De middelen worden echter nog aangevuld, vanuit twee bronnen. In het coalitieakkoord zijn middelen voor voortzetting koers SRSRSB aangewezen (2019: 0,9 miljoen euro 2020: 2,15 miljoen euro 2021: 2,15 miljoen euro 2022: 2,15 miljoen euro). In 2019 worden de beschikbare middelen gebruikt voor mobiliteitsmanagement. In het MPB 2020 komen wij bij u terug met een voorstel voor de verdeling van deze middelen. Daarnaast komen er vanuit het Rijk middelen beschikbaar van de Korte Termijn Aanpak. Dit is een regionale aanpak waarbij de eerste tranche die met het Rijk is overeengekomen, bestaat uit maatregelen op het gebied van mobiliteitsmanagement en goederenvervoer. Wij verwachten hiermee in ieder geval tot en met 2021 genoeg gemeente middelen te hebben om bestaande activiteiten te continueren én om nieuwe activiteiten uit te voeren.
Wat betreft Fietsmeesters: wij hebben voor de 2e helft van 2018 aan Fietsmeesters een opdracht verleend voor de continuïteit van het scholen- en wijken-/buurtenprogramma op korte termijn. (Financiële) afspraken voor de periode vanaf 1 januari 2019 voor het scholen- en wijken-/buurtenprogramma zijn wij nu aan het voorbereiden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 330

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bereikbaarheid
Verbijzondering: , 1.3
Bladzijde (in pdf): 76
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder: Klaas Verschuure)

Vraag:
De P+R Papendorp sluit volgens de begroting per 1 januari 2019. Gezien de stand van de planvorming voor Groenewoud (en de lopende overleggen met het parkmanagement Papendorp over parkeerdruk) lijkt er nog geen reden om zo snel al te sluiten. Zijn er formele of praktische bezwaren om de P+R langer open te houden? Zo nee, wat is dan het financiële effect? (NB relatie SV 2018/121, die nog niet beantwoord zijn)

Antwoord:

We onderzoeken met de ontwikkelaar van Groenewoud wat het uiterste moment van sluiting kan zijn in relatie tot de start van de eerste werkzaamheden. Afhankelijk daarvan is het denkbaar de tijdelijke P+R Papendorp langer open te houden dan 1 januari 2019.
Het financiële effect van langer openhouden van P+R Papendorp levert vanaf 2019 op basis van een eerste inschating een batig saldo op van circa 300.000 euro per jaar op de parkeerbegroting. Hier moet bij opgemerkt worden dat bij langer openhouden op termijn mogelijk wel investeringen gedaan moeten worden, afhankelijk van de verwachte langere openstelling, om de apparatuur en het terrein bruikbaar te houden. Het parkeerbeleid wordt aangepast, waarbij ook naar de P+R's wordt gekeken en waarbij er aandacht is voor de financiële effecten op de parkeerexploitatie. Dit vraagstuk betrekken we daarbij. U wordt bij de beantwoording van SV 2018/121 nader geinformeerd over de de parkeersituatie op Papendorp en de vervolgstappen die daarbij worden doorlopen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 331

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Werk & inkomen
Verbijzondering: , 2.1
Bladzijde (in pdf): 109
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Onder parttime ondernemerschap wordt verwezen naar de BBZ. Ik kan niks vinden over het onderzoek dat breder naar de werking van de BBZ is uitgevoerd? Komen daar geen verbetervoorstellen uit? (En volgens mij zou dat onderzoek nog naar de raad gestuurd worden…)

Antwoord:

Het onderzoek naar de werking van het BBZ bevindt zich nog in de beginfase. Na afronding van de evaluatie zal de raad in 1e helft van 2019 nader worden geïnformeerd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 332

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Werk & inkomen
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De begroting van bijstandsuitgaven wordt nog steeds onduidelijk gehouden door de discussie over het BUIG-budget, waardoor ook op andere onderdelen (bijvoorbeeld het revolverend fonds) het beeld troebel is.
Graag zie ik in een overzichtelijke tabel voor de jaren 2017-2022:
(1) Het (verwachte) aantal bijstandsgerechtigden door het CPB
(2) Het (verwachte) aantal bijstandsgerechtigden door de gemeente, waarop begroot wordt,
(3) De uitgaven aan bijstand,
(4) De inkomsten uit het BUIG-budget,
(5) De inkomsten vanuit de landelijke vangnetregeling,
(6) De inzet vanuit de gemeentelijke stelpost,
(7) Een eventueel positief of negatief saldo (resterende taakstelling).
Graag zie ik het de komende jaren ook op deze manier eenduidig gepresenteerd, zodat de raad niet telkens zelf de verschillende lijnen aan elkaar hoeft te knopen.
De krampachtige opbouw, om de gemeentelijke bezwaren bij het BUIG-budget weer te geven, maken de begroting er niet helderder op.
Aanvullende vraag: is er een koppeling tussen E3.1.1. (het aantal uitkeringsgerechtigden) en lasten 0-6-3-1-1 (verstrekken bijstand)? Of zijn die op een andere bron gebaseerd?

Antwoord:

	Realisatie 2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. Aantal bijstandsgerechtigden CPB	10.200	10.000	9.900	NTB	NTB	NTB
2. Aantal bijstandsgerechtigden gemeente	10.124	<9.900	<9.800	NTB	NTB	NTB
3. Uitgaven BUIG	-154.000	-153.600	-149.600	-149.600	-149.600	-149.600
4. Inkomsten BUIG-budget (incl terugvorderingen)	132.500	138.500	138.000	138.000	138.000	138.000
5. Vangnetregeling	8.500	3.500	0.500	0.500	0.500	0.500
6. Inzet algemene middelen/ reserve W&I	11.000	10.700	12.100	9.100	9.100	9.100
7. Taakstelling verbetering verdeelmodel/vangnet				3.000	3.000	3.000
3. t/m 7. in duizenden euro's						

Kanttekeningen:
1. In de tabel zijn de uitgaven BUIG exclusief de kostentoerekening van de apparaatskosten. Dit verklaart het verschil met de in de Programmabegroting 2019 opgenomen lasten.
2. De aanvullende dekking t.l.v. de algemene middelen van 12,1 miljoen euro in 2019 en structureel 9,1 miljoen euro vanaf 2020 is opgenomen in het programma Algemene middelen en onvoorzien.
3. In 2018 hebben we een voordeel van 0,495 miljoen euro vanwege de afwikkeling van eerdere jaren voor de BBZ. Hierdoor zijn de uitgaven BUIG in 2018 lager. Dit is reeds gemeld in de Tweede

bestuursrapportage 2018.
4. De begrotingen voor de jaren 2020 t/m 2022 worden te zijner tijd op basis van de actuele ontwikkelingen aangepast.

Op de vraag of de aantallen gemeld in E3.1.1. een koppeling hebben op de lasten 0-6-3-1-1 (verstrekken bijstand), is het antwoord ja, wel gaan we bij de prognose van de lasten uit van jaargemiddelden en dus niet enkel het eindaantal dat we in E3.1.1. melden. Daarnaast gebruiken wij de gemiddelde prijs die gebaseerd is op de realisatiecijfers van voorgaande jaren.

In de toelichting op de financiële tabel in de Programmabegroting 2019 hebben we zoals gebruikelijk primair de mutaties t.o.v. 2018 toegelicht. We zullen in de toekomstige cyclusdocumenten in de toelichting op de doelstelling Verstrekken bijstand een bredere toelichting geven waarbij de verschillende dekkingsbronnen tot uitdrukking komen.

Tot slot onderschrijven wij de stelling dat de begroting onduidelijk wordt gehouden en het beeld daardoor op andere onderdelen (zoals het revolverend fonds) troebel is niet. Zie ook raadsvraag 333.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 333

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Werk & inkomen
Verbijzondering: (reserve),
Bladzijde (in pdf): 354
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Voor het revolverend fonds W&I worden geen uitnames of stortingen verwacht. Hier wreekt zich opnieuw het gebrek aan inzicht omdat het fonds niet revolverend gemaakt wordt. De opbrengsten (1,2miljoen) zoals beschreven in het antwoord op technische vraag 224 van dit voorjaar zouden in het revolverend fonds gestort moeten worden. Dat er dan ergens een uitname plaatsvindt om BUIG-tekorten op te lossen kan, maar dan is de geldstroom duidelijk.
Is het college het met mij eens dat zo'n weergave meer recht doet aan wat werkt? En dat we dat willen weten, toch?
Gezien de blijkbaar succesvolle aanpak vanuit het revolverend fonds (te weten >200 uitstroom uit bijstand, >1 miljoen bespaard), waarom zien we hier dan geen enorme nieuwe inzet? Voorziet het college nieuwe projecten vanuit het revolverend fonds? Zo nee, is het dan niet een beetje zonde om 3,2 miljoen op de plank te laten liggen terwijl we mensen aan het werk willen helpen?

Antwoord:

Zoals toegelicht in het antwoord op vraag 224 bij de Jaarstukken 2017 is het revolverend fonds gevormd uit overschotten op het toenmalige I-deel in voorgaande jaren. Insteek was om met toekomstige overschotten op het I-deel het fonds weer aan te vullen. Met de komst van het nieuwe verdeelmodel BUIG is in Utrecht het overschot echter omgeslagen in een fors tekort, waardoor nadien geen aanvulling meer heeft kunnen plaatsvinden. Het is nooit de bedoeling geweest om besparingen op specifieke re-integratie instrumenten terug te storten in het revolverend fonds. Zolang nog sprake is van een BUIG-tekort waarvoor algemene middelen worden ingezet is dat financieel ook niet mogelijk. De voordelen worden ingezet om het BUIG tekort terug te dringen. En voor zover dit leidt tot een lager tekort dan begroot ligt het voor de hand om eerst de bijdrage uit de algemene middelen te verlagen. We zetten naast de drie projecten die uit het revolverend fonds worden betaald binnen het re-integratiebudget veel meer re-integratie dienstverlening in. Ook hierbij bewaken we de resultaten en effectiviteit.
Met het revolverend fonds worden drie projecten uitgevoerd: contract met uitzendbureaus, Social Impact Bond The Colour Kitchen en de Social Impact Bond Buzinezzclub. Hiermee is het fonds vooralsnog volledig belegd. In de Programmabegroting 2019 is nog geen onttrekking aan het revolverend fonds begroot omdat de precies benodigde onttrekking nog onvoldoende zeker is. Deze is namelijk afhankelijk van de resultaten.
Zoals toegezegd in de raadsbrief Dashboard Werk en Inkomen tweede kwartaal 2018 sturen wij in oktober een raadsbrief waarin wij uitgebreider ingaan op de resultaten van het revolverend fonds

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 334

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Veiligheid
Verbijzondering: Tegengaan ondermijnende criminaliteit,
Bladzijde (in pdf): 182
Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Is er al meer bekend over de afwikkeling van de grote actie bij de garageboxen aan de Faustdreef? Tijdens de bespreking van de VJN heeft de burgemeester dit opnieuw toegezegd.
Zoals bijvoorbeeld: het vervolg dat het OM aan de acties heeft gegeven, de door de gemeente opgelegde sancties en afwikkeling daarvan, vervolgacties bij andere complexen, etc
(zoals verwoord en toegezegd bij de MV van 14-12-2017)

Antwoord:

Bij de controle zijn in 77 boxen overtredingen geconstateerd. Al deze huurders én de eigenaar zijn op hun verantwoordelijkheid aangesproken en hebben van gemeente een dwangsom gekregen om de overtreding te beëindigen. Daaraan is, op een enkel bezwaar na, gehoor gegeven en alle overtredingen zijn beëindigd. De politie en het Openbaar Ministerie zijn onderzoeken gestart naar een gestolen auto en naar gestolen fietsen.
Sinds de grootschalige controle zijn bij de gemeente geen meldingen meer binnengekomen van ervaren overlast, gerelateerd aan de parkeergarage. Op dit moment staat de garage leeg. De eigenaar van de garage verhuurt de garageboxen momenteel niet, in afwachting van nieuwe plannen. De gemeente let in Overvecht nadrukkelijker op het gebruik van garageboxen. Dit kan incidenteel tot controles leiden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 335

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Investeringen
Verbijzondering: Sport,
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Op 29 juni 2018 heeft het college een brief gestuurd met een overzicht van de investeringen die, op basis van de capaciteitsraming, opgenomen zouden zijn in de begroting/voorjaarsnota.
De tabel laat flink oplopende investeringsbedragen zien. In de investeringsparagraaf zijn de bedragen echter meerjarig gelijk. Ook in het programma sport vind ik hier geen informatie over.
Waar vind ik de oplopende bedragen (en de dekking daarvan) uit de brief terug?

Antwoord:

Voor de groei van de stad is in het Groeikader Voorjaarsnota 2018 voor 2 jaar de investeringsbehoefte voor Sport toegekend. Daarna vindt er bij elke Voorjaarsnota weer een nieuwe afweging plaats conform de andere geprognosticeerde meerjarige investeringen uit het groeikader.
In de Programmabegroting Sport 2019 wordt dit als volgt zichtbaar, zie pagina 200 bij de Financiële toelichting: " In 2019 is een structurele bijdrage van 0,11 miljoen euro voor de investeringsimpuls Spoort toegevoegd, hetgeen leidt tot hogere lasten".
Daarnaast is bij de lasten Buitenaccommodaties voor 2019 een bedrag opgenomen ad 9.832 miljoen en voor 2020 10.362 miljoen. Een toename van 0,530 miljoen. Samen met de 0,11 miljoen voor 2019 is dit in totaal 0,640 miljoen zoals in de brief van 29 juni jongstleden zichtbaar wordt. Voor de exacte systematiek zie Voorjaarsnota 2018, hoofdstuk 3. Groei van de stad.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 336

Fractie: CDA
Document naam: Algemeen
Hoofdstuk: Reserves
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 345
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wanneer kunnen wij een voorstel verwachten voor de nieuwe nota reserves & voorzieningen, aangezien de huidige eind 2018 afloopt?

Antwoord:

In december 2018 of januari 2019.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 337

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Paragraaf weerbaarheid & wendbaarheid
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 227
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In tabel 6 wordt de netto (gecorrigeerde) schuldquote weergegeven. Die schiet omhoog in vergelijking met de afgelopen jaren. Kan het college specificeren waar de verschillen zitten met de begroting 2018, toen de reeks voor de jaren '18-21 een stuk lager lag, resp. 77, 83, 83 en 83%, tegenover 66, 85, 93 en 100% in de begroting 2019?

Antwoord:

Onderdeel van de begrotingsopstelling betreft de geprognosticeerde balans. Een vergelijk van deze balansen zoals opgenomen in de Programmabegroting 2018 en de Programmabegroting van 2019 voor het jaar 2021 leert dat de verwachte omvang van de schuld nu ca. 200 miljoen euro hoger zal zijn dan vorig jaar verwacht.
Hier liggen naast enkele kleinere mutaties vooral twee belangrijke oorzaken aan ten grondslag:

1. De omvang van de reserves en voorzieningen is ca. 55 miljoen euro lager. De verwachte besteding van de bestemmingsreserves ten behoeve van de betreffende doelen is in de komende jaren hoger geworden. In het overzicht van het verloop van de reserves en voorzieningen is te zien welke reserves en voorzieningen worden benut.
2. De verwachte boekwaarde van de investeringen is ca. 135 miljoen euro hoger. Dit betreft investeringen in onderhoud Werf en Kluismuren, de Domtoren , vervangings- en onderhoudsinvesteringen in Vastgoed (vooral Onderwijs) en een aantal te activeren Mobiliteitsinvesteringen ,zoals de Westelijke Stadsboulevard en de Z-80 Dichterswijk. De specificatie van de voorgenomen investeringen in deze meerjarenperiode treft u aan in de eerder toegezonden geheime bijlage Investeringsstaten 2019.

Zoals in de programmabegroting 2019 vermeld, zullen we op basis van een analyse van de schuldpositie jaarrekening 2018 een nieuwe prognose opstellen van de verwachte schuldontwikkeling ten behoeve van de Voorjaarsnota 2019.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 338

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Paragraaf weerbaarheid & wendbaarheid
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 227
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Het college stelt: "Ook zullen we ons beraden op de omvang van de acceptabele schuldquote mede in relatie tot (...)"
Het lijkt mij verstandig die discussie vóór de VJN 2019 te voeren en niet daarbij, omdat de schuldquote invloed heeft op de financiële ruimte. Wanneer verwachten het college de uitkomst van dit beraad te presenteren?
In het verlengde daarvan: wanneer kunnen wij een voorstel verwachten voor de nota Risicomanagement en Weerstandsvermogen, aangezien de huidige eind 2018 afloopt?

Antwoord:

In 2014 is de Raad al een brief gestuurd over de wijze waarop we sturen op de schuldnorm. Daarin is het volgende gesteld:
"Wij gaan vooralsnog uit van de lagere norm van 100% voor de netto schuldquote van de gemeente Utrecht. Echter, zoals door de VNG aangegeven, niet als absolute norm. Bij overschrijding van de norm willen we de betekenis beoordelen door de effectieve schuldquote hierbij te betrekken."
Gelet op de prognose van de schuldnorm is het wel van belang om hier weer goed naar te kijken. Allereerst door een gedegen analyse te maken van de werkelijke schuldontwikkeling 2018 in de jaarrekening. Een nieuwe prognose te maken, de landelijke ontwikkelingen in beeld te brengen en vervolgens in te gaan op de overwegingen en de mogelijke draaiknoppen om de schuldpositie te beïnvloeden.
Dit vraagt enige voorbereidingstijd ,waarbij we er naar streven om tegemoet te komen aan de vraag om de uitkomst van het betreffende beraad van het college nog voor de Voorjaarsnota 2019 met de subcommissie Financiën te bespreken en vervolgens aan de Raad te presenteren.
De actualisering van de nota Risicomanagement en Weerstandsvermogen verwachten wij u in december 2018 /januari 2019 voor te leggen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 339

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Verbonden Partijen
Verbijzondering: BgHU,
Bladzijde (in pdf): 278
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom is in meerjarenraming 2022 de verwachte hogere bijdrage niet verwerkt in de begroting? Wanneer is het college van plan dat te doen? Of vindt er actief sturing plaats om de BghU-begroting te laten dalen, zo ja hoe?
Het niet één-op-één overnemen van de bedragen is in strijd met (op z'n minst de geest van) motie 2016/246, met de titel "goed begroten, begint bij goed begrotingen overschrijven".
In dit geval is niet 'goed overgeschreven' en is enkel een verklaring van de afwijking gegeven, maar niet van de reden waarom niet gewoon de begroting van de BghU is overgenomen in de gemeentebegroting. Graag een toelichting, liever nog een erratum, waarin dit financieel gecorrigeerd wordt.

Antwoord:

De hogere bijdrage in 2022 is het gevolg van een aanbesteding voor een nieuw belastingpakket. Of dat ook leidt tot een extra investering is op dit moment onzeker. Er is voor gekozen om de investering en daarmee samenhangende kapitaallast mee te nemen in de meerjarenbegroting van de BghU. Gelet op de onzekerheid hebben wij er vooralsnog voor gekozen om onze meerjarenbegroting deze extra bijdrage nog niet mee te nemen.
Daarbij komt dat dit moment gesprekken plaatsvinden met de gemeente Stichtse Vecht om per 2020 toe te treden tot de BghU. Dat zal naar waarschijnlijkheid tot verdere schaalvoordelen leiden voor de deelnemende gemeenten. Dat heeft mogelijk gevolgen voor de bijdrage van de gemeente Utrecht voor 2020 en verder, zo ook de kosten die in 2022 mogelijk gemaakt moeten worden.
Bij de meerjarenbegroting die de BghU begin 2019 opstelt zijn bovenstaande ontwikkelingen meegenomen. We beoordelen dan welke gevolgen een en ander voor de meerjarenbegroting van Utrecht heeft en zullen dat bij de Voorjaarsnota 2019 verwerken.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 340

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Verbonden Partijen
Verbijzondering: RUD,
Bladzijde (in pdf): 286
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder: Anke Klein)
Vraag:
De gemeente heeft te weinig in de begroting opgenomen om de bijdrage aan deze GR te dekken, blijkt uit de tabel.
Dat is in strijd met motie 2016/246, met de titel "goed begroten, begint bij goed begrotingen overschrijven".
In dit geval is niet 'goed overgeschreven' en is enkel een verklaring van de afwijking gegeven, maar niet van de reden waarom niet gewoon de begroting van de RUD is overgenomen in de gemeentebegroting. Graag een toelichting, liever nog een erratum, waarin dit financieel gecorrigeerd wordt.

Antwoord:

In de paragraaf verbonden Partijen is aangegeven dat het verschil uit drie onderdelen bestaat. Voor deze onderdelen geldt:
1. Voor de verhoging van de bijdrage RUD ivm groei wordt bij de Voorjaarsnota een structurele oplossing geboden. Voor het jaar 2019 wordt het bedrag van 16.000 euro opgelost binnen de begroting (programma Stedelijke Ontwikkeling, onderdeel 5.1: Veiligheid, leefbaarheid, milieu en gebruik van de bebouwde leefomgeving voldoet aan wet- en regelgeving). Dit wordt bij de 2e TW 2019 geregeld.
2. De bijdrage aan de RUD Utrecht is met ingang van 2018 verhoogd in verband met de doorontwikkeling van de RUD en het op orde krijgen van de informatiehuishouding. De extra investeringen worden in de komende jaren weer terugverdiend en wordt via de algemene dekkingsreserve budgetneutraal verwerkt bij de eerst komende technische begrotingswijziging.
3. Daarnaast is in de paragraaf Verbonden Partijen aangegeven dat we in gesprek zijn met de RUD over een verhoging van het budget met 21.000 euro. Omdat de ophoging met enige onzekerheid is omgeven, is het niet verwerkt in de programmabegroting en wordt de uitkomst van dit gesprek betrokken bij de Voorjaarsnota 2019.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 341

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Verbonden Partijen
Verbijzondering: AVU,
Bladzijde (in pdf): 276
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Vraag:
De beschrijving is niet volledig ingevuld. In de GR (ontwerp)begroting, de definitieve kon ik zo snel niet terugvinden, is voor Utrecht een bedrag van €7.535.717 opgenomen. Is het verschil met de GU-begroting een afrondingsverschil? Graag een erratum, waarbij deze paragraaf ook compleet is ingevuld en een eventueel verschil, met dekking daarbij, geduid.

Antwoord:

In de definitieve versie van de AVU begroting is een bedrag van 7.507.523 euro opgenomen. Dit is inderdaad afgerond op 7,5 miljoen euro. Het verschil tussen het bedrag in de definitieve begroting en de afronding is zo laag dat een erratum niet nodig is.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 342

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Lokale Heffingen
Verbijzondering: Afvalstoffenheffing,
Bladzijde (in pdf): 322
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De opt-in systematiek voor huis-aan-huisbladen wordt ook gedekt uit de afvalstoffenheffing, terwijl daar nog raadsbesluiten in 2019 voor nodig zijn. Eerder werden al de veegkosten onder de afvalstoffenheffing gebracht. Is er jurisprudentie of heldere regelgeving over wat wel en niet onder de afvalstoffenheffing gebracht kan worden? Zo ja, waar is dit te vinden?
Is bekend hoe Utrecht zich verhoudt tot andere gemeenten met betrekking tot kosten die via de afvalstoffenheffing doorbelast worden?

Antwoord:

Er is veel jurisprudentie over specifieke zaken over wat wel en niet kan worden toegerekend aan de afvalstoffenheffing, deze is te vinden op rechtspraak.nl. Over de relatie tussen een opt-in systeem en de afvalstoffenheffing is nog geen jurisprudentie beschikbaar, omdat het systeem daar te jong voor is. In algemene zin maakt Utrecht net als veel andere gemeenten gebruik van de VNG richtlijn ‘model kostenonderbouwing afvalstoffenheffing’ (te vinden op vng.nl):
https://vng.nl/files/vng/model_kostenonderbouwing_afvalstoffenheffing.pdf

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 343

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Lokale heffingen
Verbijzondering: Parkeerbelasting,
Bladzijde (in pdf): 323
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Bij de presentatie van de begroting kondigde wethouder Klein aan dat voor de handhaving parkeerbelasting komend jaar wielklemmen zullen worden ingezet bij notoire wanbetalers. Ik kan daar in de begrotingsstukken niks over terugvinden. Kunnen wij (mag ook via een apart memo of brief) geïnformeerd worden over de wijze waarop en onder welke voorwaarden de wielklem ingezet gaat worden?

Antwoord:

De wijze waarop wij de wielklem gaan inzetten staat in het gelijktijdig met de begroting aan u toegestuurde voorstel voor de parkeerbelastingverordening 2019.
Uitgangspunt daarbij is dat we ernstige recidivisten gaan aanpakken.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 344

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Reserves
Verbijzondering: Programmareserve duurzaamheid,
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de begroting wordt aangegeven dat de reserve voor de lening aan stichting Heerlijk Wonen geheel ingezet wordt ivm het faillissement van de stichting. Klopt het dat er dus helemaal niks terugbetaald is?
Hoe is het risicomanagement rond deze lening geweest? Wat was de opdracht van de stichting? Waren er andere financiers? Op grond waarvan heeft de gemeente een lening verstrekt en onder welke voorwaarden?
Heeft de gemeente – behalve de lening – de stichting ook nog op andere manieren ondersteund, bijvoorbeeld met personeel, werkplekken e.d.? Zo ja, graag een overzicht.
(Als de raad eerder geïnformeerd is vind ik een verwijzing ook goed, maar ik kan niks terugvinden)

Antwoord:

De stichting Heerlijk Wonen is in 2013 opgericht om tot grootschalige verduurzaming te komen in de gebouwde omgeving. In het kader van de Blok voor Blok (Rijks)aanpak is voor Utrecht de stichting Heerlijk Wonen opgericht, met als doel het creëren en stimuleren van de vraag. De stichting werkte samen met de Gemeente en de lokale initiatieven en had onder andere als taak de selectie van de adviesbureaus en keten geïntegreerde consortia.Ten behoeve daarvan heeft u de stichting een lening verstrekt, met als voorwaarde dat deze zou worden afgelost via de inkomsten van betaalde energieadviezen. Hieruit is in Utrecht het onafhankelijk energieadvies op maat ontstaan, met een kwalitatieve waarborg, scholing en aandacht voor vraagontwikkeling (hier zijn de Slim Wonen avonden uit ontstaan) en een verdelingssystematiek voor de aanmeldingen van bewoners onder de adviseurs.
In 2015 is de aanpak geëvalueerd en bleek dat energie advies op maat goed functioneert, maar dat de omvang van de adviezen ontoereikend was om voldoende afdracht aan de stichting te genereren (dat was het vooraf bedachte businessmodel). Die kon daardoor niet op eigen benen staan en heeft niets op de lening terug betaald.
Wij hebben de Stichting niet op ander wijze ondersteund. Er is in de periode zeer regelmatig contact geweest over de voortgang en mogelijkheden tot verbetering van de performance. Jaarrapportages gaven exact de voortgang en financiële stand van zaken aan. De eindconclusie is dat deze aanpak qua omvang niet aan de verwachtingen heeft voldaan. De samenwerking met Stichting Heerlijk wonen heeft uiteindelijk tot 31 december 2017 gelopen. Inmiddels is de Stichting opgeheven.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 345

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Reserves
Verbijzondering: Programmareserve Economie, Lokaal Economisch Fonds
Bladzijde (in pdf): 353
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De reserve wordt dit jaar niet verder uitgeput, sterker nog in de BERAP wordt een onderbesteding in het LEF met ca 700K verwacht in 2018. Rusten er nog verplichtingen op de reserve zoals die hier staat? Of zijn deze middelen 'beschikbaar' voor eventuele bijsturings- of begrotingsvoorstellen?

Antwoord:

De LEF-subsidie is een prestatiesubsidie die tot 31 december 2018 kan worden aangevraagd en waarvan de prestatie tot en met 2020 kan worden gerealiseerd. Mogelijk leidt dit nog tot kosten in 2019 en 2020. Bij de jaarrekening 2018 wordt hiervan een raming gemaakt en wordt een advies over de reserve LEF opgenomen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 346

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Investeringen in onderhoud en kapitaal-goederen
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen – afval en hemel water, De openbare ruimte is heel, veilig en functioneel
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Grote onderhoudsprojecten in 2019 zijn de vervanging van de kademuur van de Bemuurde Weerd, de vervanging van de beschoeiing van de Stadsbuitengracht en het vervangen van voedingskasten van de openbare verlichting. In 2019 werken we verder aan het herstel van de funderingen van de wal- en kluismuren op diverse plekken langs de Oudegracht, Nieuwegracht en Kromme Nieuwegracht. Naast de werkzaamheden om de funderingen te herstellen, treffen we in 2019 voorbereidingen voor de werkzaamheden aan diverse rakken in de Oudegracht en voor rak 22, het gedeelte van de Kromme Nieuwegracht tussen het Hieronymusplantsoen en de Drift. Is voor deze projecten volledige financiële dekking? Wat maakt rak 22 zo kostbaar? Gaat dit om de slechte staat van het metselwerk en de paalfundering zoals beschreven in de nota op pagina 38? En hoe lastig was de prioritering te maken? Welke andere projecten doen we nu bijvoorbeeld (voorlopig) niet? Wat was daarin doorslaggevend?

Antwoord:

De situatie op rak 22 is complex door de verschillen in de staat van onderhoud van de wal- en kluismuren, de aangrenzende kelders, bruggen en muren (aan de overzijde van de openbare weg) en omdat er verschillende particuliere eigenaren zijn. Het gaat dan met name om de fundering en metselwerk. Veilig en goed herstel van het gemeentelijke deel vraagt om maatwerk en de toepassing van verschillende technieken in nauw overleg met de eigenaren en andere belanghebbenden zoals de omwonenden. Ook de logistiek (aanvoer van middelen) is op dit rak complex in verband met de belastbaarheid van de weg en de onderliggende kelders. Dit alles maakt het kostbaar.
In 2017 bent u geïnformeerd over de herijking die plaatsgevonden heeft van het project wal- en kluismuren. Naar aanleiding van deze herijking is bij de Voorjaarsnota 2017 12 miljoen euro extra beschikbaar gesteld om de werkzaamheden tot en met Rak 21 af te ronden. Bij de Voorjaarsnota 2018 is structureel 575.000 euro (vanaf 2021) beschikbaar gesteld om de kapitaallasten te dekken ten gevolge van de uit te voeren werkzaamheden aan Rak 22 (totaal 15 miljoen euro). De kosten voor vervanging van de kademuur Bemuurde Weerd, vervanging beschoeiing van de Stadsbuitengracht en het vervangen van voedingskasten van de openbare verlichting worden gedekt uit het beschikbare budget voor de Nota Onderhoud kapitaalgoederen openbare ruimte 2016-2019. Het prioriteringssysteem zoals genoemd op p.21 van de Nota Onderhoud kapitaalgoederen openbare ruimte 2016-2019 is het middel bij de ordening tot een financieel passend programma te komen. Daardoor vielen projecten af zoals bijvoorbeeld de Noteboomlaan, de Reyerscop en de laad- en loswal in de Industriehaven.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 347

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Investeringen in onderhoud en kapitaal-goederen
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen – afval en hemel water, het afval- en hemelwater wordt veilig en milieuvriendelijk afgevoerd en de waterkwaliteit is goed.
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hemelwaterriool: hoe worden de aanpassingen en investeringen die zijn aangekondigd in o.a. Lombok bekostigd? Komt dit uit indicidentele budgetten, uit de rioolheffing of anderszins? En waar kan dit dit terug vinden? Nu staan er voor 12 miljoen euro aan vervangingsbudget per jaar en 0 euro aan uitbreidingsbudget per jaar. En betekent dit dat het rioolnet niet hoeft te worden uitgebreid t/m 2022?

Antwoord:

De investeringen aan de riolering in Lombok worden volledig gedekt uit de gemeentelijke rioolheffing. Deze investeringen maken deel uit van de vervangingsinvesteringen, waar we 12,0 miljoen euro in de begroting 2019 voor beschikbaar hebben. Het is geen uitbreidingsinvestering, omdat het een verbetering betreft om het bestaande riool te laten voldoen aan de huidige eisen. Bij uitbreidingsinvesteringen gaat het alleen om de aanleg van riolering bij nieuwbouwlocaties en die worden tot op heden altijd bekostigd uit de grondexploitatie van de betreffende ontwikkeling.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 348

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Investeringen in onderhoud en Kapitaal-goederen
Verbijzondering: Onderhouds-programma Gebouwen,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Verhouding tussen het programma Vastgoed en de andere drie programma's is zo'n 80 – 20 % aan onderhoudskosten. Het beeld ontstaat dat hierin niet alle onderhoudskosten zijn meegenomen, omdat deze zijn verdeeld over de verschillende domeinen. Wat zijn de totale onderhoudskosten aan de gemeentelijke gebouwen? En in de toelichting staat dat uit meerjaren prognoses blijkt dat de middelen niet geheel toereikend zijn. Waarom is dit nu nog niet doorgevoerd in deze begroting?

Antwoord:

De onderhoudskosten voor gemeentelijke gebouwen worden in zijn totaliteit weergegeven op pagina 300 van de begroting en bedragen 11,3 miljoen euro in totaal. In antwoord op vraag 434 lichten wij de wijze waarop de kosten verdeeld worden over de programma's toe. In de toelichting wordt voorgesorteerd op de raadsbrief actualisatie onderhoudsprogramma's vastgoed met kenmerk 5652012 waarin wordt aangegeven dat het uitvoeren van het onderhoudsprogramma in deze conjunctuur en het behalen van de inkooptaakstelling op gespannen voet staan met elkaar. We zullen dit de komende periode goed blijven monitoren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 349

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Investeringen in onderhoud en kapitaal-goederen
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen – afval en hemel water, De openbare ruimte is heel, veilig en functioneel
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In 2019 is voor afvalinzameling met ondergrondse containers een vervangingsbudget van 675.000 euro en een uitbreidingsbudget van 4.199.000 euro beschikbaar gesteld. Kan dit worden opgevangen binnen de afvalstoffenheffing en wordt deze dan verlaagd of verhoogd? Op pagina 116 is aangegeven dat besluitvorming omtrent de heffing nog niet heeft plaatsgevonden. De baten en lasten laten een positief saldo zien van 12.819.000 euro. Heeft de gemeente hiernaast ook budget beschikbaar voor het ondersteunen van o.a. winkeliers en scholen in het verminderen, scheiden en beter inzamelen van hun bedrijfsafval? Zo ja, wat is dat budget dan? Het nieuwe inzamelen: volgend jaar starten met Noordwest en Witte Vrouwen met behulp van vulgraad sensoren (80%). Dit gebeurt stapsgewijs, in 2019 is 0,05 miljoen beschikbaar, wat wordt met dit budget precies gedaan?

Antwoord:

De afvalstoffenheffing is 100% kostendekkend, dus beide budgetten kunnen worden opgevangen binnen de afvalstoffenheffing.
Er is geen apart budget voor het ondersteunen van oa. winkeliers en scholen in het verminderen, scheiden en beter inzamelen van bedrijfsafval. De afvalstoffenheffing mag hier ook niet voor worden aangewend in verband met de Wet Markt en Overheid.
Wel wordt de papierinzameling voor bedrijven in de binnenstad gefaciliteerd en ontvangen scholen een vergoeding voor gescheiden ingezameld papier en karton. Dit is ongeveer 180.000 euro.

Ten aanzien van het genoemde budget voor Het Nieuwe Inzamelen, is het niet duidelijk op welke 50.000 euro in de begroting de vraagsteller doelt. Ervan uitgaand dat het gaat over pagina 82 waarin gesproken wordt over “het stapsgewijs invoeren van stil afval”. Dit is een spelfout . Afval moet Asfalt zijn, zoals ook in de opvolgende opsomming onderaan pagina 82.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 350

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Investeringen in onderhoud en kapitaal-goederen
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen – afval en hemel water, De openbare ruimte is heel, veilig en functioneel
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waar kan ik de budgetten voor de projecten uit het Meerjaren Groenprogramma terugvinden in de programmabegroting? Bijvoorbeeld "het verbeteren waterstructuur en routenetwerk Fortlaan" en "versterken van het groene netwerk in Rijnsweerd t.b.v. verblijfskwaliteit en als verbinding tussen binnenstad en Uithof"? Ik lees op pagina 111 wel over de verschillende projecten (o.a. Rondje Stadseiland). Op pagina 112 staan de totale lasten op 5.246.000 euro.

Antwoord:

In de tabel onder 'Wat mag dat kosten?' op pagina 92 staat in de eerste rij van 'lasten' onder de subdoelstelling 'Ontwikkelen van een aantrekkelijke groen' het jaarlijks budget voor het Meerjaren Groenprogramma, voor 2019 is dat 3,465 mln. Enkele voorbeelden van in 2019 uit te voeren projecten zijn opgenomen onder prestatiedoelstelling 2.2.1, maar over de definitieve projectenlijst van het Meerjaren Groenprogramma 2019-2022, jaarsnede 2019 informeren wij u eind 2018 of begin 2019.
Het door de vraagsteller genoemde 5.246.000 euro is het totaal budget, waarbij ook onze bijdragen aan de gemeenschappelijke regeling de recreatieschappen en Dierenwelzijn zijn meegenomen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 351

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Duurzaamheid, In Utrecht besparen we energie en wekken we energie duurzaam op
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De effect-indicator benoemt de doelstelling op in 2019 klimaatneutraal te zijn, terwijl de percentages in 2018 10% en 5% betroffen. Ik begreep dat dit een foutje was. Welke percentages (minder CO2 uitstoot én opwekking duurzame energie) zijn wel van toepassing in 2019, 2020 en 2021?

Antwoord:

In de tabel is ‘zo snel mogelijk’ weggevallen. In het erratum bij de programmabegroting vervangen we ‘klimaatneutraal’ door ‘zo snel mogelijk klimaatneutraal’.
De effect indicator is voor de komende jaren in lijn gebracht met het huidige coalitieakkoord waarbij is gezegd dat Utrecht zo snel mogelijk klimaatneutraal wordt. De komende jaren blijven we het percentage CO2 reductie dat is gerealiseerd rapporteren bij de realisatie.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 352

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Duurzaamheid, In Utrecht besparen we energie en wekken we energie duurzaam op
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de tabel prestatie-indicatoren is opgenomen dat in 2019 80% van de kantoren moet beschikken over minimaal label C. Gelet op de landelijke context van deze doelstelling: welke percentage heeft op dit moment al label C en wat gaat de gemeente doen richting bedrijven/organisaties om dit gat te dichten?

Antwoord:

De 0-meting voor zelfstandige kantoren met label C (of beter) is 69% in 2017.
Eerst via voorlichting en later (na 2019) via gerichte bedrijfsbezoeken zullen eigenaren van de kantoorpanden gestimuleerd worden hun panden minimaal label C te laten zijn.
Dit cijfer betreft nu enkel de zelfstandige kantoorpanden. Het verplicht label C gaat ook gelden voor niet-zelfstandige kantoren. De gemeente brengt dit in 2019 in kaart met rapportage in 2020 en heeft daarna pas een totaal overzicht over het % kantoren dat aan label C voldoet.
Overigens gaat de label C-verplichting voor kantoren (groter dan 100m2) naar verwachting in per 2023. Na dit tijdstip kunnen we handhavend optreden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 353

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Duurzaamheid, In Utrecht besparen we energie en wekken we energie duurzaam op
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de tabel prestatie-indicatoren is opgenomen dat in 2017 voor 600.000 euro aan leningen is verstrekt. Gelet op de opschaling naar de provincie, hoe wordt de doelstelling voor 2019 en verder van 1miljoen euro per jaar onderbouwd? Tekstueel wordt aangegeven dat gewerkt gaat worden aan meer bekendheid van het fonds.

Antwoord:

Het Energiefonds is revolverend en was tot en met 2017 een fonds voor de stad Utrecht. De gemeente had 5 miljoen euro beschikbaar gesteld en in 2017 is de laatste 600.000 euro uitgegeven aan leningen. Vanaf 2018 is het energiefonds samen met de provincie Utrecht opgeschaald naar een regionaal fonds en is er opnieuw 5 miljoen euro beschikbaar gesteld voor de staf Utrecht voor een periode van 5 jaar. Per jaar verwacht het energiefonds 1 miljoen euro aan leningen te verstrekken.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 354

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Duurzaamheid, In Utrecht besparen we energie en wekken we energie duurzaam op
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Kosten voor het handhaven van de Wet Milieubeheer. Vallen deze onder handhaving?

Antwoord:

Ja, in het jaarlijkse handhavingsprogramma opgenomen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 355

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Duurzaamheid, Utrecht heeft een gezonde lucht
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Op deze pagina 'financiën' is aangegeven dat de baten en lasten hiervan verwerkt zijn in het programma Bereikbaarheid. Zijn er ook luchtkwaliteits-maatregelen die niet raken aan bereikbaarheid? Zo ja, waar kan ik die terugvinden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Luchtkwaliteitsmaatregelen maakten tot vorig jaar onderdeel uit van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit. Alle financiële middelen voor luchtkwaliteit waren gebundeld binnen de meerjarenprogrammabegroting bereikbaarheid, in verband met de financiële verantwoording richting de rijksoverheid. Doorlopende maatregelen maakten na afronding van het NSL deel uit van het Actieplan Schoon Vervoer. De maatregel scholen, gericht op filtersystemen voor bestaande scholen langs drukke wegen, is dit jaar afgerond. Op dit moment wordt onderzoek gedaan naar een nieuw maatregelenpakket waar het college eind dit jaar een voorstel voor zal doen. De verwachting is dat maatregelen op andere terreinen (als houtstook, bedrijven en mobiele werktuigen) daar ook onderdeel vanuit gaan maken. Zodra daar besluitvorming over heeft plaatsgevonden zullen de financiële middelen worden opgenomen in de programmabegroting.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 356

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Economie, Versterken economische structuur
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Bij het tabblad 'meer details' wordt duidelijk dat van de 9,411 miljoen euro 6,767 miljoen euro wordt uitgegeven aan de subsidie voor het Ondernemersfonds. Waar wordt het geld nog meer aan uitgegeven in 2019? Is hier een uitsplitsing van beschikbaar? Naast de verhoging die is toegelicht op pagina 124. Wat gaat bijv. naar accountmanagers, naar winkelstraatmanagement en de Economic Board?

Antwoord:

De middelen voor de subdoelstelling Utrecht heeft een goede (fysieke) economische structuur van 9,411 miljoen euro (blz 99 van de programmabegroting) kan als volgt worden uitgesplitst:
• subsidies aan Ondernemersfonds Utrecht (6,767 miljoen euro)
• subsidie BIZ Woonboulevard (0,135 miljoen euro)
• compensatie UVO OZB (0,580 miljoen euro)
• versterken ecosysteem voor starters en groeiers (0,750 miljoen euro).
• Personeelslasten, waaronder accountmanagement (1,2 miljoen euro)

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 357

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Economie, Utrecht is een aantrekkelijke stad voor bezoekers en evenementen
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom staan de baten in alle jaren op 0 euro begroot? Zijn hier geen opbrengsten aan toe te delen? Waar worden die anders opgenomen?

Antwoord:

Uw constatering klopt, er zijn geen baten toe te delen aan deze subdoelstelling.
De baten van de toeristenbelasting worden begroot bij het programma Algemene middelen (pagina 211 van de programmabegroting).

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 358

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Economie, Utrecht is een aantrekkelijke stad voor bezoekers en evenementen
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Bij het tabblad 'meer details' zijn ook de subsidies opgenomen. Ik begreep dat dit het 'evenementenfonds' betreft van 382.000 euro waarvan 82.000 euro subsidie is voor Sterrenwacht. Welke andere evenementen(organisaties) worden gefinancierd met de overige 300.000 euro?

Antwoord:

In 2019 is 300.000 euro beschikbaar voor het evenementenfonds. De deadline voor het indienen van subsidieaanvragen voor evenementen in 2019 bij het evenementenfonds was 31 augustus 2018. Momenteel worden de ingediende aanvragen getoetst door de toetsingscommissie van het evenementenfonds. Op basis van deze beoordeling wordt het college geadviseerd. Op de subsidieaanvragen wordt voor 31 december 2018 door het college een besluit genomen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 359

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Economie, Utrecht is een aantrekkelijke stad voor bezoekers en evenementen
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de lasten van dit onderdeel zit ook deels de bijdrage aan Utrecht Marketing verwerkt. Hoe is de totale bijdrage van Utrecht Marketing verdeeld over de verschillende programma's (met welke bedragen) en in hoeverre bepaalt dit de focus én resultaten van Utrecht Marketing?

Antwoord:

Het meerjarenplan van Utrecht Marketing 2017-2020 draagt bij aan de gemeentelijke doelstellingen cf. de programmabegroting:
 Utrecht is een aantrekkelijke stad voor bewoners, bezoekers, en evenementen
 Het bevorderen van (actieve) cultuurparticipatie en een brede deelname in het aanbod, zoals geprogrammeerd en geproduceerd door Utrechtse makers/instellingen
 Utrecht wordt nationaal en internationaal op de kaart gezet.

Voor 2019 zijn de lasten van de overeenkomst met Utrecht Marketing alsvolgt verdeeld over de verschillende programma's:
Programma Cultuur (Culturele zondagen & Uitburo): 1.308.643 euro
Programma Economie (Toeristisch Perspectief Live like a local, VVV Informatievoorziening, versterken concurrentiepositie): 1.538.500 euro
Programma Overhead (citymarketing) : 194.000 euro

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 360

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Beheer van erfpachtcontracten en afstoten van gemeentelijk bezit
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De effect-indicator laat een doelstelling zien van 2,5 miljoen euro per jaar aan ontvangen meerwaardeafdracht. Hoe verhoudt zich dit tot de baten en lasten uit het tabblad financiën? Is het de aftreksom van 3.383.000 – 706.000? Dit jaar is ook een conversieregeling beschikbaar gekomen. In de tekst op pagina 33 staat toegelicht dat de omvang van de incidentele opbrengsten niet is in te schatten, maar dat een aanzienlijk aantal erfpachters naar verwachting gebruik zal maken van deze mogelijkheid tot eeuwigdurende afkoop van de canon. Is hierin wel een bandbreedte te benoemen? En hoe zal dit in de begroting van 2019 terug te zien zijn?

Antwoord:

Effectindicator E1.2.1 – Ontvangen meerwaardeafdracht, is onderdeel van prestatiedoestelling P1.2.1. en maakt daarmee integraal onderdeel uit van de financiële cijfers. Het saldo van 3,383 miljoen euro baten en 0,706 miljoen euro lasten is (afgerond) het bedrag van 2,5 miljoen euro uit de effectindicator.
In de raadsbrief van juli 2018 bent u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de Conversieregeling Erfpachten 2017. Op dit moment zijn er ruim 400 aanvragen gedaan en houden wij rekening met een minimale omvang van 600 aanvragen tijdens de introductieperiode. Omdat de introductieperiode en de bijbehorende aantrekkelijke korting doorloopt t/m januari 2019 zal begin 2019 duidelijk zijn hoeveel erfpachters gebruik hebben gemaakt van de conversieregeling. Of en hoe veel erfpachters na de introductieperiode nog gebruik zullen maken van de regeling is niet aan te geven en is daarom ook niet financieel vertaald naar de begroting.
Jaarlijks zal in de verantwoording inzicht gegeven worden in de effecten van de Conversieregeling Erfpachten 2017 en de incidentele baten en structurele gevolgen voor de erfpachtopbrengsten. Op 9 november 2017 is motie 191 – motie betaalbaar wonen aangenomen waarbij de meeropbrengst van de conversieregeling 2017 wordt gekoppeld aan het toevoegen van meer betaalbare woningen aan de Utrechtse woningvoorraad. Besluitvorming over de besteding van de werkelijke opbrengst vindt plaats bij de Voorjaarsnota

U wordt binnenkort in een aparte brief geïnformeerd over de verwachte opbrengst van de regeling.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 361

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Beheer van erfpachtcontracten en afstoten van gemeentelijk bezit
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Conform het coalitieakkoord zal er vanaf 2019 geen nieuwe verkooptaakstelling meer toegevoegd worden. In de begroting staat echter een bedrag van 620.000 euro voor uitgifte van gemeentelijke eigendommen, voor zowel de baten als de lasten. Maakt dat de 0 euro?

Antwoord:

In prestatiedoelstelling 1.2.2 – uitgeven van gemeentelijk bezit - worden de baten en lasten die behoren bij het uitgeven in erfpacht en verkopen van percelen verantwoord voor zover deze geen onderdeel uitmaken van een grondexploitatie. Denk hierbij o.a. aan kleine percelen openbaargebied t.b.v. tuinuitbreidingen maar ook aan de verkoopopbrengsten bij het verkopen van vastgoed uit de Portefeuille Vastgoedbeheer. Op het product worden alleen de werkelijke opbrengsten en bijbehorende kosten geboekt. Een voordelig saldo a.g.v. het verkopen van gemeentelijk vastgoed wordt vervolgens verantwoord als een incidentele baat in de jaarrekening.
De hiervoor in de begroting opgenomen bedragen zijn gebaseerd op het uitgangspunt dat de kosten minimaal gedekt worden door de opbrengsten.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 362

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Openbare ruimte is groen en schoon en nodigt uit tot ontmoeting
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Graag meer toelichting op de prestatie-indicator "hoeveelheid m2 openbaar groen per huishouden in de stad". Waarom is de doelstelling 113, en waarom voor de komende 4 jaar hetzelfde? Wat is het aantal m2 nu en op basis waarvan is dat berekend?

Antwoord:

In het kader van vaststelling van Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030 heeft uw raad op 5 februari 2018 een memo (kenmerk 4217897) ontvangen over het totaal aantal m2 groen per huishouden in en om Utrecht.
Totaal in de stad is dat 113 m2 openbaar groen per huishouden en in de memo staat toegelicht hoe dat is berekend. Met deze indicator kunnen we volgen of de groei van het groen gelijke tred houdt met de groei van de stad, en daarom is het getal komende 4 jaar hetzelfde.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 363

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Openbare ruimte is groen en schoon en nodigt uit tot ontmoeting
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Bij het tabblad 'meer informatie' had ik ook een overzicht verwacht van de bijdragen die de gemeente doet aan regionale samenwerkingen zoals plassenschappen, recreatieschappen, landgoederen in andere gemeenten en andere bijdragen. Waar kan ik dit overzicht vinden? Alleen de hogere bijdrage aan Recreatieschap Stichtse Groenlanden is benoemd (op pagina 112).

Antwoord:

Het klopt dat bij de 'wat mag het kosten' van de prestatiedoelstelling P 2.2.2 de bijdragen aan de gemeenschappelijke regelingen hadden moeten staat. Wij zullen dit in het erratum opnemen.

In de paragraaf verbonden partijen staan de bijdragen van de gemeente Utrecht aan de Gemeentschappelijke regelingen wel genoemd. Van andere samenwerkingen is geen overzicht beschikbaar.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 364

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, De buitenruimte is schoon en het groen is onderhouden
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Deze zomer hebben we een flinke droogte meegemaakt die ook zo zijn effect heeft gehad op het openbaar groen. Is al inzichtelijk wat de (financiële) schade/impact hiervan is? Zo nee, is hiervoor wel een post onvoorzien / reservering voor opgenomen in de begroting?

Antwoord:

De droogte heeft op diverse plekken direct invloed gehad de afgelopen zomer. De kosten die we tot op heden voor groen hebben gemaakt, bedragen ongeveer € 0,4 mln. Dit bedrag is besteed aan extra water geven, inspecties, afzettingshekken etc.
In het komende jaar zal blijken wat de gevolgen zijn van de droogte voor het groen.
Hiervoor is geen post onvoorzien/reservering opgenomen in de begroting. In de rest van het jaar 2018 zal worden bekeken waar nog, rekening houdend met de afgesproken kwaliteitsnormen, keuzes kunnen worden gemaakt om dit bedrag (deels) te compenseren. Dit wordt opgevangen binnen de begroting

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 365

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, De buitenruimte is schoon en het groen is onderhouden
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de baten van het schoonhouden van de openbare ruimte is een groot verschil tussen enerzijds 2017 en 2018 en anderzijds 2019-2022. Van 939.000 euro naar 89.000 euro. Hoe is dit te verklaren? Welke baten zijn dit? Op pagina 109 staat "Dagelijks Onderhoud Straatreiniging". Wat verandert hierin dan? De lasten hiervan blijven nagenoeg gelijk.

Antwoord:

De baten betreffen een vergoeding in het kader van het project 'Programma Schoner'. Deze vergoeding wordt verstrekt door de verpakkingsindustrie. De gemeente Utrecht ontvangt een jaarlijkse vergoeding per inwoner in de periode van 2013-2022 om extra maatregelen te nemen tegen zwerfafval.
In 2018 bestaat de mogelijkheid om niet besteed budget van voorgaande jaren alsnog aan te wenden. Hierdoor zijn de baten hoger begroot dan in 2017 (totaal 850k). De baten hebben over de gehele periode een incidenteel karakter.

Voor 2019 en de jaren erna, is er nog onduidelijkheid over vergoeding (omvang/vorm). Door de (mogelijke) invoering van statiegeld op blikjes en petflesjes, waar we als gemeente hard voor lobbyen in het kader van de statiegeldalliantie, komt de zwerfafvalvergoeding eventueel (gedeeltelijk) te vervallen en/of de voorwaardes wijzigen voor de vergoeding. Hierdoor is het nog niet geheel duidelijk wat we in 2019 werkelijk kunnen doen met de vergoeding.

In het dagelijks schoonmaakwerkzaamheden verandert er in principe niets. Reguliere schoonmaakwerkzaamheden kunnen niet bekostigd worden uit deze vergoeding. De vergoeding mag alleen ingezet worden op extra maatregelen met betrekking tot zwerfafval, onder meer gericht op het beïnvloeden van gedrag, stimuleren van participatie, maatregelen om bijplaatsingen te voorkomen, of pilots met nieuwe manieren van schoonmaken

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 366

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bewoners en bestuur, Bewoners zijn vroegtijdig en op maat betrokken en krijgen ruimte om de stad en de samenleving te verbeteren
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
"Voor de behandeling van de Voorjaarsnota 2019 komen we met het plan vernieuwing wijkparticipatie. Daarin kijken we onder andere naar de rol en de functie van de wijkraden en naar digitale participatie." Behouden de wijkraden hun budgetten voor het gehele jaar 2019? De financiële toelichting is overigens onduidelijk. In het overzicht is er een afname van de lasten in de komende jaren te zien, terwijl in de punten wordt gesproken over een toename (o.a. loon- en prijscompensatie).

Antwoord:

Voor de beantwoording op de vraag naar de budgetten van de wijkraden verwijzen wij naar het antwoord op vraag 297.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 367

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bewoners en bestuur, Ruimte scheppen voor en stimuleren van initiatieven van bewoners voor het collectief belang van buurt, wijk of stad
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Voor het Initiatievenfonds is 4.646.000 euro per jaar begroot vanaf 2019. Welk deel hiervan is personeelskosten (en/of overhead) en welk deel wordt daadwerkelijk uitgekeerd? In het subsidieoverzicht staat namelijk 2.835.000 euro voor het Initiatievenfonds geraamd. Graag verheldering van deze twee bedragen. En gelet op de groei van de stad, is het mogelijk dat er alsnog gebruik gaat worden gemaakt van een leefbaarheidsbudget, wat nu op 0 staat voor de komende jaren?

Antwoord:

Jaarlijks wordt ongeveer 275.000 euro besteed aan organisatiekosten zoals personeel en publiciteitscampagne.
In het subsidieregister staan alleen initiatieven die geld hebben gekregen. Bijdrage uit het Initiatievenfonds in natura staan daar niet om dat dat geen subsidie is. Bij bijdrage in natura gaat het om initiatieven in de openbare ruimte, zoals bijvoorbeeld het plaatsen van een fietsenrek of speeltoestel, die door Stadsbedrijven worden uitgevoerd. Dat kost wel geld, maar is geen subsidie. Daarom is de raming in de subsidiestaat lager dan het begrote bedrag voor het Initiatievenfonds.
Het Initiatievenfonds is de opvolger van de het leefbaarheidsbudget en het budget flexibel welzijn. Met de instelling van het Initiatievenfonds zijn de regelingen voor het leefbaarheidsbudget en het flexibel welzijn opgeheven. Daarom is niet mogelijk om alsnog gebruik te gaan maken van een leefbaarheidsbudget.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 368

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bewoners en bestuur, De kwaliteit van de dienstverlening aan bewoners is adequaat
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In het tabblad 'financiën' is te zien dat er er vanaf 2019 voortaan minder geld naar publieksdienstverlening (van 1.788 naar 1.090). Hoe verklaart u deze afname? De toelichting op pagina 21 dekt de lading niet. En zullen er nog andere investeringen gedaan moeten worden in de digitale dienstverlening van de gemeente in de komende vier jaar? Zo ja, wat zijn de kosten daarvoor en zijn deze al begroot?

Antwoord:

Voor het op peil houden van de Publieksdienstverlening is door het huidige college een jaarlijks structureel bedrag van 0,5 miljoen euro toegekend. Voor de jaren 2014 –2018 was dit incidenteel 4x 1 miljoen euro per jaar. Dit bedrag was destijds toegekend om de kwaliteit van de dienstverlening versneld te verhogen.
In 2018 is er een extra bedrag van 0,2 miljoen euro beschikbaar omdat dit bedrag incidenteel overliep van 2017 naar 2018 voor de afronding van het ontwikkelen van een plannings- en roostertool.
De daling van 0,5 miljoen structureel per jaar inclusief het wegvallen van de 0,2 miljoen euro voor de planning en roostertool is daarmee de reden dat er per jaar minder geld beschikbaar is voor Publieksdienstverlening.
Voor wat betreft de investeringen in dienstverlening.
Om de dienstverlening op peil te houden en zo veel mogelijk aansluiting te houden bij de verwachtingen van onze inwoners zijn er jaarlijks investeringen nodig. Per jaar maken we op basis van het beschikbare budget (0,5 miljoen euro) keuzen welke investeringen daarvoor nodig zijn. Hierover informeren wij u jaarlijks in de voortgangsrapportage Publieksdienstverlening.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 369

Fractie: CDA
Document naam: Losse vragen
Hoofdstuk:
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom wordt tussendoor steeds vaker het jaartal 2040, zowel bij de ruimtelijke strategie, inwonersaantallen, pauzelandschap Rijnenburg? We hielden eerder dit jaar nog vast aan 2030, wat ook in lijn is met landelijk en soms internationaal beleid (bijv. Global Goals).

Antwoord:

Wij kiezen voor een tijdshorizon die past bij de opgave. Veel ruimtelijke ontwikkelingen hebben een lange voorbereidingstijd en lange doorlooptijd. Het is nodig ver genoeg vooruit te kijken om op tijd de investeringen te kunnen doen voor die ontwikkelingen op termijn. Daarom wordt nu wat vaker naar 2040 gekeken in plaats van 2030. Bij een te lange tijdshorizon worden de onzekerheidsmarges groter en is sturing (nog) niet mogelijk. Voor de gemeentelijke Ruimtelijke Strategie Utrecht lijkt de horizon van 2050, op dit moment, nog te ver.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 370

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk:
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 59
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder: Klaas verschuure)
Vraag:
Trillingshinder wordt niet benoemd in het document, terwijl in de raad een motie is aangenomen om ook naar financiële middelen te zoeken bij het Rijk. Wel op pagina 59 (van de PDF) aandacht voor gebiedsontwikkeling langs spoorwegen vanuit gezondsheidsperspectief, waarbij 'compenserende voorwaarden worden gesteld', geluidsniveaus die 5 dB onder de wettelijke grenswaarden liggen. De lasten zijn in de begroting verlaagd omdat incidentele middelen uit de Voorjaarsnota 2013 zijn komen te vervallen met ingang van 2019. Juist bedoeld voor preventieve maatregelen.

Antwoord:

Aan beantwoording van de Motie 76 (aandacht voor trillingshinder Kruisvaartkwartier, 26 april 2018) wordt nog gewerkt. Trillinghinder als gevolg van spoorwegen, valt onder de verantwoordelijkheid van het rijk voor zover dit betrekking heeft op bestaande situaties en spooraanpassingen.
Bij gebiedsontwikkeling langs het spoor wordt trillinghinder door de gemeente nadrukkelijk in beschouwing genomen en komen eventuele kosten op conto van de ontwikkelaar.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 371

Fractie: CDA
Document naam:
Hoofdstuk:
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 441
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat zijn de belangrijkste kostenposten voor het beschikbaar stellen van gemeentelijke panden voor (sportevenementen)?

Antwoord:

De kostenposten voor het beschikbaar stellen van gemeentelijke sportaccommodaties voor sportevenementen bestaan uit:
Incidentele kosten:
• Extra personeel in verband met de bezoekersaantallen, tussendoor schoonmaken en schoonmaak na afloop.
• Kosten extra afval en beveiligingskosten.
• Technische aanpassingen, zoals vloeren/velden aanleggen, tribunes plaatsen, huren sporttoestellen en extra luchtbehandelingsinstallaties.

Verder zijn er variabele lasten zoals energielasten en beheer.
Daarnaast zijn er werkzaamheden als het zoeken van andere locaties voor de huidige huurders of het verplaatsen van programmeringen naar andere dagen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 372

Fractie: CDA
Document naam:
Hoofdstuk:
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Budget van 0,668 miljoen euro gereserveerd voor de vertaling van "gezond stedelijk leven" naar projecten in de stad. De vraag erbij is aan welke projecten dit wordt besteed.

Antwoord:

Zoals op pagina 31 van de programmabegroting staat, bedraagt het totale budget voor Strategie 0,668 miljoen euro. Ongeveer de helft hiervan wordt besteed aan personeelskosten. De andere helft gaat naar de verdere uitwerking van de afspraken in Agenda Stad, de jaarlijkse bijdrage aan Platform 31 (à 0,05 miljoen euro), naar grote projecten als Utrecht Developement Board, Green Week, Inclusieve Stad en Slim Ruimtegebruik en naar een aantal kleinere projecten.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 373

Fractie: CDA
Document naam:
Hoofdstuk:
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 440
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)

Vraag:
Wat zijn de kosten en inkomsten voor de gemeente in het plaatsen, beheren en exploiteren (via marktpartij) van laadpalen? Pagina 440. Op pagina 243 staat 0,450 miljoen euro, aanvullend op de Eerste Beleidsrapportage van 1 miljoen euro

Antwoord:

Op dit moment is een nieuwe aanbesteding voor laadinfrastructuur in voorbereiding die zal starten in 2020. Tot die periode is op basis van de huidige kosten uit de huidige concessie, een bedrag opgenomen voor 2019 van 450.000 euro.
De huidige concessie gaat uit van een bijdrage per oplaadpaal van de gemeente.
De gemeente heeft geen inkomsten vanuit exploitatie en beheer van oplaadinfra.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 374

Fractie: CDA
Document naam:
Hoofdstuk:
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 339
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder: Kees Diepeveen)
Vraag:
In 2019 1,150 miljoen incidenteel voor duurzaamheid. Komt dit ten goede aan de energietransitie of iets anders?

Antwoord:

Dit budget komt ten goede aan het volgende (zie ook pagina 340 van de programmabegroting):
Voor de bodemsanering Lombok is in 2019 1,000 miljoen euro beschikbaar en voor klimaatadaptatie is zowel in 2019 als in 2020 0,150 miljoen euro beschikbaar.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 375

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Cultuur, Effecten, effectindicatoren
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Eén van de effectindicatoren is het percentage Utrechters dat cultureel aanbod waardeert op buurtniveau. Op het dashboard inwonersênquete kon ik de uitkomsten uitgesplitst per buurt niet vinden. Zou ik deze alsnog kunnen ontvangen?

Antwoord:

Nee, bij de inwonersenquête wordt niet gerapporteerd op buurtniveau. Op buurtniveau is de respons te gering om een betrouwbare uitspraak te doen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 376

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Cultuur, Effecten, effectindicatoren
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Eén van de effectindicatoren is het percentage Utrechters dat cultureel aanbod waardeert op stedelijk niveau. Op het dashboard inwonersênquete kon ik de uitkomsten uitgesplitst per buurt niet vinden. Zou ik deze alsnog kunnen ontvangen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 375.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 377

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Cultuur, Prestaties
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Over cultuureducatie wordt gezegd: 'De inzet is in 2019 te komen tot een overzichtelijk en toegankelijk speelveld voor alle betrokken partijen.' Zou ik een overzicht kunnen krijgen van alle betrokken partijen waar het over gaat?

Antwoord:

De partijen die betrokken zijn bij de realisatie van een overzichtelijk en toegankelijk speelveld op het gebied van binnenschoolse cultuureducatie zijn in ieder geval het primair onderwijs en voortgezet onderwijs, betrokken meerjarige gesubsidieerde culturele instellingen en betrokken organisaties op het gebied van cultuureducatie. Binnenkort ontvangt u een sectoranalyse cultuureducatie, waarin een overzicht is opgenomen van deze partijen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 378

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Cultuur, Prestaties
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Tijdens de VJN gaf de wethouder aan dat zij aan meerjarig gesubsidieerde instellingen zou gaan vragen vrijwillig bij te dragen aan cultuureducatie en amateurkunst. Graag zou ik een update ontvangen van welke instellingen de wethouder inmiddels gesproken heeft en wat hun reactie was op de vraag om bij te dragen aan cultuureducatie en amateurkunst.

Antwoord:

Er is met veel instellingen gesproken die al jarenlang een actieve rol hebben in de cultuureducatie. Voor alle Bis gezelschappen (Basisinfrastructuur) en alle instellingen die bijdragen aan het programma Cultuureducatie met Kwaliteit en alle wijkcultuurhuizen, is dit een vanzelfsprekend gegeven. In de Uitgangspuntennotitie Cultuurnota 2021-2024 zullen we aangeven welke uitgangspunten we hanteren voor cultuureducatie en amateurkunst.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 379

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Cultuur, Prestaties
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Is de wethouder bereid om, vanaf de nieuwe cultuurnotaperiode, de bijdrage van meerjarig gesubsidieerde culturele instellingen aan amateurkunst en cultuureducatie op te nemen in de effecten of prestatie-indicatoren van de komende begrotingen?

Antwoord:

Amateurkunst en cultuureducatie zullen wederom een rol krijgen in de uitgangspunten en criteria van de nieuwe cultuurnotaperiode. Aan de hand hiervan zullen we de indicatoren in de begroting tegen het licht houden en waar nodig aanpassen. Daarbij is de bijdrage per instelling wel lastig te meten.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 380

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Cultuur, Prestaties/financiën
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Als prestatie wordt genoemd: 'Een onderzoek/voorbereiding naar de realisatie van een jongerencultuurhuis Overvecht, als onderdeel van het coalitieakkoord. Geplande start januari 2019.' Wat gaat er precies onderzocht worden en welke voorbereidingen worden er getroffen voor deze 0,22 miljoen euro? Hierbij zou ik graag een uitsplitsing ontvangen van de stappen die genomen gaan worden en de kosten hiervan.

Antwoord:

In het coalitieakkoord is structureel jaarlijks 200.000 euro beschikbaar gesteld voor het jongerencultuurhuis in Overvecht. Daarbovenop is voor 2019 20.000 euro extra beschikbaar voor onderzoek en ontwikkeling. Omdat we graag willen dat het Jongerencultuurhuis in 2019 functioneel is, hebben we het bedrag voor onderzoek en ontwikkeling al in 2018 ter beschikking gesteld.
Het onderzoek moet leiden tot een plan met een programma van eisen, een daarbij passende locatie, inhoudelijk activiteitenplan en bijpassende begroting met dekkingsplan. Dit plan zal voor inhoudelijk advies worden voorgelegd aan een ad-hoc adviescommissie. Over het Jongerencultuurhuis Overvecht wordt u nader geïnformeerd middels een raadsbrief die voor de behandeling van de programmabegroting 2019 wordt verzonden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 381

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Cultuur, Meer details
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom worden de subsidies en investeringen van cultuur niet uitgesplitst?

Antwoord:

De subsidies van Cultuur zijn zoals gevraagd op doelstellingniveau uitgesplitst en zichtbaar bij het onderdeel ‘meer details’ onder de 2 programmadoelstellingen. Het programma Cultuur heeft geen investeringen in het verschiet liggen die onderdeel uitmaken van de gemeentelijke investeringsplanning.
De investeringen binnen het programma Cultuur betreffen voornamelijk investeringen van derden waar middels subsidie aan wordt bijgedragen. In lijn met het Besluit begroting en verantwoording (BBV) worden deze bijdragen in één keer ten laste van het resultaat gebracht.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 382

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Onderwijs, Effecten
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Eén van de effectindicatoren is de klanttevredenheid van de bibliotheek op wijkniveau. Kan ik de klanttevredenheidscijfers van de bibliotheek op wijkniveau uitgesplitst per locatie ontvangen?

Antwoord:

De tevredenheid per wijk over de bibliotheek in de eigen buurt is in 2017 als volgt:

West	62%
Noordwest	54%
Overvecht	69%
Noordoost	58%
Oost	49%
Binnenstad	67%
Zuid	71%
Zuidwest	66%
Leidsche Rijn	61%
Vleuten-De Meern	72%

Niet in elke wijk is er een bibliotheek locatie en ook is niet bekend voor welke bibliotheek de respondenten deze vraag beantwoord hebben, waardoor bovenstaande cijfers niet zonder meer kunnen worden gekoppeld aan een specifieke locatie.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 383

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Onderwijs, Prestaties
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er komt vanaf eind 2018 een laagdrempelige website waarop een 'zo groot mogelijk aanbod van culturele instellingen' te vinden is.

- *Hoe wordt bepaald welke culturele instellingen op de site te vinden zijn en welke niet?*
- *Hoeveel procent van de culturele instellingen zal (naar verwachting) te vinden zijn op de website?*
- *Hoe verhoudt de website zich tot het werk wat Cultuur & School doet?*
- *Welke organisatie maakt en beheert deze website?*
- *Worden culturele instellingen de mogelijkheid geboden om aanpassingen voor te stellen op de 'korte informatie' die de website geeft over de instelling?*

Antwoord:

- We maken de mogelijkheid voor vermelding op de site zo breed mogelijk bekend, o.a. via nieuwsbrieven. Organisaties die eerder in de cultuureducatiekrant stonden (de papieren versie met een overzicht van aanbod) en die op de markten waar scholen en culturele instellingen met elkaar kennis konden maken, aanwezig waren, zijn actief benaderd.
- Er wordt gestreefd naar een overzicht van zo veel mogelijk instellingen met een aanbod voor het onderwijs, zowel gesubsidieerd als niet gesubsidieerd. Instellingen geven zelf aan of zij op de site willen staan. Uiteindelijk streven we ernaar dat alle gesubsidieerde instellingen met een aanbod voor het onderwijs op de site staan. Hoeveel niet gesubsidieerde instellingen uiteindelijk met hun aanbod voor het onderwijs op de site is nu nog niet te zeggen
- Cultuur en School Utrecht (CSU) regelt de planning en logistiek rondom het bezoek van klassen aan specifieke instellingen: de Utrechtse musea, de grotere Utrechtse podia en het Filiaal. Het CSU vraagt feedback van de scholen na het bezoek en speelt deze feedback door aan de bezochte instelling.

De nieuwe website is bedoeld om scholen in Utrecht een overzicht te bieden van al het cultureel aanbod waar zij gebruik van kunnen maken bij de invulling van hun cultuureducatie onderwijs.

- Het beheer van de site ligt bij de gemeente onder de noemer Cult On. Onder deze noemer ondersteunt de gemeente de uitvoering van cultuureducatie in de scholen. Afgelopen jaren bijvoorbeeld door het organiseren van markten en uitwisselingsbijeenkomsten.
- De werkwijze voor de vulling van de site is dat de culturele instelling zelf een korte beschrijving aanlevert met daarbij een link naar de site van de instelling zelf. Op deze manier hebben scholen toegang tot de meest actuele informatie. Als een organisatie de korte tekst op de site niet meer goed vindt, kunnen zij vragen deze te vervangen voor een nieuwe door hen aangeleverde tekst.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 384

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Onderwijs, Prestatie-indicatoren
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waardoor wordt de daling van 12 brede scholen in 2018 naar 11 brede scholen in 2019 veroorzaakt?

Antwoord:

De oorzaak is dat de Brede School Kanaleneiland Zuid is gestopt. Na wisseling van directie van beide betrokken scholen werden de oorspronkelijk onderschreven doelstellingen niet meer gezamenlijk onderschreven. Daardoor had het samen zijn van een brede school niet langer meerwaarde. Beide scholen ontvangen nog wel subsidie voor talentontwikkelingsactiviteiten, maar geen subsidie meer voor een brede school coördinator. Als gemeente kunnen we die samenwerking niet afdwingen. We gaan hier echter wel over in gesprek met de betrokken besturen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 385

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Onderwijs, Prestatie-indicatoren
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waar is de doelstelling van 15/30.000 thuiszitters in 2018 op gebaseerd? Waarom ligt dit aantal hoger dan de realisatie in 2017 en de doelstelling in 2019?

Antwoord:

De realisatie in 2017 was succesvoller dan vooraf geraamd. De doelstelling voor 2018 was al afgegeven voordat de exacte cijfers van 2017 bekend waren. Het gaat hier om zeer kleine aantallen in relatie tot het totaal aantal leerlingen in Utrecht. Zulke kleine aantallen zijn moeilijk vooraf te ramen en zullen altijd fluctueren per jaar.
Het betreft bovendien leerlingen met zeer complexe en meervoudige problematiek, waar over het algemeen geen simpele oplossingen voor zijn. Afstemming met ouders, betrokken partijen en instanties vergt tijd, creativiteit en inspanning. Deze afstemming is nodig zodat de leerling weer kan starten met onderwijs, zorg of een combinatie daarvan.
We blijven onze aanpak thuiszitters voortdurend verbeteren, bijvoorbeeld met procesevaluaties en gesprekken met ouders en leerlingen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 386

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Onderwijs, Effect-indicatoren
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waar is de doelstelling van 95% jongeren met een startkwalificatie in 2018 t/m 2021 op gebaseerd? Waarom stijgt de doelstelling niet door de jaren heen?

Antwoord:

De norm is gebaseerd op het aantal jongeren dat een startkwalificatie heeft behaald dan wel een schoolinschrijving heeft om een startkwalificatie te behalen. 95% is een ambitieuze doelstelling, er is altijd een groep jongeren die om uiteenlopende redenen geen startkwalificatie kunnen behalen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 387

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Onderwijs, Prestaties
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
'We versterken de samenwerking tussen MBO-instellingen en leerplicht/RMC om voortijdig schoolverlaten te voorkomen door preventieve samenwerking rondom verzuim en zorg.'
MBO-instellingen hebben een regionale functie, waardoor er regelmatig samengewerkt dient te worden met leerplichtambtenaren uit andere gemeenten. Tijdens een werkbezoek begrepen wij dat het regelmatig voorkomt dat leerplichtambtenaren uit buurgemeenten verzuim van leerlingen uit hun gemeente minder snel aanpakken.
- Wordt de 'versterking' waar het hier over gaat ook regionaal opgepakt?
- Hoe is de samenwerking met buurgemeenten op dit terrein?
- Welke rol speelt de gemeente Utrecht hierin?
- Op welke manier krijgt deze 'versterking van de samenwerking' vorm?

Antwoord:

Binnen de RMC regio Utrecht werken mbo-instellingen, gemeenten en samenwerkingsverbanden voortgezet onderwijs samen om te voorkomen dat jongeren voortijdig schoolverlaten. De samenwerkingsafspraken zijn vastgelegd in de zgn. SchoolWerkt-agenda. De gemeente Utrecht coördineert, in opdracht van het Ministerie OCW, als contactgemeente de regionale samenwerking.

Binnen de SchoolWerkt-agenda wordt de verzuimaanpak regionaal opgepakt. Er zijn regionale werkafspraken gemaakt tussen de gemeenten in de regio en de mbo-instellingen over de aanpak van verzuim van jongeren van 16-23 jaar. Elke mbo-vestiging in de RMC regio Utrecht heeft sinds afgelopen schooljaar een vaste regionale contactpersoon vanuit leerplicht/RMC die het eerste aanspreekpunt is voor de MBO instelling. Deze vernieuwende samenwerking biedt de kans om komend schooljaar betere samenwerkingsafspraken te maken, omdat de partijen op de mbo-vestigingen elkaar beter kennen en een duidelijker aanspreekpunt hebben.
Iedere gemeente blijft zelf verantwoordelijk voor het oppakken en naleven van de verzuimafspraken.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 388

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Onderwijs, Prestaties
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder: Anke Klein)
Vraag:
'Jongeren worden actief geïnformeerd over de situatie op de arbeidsmarkt bij het maken van de studiekeuze.'

- *Hoeveel procent van de jongeren wordt actief geïnformeerd?*
- *Hoe/waar worden deze jongeren actief geïnformeerd?*
- *Is er iets bekend over de effectiviteit van deze maatregel?*

Antwoord:

Het voortgezet onderwijs heeft de wettelijke taak om iedere leerling te helpen bij loopbaanoriëntatie en geven daarbij aandacht aan talenten, interesses en beroepsperspectieven. Als onderdeel van deze loopbaanoriëntatie bezoeken leerlingen bedrijven om een goed beeld te krijgen van de beroepen in de verschillende sectoren. De gemeente subsidieert enkele initiatieven die bijdragen aan deze beroepsoriëntatie, zoals het programma JINC, Champs on stage, Feest van de Techniek. Ook is recent aan het programma Bouw=Wouw in Overvecht een beroepsoriëntatie programma in het primair- en voortgezet onderwijs gekoppeld om meer jongeren te enthousiasmeren voor de beroepen in de bouw. JINC biedt iedere VMBO scholier een aantal oriëntatiestages aan, waarbij zij zich specifiek richten op de kansrijke beroepen.
SBB (Samenwerking Beroepsonderwijs Bedrijfsleven) biedt actuele informatie aan scholen over de stage- en arbeidsmarktperspectieven van de verschillende studierichtingen en beroepen. Zij bieden specifieke informatie over de regio Utrecht Midden.
Op dit moment is de effectiviteit nog niet bekend. We zullen de ontwikkelingen van deze maatregelen volgen en u hierover op een later moment informeren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 389

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Onderwijs, Prestatie-indicatoren
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waren de rijksdoelstellingen voor het percentage vroegtijdige schoolverlaters in 2017 hetzelfde als de rijksdoelstellingen in 2018? Zo ja, dan zijn deze doelstellingen niet behaald. Hebben andere G4-steden deze doelstellingen wel gehaald? Zo ja, is er zicht op de oorzaken waarom het in Utrecht niet gelukt is?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 110

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 390

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Monumenten en cultuurhistorische waarden - effecten
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
'Voor het bovengronds erfgoed geldt dat wij ons inmiddels ook richten op de jongste bouwkunst, de periode na 1970.'
In de commissie hierover voor de zomervakantie zegde de wethouder toe in Q3 met een voorstel te komen hoe de inventarisatie aangepakt gaat worden. We herinneren de wethouder hier graag aan, aangezien Q3 bijna voorbij is.

Antwoord:

De Raad ontvangt op korte termijn het toegezegde plan van aanpak, voor de behandeling van de programmabegroting in de raadscommissie (op 17 oktober 2018)..

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 391

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Monumenten en cultuurhistorische waarden – effect-indicatoren
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de VJN STVV (p 50) was te lezen: 'De verwachting is nu dat in de komende jaren ongeveer twaalf kerkgebouwen in aanmerking zullen komen voor herbestemming'.
Als ik de doelstellingen van 2019 tot en met 2021 bij elkaar optel, kom ik op 11 kerkgebouwen. Is de verwachting bijgesteld of is de verwachting dat één van de kerken een jaar later zal moeten worden herbestemd?

Antwoord:

De aantallen vormen een prognose en geven de verwachting van het aantal te herbestemmen kerkgebouwen aan op basis van informatie van de eigenaren. De getallen per jaar zijn daarmee deels indicatief en afhankelijk van het - moment van - daadwerkelijk afstoten van een gebouw door de eigenaar. Ten tijde van de voorjaarsnota is op basis van de toen beschikbare gegevens aangegeven dat het vooralsnog om ongeveer twaalf kerkgebouwen gaat.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 392

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Monumenten en cultuurhistorische waarden - prestaties
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
'Wij zetten ons in voor het versterken van de museale publieksfunctie van Castellum Hoge Woerd, waaronder de (tijdelijke) functie als ArcheoloHotspot. We werken toe naar de functie van visitor hub voor het (toekomstig) werelderfgoed van de Limes. Gebleken is dat vanwege de toestroom van belangstellenden dit centrum versterking van de museale functie en een professionaliseringsslag vraagt voor de exploitatie en het dagelijks beheer, daarvoor treffen wij met de samenwerkingspartners de nodige maatregelen.'
In de raadsbrief van 9 mei 2018 hierover wordt gezegd: 'Over de toekomstige ontwikkeling van Museum Hoge Woerd zal, wellicht op basis van de door BMC geschetste scenario's, een keuze moeten worden gemaakt in de komende college- en raadsperiode.'
Is er door het college al een keuze gemaakt op basis van de geschetste scenario's? Wanneer worden we hier specifiek over geïnformeerd? Op welke manier wordt de raad betrokken bij het maken van deze keuze?

Antwoord:

Zoals afgesproken in het Coalitieakkoord zetten we in op het midden-scenario van de rapportage van BMC. Hiermee is de museale functie van het Castellum voor de komende jaren 'bestendig gemaakt in zijn huidige openstelling en met een stedelijk/regionaal bereik' (BMC-rapport, p. 6). Daar is inbegrepen de continuering van de ArcheoHotspot en een basisinvulling van de geplande visitor hub voor het Werelderfgoed van de Limes. Op weg naar de verwachte aanwijzing van dit Werelderfgoed (2021) zal het college monitoren of deze aanvullende ondersteuning afdoende is.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 393

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Onderwijs
Verbijzondering: Bibliotheken, Subdoelstelling 3.1 Zoveel mogelijk Utrechters gebruiken de bibliotheek
Bladzijde (in pdf): 132
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de tabel staat als effectindicator het aantal leden van de bibliotheek. Dit staat in zekere zin haaks op de ontwikkeling naar een programmerende bibliotheek, die zich richt op verschillende doelgroepen - ook doelgroepen die zich op een andere manier verbinden aan een bibliotheek dan via een lidmaatschap. Als je naar onze doelstellingen kijkt zouden we ons vooral moeten richten op aantal bezoekers, aantal deelnemers aan programma's, impact van en waardering voor programma's. Wat is de reden dat het aantal leden nog een effectindicator is? Belemmeren we de bibliotheek met deze indicator niet om te transformeren naar een programmerende bibliotheek van de 21e eeuw?

Antwoord:

Het klopt dat het gebruik en de functie van de bibliotheek verandert met de veranderingen in de maatschappij. Het aantal leden paste als indicator bij de uitleenfunctie van boeken, voorheen de hoofdtaak van de bibliotheek. Nu deze taak een minder grote plaats inneemt voor de bibliotheek, is het ledenaantal ook minder van belang voor het volgen van de prestaties van de bibliotheek.
In 2016 is het voorstel gedaan om het aantal leden van de bibliotheek als indicator te laten vervallen. De toenmalige raad achtte dit nog niet opportuun. In 2019 actualiseren wij de visie op de bibliotheek en daarbij mogelijk ook de indicatoren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 394

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Stedelijke Ontwikkeling
Verbijzondering: Stationsgebied, Subdoelstelling 7.1 Een aantrekkelijk en economisch optimaal benut Stationsgebied
Bladzijde (in pdf): 51
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de tabel staat er als prestatie-indicator dat er 37.500 m2 extra voor cultuur moet komen in het Stationsgebied in 2025. Om wat voor m2 gaat dat? Aan welke m2 prijzen moeten we denken qua huur, en voor welke type culturele/creatieve activiteiten zouden deze m2 geschikt moeten zijn? Kan er een specificatie komen op deze indicator?

Antwoord:

De vierkante meters in de programmatabel v.w.b. cultuur bestaan uit: (uitbreiding)TivoliVredenburg, Playlab in Wonderwoods en een culturele programmering in het plan Smakkelaarsveld. Het gaat derhalve om een grote bandbreedte qua aard, verschijningsvorm en omvang. In totaal gaat het om circa 20.000 m2 b.v.o. Het restant volume was oorspronkelijk bedoeld voor een bibliotheek en Artplex op het Smakkelaarsveld.
Er is nog een aantal locaties waar mogelijk een deel van het restant volume cultuur kan worden ingezet, bijvoorbeeld Jaarbeurspleingebouw en Paardenveld, en een eventuele herontwikkeling van het Beatrixgebouw. De huurprijzen variëren, afhankelijk van de (mate van) het commerciële karakter van de functie. Dat vertaalt zich in tenders in uiteenlopende grondprijzen. Afspraken over de hoogte van de huur worden tussen exploitanten en beleggers/eigenaren gemaakt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 395

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Werk en Inkomen
Verbijzondering: Statushouders, Prestatiedoelstelling 2.1.1.
Bladzijde (in pdf): 110
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Ontstaat er door de samenwerking een duidelijk(er) beeld hoeveel en wat voor cliënten de verschillende talenscholen hebben, bijvoorbeeld over leerbaarheid? Is er ook een beeld hoeveel leerlingen in Utrecht naar een taalschool gaan die niet uit de stad komen?

Antwoord:

Utrecht heeft een relatiebeheerder voor de taalscholen aangesteld. Deze voert gesprekken met de taalscholen. Het hieronder geschetste beeld is gebaseerd op de gesprekken met deze taalscholen en dus ook op de informatie die deze taalscholen vrijwillig met ons hebben gedeeld. De genoemde cijfers zijn dus slechts indicatief.
Door de samenwerking met de taalscholen ontstaat inderdaad een beter beeld over de doelgroep en waarom ze voor een taalschool hebben gekozen om hun inburgeringstraject te volgen. Over leerbaarheid zijn geen cijfers of schattingen bekend. De leerbaarheid wordt getoetst door de taalschool bij aanvang van een traject. Afhankelijk van de uitkomst van deze toetsing, zetten ze het meest passende traject in.
Wij hebben als gemeente geen bevoegdheid en middelen om de kwaliteit van de taalscholen/ trajecten te meten. Dit is een taak van Blik Op Werk. Wel houden we gezamenlijk met de taalscholen de kwaliteitseisen en andere belangrijke signalen (bijv. klachten of juiste goede ervaringen) van de inburgeraars in de gaten. Deze signalen worden ook gedeeld met Blik Op Werk.
Er zijn op dit moment 27 taalscholen actief in Utrecht die diverse taaltrajecten aanbieden. De Utrechtse taalscholen hebben ook inburgeraars uit de omliggende gemeenten. Een aantal taalscholen heeft cursisten uit de hele regio omdat deze scholen een specifiek aanbod hebben voor inburgeraars met hbo/wo-niveau. Exacte aantallen zijn niet bekend, maar het gaat grofweg om 400 à 500 cursisten (inclusief inburgeraars) op jaarbasis.
De inburgeraars met een opleiding tot maximaal MBO-2 niveau kiezen meestal voor de taalscholen dichtbij huis. Het grootste taalaanbod in de stad is gericht op deze doelgroep.
Ook weten we dat er ook circa 100 inburgeraars uit Utrecht naar een taalschool gaan die in een andere stad is gevestigd. Bijvoorbeeld in Nieuwegein en Amsterdam (UVA of VU).

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 396

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Werk en inkomen/Maatschappelijke Ondersteuning
Verbijzondering: Statushouders, .
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel jongvolwassen statushouders (18-27 jaar) stromen in in een vorm van onderwijs (al dan niet in een geïntegreerd traject)?

Antwoord:

Vanuit een bijstandsuitkering zijn er in 2017 voor 29 jonge statushouders scholingstrajecten ingekocht via de scholingsmakelaar. Dit betreft voornamelijk Geïntegreerde Trajecten.
Daarnaast zijn 12 jongeren in 2017 ingestroomd in een hbo- of universitaire studie via UAF.
Tot slot zijn 6 jonge statushouders ingestroomd in een ander scholingstraject bij diverse opleidingen in de regio, bijvoorbeeld James Boswell en de Vrije Hogeschool.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 397

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Maatschappelijke Ondersteuning
Verbijzondering: , Effectindicator E4
Bladzijde (in pdf): 137
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom gaat de doelstelling voor het percentage tevredenheid over ruimte bewonersinitiatieven naar beneden? En is deze sowieso niet wat aan de lage kant?

Antwoord:

In de periode 2014 -2017 is het gemiddelde percentage 35%. Dit percentage is mede behaald door een piek in 2017 van 38 %. Wij zullen deze ontwikkeling blijven volgen. Wanneer deze stijging doorzet, dan zullen wij dit percentage verhogen en opnemen in de programma begroting 2020.
NB: Dit percentage lijkt misschien laag, maar veel respondenten maken geen gebruik van buurtcentra en beantwoorden daarom deze vraag met : ‘geen mening’.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 398

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Maatschappelijke Ondersteuning
Verbijzondering: Centrumgemeneentetaken,
Bladzijde (in pdf): 147
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In 2019 vallen de incidentele bed, bad, brood middelen weg, terwijl er nog geen uitsluitsel is over de LVV. Eerder werd uit deze gelden (incidenteel) extra capaciteit bij BBB organisaties betaald. Ten opzichte van vorig jaar lijken de subsidies wel iets verhoogd. Hoe wordt er met deze (tijdelijke?) tegenvaller omgegaan? Zijn er financiële of andere gevolgen voor de organisaties die ongedocumenteerden opvangen?

Antwoord:

Indien een akkoord over de LVV met het Rijk wordt bereikt, is het financiële probleem opgelost. De lichte verhoging ten opzichte van 2018 wordt hierin meegenomen.
De gesprekken met het Rijk hierover verlopen positief. Uiterlijk in november 2018 wordt hierover een definitief besluit verwacht.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 399

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Corresponderende posten
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 432
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Het lijkt in deze staat of er na 2018 geen geld meer van het rijk komt voor de regenboogsteden. Klopt dit, of hangt dit geld (bijvoorbeeld) af van de nieuwe Regenboogagenda vanaf 2019?

Antwoord:

Deze middelen komen naar verwachting wel beschikbaar, maar moeten formeel nog toegekend worden en zijn daarom nog niet opgenomen in de begroting.
Op 31 augustus jl. is een brief verstuurd naar minister van Engelshoven waarin wij aangeven dat wij heel verheugd zijn dat de minister ons de mogelijkheid geeft om door te gaan met ons Regenboogbeleid. Op 12 oktober as zullen wij samen met de andere 49 Regenboogsteden een intentieverklaring ondertekenen. Wij vertalen deze intentieverklaring in de nieuwe Regenboogagenda 2019-2022 die wij samen met alle betrokken partijen aan het opstellen zijn. De Regenboogagenda 2019-2022 zal als aanvraag voor co-financiering vanuit de Regenbooggelden voor maart 2019 worden voorgelegd aan het Rijk. De gelden zijn voor 2019-2022.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 400

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Sport
Verbijzondering: , Effectdoelstelling E1.1.1 Gebruikers zijn tevreden over de sportvoorzieningen
Bladzijde (in pdf): 198
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er wordt gesproken over zelfbeheer (ook nog op blz 200). Kan een overzicht gegeven worden wat de stand van zaken is van de leidraad zelfbeheer voor sportclubs die dit willen? Tegen welke problemen/uitdagingen wordt aangelopen bij het opstellen hiervan?

Antwoord:

Samen met Sport Utrecht is op basis van ervaringen en wensen, opgehaald uit o.a. interviews. Er is een concept leidraad zelfbeheer gereed. Er zijn echter nog een aantal discussiepunten met de verenigingen die nader uitgewerkt moeten worden. U ontvangt voor het slotdebat hierover nog een raadsbrief waarin de uitlijning van het proces nader wordt ingevuld.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 401

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Sport
Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P2.1.1
Bladzijde (in pdf): 202
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Om zoveel mogelijk Utrechters kennis te laten maken met sport en bewegen blijven we zowel groot- als kleinschalige sportevenementen ondersteunen.
Kan kort aangegeven worden wat het sportevenementenbeleid is van de gemeente en op basis waarvan sportevenementen wel/niet ondersteund worden (of actief worden binnengehaald)? Welke ambities/focus ligt hier voor komende jaren?

Antwoord:

In de sportnota 2017-2020 staat dat onze ambitie is dat meer Utrechters gaan bewegen en sporten. Dat is goed voor de gezondheid, voor een zinvolle vrijetijdsbesteding, voor sociale contacten, voor het activeren van mensen die een steuntje in de rug nodig hebben, voor de ontwikkeling van kinderen en jongeren. Sportevenementen worden een steeds belangijker middel voor sportstimulering. Daarnaast bieden evenementen een podium waarop talenten zich kunnen meten met de nationale en/of internationale top. Tenslotte dragen sportevenementen bij aan de stedelijke economie en de stadspromotie. De subsidie voor sportevenementen levert een bijdrage aan bovengenoemde doelstellingen, daarnaast ondersteunen we organisatoren door het faciliteren van kennisdeling en opbouw van het netwerk binnen en buiten Utrecht.
We ondersteunen kleinschalige evenementen als die een open inschrijving hebben en gericht zijn op sportpromotie en het vergroten van sportdeelname. Voor grootschalige evenementen is het een voorwaarde dat er minimaal 5.000 deelnemers zijn en/of deelname van (inter)nationale topatleten.
In 2017 en 2018 zijn er vanuit het evenementenbeleid extra sportevenementen ondersteund. Het gaat hierbij om het NK Atletiek, EK Vrouwenvoetbal en het EK Beachvolleybal 2018. Voor 2020 is Utrecht kandidaat voor de start van de Vuelta. Daarnaast wordt getracht om een internationaal 3 tegen 3 basketbal evenement en een Davis Cup ontmoeting naar de stad te halen in de komende jaren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 402

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Sport
Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P1.1.2
Bladzijde (in pdf): 200
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er wordt gesproken dat met de studentensportclubs oplossingen worden gezocht voor capaciteitsproblemen. Uit de recent georganiseerde RIB (VVD/S&S/D66) bleek dat hier nog een wereld te winnen valt.
Is het college bereid om, naar aanleiding van deze RIB, snel en vervolgens periodiek met (een vertegenwoordiging van) de studentensportclubs, Olympos en de UU/HU/USP om de tafel te gaan tbv betere en innovatievere samenwerkingen ohgv sport?

Antwoord:

Bij de RIB van 6 september jongstleden over de studentensport waren veel partijen aanwezig om een bijdrage te leveren. Deze betrokkenheid geeft aan dat er een mooie basis en draagvlak is om de samenwerking tussen studentensport en gemeente verder te versterken. Het college zal de suggestie uit de raad overnemen en het initiatief nemen tot overleg met studentensportraad, UU/HU/USP en Olympos. In gezamenlijkheid kan dan bepaald worden hoe de samenwerking het beste vormgegeven kan worden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 403

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bewoners & Bestuur
Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P3.1.1
Bladzijde (in pdf): 19
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Er wordt gesproken over de buurtgesprekken. Kan aangegeven worden welke invulling hier in 2019 aan wordt gegeven? Hoe werkt het proces van een buurtgesprek, en welke staan in de planning? Kan een buurt ook zelf een buurtgesprek agenderen/mede-organiseren?

Antwoord:

Buurt- en straatgesprekken hebben we gepland en ongepland. We gaan naar de plekken toe als er bijvoorbeeld een verzoek komt om een speelplek te verbeteren of bij meldingen over overlast. Afhankelijk van de situatie betrekken we daar anderen bij zoals bijvoorbeeld een sociaal makelaar, jongerenwerker, wijkagent of iemand van een woningcorporatie. Ook gaan we spontaan naar bewoners toe in een specifieke gebied zoals straat of plein, voor een open gesprek om te horen wat er leeft, hoe het gaat en te vertellen waar wij als gemeente mee bezig zijn. Bij het ophalen van de wijkopgaven hebben we op deze manier veel buurtgesprekken gevoerd. Door de buurtgesprekken zijn we als gemeente zichtbaar en nabij in de buurt. Inwoners en organisaties leren elkaar en ons kennen. Daarmee zijn we in staat om samen te zoeken naar oplossingen.
De organisatie van buurtgesprekken kan bij ons liggen maar ook worden geïnitieerd door buurtbewoners, de sociaal makelaar of partijen die wijkdialogen organiseren zoals StadspodiumUtrecht of Utrecht in Dialoog.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 404

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bewoners & Bestuur
Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P3.1.2
Bladzijde (in pdf): 20
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Is er al meer bekend over hoe wordt omgegaan met de aflopende 3-jaarstermijn van het Initiatievenfonds en wat dit betekent voor initiatieven die hiermee geconfronteerd worden? Zo nee, wanneer wel?

Antwoord:

We bereiden besluitvorming voor en informeren de initiatiefnemers en u als raad hierover zo spoedig mogelijk.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 405

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bewoners & Bestuur
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Bij de PGB-behandeling vorig jaar is nav vragen van D66 door het college toegezegd om wijkberichten (weer) te laten ondertekenen door een duidelijk zichtbare wijkregisseur. De wijkberichten zijn nu nl. vrij anoniem, en het algemene telefoonnummer/emailadres is alles dat te vinden is. Dit werkt het gevoel van een 'anonieme overheid' in de hand. Kan hier nogmaals naar gekeken worden en invulling aan gegeven worden?

Antwoord:

Wijkberichten zijn gemeentelijke berichten voor een straat, een buurt of een wijk en worden verstuurd door de hele gemeentelijke organisatie waaronder ook de wijkbureaus. Voor een inwoner die een wijkbericht lees, is het belangrijk dat als die meer informatie wil, iemand kan bereiken. De grootste kans om iemand van de gemeente te bereiken is via het Klantcontactcentrum. Die bereikbaarheid is belangrijk. Tegelijkertijd willen we meer zichtbaar zijn in de stad. Daarom zoeken we naar manieren waarop onze medewerkers in de buurt en wijk herkenbaar zijn. Bijvoorbeeld via facebook of WhatsApp groepen. We gaan kijken wat die bereikbaarheid en zichtbaarheid betekent voor de wijkberichten.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 406

Fractie: D66
Document naam: Bestuursrapportage
Hoofdstuk: Bewoners & Bestuur
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 8
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe denkt het college het tekort van 1,2 miljoen volgend jaar op te vangen. En wat is de basisdienstverlening van het KCC? En waarom maken de nieuw geopende kanalen daar geen onderdeel van uit? Als je als gemeente communicatiekanalen opent, kan het toch geen verrassing zijn dat onze inwoners daar gebruik van gaan maken? Graag een reactie.

Antwoord:

Het verwachte tekort van 1,2 miljoen euro in 2018 bestaat voor het grootste deel uit activiteiten rondom dienstverlening Burgerzaken waaronder het organiseren van verkiezingen (circa 0,5 miljoen miljoen) en de dagelijkse werkzaamheden van het KlantContactCentrum (0,66 miljoen euro).
De financiering van de basisdienstverlening KCC zoals die in de begroting is opgenomen is voor het laatst bijgesteld in 2011. Deze bestond toen uit het verzorgen van de eerstelijns telefonische dienstverlening en het afhandelen van een beperkt deel van de gemeentebrede emaildienstverlening. In de tussentijd is dit bedrag alleen o.b.v. loon en prijsindex bijgesteld.
Met de incidentele investeringen van 1miljoen sinds 2014 heeft het KCC zich versneld ontwikkeld. Zo zijn er meerdere dienstverleningskanalen toegevoegd en is de basisdienstverlening uitgebreid. Denk aan het beheer van de website, Whats App en Chat maar er is ook een receptiefunctie/servicepunt gerealiseerd in het Stadskantoor en zijn er verschillende activiteiten doorgevoerd om de toegankelijkheid van deze dienstverleningskanalen te vergroten.
Het toegankelijker maken van ons KlantContactCentrum leidt er niet alleen toe dat we een grotere toestroom aan klantcontacten zien maar ook dat de gesprekstijden zijn opgelopen. De oorzaak van dit laatste is dat we steeds meer in staat zijn complexe vragen in één keer af te handelen. Voor het KCC betekent dit dat we jaarlijks moeten inzetten op meer en in sommige gevallen anders geschoold personeel om de dienstverlening binnen de verwachtte kwaliteit en servicenormen af te kunnen handelen.
De afgelopen twee jaar hebben we geprobeerd om de kosten van de toenemende basisdienstverlening zo veel mogelijk op te vangen binnen de bestaande begroting. Echter zien we sinds de afgelopen twee jaar dat dit steeds lastiger wordt.

Omdat wij ook het komende jaar willen investeren in het vereenvoudigen en door ontwikkelen van onze dienstverlening voorzien wij dat er ook de komende jaren een toename zal zijn aan (complexe) klantcontacten. Om deze reden maken we dit jaar en komend jaar een voorstel hoe de dienstverlening van het KCC in de toekomst moet worden georganiseerd en gefinancieerd om aan de verwachtingen van onze inwoners te kunnen blijven voldoen. Ook dit zullen we in eerste instantie proberen op te vangen binnen de bestaande begroting. Indien dit niet mogelijk blijkt zullen wij u bij de voorjaarsnota 2019 hier u nader over informeren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 407

Fractie: D66
Document naam: Bestuursrapportage
Hoofdstuk: Bewoners & Bestuur
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 8
Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom verschuiven er meer werkzaamheden naar de backoffice? En wat wordt bedoeld met huisbezoeken (waar zijn deze precies voor?) en het tegengaan van ID fraude? Welke methoden en data worden hiervoor gebruikt? Heeft de gemeente de grondslag en de gegevensverwerking van de verzender getoetst?

Antwoord:

Waarom verschuiven er meer werkzaamheden naar de backoffice?
Door digitalisering van aantal producten van Burgerzaken in de front-office zien we een verschuiving van de werkzaamheden van de front-office naar de back-office. De burger kan al digitaal aanvraag doen, zoals een verhuisaangifte, een melding van een voorgenomen huwelijk of vanaf 1 oktober als pilot bij de afdeling neonatologie in het WKZ de aangifte van een geboorte. Echter daarmee is het totale proces nog niet digitaal en verschuiven de werkzaamheden naar de back-office, zoals: controles op kwaliteit, uitzoekwerk bij incomplete aangiftes of het halen van de nu nog 'natte' handtekening in het WKZ.
Daarnaast zien we een totale toename in werkzaamheden in de back-office door de groei van de stad, door toename van burgers met die meer begeleiding nodig hebben in het oplossen van hun vraagstukken (beginnende dementie, LVB, onvoldoende beheersing van de taal etc). Ook de toename van de vaststelling van de echtheid van buitenlandse brondocumenten is een toenemende taak van de specialisten in de backoffice van Burgerzaken Naast het feit dat we de laatste twee jaar meer aandacht en tijd nemen voor kwaliteitscontroles en fraudebestrijding.
En wat wordt bedoeld met huisbezoeken (waar zijn deze precies voor?)?
Burgerzaken is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de Basisregistratie Personen (BRP). Het is van belang dat inwoners op het juiste adres staan ingeschreven. Het adres staat geregistreerd in de BRP en wordt door veel interne en externe (overheids)instanties gebruikt als leidraad bij de uitvoering van hun taken, zoals W&I, DUO, SVB, Kadaster, UWV en Belastingdienst. Als adresgegevens onjuist geregistreerd staan in de BRP kan dit veel problemen opleveren voor zowel inwoners als instanties. Toekenning van bijvoorbeeld toeslagen, uitkeringen, belastingheffing en kinderbijslag zijn gebaseerd op de BRP. Dit maakt duidelijk dat de maatschappelijke en persoonlijke gevolgschade van een onjuiste of onterechte registratie groot kan zijn.
Het team adresonderzoek onderzoekt of personen op het juiste adres verblijven, waarbij een gedeelte administratief af te doen is maar ook door ter plaatse onderzoek te doen. Hierbij werkt Burgerzaken ook samen met W&I en VTH. Als er iets op een adres niet klopt, raakt het vaak meerdere onderdelen van de gemeente: Burgerzaken wat betreft de onjuiste inschrijving, WenI wat betreft de uitkering en VTH wat betreft sociale huurwoningen. De adrescontroleurs richten zich dan ook niet alleen op handhaving. Zij bekijken ook of er op het sociale vlak zaken zijn die opgepakt moeten worden. Als dat zo is, dan melden zij dat bij de juiste instanties. Bijvoorbeeld de buurtteams of schuldhulpverlening.
Om nog slimmer en gerichter adresonderzoek te doen en dan met name op risicoadressen neemt Burgerzaken deel aan het Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (LAA). De gemeente Utrecht is één van de meer dan 200 gemeenten die meedoet aan de LAA. Deze aanpak bestaat uit een samenwerkingsverband tussen de deelnemende gemeenten en diverse ministeries. Data van deze overheidsinstellingen worden door ICTU gematcht in het zogenaamde Informatieknooppunt, waardoor risicoadressen in beeld komen. Burgerzaken ontvangt van ICT-uitvoeringsorganisatie (ICTU) van het ministerie van BZK de Utrechtse risicoadressen. Het team adresonderzoek van

Burgerzaken gaat samen met controleurs van VTH en WenI op pad om de woonsituaties van mensen op deze risicoadressen te controleren en waar nodig handhavend op te treden of te signaleren waar bewoners van onze stad juist hulp en ondersteuning nodig hebben.
En wat wordt bedoeld met het tegengaan van ID fraude?
Identiteitsvaststelling is een kerntaak Burgerzaken. Bij twijfel aan de echtheid van documenten, gebleken valsheid ervan of het overleggen van onjuiste documenten, wordt contact gelegd met de Afdeling Vreemdelingenpolitie, Identificatie en Mensenhandel (AVIM). Deze doet nader onderzoek. Dit zal resulteren in een aangifte en/of (bij twijfel) na overleg met de officier van justitie tot seponering. Het streven is om valse of onjuiste documenten aan het rechtsverkeer te onttrekken door inbeslagname.
Wanneer er sprake is van mogelijke identiteitsfraude is het belangrijk dat het proces van constatering tot vervolging adequaat wordt uitgevoerd. De ketenpartners binnen dit proces zijn de gemeenten, het Openbaar Ministerie (OM), de AVIM, de IND en de Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW). Om de samenwerking tussen de ketenpartners te bevorderen zijn er binnen Nederland zgn. werkgroepen tegengaan identiteitsfraude opgericht. Daartoe worden baliemedewerkers van de verschillende gemeenten intensiever getraind op het herkennen van fraude en wordt het doen van aangifte van fraude vereenvoudigd. Bovendien pakken en bestraffen politie en OM potentiële fraudeurs sneller.
Welke methoden en data worden hiervoor gebruikt?
Methodes in tegengaan ID-fraude:
• Goed opgeleide medewerkers, getraind door Kmar en IND.
• Hulpmiddelen (documentenscan, instrumenten voor controle op echtheidskenmerken)
• Inzetten expertise Kmar bij twijfel over een reisdocument.
• Inzetten expertise IND bij twijfel over buitenlandse brondocumenten (Documenten uit het buitenland waarop rechtsfeiten vermeld staan)
Heeft de gemeente de grondslag en de gegevensverwerking van de verzender getoetst?
Er vindt geen gegevensverwerking plaats op het tegengaan van identiteitsfraude. Burgerzaken betrekt alleen gegevens uit haar eigen bestanden en deze worden niet worden verwerkt.
1] https://www.cbs.nl/-/media/_pdf/2017/33/brp-adresonderzoek.pdf

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 408

Fractie: D66
Document naam: Bestuursrapportage
Hoofdstuk: Bereikbaarheid
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 10
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom leidt een evt. positief financieel resultaat op het beschikbaar gestelde krediet door de raad voor de parkeergarage Jaarbeursplein, tot een gunstig effect op de parkeerexploitatie? Waarom wordt het te veel toegekende krediet niet afgelost op het krediet? En waarom zien we dit verwachte positief resultaat niet terug bij de investering in de Jaarbeurspleingarage op blz. 15? En wat is de gemeentebrede afspraak over het niet volledig gebruiken van aangevraagde kredieten? Graag een toelichting.

Antwoord:

De raad heeft op 29 januari 2015 een krediet beschikbaar gesteld voor de bouw van de garage onder het Jaarbeursplein. Het krediet wordt volledig gedekt uit de toekomstige parkeerinkomsten van deze garage.
Bij een positief resultaat op deze investering zullen de daadwerkelijke lasten in de parkeerexploitatie lager zijn dan begroot en heeft dit een gunstig effect op de parkeerexploitatie. De financiële afwikkeling van het project ‘parkeergarage aan het Jaarbeursplein’ loopt nog. Over het definitieve resultaat rapporteren wij bij de jaarverantwoording 2018.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 409

Fractie: D66
Document naam: Bestuursrapportage
Hoofdstuk: Openbare ruimte & Groen
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 10
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder: Anke Klein)
Vraag:
Leidt het voordeel op de opbrengsten uit rioolheffing van 0,7 mio tot een verlaging van de rioolheffing in 2019 en is dit verwerkt in het tarief 2019?

Antwoord:

Bij de tariefopstelling rioolheffing 2019 is, op basis van de gegevens van 2018, uitgegaan van een sterkere stijging van het aantal betalers. Om deze reden hebben we het tarief 2019 gelijk kunnen houden aan het tarief 2018 en hebben we niet hoeven indexeren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 410

Fractie: D66
Document naam: Bestuursrapportage
Hoofdstuk: Algemene middelen en onvoorzien
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 14
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Graag een toelichting op de incidenteel voordelige post (0,9 mio) die samenhangt met de belastingaanslagen BCF en OB68? En graag te beginnen met het verklaren van de afkortingen.

Antwoord:

De betekenis van de afkortingen is als volgt:
BCF: BTW Compensatie Fonds
OB68: Wet op de Omzetbelasting 1968
Het gaat om de afwikkeling van enkele oude posten met de Belastingdienst. Ter zake van deze afwikkeling is door de Belastingdienst rente betaald.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 411

Fractie: D66
Document naam: Bestuursrapportage
Hoofdstuk: Bijsturingsvoorstellen
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 27
Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
waarom wordt niet voorgesteld de reserve Stichting Heerlijk Wonen na onttrekking van de 0,080 mio deze reserve te beëindigen (zoals ook wordt voorgesteld voor de reserve Pieken in de Delta)?

Antwoord:

De afwikkeling van de reserve is niet benoemd in de tweede bestuursrapportage. De keuze is gemaakt om bij de jaarstukken te melden dat de reserve na de onttrekking van 80.000 euro zal worden opgeheven.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 412

Fractie: D66
Document naam: Bestuursrapportage
Hoofdstuk: Bijsturingsvoorstellen
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 28
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel is de financiële ruimte die vrijvalt door wijziging van de subsidies voor evenementen (van t naar t+1) in het evenementenfonds?

Antwoord:

De wijziging houdt in dat de subsidies die zijn aangevraagd in 2018 voor evenementen in 2019, ten laste van 2019 worden gebracht. Naar verwachting worden er geen uitgaven gedaan in 2018. Weliswaar worden er evenementen met middelen uit het Evenementenfonds in 2018 uitgevoerd. Deze worden echter betaald uit de middelen van 2017.
Dat leidt tot een verwachte onderbesteding van 0,300 miljoen euro in 2018. De werkelijke onderbesteding zal bij de jaarrekening 2018 worden gerapporteerd. In de bestuursrapportage stellen we voor dit deels in te zetten voor toeristische activiteiten in 2018 (pagina 28).
De werkelijke onderbesteding van het evenementenfonds zal bij de jaarrekening 2018 worden gerapporteerd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 413

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bewoners & Bestuur
Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P3.1.2
Bladzijde (in pdf): 23
Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Graag meer informatie over het landelijke project Aanpak Adreskwaliteit. Welke data uit welke adresbestanden worden hierbij gecombineerd en met welke data wordt dit verrijkt? En op basis van welk algoritme worden de risico-adressen bepaald? En heeft de gemeente de verwerking van persoonsgegevens en de grondslag van de verzender getoetst? En wat is precies de aanpak van de integrale teams? En wat zijn de kosten hiervan? En wat is het slagingspercentage van deze aanpak? Wat wordt bedoeld met het controleren van de werkelijke bewoning op deze risico-adressen? En op basis van welke bevoegdheden worden deze controles uitgevoerd. En wie zijn de 500 afnemers van de persoonsgegevens? En hoe bepalen de teams welke van de 100% aangeleverde risico-adressen worden opgepakt? En wat gebeurt er met de overige 65%?

Antwoord:

Graag meer informatie over het landelijke project Aanpak Adreskwaliteit. Welke data uit welke adresbestanden worden hierbij gecombineerd en met welke data wordt dit verrijkt?
De gemeente Utrecht is één van de meer dan 200 gemeenten die meedoet aan de LAA. Deze aanpak bestaat uit een samenwerkingsverband tussen de deelnemende gemeenten en diverse ministeries. Data van deze overheidsinstellingen worden gecombineerd op basis van vastgestelde risicoprofielen in het zgn. Informatieknooppunt (IKP) van ICT-uitvoeringsorganisatie (ICTU) van het ministerie van BZK, waardoor zij risicoadressen boven water krijgt. Burgerzaken ontvangt van ICTU de Utrechtse risicoadressen. Deze risicoadressen worden verrijkt met eigen gegevens van Burgerzaken, WenI en VTH en zijn bepalend voor welke risicoadressen bezocht worden.
En op basis van welk algoritme worden de risico-adressen bepaald?
De algoritmen van het ICTU zijn bij ons niet precies bekend. Deze zijn wel AVG-proof.
En heeft de gemeente de verwerking van persoonsgegevens en de grondslag van de verzender getoetst?
Nee, de gemeente toetst niet op de werkwijze van dit kennisknooppunt, dat onder auspiciën van BZK opereert. Het IKP voldoet volgens een onafhankelijk assessment aan de eisen voor beveiliging. Daarnaast moet er voldoende juridische basis zijn om gegevens uit te wisselen. Deze bevoegdheid is geregeld met bewerkersovereenkomsten die zijn gesloten met gemeenten.
En wat is precies de aanpak van de integrale teams?
In Utrecht pakken we de risicoadressen van LAA integraal op. De risicoadressen worden eerst vergeleken met de eigen databases van Burgerzaken, WenI en VTH. Adressen die in één of meerdere van deze databases voorkomen, worden geprioriteerd, deze worden in ieder geval onderzocht. Een onderzoek bestaat uit het bezoeken van het risicoadres en het vaststellen van de werkelijke bewoning van het adres. Deze huisbezoeken worden gedaan door twee handhavers van de gemeente, in integrale teams. Op deze manier leren handhavers van VTH, WenI en Burgerzaken elkaars werkveld (met specifieke wetgeving) en werkwijze beter kennen en versterken we de resultaten die we behalen op een huisbezoek. Als er iets op een adres niet klopt, raakt het vaak meerdere afdelingen: Burgerzaken wat betreft de onjuiste inschrijving, WenI wat betreft de uitkering en VTH wat betreft sociale huurwoningen. De adrescontroleurs richten zich dan ook niet alleen op handhaving. Zij bekijken ook of er op het sociale vlak zaken zijn die opgepakt moeten worden. Als dat zo is, dan melden zij dat bij de juiste instanties. Bijvoorbeeld de buurtteams of schuldhulpverlening.
En wat zijn de kosten hiervan?
De kosten voor de uitvoering van dit project bestaat uit 2 onderdelen:
- Projectcoördinatie

- Bezoeken van risicoadressen
Iedere week worden op dinsdag, woensdag en donderdag risicoadressen bezocht.
De huidige kosten voor de LAA-aanpak zijn een vertaling van het aantal fte's dat wordt ingezet en bedragen ongeveer 130.000 euro per jaar.
Dit betreft dan alleen de kosten van het bezoeken van de adressen en het constateren van de werkelijke bewoning en eventuele andere problematieken op de adressen. Het vervolgonderzoek bij de verschillende afdelingen zijn in deze kosten niet meegenomen.
ICTU geeft de gemeenten een vergoeding van 70 euro per onderzocht risicoadres. In 2018 streven we naar het bezoeken van 600 adressen. De daadwerkelijke financiële baten van de aanpak slaan beperkt neer bij de gemeente, het gaat dan om stopgezette uitkeringen en opgelegde boetes. De echte financiële baten liggen bij andere overheidsinstellingen, doordat toeslagen en uitkeringen worden stopgezet of boetes kunnen worden geint.
En wat is het slagingspercentage van deze aanpak?
De landelijke 'hitrate' ligt op 55% Een hit is gedefinieerd als een adres waarbij tijdens het onderzoek / huisbezoek is geconstateerd dat er één of meerdere Burgerservicenummers afwijken ten opzichte van de registratie in de BRP. De hitrate is het aantal hits ten opzichte van het totaal aantal succesvol afgeronde adresonderzoeken.
Specifiek voor Utrecht geldt een hitrate van 51%. In de periode januari- juni 2018 hebben we 301 adressen bezocht. N.a.v. deze bezoeken zijn:
- 228 in onderzoek gezet bij Burgerzaken om hun werkelijke verblijfplaats te onderzoeken
- 76 personen ingeschreven in de BRP
- 12 briefadressen stopgezet
- 10 uitkeringen stopgezet
- 2 uitkeringen aangepast
- 11 handhavingsacties door VTH

Wat wordt bedoeld met het controleren van de werkelijke bewoning op deze risico-adressen?
De werkelijke bewoning van een adres is het feitelijk constateren wie op een adres verblijven. Bewoners zijn verplicht zich in te schrijven op het adres waar zij verblijven. Deze registratie gebeurt in de BRP van de betreffende gemeente. Uit onderzoek blijkt dat 3 tot 4% van de inwoners van Nederland onjuist geregistreerd staat in de Basisregistratie Personen (BRP)[1]. Voor Utrecht gaat het hier om 10.000 tot 14.000 personen.
En op basis van welke bevoegdheden worden deze controles uitgevoerd.
De Wet BRP verplicht afnemers van de BRP om bij gerede twijfel of een adres in de BRP wel juist is terug te melden aan de betreffende gemeente. Gemeenten moeten deze meldingen onderzoeken in het kader van hun bijhoudingstaak.
En wie zijn de 500 afnemers van de persoonsgegevens?
De lijst van afnemers van de persoonsgegevens is zichtbaar op de site https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/privacy-en-persoonsgegevens/vraag-en-antwoord/wie-krijgen-mijn-persoonsgegevens-uit-brp
En hoe bepalen de teams welke van de 100% aangeleverde risico-adressen worden opgepakt?
Onder de aanpak van de integrale teams (zie hierboven) is uitgelegd hoe het integrale team de geleverde risicoadressen prioriteert. Het team heeft 3 dagen per week beschikbaar om de risicoadressen te bezoeken, daarbij bezoeken ze eerst de geprioriteerde adressen en daarna vullen ze deze adressen aan met adressen uit de geleverde bestanden.
En wat gebeurt er met de overige 65%?
ICTU levert de risicoadressen maandelijks aan, maar schoont de geleverde adressen na 3 maanden ook op. Dit doen zij om te zorgen dat de gesignaleerde risico's actueel blijven. Uiteraard is het de wens om deze risicoadressen allemaal te controleren. De overige 65 % wordt niet opgevolgd omdat er in het huidige budget geen capaciteit voor is.

1] https://www.cbs.nl/-/media/_pdf/2017/33/brp-adresonderzoek.pdf

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 414

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Bewoners & Bestuur
Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P3.2.3
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe verhoudt de tekst bij de prestatiedoelstelling zich tot de tekst in de 2e BeRAP Bewoners en Bestuur (2e BeRAP, blz. 8)? Waarom wordt in de PGB 2019 geen bijzondere mutaties op de begroting van het KCC verwacht? Wordt naar aanleiding van de hogere kosten in 2018 geen verhoging van het budget verwacht?

Antwoord:

De tekst over het KCC in de 2e berap betreft het verwachte tekort van het KCC ten opzichte van de begroting 2018.
De financiering van de basisdienstverlening KCC zoals die in de begroting is opgenomen is voor het laatst bijgesteld in 2011. Deze bestond toen uit het verzorgen van de eerstelijns telefonische dienstverlening en het afhandelen van een beperkt deel van de gemeentebrede emaildienstverlening. In de tussentijd is dit bedrag alleen o.b.v. loon en prijsindex bijgesteld.
Met de incidentele investeringen van 1miljoen sinds 2014 heeft het KCC zich versneld ontwikkeld. Zo zijn er meerdere dienstverleningskanalen toegevoegd en is de basisdienstverlening uitgebreid. Denk aan het beheer van de website, Whats App en Chat maar er is ook een receptiefunctie/servicepunt gerealiseerd in het Stadskantoor en zijn er verschillende activiteiten doorgevoerd om de toegankelijkheid van deze dienstverleningskanalen te vergroten.
Het toegankelijker maken van ons KlantContactCentrum leidt er niet alleen toe dat we een grotere toestroom aan klantcontacten zien maar ook dat de gesprekstijden zijn opgelopen. De oorzaak van dit laatste is dat we steeds meer in staat zijn complexe vragen in één keer af te handelen. Voor het KCC betekent dit dat we jaarlijks moeten inzetten op meer en in sommige gevallen anders geschoold personeel om de dienstverlening binnen de verwachtte kwaliteit en servicenormen af te kunnen handelen.
De afgelopen twee jaar hebben we geprobeerd om de kosten van de toenemende basisdienstverlening zo veel mogelijk op te vangen binnen de bestaande begroting. Echter zien we sinds de afgelopen twee jaar dat dit steeds lastiger wordt.

Omdat wij ook het komende jaar willen investeren in het vereenvoudigen en door ontwikkelen van onze dienstverlening voorzien wij dat er ook de komende jaren een toename zal zijn aan (complexe) klantcontacten. Om deze reden maken we dit jaar en komend jaar een voorstel hoe de dienstverlening van het KCC in de toekomst moet worden georganiseerd en gefinancieerd om aan de verwachtingen van onze inwoners te kunnen blijven voldoen. Ook dit zullen we in eerste instantie proberen op te vangen binnen de bestaande begroting. Indien dit niet mogelijk blijkt zullen wij u bij de voorjaarsnota 2019 hier u nader over informeren.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 415

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Vastgoed
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe zien we hier de regie van de wethouder Vastgoed terug, met name als het gaat om de bezettingsgraad van het gemeentelijk vastgoed, klanttevredenheid, de gehele vastgoedportefeuille, etc? En op welke wijze wordt in 2019 gewerkt aan het nieuwe vastgoedbeleid inclusief het centraal stellen van de maatschappelijke meerwaarde van het vastgoed? En op welke wijze worden de uitkomsten van het rekenkamerrapport (zicht op Vastgoed) meegenomen in de programmabegroting 2019?

Antwoord:

De regierol voor de gehele vastgoedportefeuille ziet u op overzichtelijke wijze terug in het eerstvolgende Meerjarenperspectief Utrechts Vastgoed (MPUV) 2019.
Na de expert meeting Maatschappelijke Waarden dit najaar met uw raad zullen wij in 2019 een voorstel doen voor geactualiseerd vastgoedbeleidskader (hernieuwde Kaderbrief Vastgoed).
De uitkomsten van het Rekenkamerrapport Zicht op Vastgoed zullen onder andere hun beslag krijgen in een geactualiseerd programma Vastgoed met hernieuwde doelen en indicatoren. Een voorstel daartoe zullen wij bij de Voorjaarsnota 2019 aan uw raad doen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 416

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Algemene middelen en onvoorzien
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waar is de gemeentelijke bijdrage in het ondernemersfonds in de begroting opgenomen? Hoeveel bedraagt deze per jaar? En is deze last overeenkomstig verlaagt?

Antwoord:

De subsidie ondernemersfonds is opgenomen in het programma economie, subdoelstelling 1.1, op pagina 97 van de programmabegroting.
In 2019 zijn de begrote lasten 6,767 miljoen euro.
De lasten op dit product zijn in 2020 zijn overeenkomstig de lagere OZB baten verlaagd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 417

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Weerbaarheid en wendbaarheid
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 227
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Kan het college een lijst geven van overtollig gemeentelijke eigendommen die gefinancierd zijn met vreemd vermogen?

Antwoord:

Er is geen lijst van overtollige gemeentelijke eigendommen die zijn gefinancierd met vreemd vermogen. De toevoeging ‘gefinancierd met vreemd vermogen’ is hier onjuist. Wij laten deze toevoeging vervallen in een erratum.
Verkoop van gemeentelijke eigendom draagt wel bij aan verbetering van de schuldpositie en is daarom opgenomen als mogelijke sturingsmaatregel ter vergroting van de financiële wendbaarheid. De opbrengsten uit verkoop van gemeentelijke panden worden aangewend worden voor vermindering van schuld. Over de stand van zaken van de verkooptaakstelling gemeentelijk vastgoed is de raad geïnformeerd in het Meerjarenprogramma Utrechts Vastgoed 2018.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 418

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 235
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Wat is de coöperatie Birgit? En welke risico's loopt de gemeente hierbij? En wat is het innovatieprogramma Wego4it precies en wanneer kunnen we de informatie hierover verwachten? Welke systemen en of softwareoplossingen worden hierdoor opgeleverd en welke verbeteringen in de processen of anderszins leveren deze programma's op?

Antwoord:

BIRGIT
De coöperatie BIRGIT U.A. is opgericht om samenwerking tussen gemeenten Rotterdam, Den Haag en Utrecht mogelijk te maken bij het onderhouden en ontwikkelen van software voor binnengemeentelijke distributie van gegevens uit de landelijke basisregistraties.
De landelijke basisregistraties omvatten ongeveer 13 informatiebronnen zoals de Basisregistratie Personen (BRP), Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en NHR. Op grond van het principe ‘eenmalige gegevensverstrekking, meervoudig gebruik’, heeft de wetgever gekozen voor verplicht gebruik van authentieke gegevens van dit landelijk stelsel van basisregistraties. De gemeente Utrecht is zowel afnemer (gebruiker) als bronhouder van gegevens uit basisregistraties. Als bronhouder is zij verantwoordelijk voor het inwinnen, bijhouden en borgen van de kwaliteit van die gegevens. De ICT-toepassing voor de binnengemeentelijke opslag en distributie van gegevens uit basisregistraties van de Gemeente Utrecht is binnen de coöperatie BIRGIT doorontwikkeld, samen met de gemeenten Rotterdam en Den Haag.
Het college heeft op 18 maart 2015 aan de leden van de Commissie Mens & Samenleving per brief (kenmerk 15.502070) gevraagd om wensen en bedenkingen aan te geven ten behoeve van deelnamen aan de coöperatie BIRGIT U.A. zijnde een verbonden partij. In de bijlage bij deze brief zijn de financiële risico’s beschreven. Bij uittreding geldt een schadevergoedingsplicht ter grootte van max. drie jaarbijdragen (EUR 200.000 per jaar). Hiervoor is een risico opgenomen in de risicoparagraaf. In de Voorjaarsnota 2017 is structurele dekking aangevraagd en toegekend voor deelname aan BIRGIT en het beheer dat hier bij hoort.
Innovatieprogramma Wigo4it
In G4-verband bereiden de organisaties Werk en Inkomen zich met Wigo4it onder het Innovatieprogramma Professional Portal (PPI) voor op een nieuwe noodzakelijke applicatie om de dienstverlening aan inwoners te verbeteren.
Door de ICT-vernieuwing zijn er mogelijkheden voor selfservice voor burgers, ontbureaucratisering door geautomatiseerde gegevensuitwisseling in de keten en voor snellere en betere dienstverlening door het standaardiseren en automatiseren van processen.

Volgens de toezegging 18/T176 bij de voorjaarsnota 2018 informeert de wethouder de raad blijvend, maar in ieder geval bij de programmabegroting van 2019 over de voortgang / stand van zaken van Wigo4it.

Voor het berekenen, betalen en verantwoorden van de maandelijkse verstrekkingen van de bijstand en andere financiële regelingen maken wij in G4-verband gebruik van de applicatie Socrates. Dit rekenhart is aan het eind van zijn levensduur en aan vervanging toe. Dit is essentieel om de tijdigheid en juistheid van onze betalingen te kunnen blijven garanderen.
Om de interactie tussen burger en professional te versterken, ontwikkelen wij het burger- en professional portaal (Edison). Dit is randvoorwaardelijk voor meer eigen regie voor de burger en maatwerk in de dienstverlening. Wij ronden deze programma-aanpak in 2018 af en blijven continu doorontwikkelen in G4 verband.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 419

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Investering in Onderhoud Kapitaalgoederen
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 243
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Welke uitbreidingsinvestering(en) verwacht het college in 2019 ten belope van 195 miljoen? Kunnen deze worden uitgesplitst in waar het geld vandaan komt? Gemeente, Provincie, Rijk?

Antwoord:

Dit betreft de volgende uitbreidingsinvesteringen. Deze zijn op de website bij het onderdeel Bereikbaarheid opgenomen als categorie B. investeringen. Voor deze investeringen volgt dus nog een afzonderlijke kredietaanvraag. Bijgevoegd is een aanduiding hoe de dekking is geregeld.

Westelijke Stadsboulevard (WSB) (gemeentelijke middelen)	19.400
Integrale aanpak NRU (rijksbijdrage)	164.900
Uitvoeren visie Kanaalstraat en Amsterdamse Straatweg (gemeentelijke middelen)	11.500
Totaal	195.800

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 420

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Lokale Heffingen
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 319
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Worden bij de waardebepaling voor de WOZ-waarde zonnepanelen meegenomen? Op welke manier wordt dit dan verrekend in de WOZ-waarde?

Antwoord:

1. De Wet WOZ hanteert als uitgangspunt dat we een woning waarderen op de prijs die de meest biedende, willekeurige koper op de vrije markt bereid zou zijn te betalen voor de te waarderen woning op de waardepeildatum in de staat waarin de woning zich bevindt. (Artikel 17, lid 2 Wet waardering onroerende zaken)

2. De Wet WOZ schrijft voor dat we de waarde van een woning bepalen door middel van de vergelijkingsmethode. De te waarderen woning wordt daarbij vergeleken met vergelijkbare woningen die rond de waardepeildatum in het vrije economische verkeer zijn verkocht. Daarbij wordt rekening gehouden met alle overeenkomsten en verschillen tussen de te waarderen woning en de referentiewoningen die van belang zijn voor de waarde. (Artikel 4 Uitvoeringsregeling instructie waardebepaling Wet waardering onroerende zaken).

3. Uit de recente uitspraak van de het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden blijkt dat zonnepalen een bestanddeel vormen van de woning waarmee bij de waardebepaling rekening gehouden mag worden gehouden als de zonnepanelen als onroerende kunnen worden aangemerkt. Gelet op de uitspraak zal dat waarschijnlijk voor het grootste deel van de zonnepanelen op woningen gelden. De inzet van de belanghebbende in de procedure was om zonnepanelen actief buiten de waardebepaling te houden door ze als roerend aan te merken, maar daar is het Hof niet in meegegaan. (Uitspraak ECLI:NL:GHARL:2018:3558 via rechtspraak.nl)

4. Het is denkbaar dat een willekeurige koper op de vrije markt bereid is om meer te betalen voor een woning met zonnepanelen dan voor een woning zonder zonnepanelen. Doordat de verkoopprijs van woningen met zonnepanelen in dat geval hoger ligt dan woningen zonder zonnepanelen, heeft dat tot gevolg dat woningen met zonnepanelen via de vergelijkingsmethode ook een hogere woz-waarde toegekend zullen krijgen.

5. De aanwezigheid van zonnepanelen heeft daarmee hetzelfde effect als ligging, bouwkundige staat en staat van onderhoud van een woning, zoals de aanwezigheid van dubbele beglazing en verbeteringen aan de woning: de mate waarin de markt deze elementen waardeert, bepaalt de mate waarin de woz-waarde hierdoor wordt beïnvloed.

6. In zijn algemeenheid kan dus worden gesteld dat het waarschijnlijk is dat het plaatsen van zonnepanelen tot een hogere woz-waarde leidt. Van een vast bedrag per zonnepaneel wordt bij de waardering echter geen gebruik gemaakt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 421

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Lokale Heffingen
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 324
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waar vinden wij het kwijtscheldingsbeleid van de gemeente en voor welke lokale heffingen en/of andere verplichtingen geldt dit beleid? Het is in 2012 voor het laatst vastgesteld, is het college van plan dit binnenkort weer eens te herijken?

Antwoord:

Het kwijtscheldingsbeleid is vastgesteld op 13 december 2012 en gepubliceerd in het Gemeenteblad van Utrecht 2012, nr. 91. De link naar deze publicatie is hieronder opgenomen.
In Utrecht is kwijtschelding mogelijk voor:
- onroerende-zaakbelastingen;
- afvalstoffenheffing;
- rioolheffing, als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, van de verordening rioolheffing; (dit betreft het aansluitrecht)
- hondenbelasting, voor ten hoogste twee honden per houder.

Kwijtschelding is alleen mogelijk voor natuurlijke personen (particulieren). Voor kleine ondernemers is ook kwijtschelding mogelijk, maar dan alleen voor privé aanslagen. Bedrijven komen niet voor kwijtschelding in aanmerking.
Op dit moment bestaat er geen concreet voornemen om het kwijtscheldingsbeleid op korte termijn te herijken.
http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Utrecht%20(Utr)/CVDR245702/CVDR245702_1.html

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 422

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Maatschappelijke Ondersteuning
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf): 146
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
De extra middelen die in 2018 incidenteel beschikbaar waren voor sociaal makelaars en tolerantie vanuit de voorjaarsnota 2017 vallen weg, waardoor er in 2019 0,900 miljoen euro minder beschikbaar is. Wat zijn hier de consequenties van.

Antwoord:

Vanaf 2019 start een nieuwe subsidieperiode voor het sociaal makelaarschap . Subsidieaanvragen op deze tender zijn gedaan op basis van de beschikbare subsidie vanaf 2019. De incidentele middelen (0,6 mln euro) voor het sociaal makelaarschap waren bedoeld om de sociaal makelorganisaties in staat te stellen om te anticiperen op de ontwikkelingen als gevolg van het nieuwe subsidiekader voor de speeltuinen. We verwachten geen inhoudelijke gevolgen.

Voor tolerantie zijn er waarschijnlijk geen consequenties voor de uitvoering van huidige projecten en activiteiten, omdat we verwachten dat de Regenbooggelden vanuit het Rijk voortgezet worden en omdat een aantal projecten dat opgestart is, mede op advies van de Task Force, vanuit UZWS naar verwachting aanzienlijk minder vervolgfinanciering nodig heeft. Als voor UZSW, de Regenboogagenda en de anti-discriminatieagenda toch aanvullende middelen nodig zijn in 2019 zullen we de middelen die nu vanaf 2020 beschikbaar komen via een begrotingswijziging spreiden over vier jaar.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 423

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Maatschappelijke Ondersteuning
Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling 1.2 Aantal meldingen artikel 1
Bladzijde (in pdf): 137
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Jongeren in Utrecht voelen een drempel om daadwerkelijk een melding te doen tegen discriminatie, doet de gemeente iets speciaals om dit laagdrempeliger te maken. De groep dat discriminatie ervaart is veel groter dan dat de meldingen weergeven.

Antwoord:

De groep die discriminatie ervaart is in het algemeen veel hoger dan de meldingen weergeven (geschatte factor maal 15). Daarom zet Art. 1 MN intensief in om de meldingsbereidheid te vergroten. Dit doen zij d.m.v. netwerken en samenwerking met andere organisaties, voorlichting op scholen, informatiestands op festivals en bijeenkomsten, samenwerking met en voorlichting aan migrantenorganisaties, meet&greets tussen jongeren en werkgevers, social media etc.
Een deel van deze activiteiten is specifiek op jongeren gericht.
Daarnaast organiseren we jongerendialogen over thema's als discriminatie en polarisatie, zijn er diverse trainingen voor jongeren en een sollicitatiespreekuur voor o.a. jongeren waar ook discriminatie op de arbeidsmarkt besproken wordt. Landelijk is er een meldingsapp ontwikkeld in de verwachting dat jongeren daar gebruik van zouden maken. Voor Utrecht betekende dit echter 1 extra melding op jaarbasis.
Melden kan via die app, via de website, via de telefoon, en mondeling op het kantoor van Art. 1 MN in Overvecht.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 424

Fractie: D66
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Veiligheid
Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P1.4.1
Bladzijde (in pdf): 183
Portefeuillehouder(s): Jan van Zanen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Kan aangegeven worden wat de actuele stand van zaken is over de drive-in coffeeshop? En hoe wordt de haalbaarheid van realisatie in 2019 ingeschat?

Antwoord:

De gemeente is met beoogd exploitant en de initiatiefnemer van de drive-in coffeeshop in gesprek over de uitgangspunten voor een huurovereenkomst voor het stuk gemeentegrond. Hieruit moet duidelijk worden of het initiatief financieel haalbaar is. Wanneer overeenkomst bereikt wordt, volgen een planologische procedure en een procedure voor de horeca-exploitatievergunning en een gedoogbeschikking. In het kader van deze procedure zal zoals gebruikelijk een Bibob-onderzoek plaatsvinden. Dit overziend, lijkt realisatie van een exploiterende coffeeshop in 2019 te optimistisch. Als de gemeente en de beoogd exploitant/huurder in 2018 - na alle pogingen van de afgelopen jaren - niet tot overeenstemming komen, is de eindconclusie dat dit initiatief niet haalbaar is. De gronden zijn dan beschikbaar voor andere initiatieven, die van geheel andere aard kunnen zijn.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 425

Fractie: PvdA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Financiën,
Bladzijde (in pdf): 8
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Toeristenbelasting wordt benut voor evenementenfonds. Deze koppeling is een bestaande afspraak, gaf de wethouder aan bij de presentatie van de begroting. Is het een politieke keuze of deze koppeling in stand wordt gehouden? Wanneer is besloten om deze koppeling te maken? Aan welke activiteiten wordt dit bedrag aan besteed naar verwachting?

Antwoord:

Met de ingang van de programmabegroting 2007 is besloten de helft van de inkomsten uit de toeristenbelasting in te zetten voor subsidies toerisme. In 2010 is in overleg met de hoteliers, verenigd in HOST, besloten dat het deel van de toeristenbelasting, dat bedoeld is voor de toeristische stadspromotie, toegekend werd aan Toerisme Utrecht, inmiddels opgegaan in Utrecht Marketing (januari 2017), voor de uitvoering van de toeristische marketing en promotie van de stad. Hiermee is een structurele inzet van een groot deel van de middelen gewaarborgd en wordt versnippering voorkomen. Aan deze afspraak is vastgehouden en dit is mede de dekking voor het budget conform de overeenkomst met Utrecht Marketing die eind december 2017 is gesloten voor een periode van 4 jaar. Vanaf 2017 zijn de opbrengsten uit de toeristenbelasting gestegen. Een gedeelte van de inzet van de meeropbrengsten 2017 en 2018, die te besteden zijn in 2018 en 2019, gaan naar de afspraken die volgen uit de brief ‘Groei van de stad – Perspectief Toerisme 2020’ van 13 september 2017 en daarnaast is vanuit het coalitieakkoord besloten de inzet van de meeropbrengsten structureel in te zetten voor de prolongatie van het evenementenfonds (300.000 euro) en incidenteel naar de Vuelta (800.000 euro). De afspraken over de toeristenbelasting staan weergegeven in de Nota Lokale Heffingen 2015 – 2018.
In het Coalitieakkoord is daarnaast afgesproken dat de verhoging van de toeristenbelasting van 5% naar 6% en meeropbrengst als gevolg van de groei wordt ingezet voor de economische agenda en aantrekkelijke evenementen voor inwoners en bezoekers, waaronder de prolongatie van het Evenementenfonds.
Voor het evenementenfonds is 300.000 euro beschikbaar. De deadline voor het indienen van subsidieaanvragen voor het evenementenfonds was 31 augustus 2018. Momenteel worden de ingediende aanvragen getoetst door de toetsingscommissie van het evenementenfonds. Op basis van deze beoordeling wordt het college geadviseerd. Op de subsidieaanvragen wordt voor 31 december 2018 door het college een besluit genomen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 426

Fractie: PvdA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Bedrijfsvoering,
Bladzijde (in pdf): 271
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe verhoudt de "Utrechtse ambitie" - waarmee de "doelstelling wordt bijgesteld" - zich tot eerdere doelstellingen om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst te nemen? Over welke doelgroep gaat het hier precies? Vervangt deze doelstelling eerdere doelstellingen?

Antwoord:

Utrecht heeft volgens de afspraak in het sociaal akkoord de verplichting om op 1 januari 2024 161 banen gerealiseerd te hebben voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit aantal is gebaseerd op het aantal fte op 1 januari 2018.

Mensen die tot de doelgroep van de banenafspraak horen zijn:
• Personen die onder de participatiewet vallen en niet zelfstandig het wettelijk minimum loon kunnen verdienen.
• Personen met een WIW –of ID baan.
• Personen met een WSW indicatie.
• Leerlingen voortgezet speciaal onderwijs/praktijkonderwijs.
• Wajongers met arbeidsvermogen.

Daarnaast is er een extra doelgroep voor de quotumwet:
• Jonggehandicapten die zonder voorziening niet het wettelijk minimum loon kunnen verdienen

Utrecht heeft het aantal van 161 banen in het kader van de Banenafspraak inmiddels gerealiseerd.

Er zijn ook mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die niet tot die doelgroep behoren, bijvoorbeeld mensen met een auditieve of visuele beperking die wel het wettelijk minimum loon kunnen verdienen.

De Utrechtse ambitie wordt aanvullend (Banenafspraak) of nieuw (overige groepen met afstand tot de arbeidsmarkt) op de eerder geformuleerde doelstelling. Wij hebben de ambitie om in alle onderdelen van de organisatie mensen te laten werken met een afstand tot de arbeidsmarkt. Binnenkort zullen wij een raadsbrief sturen over onze ambities rond het diverser en inclusiever maken van de gemeentelijke organisatie. Daarin zullen we o.a. nader ingaan op onze ambities voor groepen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 427

Fractie: PvdA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Economie,
Bladzijde (in pdf): 103
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel geld gaat er per jaar naar het bevorderen van een goed ecosysteem voor Start Ups en Scale Ups in de periode 2019-2021 (per jaar)?

Antwoord:

In het coalitieakkoord staat voor 'Investeren in ecosysteem voor starters en groeiers' in de periode 2019 t/m 2021 2 mln. begroot (te weten, 750 duizend Euro in 2019 en 2020 en 500 duizend Euro in 2021).
Een belangrijke economische doelstelling is de investeringen te richten op sectoren en bedrijvigheid die maatschappelijke waarde hebben voor de stad en passen binnen Gezond
Stedelijk Leven. Dit geldt ook voor onze inzet met betrekking tot starters en groeiers. We richten ons daarbij met name op die sectoren waar de werkgelegenheid op middel- en lange termijn groot is en we op dit moment de grootste mismatch zien tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Dit zijn de volgende groeimarkten:
• bouw, installatie en techniek en opleiden voor energietransitie,
• ICT, digitale diensten en infrastructuur
• gezondheidssector (van wijkgerichte zorg, welzijn en verpleging tot e-health),

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 428

Fractie: PvdA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Werk & Inkomen,
Bladzijde (in pdf): 107
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Waarom dalen lasten van het werkgelegenheidsoffensief met 0,238 miljoen euro in 2019?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 177.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 429

Fractie: PvdA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Werk & Inkomen,
Bladzijde (in pdf): 108
Portefeuillehouder(s): Linda Voortman
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoeveel mensen zijn er inmiddels in dienst vanuit de doelgroep (nieuw) Beschut Werk?

Antwoord:

Tot en met augustus 2018 hebben 39 personen een aanvraag ingediend voor Beschut Werk bij het UWV.
• 16 personen hebben een positief advies gekregen en zijn overgedragen aan de gemeenten. Deze 16 personen zijn aangemeld bij Wij 3.0 en UW (6 Personen (waarvan 3 op een proefplaatsing) zijn inmiddels aan het werk
7 Personen zitten nog in de intakefase waarin gezocht wordt naar de meest passende werkplek. 3 personen zijn terug gemeld wegens verhuizing, psychische problematiek of betaald werk elders).
• 23 personen hebben een negatief advies beschut werk gekregen en ontvangen waar mogelijk andere dienstverlening van het UWV of de gemeente.
Personen kunnen zich rechtstreeks tot het UWV wenden voor een advies beschut Werk. Wij hebben als gemeente geen zicht wie een negatief advies beschut werk krijgt, tenzij het iemand betreft die in overleg met de gemeente een aanvraag heeft ingediend.
Sinds afgelopen juni zien we een stijging van het aantal aanvragen Beschut Werk en de verwachting is ook dat deze stijging verder doorzet de komende periode. Over beschut werk wordt de gemeenteraad d.m.v. een raadsbrief in het 4e kwartaal 2018 nader geïnformeerd

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 430

Fractie: PvdA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Verschillende,
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Kunnen alle baten en lasten van de Versnelling Overvecht onder elkaar worden gezet met de wijzigingen t.o.v. vorig jaar?

Antwoord:

Het overzicht van de budgetten Versnelling Overvecht is (n.a.v. de technische raadsinformatiesessies) reeds ambtelijk gedeeld met de gemeenteraad.
Zie ook het antwoord op vraag 221.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 431

Fractie: PvdA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Werk & Inkomen,
Bladzijde (in pdf): 107
Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure
(eventueel tweede portefeuillehouder: Linda Voortman)
Vraag:
Waarom zit het investeringsfonds en het fonds mismatch arbeidsmarkt niet bij het offensief werkgelegenheid (W&I)? Waarom dragen deze initiatieven hier niet aan bij? En waar kunnen wij precieze doelstellingen van deze investeringen wel terug vinden? Is er al meer bekend over het precieze doel en/of doelgroep waar deze investeringen voor gebruikt gaan worden?

Antwoord:

Het investeringsfonds en het Fonds Mismatch Arbeidsmarkt zijn instrumenten om de regionale economie en de inzetbaarheid van de beroepsbevolking, waaronder ook uitkeringsgerechtigden, op middellange termijn te versterken. Beiden richten zich op beroepen waar de werkgelegenheid op dit moment en op middel- en lange termijn groot is en waar we op dit moment de grootste mismatch zien tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Dit zijn de volgende sectoren:
- bouw, installatie en techniek, en opleiden voor energietransitie (vooral beroepsonderwijs)
- ICT, digitale diensten en infrastructuur, waarbij brede digitale vaardigheden voor de gehele beroepsbevolking aandacht vraagt,
- gezondheidssector (van wijkgerichte zorg, welzijn en verpleging tot e-health en zelfmanagement),
- onderwijs, lerarentekorten in primair en voortgezet onderwijs als ook voor het opleiden voor sectoren waar vraag naar is en leven lang ontwikkelen.

Beide fondsen worden op dit moment nader uitgewerkt. Vanuit de opgave ‘werk voor iedereen’ is hierbij nauwe samenwerking tussen Economische zaken, Onderwijs en Werk en Inkomen. Begin 2019 hopen wij u te kunnen berichten over de aanpak en invulling van de twee fondsen, inclusief de beoogde doelen en doelgroependoelstellingen en voorwaarden.
Zie ook vraag 191, 268 en 309

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 432

Fractie: PvdA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Werk & Inkomen,
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Hoe is het op dit moment geregeld met social return in het aanbestedingsbeleid? Wat wordt vervolgens precies onder social return verstaan?

Antwoord:

Social return is geregeld in het aanbestedingsbeleid van de Gemeente Utrecht wat is verwoord in de 'Nota Inkoop', zie: Nota Inkoop gemeente Utrecht
De gemeente Utrecht stelt bij alle aanbestedingen vanaf 100.000 euro als bijzondere uitvoeringsvoorwaarde dat de opdrachtnemer in principe 5% van de opdrachtsom inzet voor social return.
Het college kan voor een productgroep kiezen voor een ander percentage social return. Indien dat gewenst is, bijvoorbeeld naar aanleiding van een marktconsultatie, wordt dit ter besluitvorming voorgelegd aan de Tenderboard.

Social return maakt het mogelijk dat investeringen die de gemeente doet naast het 'gewone' rendement, ook een concrete sociale winst opleveren. De mogelijkheden om social return in te vullen zijn breed: het bieden van banen, leerwerkplekken, stageplekken aan specifieke doelgroepen, het inkopen van producten en diensten bij een sociaal ondernemer, het delen van kennis, expertise en middelen en het verbinden aan lokaal wijkinitiatief. De social-returnactiviteiten mogen in de inkoopopdracht worden uitgevoerd, maar ook in de bedrijfsvoering van de opdrachtnemer of bij een onderaannemer of toeleverancier.
Zie ook de bijlage van vraag 21 de handleiding social return

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 433

Fractie: PvdA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Sport, Doelstelling 1.1,Utrechters sporten
Bladzijde (in pdf): 198
Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de tabel staat geen verhoging van het budget in de komende jaren. Kan er een toelichting komen hoe deze constante reeks zich verhoudt tot de groeiende vraag naar sportfaciliteiten?

Antwoord:

Voor de groei van de stad is in het Groeikader Voorjaarsnota 2018 voor 2 jaar de investeringsbehoefte voor Sport toegekend. Daarna vindt er bij elke Voorjaarsnota weer een nieuwe afweging plaats conform de andere geprognosticeerde meerjarige investeringen uit het groeikader .
In de Programmabegroting Sport 2019 wordt dit als volgt zichtbaar, zie pagina 200 bij de Financiële toelichting: " In 2019 is een structurele bijdrage van 0,11 miljoen euro voor de investeringsimpuls Spoort toegevoegd, hetgeen leidt tot hogere lasten".
Daarnaast is bij de lasten Buitenaccommodaties voor 2019 een bedrag opgenomen ad 9,832 miljoen euro en voor 2020 10,362 miljoen euro. Een toename van 0,530 miljoen euro. Samen met de 0,11 miljoen euro voor 2019 is dit in totaal 0,640 miljoen euro zoals in de brief van 29 juni jongstleden zichtbaar wordt. Voor de exacte systematiek zie Voorjaarsnota 2018, hoofdstuk 3. Groei van de stad.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 434

Fractie: PvdA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Vastgoed in andere programma's,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
Kan inzichtelijk gemaakt worden van welk vastgoed op dit moment het onderhoud niet in de vastgoed begroting wordt opgenomen maar bij een programma? Dit gaat om de hoeveelheid gebouwen per programma, omvang bedrag onderhoud en de reden waarom dit bij het programma valt i.p.v. het vastgoed algemeen.

Antwoord:

De kosten voor onderhoud worden volgens de zelfde systematiek als bij andere kosten over meerdere programma's verdeeld:
• Het merendeel van de panden (440) vallen binnen het programma Vastgoed. De kosten worden binnen dit programma verdeeld over verschillende portefeuilles maar niet verder doorbelast naar andere porgramma's. Bij deze panden wordt over het algemeen een kostprijs dekkende huur in rekening gebracht.
• Bij de sportpanden (99 panden/objecten) wordt over het algemeen geen kostprijs dekkende huur in rekening gebracht en landen de kosten (1,9 miljoen euro in 2019) in het programma Sport.
• Ook bij de fietsstallingen en parkeergarages (132 objecten in totaal) wordt geen kostprijs dekkende huur in rekening gebracht en landen de onderhoudskosten (0,47 miljoen euro in 2019) in het programma Bereikbaarheid.
• Het onderhoud van de scholen (172 panden) wordt deels doorbelast naar het programma onderwijs en deels betaald door de schoolbesturen. Onderhoud is geen gemeentelijke taak voor schoolgebouwen die in eigendom zijn van schoolbesturen. Voor het onderhoud aan schoolgebouwen waar de gemeente zelf eigenaar van is wordt voor de lange termijn jaarlijks een budget van 0,323 miljoen euro geraamd. Daarnaast is er een onderhoudsbudget van 0,202 miljoen euro voor verhuurde voormalige schoolgebouwen.
Het totaaloverzicht is terug te vinden op pagina 300 van de begrotingswebsite.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 435

Fractie: PVDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: jeugd,
Bladzijde (in pdf): 0
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
We missen hier aandacht voor 18-/18+ en hebben daarbij de vraag of daarbij ook de AMA's in beeld zijn bij 18-/18+ aanbod en aanpak. Aangezien de AMA's vanaf 2019 onder de gemeente vallen gingen wij er van uit dit hier terug te zien. Kan hier een toelichting op volgen? Eea komt ook niet terug bij programma maatschappelijke ondersteuning.

Antwoord:

In de raadsbrief van 18 september j.l. (kenmerk 5644111) hebben we u geïnformeerd dat u voor het herfstreces het groeiplan jongvolwassenen (18-/18+) zult ontvangen. De keuze voor een groeiplan is ingegeven door de visie dat we vooral willen aansluiten op wat er allemaal (al) wordt geboden aan jongeren in de overgang naar volwassenheid en hoe we deze inzet waar nodig kunnen verbeteren in aansluiting op de behoefte van jongeren zelf. De acties in het plan richten zich op twee doelen: het doel om de overgangen beter en pro-actiever te organiseren en het doel om meer samenhang te krijgen in de ondersteuning aan de jong volwassenen. De overall ambitie is jongvolwassenen dusdanig te ondersteunen dat er sprake is van een 'doorgaande lijn'. Dit met als uitkomst een zo stabiel en zelfredzaam mogelijke situatie te op de verschillende leefdomeinen: woonomgeving, inkomen, school/wek, gezondheid en veilige leefomgeving. In deze aanpak nemen wij ook de asielzoekerkinderen en amv's mee die de overgang maken naar volwassenheid.
Vooruitlopend op de situatie dat per 1 januari 2019 de jeugdhulp aan kinderen (dit betreft ook de alleenstaande minderjarige vreemdelingen AMV) in COA-locaties van het COA naar gemeenten overgaat, zijn in pilots in 10 gemeenten positieve ervaringen opgedaan. Utrecht was één van deze pilot gemeenten. In het kader van de pilot is het buurtteam jeugd en gezin al langer betrokken bij deze kinderen. Hiermee verwachten we een soepele overgang voor de basishulp van 2018 naar 2019 te kunnen borgen. Daarnaast verkennen we op dit moment samen met het COA en RMA (regeling medische zorg asielzoekers) hoe de specialistische jeugdhulp voor deze jongeren het best kan worden voortgezet.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 436

Fractie: CDA
Document naam: Begroting
Hoofdstuk: Programma
Verbijzondering: Innitiatieven,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
In de cie M&S van 24 mei 2018 gaf wethouder Diepeveen aan dat het college in september/oktober terug zou komen op het aflopen van de driejarige termijn binnen het initiatievenfonds.
- Waar in de begroting vinden we hoe initiatieven waarvoor na de driejarentermijn vraagstukken blijven bestaan, worden ondersteund?
- Zijn er daar ergens binnen de begroting extra middelen voor beschikbaar?
- Hoe groot is de opgave voor komend jaar, van aflopende projecten die wel door willen na de driejarentermijn? Graag ontvangen we hier een lijst van (een update van Bijlage Raadsbrief Initiatievenfonds, driejarentermijn (kenmerk 4474222)).

Antwoord:

We bereiden momenteel besluitvorming over de Initiatieven die in 2018 de driejaarsttermijn bereiken voor. We informeren de initiatiefnemers en u als raad hierover zo spoedig mogelijk en sturen naar de raad dan een actueel overzicht mee. Voor de dekking zijn geen extra financiële middelen beschikbaar, we zoeken een oplossing binnen de begroting.
Verder werken we momenteel verschillende denkrichtingen uit, voor de uitvoering van motie 2017/194 Flexibel en zonder schotten. Waarbij ons uitgangspunt is dat
we met de inzet van publieke middelen een zo groot mogelijke maatschappelijke waarde willen creëren. We komen bij de Voorjaarsnota 2019 met een voorstel omdat dat het moment is waarop financiële kaders worden herijkt. Voordat we met het definitieve voorstel komen, willen we met u als raad het gesprek voeren over de mogelijkheden die we zien.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 437

Fractie: Groenlinks
Document naam:
Hoofdstuk: Hondenbelasting
Verbijzondering: ,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s): Anke Klein
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
(aanvullend op vraag 14) Is het mogelijk om inzichtelijk te maken hoeveel extra opbrengsten er zouden zijn van de hondenbelasting wanneer deze groepen de volle mep zouden gaan betalen?

Antwoord:

In Utrecht zijn er 20 kennels/ fokkers. Het tarief is 221,76 euro. Dus de opbrengst is 4435,20 euro
Er is geen informatie beschikbaar over het (gemiddeld) aantal honden per kennel/fokker. (zie ook vraag 14).
Daarom kan de vraag naar wat de opbrengst zou zijn als het tarief per hond betaald zou worden, niet beantwoord worden.

Er zijn voor 2018 15 vrijstellingen a 74,52 euro. Dus totaal aan vrijstellingen 1117,80 euro.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2019, tweede bestuursrapportage 2018 en meelopende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 438

Fractie: Algemeen
Document naam: Verordening
Hoofdstuk: parkeerheffing
Verbijzondering: Vraag bij presentatie begroting,
Bladzijde (in pdf):
Portefeuillehouder(s):
(eventueel tweede portefeuillehouder:)
Vraag:
1. Het klopt toch dat de wielklem alleen in betaalde parkeer gebieden ingezet gaat worden?
2. En wat doen wij aan auto's, die in niet betaalde gebieden fout geparkeerd staan? Ligt deze taak volledig bij de gemeente of heeft de politie ook nog een taak/verantwoordelijk?

Antwoord:

1. Nee, bij de parkeerbelasting verordening hebben we de gehele stad aangewezen. Mochten we tijdens andere werkzaamheden het voertuig tegenkomen dan kunnen ook buiten het fiscale gebied verzoeken om het voertuig te laten klemmen.
2. De bevoegdheid om te bekeuren op parkeren zit bij zowel opsporingsambtenaren van de politie als de gemeente. In de praktijk wordt met name vooral door gemeentelijke opsporingsambtenaren tegen deze overtredingen opgetreden.