

MEMO

Datum	9 oktober 2018
Behandeld door	M.H. Kooij
Doorkiesnummer	030 – 28 65921
E-mailadres	r.kooij@utrecht.nl
Kenmerk	5692511
Onderwerp	Juridisch advies Gelijke behandeling bij payrollling en oneigenlijke werkvaringsplaatsen
Beleidsveld	Financiën

Geachte leden van de raad,

In onze brief van 25 september 2018 hebben wij u laten weten, dat wij nog een extern juridisch advies verwachten aangaande uw motie 60 over oneigenlijke werkvaringsplaatsen. Er is naar aanleiding van de brief gevraagd of wij u dat juridisch advies willen toesturen, zodra we dat hebben ontvangen.

Wij hebben inmiddels ook het juridisch advies van advocatenkantoor Pels Rijcken ontvangen over de oneigenlijke werkvaringsplaatsen (motie 60). In dit juridische advies is het eerder ontvangen advies over het Initiatiefvoorstel Gelijke behandeling bij payrollling ook opgenomen. Bijgaand sturen wij u dit advies integraal toe.

In onze brief van 25 september 2018 hebben wij u al geïnformeerd over het advies aangaande het voornoemde initiatiefvoorstel. Het juridisch advies over de oneigenlijke werkvaringsplaatsen is in dezelfde lijn. Advocatenkantoor Pels Rijcken geeft in haar conclusie aan, dat een algemene verplichting aan de subsidieontvangers over oneigenlijke werkvaringsplaatsen eveneens juridisch waarschijnlijk niet houdbaar is. Tevens geeft zij aan dat een zogenaamde kan-bepaling wel mogelijk is, mits er een verband is met de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten. In onze brief van 25 september 2018 hebben wij u al laten weten, dat deze variant vermoedelijk nogal theoretisch van aard is.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Anke Klein