

Memo

Aan		Datum	19 september 2018
		Van	J. Karens
Onderwerp	Memo informatie- en overlegstatuut Raad Utrecht en Staten Utrecht m.b.t. het project Uithoflijn	Doorkiesnummer	06-14308854
Kopie		E-mail	j.karens@utrecht.nl
		Bijlagen	Bijlage 1: Verslag bijeenkomst 27 juni Bijlage 2: Raadsvoorstel Statenleden deelnemen aan de beraadslaging

1. Inleiding

Op 8 februari heeft de Gemeenteraad van Utrecht motie 26 aangenomen met als titel 'korte lijntjes op de Uithoflijn'. Deze motie vraagt om een begeleidingsgroep van raad en Staten die richting geeft aan de gezamenlijke informatievoorziening van beide colleges aan beide organen gezamenlijk. In de Statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie van 12 februari 2018 is eveneens gevraagd om de informatievoorziening te stroomlijnen en het gesprek met de Gemeenteraad van Utrecht hierover aan te gaan.

Op 29 mei jl. zijn de resultaten van de second opinion van Procap gepresenteerd en daarna met raad en Staten gedeeld. Aansluitend heeft André van Schie, voorzitter van de begeleidingsgroep vanuit de raad voor deze second opinion, de oproep gedaan om gezamenlijk op te trekken in dit dossier voor wat betreft informatievoorziening. Vervolgens is op 27 juni een 'benen op tafel gesprek' gehouden tussen vertegenwoordigers vanuit de raad en de Staten. Tijdens deze bijeenkomst is aan de gezamenlijke griffies gevraagd om een voorstel uit te werken. Dit voorstel gaat in op:

- Het versterken van de gezamenlijke informatievoorziening
- De wijze waarop in gezamenlijkheid kan worden overlegd en vergaderd.
- De wijze waarop met geheimhouding moet worden omgegaan.

2. Gesprek raad en Staten 27-6-2018

raad en Staten hebben op 27 juni jl. in een 'benen op tafel gesprek' met elkaar overlegd, waarbij de hoofdconclusies waren:

- Informatie over de UHL moet op hetzelfde moment naar raad en Staten.
- Informatie over de UHL moet voor raad en Staten identiek zijn.
- Bij onverwachte omstandigheden moeten raad en Staten elkaar snel kunnen vinden.
- Rondom informatievoorziening trekken raad en Staten meer gezamenlijk op.
- Een gezamenlijke commissievergadering behoort tot de mogelijkheid om informatie samen te bespreken met bijzijn van beide bestuurders.
- Indien geheimhouding noodzakelijk is, dan moet er een modus worden gevonden zodat er binnen raad en Staten gezamenlijk kan worden gesproken over de geheime informatie.

De commissie wordt gevraagd kennis te nemen van het verslag (bijlage 1).

3. Het versterken van de gezamenlijke informatievoorziening

De raad en Staten hebben zich in de richting van hun colleges uitgesproken voor eenduidige en gelijkwaardige informatievoorziening. De colleges hebben in reactie daarop aangegeven de informatievoorziening (beter) af te stemmen en te zorgen voor een gelijke informatiepositie. Op 27 juni jl. is opgeroepen om deze wens in de richting van de colleges te blijven uitdragen. Daarnaast is tijdens het 'benen op tafel gesprek' de wens neer gelegd om rondom informatievoorziening intensiever samen op te trekken. Hiervoor doen de gezamenlijke griffies op basis van de gehoorde ideeën het volgende voorstel:

Datum 19 september 2018

- De voortgangsrapportages van de Uithoflijn worden vanaf nu standaard geagendeerd kort na verschijning voor een informatiebijeenkomst voor raads- en Statenleden in aanwezigheid van beide bestuurders. Tijdens deze bijeenkomst kan er ambtelijke toelichting worden gegeven en kunnen er vragen worden gesteld aan ambtenaren en bestuurders. Op deze manier wordt de gezamenlijke informatiepositie versterkt. Desgewenst kunnen beide organen daarna afzonderlijk in debat in hun eigen commissies, of in een gezamenlijke commissievergadering (zie ook 4 en 5). De voortgangsrapportages verschijnen 4 keer per jaar. De bijeenkomsten zullen afwisselend bij de provincie of bij de gemeente worden georganiseerd.
- De griffies richten een WhatsApp groep in met alle woordvoerders vanuit de raad en Staten. Via deze appgroep kan snel worden verwezen naar beschikbare informatie aan beide zeden en er kan snel en laagdrempelig onderling contact ontstaan.

De commissie wordt gevraagd wat zij van dit voorstel vinden.

4. De wijze waarop in gezamenlijkheid wordt overlegd en vergaderd

Als na de gezamenlijke informatiebijeenkomst er behoefte is aan politieke behandeling dan zijn de commissies Stad & Ruimte (gemeenteraad Utrecht) en Milieu, Mobiliteit en Economie (provinciale staten Utrecht) hiervoor in eerste instantie aangewezen. Op de volgende wijze kan er ook gezamenlijk worden vergaderd als daar behoefte aan is. Binnen het RvO van de Gemeenteraad van Utrecht is dit mogelijk. Op korte termijn wordt via een statenbesluit geregeld dat het RvO van de provincie identieke mogelijkheden gaat bieden ten aanzien van het mee laten doen aan de beraadslagingen van raadsleden binnen een commissie, zoals de gemeente Utrecht dat al kent voor Statenleden.

In het reglement van orde van de Gemeenteraad van Utrecht staat in artikel 21: Onverminderd artikel 21 van de gemeentewet kan de raad op enig moment besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslagingen. De raad kan dus besluiten om Statenleden (de leden van de commissie MME) mee te laten doen aan de beraadslaging. Op deze wijze is een gecombineerde commissievergadering mogelijk. Dit besluit kan op voorhand worden genomen door de raad en treft u aan bij dit memo. Door op voorhand te besluiten dat statenleden mogen deelnemen aan de beraadslaging kunnen zij deelnemen als ze voor de specifieke vergadering worden uitgenodigd.

Uiteraard e.e.a. met inachtneming van de geheimhoudingsregels uit de Gemeentewet, Reglement van Orde en de Verordening op de raadscommissies.

De commissie wordt gevraagd of bovengenoemd raadsvoorstel aan de raad kan worden voorgelegd voor besluitvorming (bijlage 2).

5. De wijze waarop met geheimhouding moet worden omgegaan

Specifiek in deze paragraaf wordt ingegaan op het gezamenlijk bespreken van geheime informatie en de wijze waarop dit zou kunnen plaatshebben. B&W en GS kunnen ertoe besluiten de raad en Staten dezelfde informatie (onder geheimhouding) te verstrekken. Juridisch is het niet mogelijk, dat B&W de Staten geheimhouding opleggen of GS aan de raad. Geheimhouding moet dus als hoofdregel binnen de eigen overheid worden geregeld. Het bespreken van, mondeling toelichten van en beraadslagen over geheime informatie moet in een besloten vergadering. Anders kan er namelijk geen geheimhouding worden opgelegd. Op de volgende wijze kan binnen de vergaderorde van de Gemeenteraad van Utrecht een besloten vergadering worden georganiseerd waarin gezamenlijk kan worden overlegd:

- De procedurecommissie organiseert een besloten commissievergadering Stad en Ruimte waarbij de aangewezen Statenleden worden uitgenodigd voor deelname aan de beraadslaging.
- Artikel 20 van de Verordening op de raadscommissie bepaalt, dat voor zover deze verordening daarin niet voorziet, worden de wijzen van werken van een commissie en de orde der vergaderingen ingericht naar de regelen, voor overeenstemmende gevallen, gesteld in de Gemeentewet en in het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad Utrecht,
- Artikel 21 van het Reglement van orde luidt: Onverminderd artikel 21 van de gemeentewet kan de raad op enig moment besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslagingen.

Datum **19 september 2018**

- Deze deelnemers (dus ook de aangewezen Statenleden) zijn gehouden aan geheimhouding ingevolge artikel 12 lid 6 van de Verordening op de raadscommissie en artikel 34 lid 4 van RvO en de Gemeentewet.
- Artikel 12 lid 6 van de verordening op de Raadscommissie luidt: Ten aa zien van stukken, die ter behandeling in een besloten vergadering zijn overgelegd, het verhandelde in en de notulen van een besloten vergadering, is voor wat de geheimhouding betreft artikel 34 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Utrecht van toepassing, met dien verstande dat in de plaats van de raad de betreffende commissie treedt en de geheimhouding niet geldt tegenover raadsleden, de burgemeester, wethouders, griffier en gemeentesecretaris. Evenmin zijn laatstbedoelde notulen geheim voor de bij een besloten vergadering aanwezige andere personen voor zover betreft de verslaggeving van die onderdelen, waarvan deze personen de behandeling hebben bijgewoond.
- Nadeel van deze manier: statenleden kunnen de informatie uit de beraadslagingen niet gebruiken in de geheime Statenvergadering. Dit wringt vooral als Statenleden uit mondelinge informatie willen putten. Baseren zij zich op schriftelijke informatie dan hoeft dit niet op problemen te stuiten. GS kunnen immers aan PS dezelfde geheime informatie sturen als B&W aan de raad.

De commissie wordt gevraagd kennis te nemen van deze werkwijze.