



BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2018, NUMMER 120

Datum	2 oktober 2018
Van	College B&W
Behandeld door	F.M. Rot
Doorkiesnummer	030 – 28 62847
E-mailadres	f.rot@utrecht.nl
Kenmerk	5667628
Beleidsveld	Sport

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsvragen jaargang 2018 nummer 120 van de heren Wijmenga (ChristenUnie) en Bakker (D66) van 14 september 2018 over Vervanging van kunstgrasvelden.

De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Klopt het dat aan de clubs is meegedeeld dat de velden begin september beschikbaar zouden komen?

Antwoord 1

Bij de start van de werkzaamheden juni jongstleden is als oplever datum 7 september gecommuniceerd onder het voorbehoud van onvoorziene externe omstandigheden zoals de beschikbaarheid van de 2 keuringsinstituten voor het technisch goedkeuren van de velden. Tijdens de vervanging van de velden zijn steeds zoveel mogelijk de afwijkingen van deze datum gecommuniceerd.

Vraag 2

Kan het college aangeven vanaf welke datum de clubs kunnen rekenen op het bespeelbaar worden van de velden, zodat ze hun trainingen en wedstrijden kunnen gaan inplannen?

Antwoord 2

Op alle sportparken zijn de velden klaar: sportpark Zoudenbalch, sportpark Papendorp, sportpark Maarschalkerweerd, sportpark Koningsweg, sportpark de Paperclip en sportpark Fletiomare-oost.

Vraag 3

Zorgt het college er voor dat de clubs heel snel duidelijkheid krijgen over de planning en ook direct worden bijgepraat als de planning onverhoopt toch niet gehaald wordt?

Antwoord 3

De gemeentelijke projectleiders sport hebben bij alle betrokken verenigingen een contactpersoon, die geïnformeerd wordt over de planning en voortgang van de renovatie / vervanging van de kunstgrasvelden.

Vraag 4

Een aantal verenigingen heeft – als men daar naar konden uitwijken – veel meer gebruik gemaakt van natuurgrasvelden. Kan het college toezeggen dat deze clubs hiervoor niet extra aangeslagen gaan worden, nu deze grasvelden mogelijk meer onderhoud nodig gaan hebben?

Antwoord 4

De verenigingen worden hiervoor niet extra aangeslagen. Dit is gebruikelijk bij alle renovaties van kunstgrasvelden.

Vraag 5

Zijn in het contract met de aannemer(s) afspraken opgenomen over het verrekenen van eventuele kosten voor clubs of de gemeente als het werk niet op de afgesproken datum opgeleverd is?

Antwoord 5

De aannemer krijgt na het niet nakomen van de prestatie een boete per dag opgelegd zoals vastgelegd in het contract.

Vraag 6

Is het mogelijk om bij toekomstige vervangingen de verwijdering van de oude top laag kort voor het aanbrengen van de nieuwe top laag te laten plaatsvinden, zodat bij eventuele vertraging de clubs zo lang mogelijk over een veld kunnen beschikken? Kan het college hier in de aanbesteding rekening mee houden?

Antwoord 6

In de aanbesteding wordt rekening gehouden met de wensen van de verenigingen om zo snel mogelijk gebruik te kunnen maken van de velden. Het is echter niet een kwestie van oude mat eraf en nieuwe erop. De mat is onderdeel van een sportconstructie van circa 40 centimeter, die bestaat uit een kunstgrasmat, infill-materiaal, stabilisatiezand, foam, sporttechnische-laag en zandfundering inclusief drainage. De afzonderlijke lagen van de constructie moet worden gekeurd en weer geschikt worden gemaakt voor de nieuwe mat.

Vraag 7

Klopt het dat Utrecht de recycling van kunstgrasmatten als eis stelt bij aanbestedingen? Wordt gecontroleerd of de matten daadwerkelijk gerecycled worden en zijn er voorbeelden van gerecycled materiaal dat weer in Utrecht gebruikt wordt?

Antwoord 7

Ja dat klopt. In onze aanbestedingen eisen wij dat de kunstgrasmatten naar een erkende verwerker gaan en dat 95 % van het kunstgras wordt gerecycled. Hiervoor wordt door de verwerker een certificaat afgegeven. We kunnen niet controleren of dit daadwerkelijk gebeurt. Het gebruik van gerecyclede kunstgrasproducten is opgenomen in de aanbesteding. Sinds vorig jaar passen wij in het kader van de zorgplicht kantplanken van gerecycled kunstgras toe om de verspreiding van microplastics buiten de velden tegen te gaan. Tevens gebruiken we bij nieuwe kunstgrasvelden andere sporttechnische funderingen, die voor een deel bestaan uit vrijgekomen infill zand uit de oude kunstgrasvelden. Dit in het kader van de circulaire economie en stimuleren hergebruik oude kunstgrasmatten.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Schriftelijke vragen van de leden Wijmenga (ChristenUnie) en Bakker (D66) over de vervanging van kunstgrasvelden

Op de website van het Algemeen Dagblad verscheen 6 september een bericht over de problemen bij SV Atlas Papendorp, waar een van de kunstgrasvelden deze zomer vervangen zou worden, maar waar dit nog steeds niet is gebeurd. Ook bij UVV, PVCV en op sportpark Zoudenbalch zijn er – volgens eigen waarneming en berichten die bij ons binnenkwamen – kunstgrasvelden nog niet gereed voor gebruik.

Omdat bij alle clubs die van deze velden gebruik zouden maken de trainingen en wedstrijden weer ingepland worden, leidt het niet beschikbaar zijn van velden tot frustratie bij besturen, vrijwilligers en spelers en moeten wedstrijden verschoven of afgelast worden. Ook krijgen wij berichten dat de communicatie naar de clubs niet goed loopt.

De fracties van D66 en ChristenUnie hebben hierover de volgende vragen:

1. Klopt het dat aan de clubs is meegedeeld dat de velden begin september beschikbaar zouden komen? Wat is de reden dat deze planning niet is gehaald?
2. Kan het college aangeven vanaf welke datum de clubs kunnen rekenen op het bespeelbaar worden van de velden, zodat ze hun trainingen en wedstrijden kunnen gaan inplannen?
3. Zorgt het college er voor dat de clubs heel snel duidelijkheid krijgen over de planning en ook direct worden bijgepraat als de planning onverhoopt toch niet gehaald wordt?
4. Een aantal verenigingen heeft – als men daar naar konden uitwijken – veel meer gebruik gemaakt van natuurgrasvelden. Kan het college toezeggen dat deze clubs hiervoor niet extra aangeslagen gaan worden, nu deze grasvelden mogelijk meer onderhoud nodig gaan hebben?
5. Zijn in het contract met de aannemer(s) afspraken opgenomen over het verrekenen van eventuele kosten voor clubs of de gemeente als het werk niet op de afgesproken datum opgeleverd is?

Bij een aantal van de nog aan te leggen velden gaat het om vervanging van een bestaand kunstgrasveld. De oude top laag is veelal in juli verwijderd, waardoor de velden niet bespeelbaar bleven tot het moment van aanbrengen van de nieuwe top laag.

6. Is het mogelijk om bij toekomstige vervangingen de verwijdering van de oude toplaag kort voor het aanbrengen van de nieuwe toplaag te laten plaatsvinden, zodat bij eventuele vertraging de clubs zo lang mogelijk over een veld kunnen beschikken? Kan het college hier in de aanbesteding rekening mee houden?

Op 12 september berichtte het programma Zembla over mogelijke onregelmatigheden bij de verwerking van oude kunstgrasmatten. In een reactie noemt de Vereniging Sport en Gemeente dat Utrecht een voorbeeld is van hoe het wel zou moeten¹.

7. Klopt het dat Utrecht de recycling van kunstgrasmatten als eis stelt bij aanbestedingen? Wordt gecontroleerd of de matten daadwerkelijk gerecycled worden en zijn er voorbeelden van gerecycled materiaal dat weer in Utrecht gebruikt wordt?

¹ <https://zembla.bnnvara.nl/nieuws/vsg-wil-dat-gemeenten-het-verwijderen-en-recyclen-van-kunstgrasvelden-beter-aanbesteden>