

Samenvatting resultaten Enquête effecten wijziging tarievenbeleid

In het onderstaande worden de belangrijkste resultaten van de ‘Enquête effecten wijziging tarievenbeleid’ weergegeven. Deze enquête is eind augustus afgenomen onder huurders van sportaccommodaties in beheer van gemeente Utrecht en in samenwerking met Sport Utrecht opgesteld. In deze samenvatting worden als eerste de belangrijkste uitkomsten van de enquête gepresenteerd. Vervolgens wordt inzicht gegeven in de response op de enquête en de resultaten op het vlak van;

- het algemene effect van de wijziging van het tarievenbeleid
- het ledenaantal
- de hoogte van de contributie
- deelname aan de geboden ingroeieregeling.

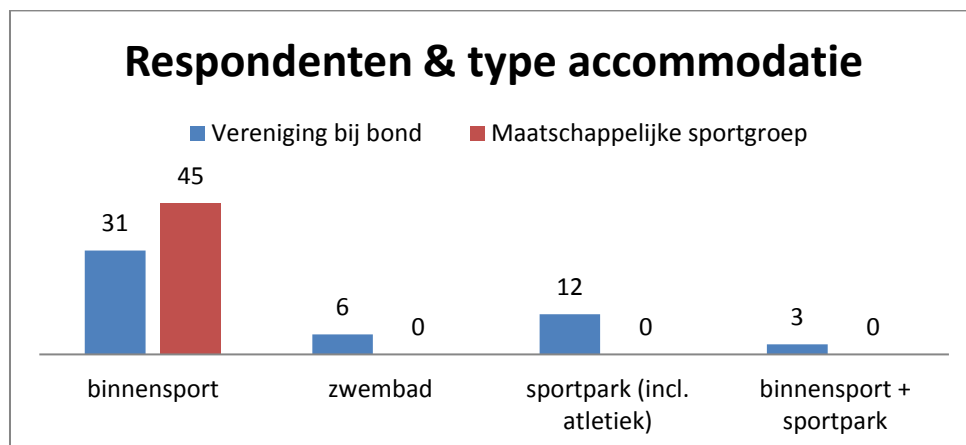
Tot slot worden enkele opmerkingen en suggesties van respondenten weergegeven die een beeld geven van de effecten van de tariefswijziging.

Belangrijkste uitkomsten

1. Voor iets meer dan de helft (55%) van de respondenten is de wijzigingen van de tarieven aanleiding geweest voor om aanpassingen te doen.
2. De enquête toont een licht-positief beeld als het gaat om ledenaantallen. Het aantal respondenten (24 verenigingen en 9 groepen) dat een stijging van het ledenaantal meldt is groter dan het aantal dat een daling meldt (16 verenigingen en 11 groepen). Eén derde (14 sportverenigingen en 20 sportgroepen) meldt een gelijk gebleven ledenaantal.
3. Bij 36 van de 52 sportverenigingen die de enquête ingevuld hebben wordt een stijging van de contributie gemeld. Overigens geldt voor zowel het ledenaantal als de hoogte van de contributie dat het niet uit de enquête af te leiden is of dit een direct effect is van wijziging van de tarieven.

Response

350 verenigingen en sportgroepen hebben een uitnodiging voor de enquête ontvangen. In totaal is de enquête 97 maal (28% response) ingevuld. 52 van de respondenten zijn sportverenigingen die zijn aangesloten bij een landelijke sportbond. De overige 45 respondenten betreffen maatschappelijke sportgroepen waarvan 26 van deze groepen zichzelf omschrijven als ‘individuele sporter (vriendengroep)’ en 19 zien zichzelf als vereniging zonder lidmaatschap bij een sportbond.



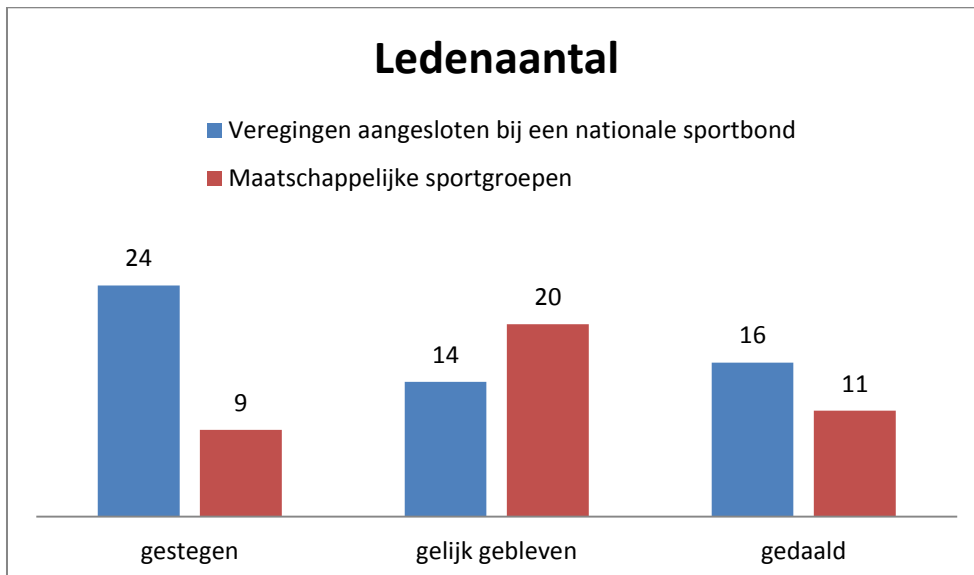
Algemeen effect van de wijziging van het tarievenbeleid

Respondenten is gevraagd in hoeverre zij een aanpassing hebben gedaan naar aanleiding van de tariefswijziging van de gemeentelijke sportaccommodaties. Bijna de helft (45%) geeft aan dat zij geen aanpassing doorgevoerd hebben. 32% geeft aan dat zij de contributie aangepast hebben en 14% heeft het aantal uren inhuur van de locatie gewijzigd. Een klein deel (4%) is op een ander tijdstip of andere locatie gaan huren.

Ledenaantal

Verenigingen en sportgroepen is gevraagd of hun ledenaantal gewijzigd is in het seizoen 2017/2018 t.o.v. het voorgaande seizoen. Van de sportverenigingen melden 16 verenigingen een daling, 24 melden een stijging en bij 14 verenigingen is het ledenaantal gelijk gebleven. Eenzelfde beeld komt naar voren bij de maatschappelijke sportgroepen. 11 groepen hebben minder leden, 9 groepen melden een stijging en bij 20 groepen is het aantal leden gelijk gebleven.

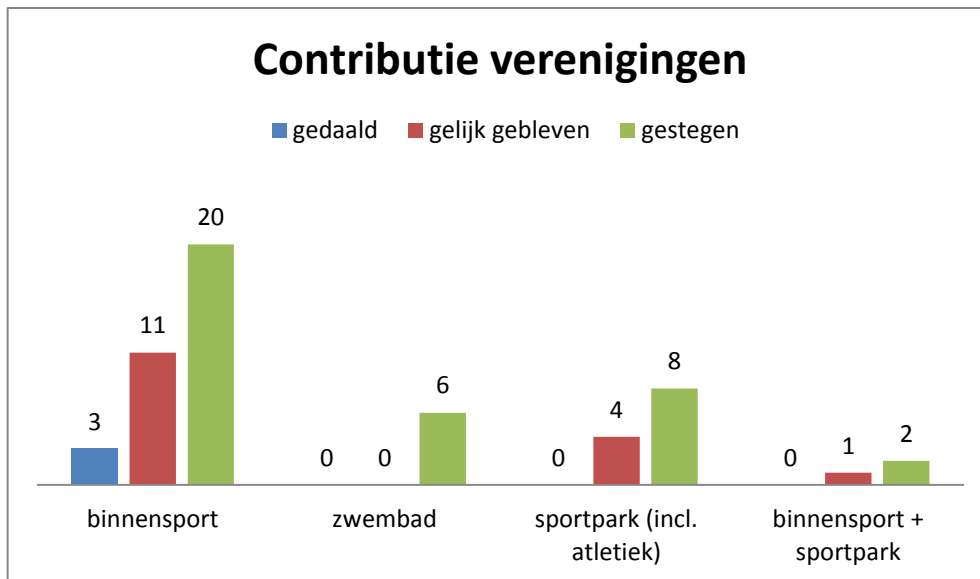
Overigens is niet gevraagd in hoeverre de ledenontwikkeling direct verband hield met de tariefswijziging. Het is op basis van de resultaten niet mogelijk om uitspraken te doen over het effect van de tariefswijziging op het ledenaantal.



Contributie

Over een periode van drie seizoenen is sportverenigingen gevraagd naar de hoogte van de contributie. Bij 16 verenigingen is de contributie over die periode gelijk gebleven. Drie verenigingen hebben de contributie verlaagd en 36 verenigingen melden een stijging. Het is op basis van de resultaten niet mogelijk om uitspraken te doen over het effect van de tariefswijziging op de contributie.

De onderstaande tabel laat zien hoe het voorgaande verdeeld is over de verschillende typen accommodaties.



De contributies bij deze verenigingen stegen gemiddeld 18 euro over twee jaar (7%). De laagste stijging was 5 euro over twee jaar, de hoogste stijging was 55 euro over twee jaar.

Voor de maatschappelijke groepen is het moeilijker te benoemen wat de hoogte van de contributie is over de genoemde drie seizoenen. De reden daarvoor is dat deze groepen verschillende vormen van contributie kennen (per keer, per maand, per kwartaal, geen contributie). Bij 30 van de 45 groepen die de enquête ingevuld hebben is niet te herleiden of de deelnemersbijdrage is veranderd. Van de overige groepen geven 8 respondenten aan dat de contributie gelijk gebleven is. Twee melden een daling en vijf groepen melden een stijging.

Ingroeiregeling

Er zijn 10 aanvragen gedaan om gebruik te mogen maken van de ingroeiregeling. Het aantal verenigingen dat een aanvraag heeft gedaan voor de ingroeiregeling is lager dan ingeschat. Bij 7 aanvragen is de ingroeiregeling toegekend. Hiervan zijn 3 veldsportverenigingen, en 4 maatschappelijke sportgroepen die gebruik maken van de binnensportaccommodaties.

De 3 sportverenigingen van wie de aanvraag is afgewezen kwamen na de beoordeling niet in aanmerking voor de ingroeiregeling. Elke vereniging of sportgroep heeft een individuele terugkoppeling gekregen over de toekenning of afwijzing van de aanvraag tot ingroei op de nieuwe tarieven.

In totaal is voor het sportseizoen 2017/2018 een bedrag van 16.296 euro ingezet om verenigingen financieel tegemoet te komen. Bij de inschatting van de effecten van het gewijzigde tarievenbeleid was de verwachting dat 9 veldsportverenigingen gezamenlijk ruim 23.000 euro nodig zou hebben om in te groeien. Van deze groep hebben 3 verenigingen een aanvraag ingediend, die na een toets aan de voorwaarden ook is toegekend. Samen voor ± 9.000 euro. Voor de binnensportverenigingen en de maatschappelijke sportgroepen was vooraf geen inschatting van effecten gedaan. Voor hen is gezamenlijk ruim 7.000 euro ingezet om in te groeien.

Suggesties en opmerkingen n.a.v. de enquête

Aan de respondenten is gevraagd welke opmerkingen en suggesties zij hadden naar aanleiding van de enquête. Enkele relevante reacties zijn hieronder weergegeven:

'We zijn heel blij met de mogelijkheid in het weekend tegen een goedkoper tarief te badmintonnen. Als het door de week goedkoper zou zijn zouden we nl vaker gebruik maken van de gymzaal.' *

'De tarieven zijn voor onze vereniging sterk verhoogd omdat wij "maar" een recreatieve vereniging zijn. Dus mensen welke alléén voor hun plezier sporten moeten meer betalen. Vreemde zaak. In de ALV is nu besloten om de contributie ieder jaar met 5 euro te verhogen om de leden niet te veel in één keer te belasten, tot wij weer gelijk lopen aan het tarief van de gemeente. Zo hopen wij de uitstroom van leden te beperken.' **

'Vervelend dat de tarieven verhoogd worden van de accommodaties terwijl wij de jeugd en volwassen samen met andere instanties stimuleren om op lage kosten te starten met sporten en te blijven sporten. Het is al een uitdaging voor de gemeenten om de panden regelmatig te laten gebruiken. Daar willen wij graag aan meewerken. Win-win situatie zou zijn, hoe meer uren/activiteiten er binnen een accommodatie gebruikt wordt, de gebruiker/vereniging een korting op het tarief moet krijgen. Zo blijven wij gemotiveerd om steeds meer mensen te stimuleren te gaan sporten.' **

'We hebben zorgvuldiger gekeken naar wanneer we de zaal echt gebruiken en eventueel geplande vrije dagen tijdig proberen te annuleren. We hebben bepaalde activiteiten in de reguliere uren gepland. En we hebben bepaalde activiteiten in het weekend gepland wat goedkoper is. We hebben extra trainingen beperkt.' ***

* De eerste opmerking refereert aan het extra daluurtarief in de gymzalen in het weekend. In het vorige tariefensysteem kenden de weekenden net als de doordeweekse avonden het primetime tarief.

** De tweede en derde opmerking komen (waarschijnlijk) van maatschappelijke sportgroepen die niet aangesloten zijn bij een sportbond. Terwijl zij geen systeem kennen van training en competitie georganiseerd vanuit een sportbond. In het vorige tariefensysteem werden zij als vereniging gezien en betaalden het verenigingstarief. Binnen het nieuwe tarievenbeleid betalen zij het maatschappelijk tarief. De tarieven voor binnensportaccommodaties zijn niet unaniem gestegen, maar het maatschappelijk tarief voor binnensportaccommodaties is wat hoger dan voor verenigingen.

*** De vierde opmerking laat zien dat de vereniging met een goede planning en optimaal gebruik van de sportruimte minder kosten gemaakt kunnen worden.