

Tarievenbeleid sportaccommodaties

Raadsinformatiebijeenkomst	Donderdag 29 november 2018
Voorzitter	Ellen Bijsterbosch
Tijd	19.30–20.55 uur
Zaal	Varrolaan, Raadszaal
Aanleiding bijeenkomst:	Bespreken raadsbrief
Werkvorm bijeenkomst	Regulier
Geagendeerd door:	Has Bakker (D66), Tessa Sturkenboom (Student & Starter), Julia Kleinrensink (GroenLinks), Tess Meerding (VVD) en Jan Wijmenga (ChristenUnie) Rick van der Zweth (PvdA)
Doel van de bijeenkomst	De raad hoort graag de mening van betrokkenen.
Betrokken ambtenaren/ Presentatoren	Sandra Hanrath (GU Sport) Carla van Ommen (GU Sport)
Meepraters	Rob Mattheijssen, Kampong Hockey Ab van Harten, Domstad/Majella Jan van Kuik, Tafeltennisvereniging UTTC Rob Besjes, Kampong Voetbal Gerard Pot, Sport Utrecht Marjard Krijger, Sporting '70 Iris van Maurik, VV Utrecht Frank Beemer, USV Hercules Stanley Rutgers, USV Hercules
Portefeuillehouder(s)	Maarten van Ooijen
Aanwezige griffiemedewerker(s)	Willemien Kok
Programma	Presentatie afdeling Sport Vragen raadsleden Mening van betrokkenen Meepraters aan het woord Vragen raadsleden Rondje reflectie
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie Mens & Samenleving van 13 december 2018.

Motivatie

Het nieuwe tarievenbeleid voor sportaccommodaties bestaat nu een jaar. Het is niet zonder slag of stoot vastgesteld. Enkele clubs waren uitgesproken tegenstander. De agenderende fracties vinden het belangrijk goed vinger aan de pols te houden en willen om die reden in een RIB met betrokkenen hierover doorpraten. De fracties willen van sportclubs en overige geïnteresseerden horen wat zij van de toepassing van het nieuwe tarievenbeleid vinden; wat gaat goed en wat kan beter? Ook horen de fracties graag hoe optimaler gebruikt gemaakt kan worden van bestaande sportaccommodaties en hoe zij de dienstverlening en communicatie vanuit de gemeente m.b.t capaciteitsinzet en het onderhoud van de accommodaties ervaren.

Klik [hier](#) voor reacties op de Facebook pagina van de gemeenteraad Utrecht

Bijdragen

Jan van Kuik, Tafeltennisvereniging UTTC

Huur van de 2 Gymzalen, lokatie Duurstedelaan 14, op jaarbasis in combinatie met de kantine blijft te hoog. UTTC heeft ongeveer 80 leden, om voldoende te kunnen sporten hebben we de uren hard nodig. De contributie gaat jaarlijks 3 % omhoog maar dat is onvoldoende om dit nog jaren vol te houden.

Iris van Maurik, VV Utrecht

Geachte raadsleden,

Hartelijk dank voor de uitnodiging om mee te praten tijdens de raadsinformatiebijeenkomst Sportaccommodaties. Daar maken we als VV Utrecht graag gebruik van.

* Tarievenbeleid

Het nieuwe tarievenbeleid voor sportaccommodaties bestaat nu een jaar. Een van de belangrijkste doelstellingen van dit beleid was om de verschillen tussen de binnen- en de buitensport te verkleinen (nivellering).

Van deze nivellering waren wij als VV Utrecht toentertijd groot voorstander. En dat zijn we uiteraard nog steeds. In een mailbericht van 2 juli 2017 schreef ik aan de gemeenteraad dat we hadden gehoopt op een voorstel dat de tarieven van de binnen- en buitensport nog dichter bij elkaar zou brengen. Het ingevoerde tarievenbeleid zien wij dus (nog steeds) vooral als een eerste stap in de goede richting om die verschillen daadwerkelijk te verkleinen.

De grote prijsverschillen tussen de binnen- en de buitensport bestaan nog altijd. Bovendien worden, door de jaarlijkse indexering, de absolute verschillen ook weer groter.

Onder andere als gevolg van de jaarlijkse indexering hebben wij ook in het huidige seizoen de contributie wederom moeten verhogen. Na een verhoging van € 20,- in het seizoen 2016-2017, is dit seizoen een verhoging van € 10,- aan de orde. Voor de leden is het effect van het nieuwe tarievenbeleid uiteindelijk minimaal.

* Dalurentarief

Een andere doelstelling betrof het efficiënter gebruik van sportaccommodaties; bijvoorbeeld door het invoeren van het dalurentarief. Vanuit de vereniging staan we daar nog steeds enigszins sceptisch tegenover, omdat onze kernactiviteiten zich niet lenen om in de daluren plaats te vinden. Zowel trainers als spelers gaan dan naar school of zijn aan het werk.

Op termijn zien wij wel mogelijkheden. Wanneer (een van onze) eerste teams Eredivisie gaat spelen, zullen zij ook extra moeten gaan trainen. Wellicht kan dit tijdens de daluren georganiseerd worden, omdat spelers dan ook geacht worden semiprofessioneel hun sport te bedrijven.

Verder zien wij mogelijkheden in het aanbieden van aanbod via een buurtsportclub (of een dergelijk initiatief). Momenteel past dit echter niet binnen de uren van de Buurtsportcoach en het bijbehorende beleid dat een vereniging alleen binnen één wijk aanbod kan creëren.

*Dienstverlening, onderhoud en communicatie

U heeft aangegeven ook graag te horen hoe de dienstverlening en het onderhoud van de accommodaties wordt ervaren.

We zijn als binnensportvereniging een aanzienlijk bedrag kwijt aan zaalhuur (ruim 50 procent van de totale begroting). Daar voor in de plaats verwachten we ook wat van de dienstverlening. De samenwerking en

communicatie met de diverse beheerders ervaren we als zeer prettig. Ze denken en werken mee bij problemen of bij nieuwe initiatieven.

Ten aanzien van de faciliteiten voor sporters maken we ons zorgen voor de situatie rondom de kantine/horecagelegenheid van de sporthal Nieuw Welgelegen. Zeker omdat deze gelegenheid voor onze club een rol speelt in de verbinding tussen leden en vrijwilligers de mogelijkheid geeft om elkaar te ontmoeten.

Frank Beemer, USV Hercules

1. Welke maatschappelijke waarde is met de nieuwe tarieven gecreeerd?

– De bezetting in sporthallen en gymzalen is enigszins toegenomen. Dat is op zichzelf mooi. Bij de sporthallen is er echter geen relatie met de tariefstelling. De bezetting van onze eigen Herculeshal is aanzienlijk beter, met bovendien minder kosten. Hieruit zijn enkele lessen te trekken voor beter gebruik, en beheer, van sportaccommodaties (zie punt 3).

Maar bovenal moeten de opbrengsten (beperkte stijging bezetting) worden afgezet tegen de kosten die hiervoor nodig zijn (geweest). Die uitkomst is wat ons betreft negatief. De kosten:

- Buitensport is duurder geworden, in het bijzonder bij voetbalclubs. Juist de sport die ook door veel kwetsbare burgers en hun kinderen wordt beoefend. En juist de sport waar zo'n beetje alle bevolkingsgroepen in deze steeds meer gesegregeerde stad, elkaar treffen, is duurder geworden. Waar uit andere publieke potjes vele extra investeringen aan professionele inzet worden besteed om obesitas te bestrijden en integratie te bevorderen, worden vrijwilligers die zich daarvoor inzetten gekort. Uiteraard konden we niet anders dan de verhoging van de tarieven doorberekenen aan onze leden;
- Het proces om te komen tot wijzigingen in de tarievenstructuur heeft de verenigingen tientallen, of waarschijnlijker, honderden uren gekost. Schaarse vrijwilligersuren die we ook hadden kunnen inzetten om bijvoorbeeld het pedagogisch klimaat op de vereniging te versterken;
- En dan is er natuurlijk ook nog de professionele inzet van de medewerkers van de gemeente en Sport Utrecht die hiermee gemoeid is geweest: al met al een veel te grote maatschappelijke investering voor een beperkt effect.

2. Nieuw issue: nieuw BTW-regime voor sportverenigingen en stichtingen tbv het faciliteren van sportactiviteiten

Dat brengt ons op het volgende, urenslurpende, issue waar wij als verenigingsbestuurders niet om hebben gevraagd: het nieuwe BTW-regime dat het gevolg is van "het nationale sportakkoord". We merken nu dat het uiterst lastig is de reële risico's in beeld te krijgen, en moeten in onze begroting werken met een bandbreedte tot 20% (!) aan extra kosten. Ook dit zal niet op te vangen zijn en resulteren in contributieverhoging; juist voor de verenigingen die zelf sportvastgoed exploiteren, en er tegen lage kosten (want grotendeels vrijwilligers) voor zorgen dat accommodaties optimaal benut worden.

Maar eerst vraagt het weer tientallen uren vrijwillige inzet voor een dermate technische kwestie dat eigenlijk fiscale experts nodig zijn; extern inhuren, voor het integrale "ballenbudget" van een heel seizoen, is natuurlijk geen optie. We doen daarom hier een beroep op de gemeente, en Sport Utrecht, om dit type expertise op wat voor manier dan ook, ter beschikking te stellen voor de sportverenigingen. De gemeente, of Sport Utrecht, kan bijvoorbeeld een expert de verschillende situaties per vereniging laten doorlichten en zo een risico-analyse laten maken; dit zou ons erg helpen. En wat volgt er na de tarieven, de AVG en de BTW?

3. Wat werkt wel om de bezetting van sportaccommodaties op peil te brengen en te houden?

USV Hercules exploiteert en beheert al bijna 30 jaar zelf een sporthal. De hal is beter bezet dan de andere hallen in Utrecht en voor de gemeente de goedkoopste: er is geen ambtelijke inzet (beleid noch beheer) nodig om Utrechters hier te laten sporten. Hierbij de componenten van dit succes:

- De sporthal maakt onderdeel uit van een bredere fysieke, sociale en organisatorische (sport)infrastructuur die zorgt voor:



Gemeente Utrecht

o ruime openstelling (ons paviljoen is zeven dagen per jaar dicht en vrijwel alle andere dagen van 9.00 – 24.00 uur open, ook in de zomer) en dus veel gebruik

o sociale veiligheid: op het complex is alle delen van de dag, de week en het jaar activiteit

o kwaliteit: voor de BSO die de sporthal iedere middag gebruikt, maar ook voor de sporters die kunnen sporten in een “warme” omgeving met veel kans op ontmoeting

o efficiënt gebruik en beheer: kleedkamers worden gedeeld met andere sporten, het beheer wordt gecombineerd met andere beheersactiviteiten. En er is een combinatie van vrijwilligers (zodat de kosten beperkt zijn) en professionals (zodat aspecten als BHV en vergunningen goed geborgd zijn) die samen invulling geven aan bestuur, beheer en exploitatie

– De vereniging exploiteert en heeft dus een evidente prikkel om er voor te zorgen dat de exploitatie op zijn minst sluitend en liefst positief is. Dat zorgt voor extra activiteiten (ook bijvoorbeeld klaverjassen en bridge) en samenwerking met onder meer BSO, Fitness, Fysiotherapie, de brandweer, scholen en andere verenigingen (bijv. hockey) die onze hal goed gebruiken. Helaas is deze prikkel met de nieuwe tarievenstructuur voor de buitensport juist weggenomen.

– Met deze ingrediënten kan USV Hercules een tweede hal met dezelfde kwaliteit, en nog meer efficiëntie exploiteren in Noord-Oost.