

Overzicht van wijzigingen in de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning.

De nummering komt overeen met de opmerkingen in de verordening, en staan op volgorde waarin ze in de verordening voorkomen. Er is onderscheid gemaakt tussen de twee belangrijkste wijzigingen en kleinere of tekstuele wijzigingen.

Belangrijkste wijzigingen

1. Informeel tarief: De Centrale Raad van Beroep heeft vastgesteld dat de manier waarop tot de tarieven wordt gekomen door de gemeenteraad moet worden vastgesteld. In Utrecht was dit voor het informele tarief niet het geval. Dit is het tarief waarvoor een inwoner met een persoonsgebonden budget iemand uit het sociale netwerk kan inschakelen. Dat stond tot nu toe in het door het college vastgestelde financieel besluit. Hiermee wordt dit hersteld. Inhoudelijk en financieel verandert er niets, maar nu stelt de raad de manier vast waarop we tot deze tarieven komen. De daadwerkelijke tarieven staan in het financieel besluit (15 euro per uur voor hulp bij het huishouden, 20 euro per uur voor individuele begeleiding, 30 euro per etmaal voor kortdurend verblijf). Ter vergelijking: het minimumloon is 10,93 euro per uur.
2. Abonnementstarief: Het kabinet neemt, conform het regeerakkoord, een pakket aan maatregelen om de stapeling van eigen betalingen voor zorg en ondersteuning te beperken. De introductie van het abonnementstarief van € 17,50 per vier weken voor Wmo-voorzieningen is een van de maatregelen. Het gaat in per 1-1-2019 (via een algemene maatregel van bestuur) en de wet wordt aangepast per 1-1-2020. Het abonnementstarief zal voor veel mensen feitelijk een (forse) verlaging betekenen van de eigen bijdrage in de kosten van Wmo-voorzieningen, omdat ze een bijdrage gaan betalen ter hoogte van het huidige minimumbedrag.

Landelijk uitgezonderd van de verandering in eigen bijdrage door het abonnementstarief zijn de inwoners die gebruik maken van beschermd wonen (zorg in natura) en maatschappelijke opvang. De maximale periodebijdrage van €17,50 geldt bovendien niet voor niet AOW-gerechtigde meerpersoonshuishoudens. Voor deze groep is de eigen bijdrage landelijk op nihil gesteld.

Gemeenten houden wat beleidsruimte: in de verordening kunnen gemeenten cliënten, groepen cliënten of algemene voorzieningen wel of niet onder het abonnementstarief laten vallen. In Utrecht proberen we ons beleid zoveel mogelijk te houden zoals het nu is. Dit betekent dat we voor twee Wmo maatwerkvoorzieningen de eigen bijdrage op 0 euro willen houden:

- Arbeidsmatige activering omdat cliënten daar werken en productie leveren, en het vreemd is als je moet betalen om dat te mogen doen.
- Thuisbegeleiding omdat dit specifiek gericht is op zorgmijders.

We willen alle algemene voorzieningen buiten het abonnementstarief houden.

In deze verordening wordt het abonnementstarief verwerkt.

Kleine wijzigingen of tekstueel

- A. De definitie is verplaatst zodat de alfabetische volgorde weer klopt.
- B. Een nieuwe definitie toegevoegd, op verzoek van de Cliëntenraad Wmo, zodat hun positie duidelijker wordt.
- C. De definitie van gewaarborgde hulp is aangepast. We gebruiken nu dezelfde definitie als in de Wet Langdurige Zorg zodat er meer eenduidigheid is.
- D. De definitie van mantelzorg wordt uit de verordening gehaald omdat deze al in de Wmo 2015 is opgenomen. Dit is dubbelop en kan verwarrend zijn.
- E. De definitie van de periode voor de eigen bijdrage is aangepast. In het wetsvoorstel voor het abonnementstarief per 2020 is opgenomen dat de periode verandert van vier weken naar een maand. Met deze aangepaste formulering zijn we hier al op voorbereid.
- F. Hier is, op aanraden van de rechter, verduidelijkt waar de raad de kaders heeft vastgesteld.
- G. Deze weigeringsgrond voor een maatwerkvoorziening is verduidelijkt. Het gaat erom dat als een voorziening niet bestaat, de gemeente er ook geen maatwerkvoorziening voor hoeft te verstrekken. De oude tekst bevatte nog de toevoeging dat een voorziening “in natura” niet verkrijgbaar was. Die toevoeging wordt nu verwijderd, omdat “in natura” vaak gebruikt wordt om “door de gemeente ingekocht” te zeggen, terwijl dat hier niet het punt is. In dat geval is een persoonsgebonden budget namelijk een mogelijkheid en is het geen weigeringsgrond voor een maatwerkvoorziening.
- H. Op aanraden van de rechter verduidelijkt dat aan alle drie de criteria moet worden voldaan, dus en en in plaats van of of.
- I. Woordgebruik aangepast op advies van de Cliëntenraad Wmo.
- J. Naar aanleiding van jurisprudentie is verduidelijkt dat het hier gaat om een financiële tegemoetkoming.
- K. We spreken niet alleen van uurtarieven omdat er ook tarieven per dagdeel of etmaal zijn.
- L. Woningaanpassing voor een minderjarig kind: beter Nederlands.
- M. Verduidelijking van de tekst. Voor de regiotaxi geldt geen eigen bijdrage zoals het abonnementstarief maar wel een bijdrage per rit. In de oude tekst was dit onduidelijk.
- N. Op verzoek van de Cliëntenraad Wmo is hun positie explicieter gemaakt.