Heidag 7 december 2018: Wat voor commissie willen we zijn?

1. Aanleiding

Aanleiding om met elkaar stil te staan bij verschillende vragen over onze subcommissie tweeledig: bij aanvang van de nieuwe raadsperiode is besloten de werkwijze uit raadsperiode 2014-2018 te continueren en na een half jaar terug te blikken op de ervaringen hiermee. Daarnaast is er afgelopen jaar besloten om de verordening op de subcommissie aan te passen zodat ook fractiemedewerkers lid kunnen worden van de subcommissie. Om dit te laatste te bewerkstelligen is besproken dat de commissie de raad een voorstel zal voorleggen dat aansluit bij de systematiek van de raadscommissies. De Verordening subcommissie controle en financiën zal hierop worden aangepast.

Deze verordening is vastgesteld bij raadsbesluit van 11 januari 2007, voor het laatst aangepast bij besluit van 25 november 2010. In de verordening zijn regels verankerd over o.m. het doel van de commissie, de samenstelling en werkwijze, en de taken en bevoegdheden. Bij uitstek dus de onderwerpen om bij stil te staan als we het hebben over de subcommissie zelf. Hieronder wordt, aan de hand van de onderwerpen geregeld in de verordening, de verschillende onderwerpen benoemd en vragen gesteld om met elkaar het gesprek aan te gaan.

De hoofdvragen zijn:

- Wat voor commissie willen we zijn?
- Wat is het doel van de commissie?
- Welke samenstelling?
- Welke taken voert commissie uit?
- Rol van de commissie t.o.v. accountant en Rekenkamer?
- Werkwijze van vergaderen, besluitvorming, verslaglegging en terugkoppeling aan de raad?
- Specifieke bevoegdheden van de commissie?

De verordening is hierbij als leidraad gehanteerd. Het aanpassen van de verordening is geen doel op zich, maar kan wel de uitkomst zijn van ons gesprek. Hieronder worden de hoofdvragen achtereenvolgens nader toegelicht en uitgewerkt.

2. Algemeen

- Wat voor commissie willen we zijn? Reactief, proactief? Adviesrol aan raad en a-politiek? Op hoofdlijnen algemeen, scherp in detail?
- De subcommissie is aan te merken als een commissie ex art. 84 (een 'andere commissie'), een commissie die de raad adviseert. Een commissie ex art. 82 bereidt besluitvorming voor de raad voor. Zou de subcie een art. 82 Gw-Cie willen/kunnen zijn?
- Wil de subcommissie een a-politieke commissie zijn/blijven?
- Hoe zien we de wijze van advisering aan de twee raadscommissies: we schrijven nu 'brieven', maar zijn er ook andere manier waarop de subcommissie haar adviserende rol kan vormgeven?

3. Doel en samenstelling (art. 2)

- Bespreken doel(en) subcommissie. Het doel van de subcommissie is nu als volgt geformuleerd (art. 2 lid 5): het versterken van de controlerende taak van de raad. Heeft de commissie een breder doel? In art. 3 lid 3 is als doel ook nog benoemd: vergroten transparantie en de raad in staat te stellen zijn bugdetrecht optimaal uit te oefenen.
- Als uitgangspunt is aansluiten bij verordening raadscommissie, dan zijn álle raadsleden lid van de subcommissie en kan ook een fractiemedewerker lid zijn. En dan bepalen fracties zelf welke leden (raadslid en/of fractiemedewerker) zij als commissielid naar een vergadering afvaardigen (art. 7 lid 2 Verordening raadscommissies). Fractiemedewerkers zijn niet door de raad benoemd als lid. Bespreken op welke wijze de wens van de subcommissie t.a.v. de leden te verwerken.
    - Alle raadsleden lid van de subcommissie of is een beperkt aantal leden gewenst? Wat is gewenste omvang?
    - Leden benoemd door de raad? Is nu wel zo geregeld in art. 2 lid 3, maar sluit niet aan bij Verordening raadscommissies.
    - Fractiemedewerkers lid? Of kan een benoemd raadslid in voorkomende gevallen worden vervangen door een fractiemedewerker? Kan de commissie in theorie dan ook uit b. 7 fractiemedewerkers bestaan?
- Bespreken rol van de voorzitter, deze komt nu uit het midden van de commissie zelf. Hoe zijn de ervaringen hiermee? Is het nodig om een plaatsvervangend voorzitter te benoemen?
- Naast de leden ook opnemen wie we daarnaast in principe wordt uitgenodigd voor een vergadering?

4. Taken (art. 3)

- Bespreken welke taken de commissie doet, wil doen, kan doen om haar doel(en) te bereiken aan de hand van art. 3. Over welke onderwerpen adviseert de subcommissie de raad in ieder geval? Onderscheid tussen hoofdtaken (doen) en andere taken (kunnen doen) van belang?
    - Advies opdrachtverlening accountant
    - Voorbereiden behandeling jaarstukken en een evt. indemniteitsbesluit
    - Advies over opbouw begroting en jaarstukken
    - Advies overbehandeling van diverse kaderstellende nota's
    - Advies over behandeling van het onderzoeksprogramma van het college, de onderzoeksrapportages en plannen van verbetering
    - Advies over onderzoeksrecht van de raad
    - Advies over verzoek tot onderzoek aan de Rekenkamer
    - Advies of voorstellen doen met betrekking tot wijzigingen in de financiële en controleverordeningen
    - ……
    - ……..

5. Contactorgaan voor accountant en rekenkamer (art. 4)

- Welke rol/taak heeft Commissie ten opzichte van de accountant?
    - Periodieke afstemming

    - Overleg over controleplan voor zomerreces?
    - Periodiek overleg over voortgang controleplan?
- Welke rol heeft/wil de Commissie ten opzichte van de Rekenkamer? Nu is commissie het contactorgaan en ten minste eenmaal per jaar afstemmingsoverleg (met het oog op de optimale benutting van het controle-instrumentarium van de raad) met de Rekenkamer, de accountant en team audit (art. 3 lid 2 Verordening Rekenkamer).

6. Werkwijze (art. 5)

- Bespreken of de werkwijze beschreven in artikel 5 verordening nog steeds actueel en gewenst is. We lopen de werkwijze door aan de hand van onderstaande vragen.
- Hoe vaak vergaderen? Verwijzen naar jaarplan? (lid 1) Vergaderquorum gewenst?
- Openbaarheid vergaderingen (lid 2)
- Hoe besluiten nemen? (lid 3 en lid 4)
- Aparte besluitenlijst of is dit onderdeel van het verslag?
- Ondertekening uitgaande stukken, verslagen, adviezen? (lid 6)

7. Bevoegdheden (art. 6)

- In artikel 6 zijn een aantal bevoegdheden van de commissie verankerd. Is dit nodig? Wijzigingen/aanvullingen?
    - Inzien alle documenten van college (lid 1)
    - Schriftelijke en mondelinge vragen stellen aan college en ambtenaren en uitnodigen voor vergaderingen (lid 2 en 3)
    - Afleggen werkbezoeken (lid 4)
    - Uitnodigen accountant (lid 5)
    - Uitnodigen Rekenkamer (lid 6)
    - Uitnodigen externe deskundigen (lid 7)

8. Verslaglegging en secretariaat (art. 7 en 8)

- Wat is de huidige/gewenste werkwijze ten aanzien van verslag?
    - Brengt commissie verslag uit aan de raad? (lid 1)
    - Vaststelling verslag als meerderheid leden mening kenbaar heeft gemaakt? (lid 2)
    - Agenderen verslagen voor Cie M&S, voorstel doen voor wijze van toelichting in Cie M&S, en ter kennisname versturen aan college? (lid 4)
- Rol accountant bij vervullen secretariaatstaak griffie? (art. 8 lid 2) Volgens de toelichting is het voordeel van de secretariaatsrol voor de accountant, dat de commissie direct de inhoudelijke expertise van de accountant kan benutten. In hoeverre doet de Cie dit nu? Er bestaat behoefte aan inhoudelijke expertise binnen de Cie om de voorstellen van het college goed te kunnen doorgronden. Bespreken op welke wijze hier invulling aan gegeven kan worden.