

Raadsinformatieavond 8 december 2015

Aanpassing markten

Voorzitter	Nicole van Gemert
Tijd	19.30 –20.25 uur
Zaal	Trouwzaal
Soort Bijeenkomst:	Bespreken commissiebrief
Werkvorm bijeenkomst	Ideeënuitswisseling
Geagendeerd door:	Sander van Waveren (CDA), Aline Knip (D66) en Gadiza Bouazani (PvdA)
Doel van de bijeenkomst	De raad hoort graag de mening van betrokkenen
Betrokken ambtenaren/ Presentatoren	Emiel Fonville Economische zaken Ellen van Vugt MRKT Jacqueline van Koningsbrugge MRKT Anouk Teuns, StadsWerken Frank van Kleef, StadsWerken
Meepraters	W.A. Koelewijn Marktondernemer en lid stuurgroep PVE Vredenburgmarkt C.J. den Hollander CVAH afd. Utrecht en lid stuurgroep Vredenburg Andre Mulock Houwer A.H. Jansen Bloembinderij De Wetering . Ronald Willigers Vereniging van Eigenaars woningen De Vredenburg Sanne van Gaal De Zelfgemaakte Markt Cor Tersteeg Voorzitter Ondernemers Vereniging Leidsche Rijn Hans Dortmond Wijkraad Binnenstad
Portefeuillehouder(s)	Kees Geldof
Aanwezige griffiemedewerker(s)	Marlies Smeets
Programma	Voorstellen raadsleden en meepraters Aftrap door Emiel Fonville en presentatie door Ellen of Jacqueline van MRKT Vragen raadsleden Start rondje inhoudelijke punten van de meepraters, te beginnen met de twee stuurgroepleden. Uitgangspunten van de ideeënuitswisseling: Hoe zorgen we voor een toekomstbestendige markt met ruimte voor initiatief? Welke markttregels willen de meepraters aan de orde stellen?
Vervolg	Dit onderwerp is nog niet geagendeerd voor een debat in de commissie Stad en Ruimte. Deze raadsinformatieavond zal hier uitsluitend over geven.

Raadsinformatieavond 8 december 2015

Onderwerp en doel van de bijeenkomst

De gemeente wil de huidige marktreghs aanpassen. Dit geldt voor alle wijk- en warenmarkten, en in het bijzonder voor de markten op het Vredenburg. De raad wil een toelichting op de voorstellen en hoort graag de reacties van marktondernemers. Bij deze bijeenkomst bent u welkom als meeprater.

Motivatie Gadiza Bouazani (PvdA)

De PvdA fractie wil van de marktondernemers hun reactie horen op de voorgestelde veranderingen.

Motivatie Sander van Waveren (CDA)

De fractie van het CDA wil in eerste instantie van marktkooplui horen hoe zij tegen de voorgestelde veranderingen aankijken.

Motivatie Aline knip/ Jony Ferket (D66)

Fractie D66 wil graag deze commissiebrief agenderen voor een RIA samen met de commissiebrief 'Uitkomsten en resultaten workshops upgraden markt Vredenburg?' die ze op 15 juli hebben gekregen. D66 wil een ambtelijke toelichting over o.a. verbetervoorstellen Vredenburg markt en ook over verbinding andere wijk- en warenmarkten in de stad. In het bijzonder ook over het aantrekken van nieuwe initiatieven (food in het oude postkantoor, food trucks festivals etc.). De fractie wil graag ideeën uitwisselen over de markt van de toekomst op het Vredenburg en de andere markten in Utrecht: hoe zorgen we voor een toekomstbestendige markt met ruimte voor initiatief?

Bijdragen

C.J. den Hollander, CVAH afd. Utrecht en lid commissie Vredenburg en ondernemer

toelichting programma van eisen (pve) Vredenburg markten.

- 1 Noodzakelijke vernieuwing markten
- 2 Regelgeving
- 3 Beheer

W.A. Koelewijn, Marktondernemer en lid stuurgroep PVE Vredenburgmarkt

Goedenavond leden van de raadscommissie.

Mijn naam is Walter Koelewijn, marktondernemer en vanuit die hoedanigheid lid van de stuurgroep die zich de afgelopen maanden heeft bezig gehouden met het PVA Vredenburg.

Samen met mijn vrouw ben ik eigenaar van Vishandel Bram & Aaltje. De derde generatie die dit bedrijf mag runnen. Sinds 1934 verkoopt Vishandel Bram & Aaltje vis- en visproducten.

Ook de gemeente Utrecht wordt sinds de jaren 30 bezocht. Eerst met de bakfiets al ventend langs de deuren en na het ontstaan van de weekmarkt, een vaste standplaatshouder op de voorlopers van de Vredenburgmarkt : Paardenveld en Wijk C en uiteindelijk naar het Vredenburg.

Ruim 80 jaar mogen wij hier onze producten verkopen, waarvan persoonlijk ook inmiddels al weer ruim 25 jaar en ik kan u zeggen: het is mij nog steeds een eer, een vaste standplaats te mogen innemen op de Vredenburgmarkt.

Zoals ik er tegenaan kijk: in potentie nog altijd één van de beste markten van Nederland, zo niet de beste.

Maar ik zeg erbij in potentie.

De Vredenburgmarkt heeft het sinds de verbouwing op het Vredenburgplein enorm zwaar gekregen.

O.a. het verplaatsen van de busstations, het tijdelijk verwijderen van de fietsenstalling en herindelingen op grote en kleine schaal zorgden ervoor dat mensen hun vertrouwde route op de steeds kleiner wordende markt kwijtraakten. Daarbij komt ook nog dat door de steeds minder beschikbare ruimte er geen nieuwe vergunningen meer worden uitgegeven. Met als gevolg : uitholling van het diverse aanbod op de markt. Veel

Raadsinformatieavond 8 december 2015

van hetzelfde, aangeboden door ondernemers die het bij minder weer vaak af laten weten, gaven en geven de markt een soms troosteloze aanblik.

Maar ook verouderde regelgeving speelt een rol en zorgt ervoor dat de markt op slot zit. Anciënniteit, wachtlijsten en persoonlijke aanwezigheid zorgden wel voor spanningen tussen ondernemers en de gemeente. Maar niet voor de zo gewenste upgrading van de markt.

En ik wil geen oordeel geven over de inhoud van deze spanningen, ik heb ze alleen geconstateerd.

Maar het feit is dat door bepaalde rechten, ondernemers nog niet hun zaak over willen doen.

Vaak oudere ondernemers, die het niet meer rendabel vinden nog te investeren in hun assortiment en presentatie, zoals het aanschaffen van een nieuwe verkoopwagen.

Oudere ondernemers die voor een dagdeel persoonlijk aanwezig moeten zijn, komen soms op krukken hun positie tijdelijk innemen.

Is dat nog van deze tijd?

Een ondernemer wil graag ruimte om te ondernemen. En de wereld van ondernemen is sterk veranderd t.o.v. de tijd dat mijn ouders en nog veel meer toen mijn grootouders naar de Vredenburgmarkt kwamen.

Administratie, inkoop van goederen, netwerkbijeenkomsten, bezoek van beurzen en het beheer van de website, zijn een kleine greep uit het dagelijks leven van een zelfstandig ondernemer. Ziet u het al voor u dat de oprichter van de Starbucks, MC Donalds, de Sting of de Zara persoonlijk aanwezig moet zijn? Deze ondernemingen hadden niet kunnen worden die ze nu zijn en waren waarschijnlijk ook niet in Utrecht gevestigd geweest.

Dan de wachtlijsten. In mijn beleving iets waar we van af moeten. Nu is het zo, dat wanneer iemand aan de beurt is volgens de wachtlijst, de ondernemer het recht heeft zijn plaats in te nemen. Ongeacht de kwaliteit van zijn koopwaar en de wijze waarop deze ondernemer zich presenteert.

In de nieuwe situatie zal er via een sollicitatieprocedure bij de nog in te stellen commissie Vredenburgmarkt, gekeken worden naar bovengenoemde zaken en aan de hand daarvan een keuze gemaakt worden. Bovendien heeft iedereen, ook de startende ondernemer, de mogelijkheid te solliciteren.

Een win-win situatie dus! Ik heb veel vertrouwen in het resultaat van deze nog in te stellen commissie.

Als laatste wil ik graag nog iets vertellen over het proces waarin dit PVA tot stand is gekomen.

Alle belanghebbenden hebben een plaats gekregen in de stuurgroep. Er zijn meerdere bijeenkomsten geweest, waarbij alle marktondernemers zijn uitgenodigd en iedereen de mogelijkheid heeft gehad zijn inbreng te doen.

Met elkaar hebben we een stip op de horizon gezet, waar we stap voor stap naar toe willen: Een in de toekomst kwalitatief hoogwaardig markt op het Vredenburgplein. Gezien de locatie, de aanwezige ondernemers en het aanbod, de drukst bezochte en beste markt van Nederland.

Maar zover is het nog niet. Er moeten nog een aantal horden genomen worden, zoals bijvoorbeeld de herbestrating van het Vredenburgplein, met waarschijnlijk weer ingrijpende gevolgen voor de marktondernemers.

Wij vertrouwen dat de gemeente, net zoals het bij alle horden die we al genomen hebben het geval is geweest, de belangen van de marktondernemers goed zal vertegenwoordigen. En dat u als raad daar op toeziet. Het mag toch niet zo zijn dat door de laatste horden, het aantal marktondernemers verder zal krimpen?

Dank voor uw tijd en de mogelijkheid tot inspreken.

Raadsinformatieavond 8 december 2015

U mag trots zijn dat u een gemeente vertegenwoordigd, die het belang van een goed functionerende Vredenburgmarkt heeft ingezien en daarvoor tijd en middelen beschikbaar heeft gesteld.

Andre Mulock Houwer

Bezwaren tegen het tot standkomen van de voorgestelde nieuwe regels van de marktverordening. Belangrijke groep is helemaal niet gehoord en wel de groep die het meeste te verliezen heeft met de nieuwe regels. In goudelijke bezwaren tegen de nieuwe regelgeving.

Wij maken ernstig bezwaar tegen de nieuwe aanpassingen in de marktverordening en de manier waarop deze tot stand zijn gekomen. Er wordt de suggestie gewekt dat alle betrokken partijen zijn gehoord door middel van een enquête en dat de nieuwe regels door iedereen worden gedragen. Dit is een grote misvatting. Er is een hele belangrijke groep buiten de enquête en de vergaderingen gehouden. Het gaat hier om de meelopers die al jaren op de wachtlijst staan om een vaste plek te krijgen. Op de stoffenmarkt op de Breedstraat zijn dat iets van 30 handelaren. Het is juist ook de groep die het meeste te verliezen hebben met de nieuwe regels. De marktcommissie die in samenwerking met de gemeente de nieuwe regelgeving heeft samengesteld zijn de meelopers helemaal vergeten. Dit laat duidelijk zien dat de marktcommissie niet in staat is om de belangen van alle handelaren op alle markten in Utrecht te vertegenwoordigen. De marktcommissie bestaat voor 90% uit mensen van de warenmarkt Vredenburg. Er is slechts 1 persoon die van de stoffenmarkt op de Breedstraat in de commissie zit en van alle andere markten zit er helemaal niemand. De regels die zijn voorgesteld dienen dan ook allemaal slechts het eigenbelang van vaste handelaren op de markt Vredenburg. De regels zijn dusdanig geformuleerd dat de vaste handelaren er allerlei voordelen bij krijgen en dat de meelopers de dupe zijn. Wij zijn uiteraard tegen deze gang van zaken. De marktcommissie is niet onpartijdig en komt alleen op voor eigenbelang. Meelopers op de stoffenmarkt hebben lang geïnvesteerd in deze markt en zien hun gehele investering in rook opgaan als wachtlijsten worden afgeschaft en de mogelijkheid wordt geboden om standplaatsen te kopen. Mijn vrouw staat inmiddels bijna 10 jaar op deze wachtlijst en heeft nog steeds geen vaste standplaats. Wat heel belangrijk hierbij is, is dat de gemeente Utrecht de eerste 7 jaar de nadrukkelijke eis stelde dat je iedere 3 weken minimaal 1 maal moest komen anders werd je van de wachtlijst verwijderd. Deze regels heeft heel lang gegolden om alleen mensen op de lijst over te houden die ook daadwerkelijk op komen dagen. Door de eis te stellen aanwezig te zijn is het voor al deze mensen op de lijst niet mogelijk geweest om op zaterdag een andere markt te doen in afwachting van een vaste plek op de stoffenmarkt. De investering van deze meelopers op de wachtlijst is dus deze gemiste omzet. In ons geval gaat dat om 10 jaar omzet die wij hebben misgelopen om een vaste plaats te krijgen. Dit is op zich niet erg. Wij wisten dit van te voren en hebben dat er voor over gehad, maar als nu wachtlijsten worden afgeschaft en het verkoop van standplaatsen wordt mogelijk dan is onze hele investering in geld, maar ook in tijd voor niets geweest en dat vinden wij onacceptabel. Voorgestelde aanpassing van de Marktverordening waar wij bezwaren tegen hebben.

2. Persoonlijke aanwezigheid wordt omgezet in persoonlijke verantwoordelijkheid. U moet daarbij weten dat de regel van persoonlijke aanwezigheid de belangrijkste en enige anticorruptie regel is die op praktisch alle markten in Nederland wordt gebruikt om illegale onderverhuur, verpachting, van standplaatsen tegen te gaan. Illegale onderverhuur is zoals u zich kunt voorstellen heel slecht voor de markt en heeft o.a. tot gevolg dat nieuwkomers geen kansen krijgen. Persoonlijke aanwezigheid wordt dan vervangen door persoonlijke verantwoordelijkheid. Deze regen is zo vaag dat er eigenlijk staat ; alles is toegestaan. Oftewel de deur naar illegale onderverhuur wordt hierbij open gezet en kan nooit meer worden tegengehouden. Op zich is het goed idee om deze regel dusdanig aan te passen dat het bedrijf van de ondernemers door kan gaan ook als hij of zij afwezig zijn of zelfs komt te overlijden. Mensen uit hetzelfde bedrijf, en directe familieleden moeten het bedrijf kunnen doorzetten bij afwezigheid van de vergunninghouder. Maar het is absoluut niet de bedoeling dat een ander bedrijf de vergunninghouder gaat vervangen bij diens afwezigheid. Dit zou simpelweg ondervangen kunnen worden om de vergunning niet aan een persoon uit te geven, maar op naam

Raadsinformatieavond 8 december 2015

van het bedrijf. Persoonlijke aanwezigheid voor de vergunninghouder wordt dan de eis gesteld dat het bedrijf op wiens naam de vergunning staat altijd aanwezig is. Hierdoor komt er meer zekerheid voor de ondernemer en zijn gezin en werknemers en of mede-eigenaren van dat bedrijf. Illegale onderverhuur van de standplaatsen aan andere bedrijven is dan onmogelijk.

3. Overdracht van de standplaats zonder nadere voorwaarden aan een derde persoon die voldoet aan de eisen. Hiermee wordt bedoeld dat de vergunninghouder zijn standplaats kan verkopen aan de hoogste bieder. Met deze regel komt een duidelijk verschil naar boven tussen warenmarkten zoals Vredenburg en gespecialiseerde markten zoals de stoffenmarkt op de Breedstraat en de Bloemenmarkt op het St Jans kerkhof. Ter illustratie een voorbeeld : op een geblancheerde warenmarkt staan bijvoorbeeld 1 a 2 kaasboeren. Een kaasboer op een warenmarkt bouwt in de loop der jaren een vaste klantenkring op en als hij dan na 20 jaar besluit te stoppen dan kan hij deze vaste klantenkring voor een groot deel overdragen naar zijn opvolger. De opvolger heeft hiermee een duidelijk aanwijsbaar economisch voordeel en het is daarom heel goed voor te stellen dat de vertrekkende kaasboer hiervoor betaald wil worden. Maar als dezelfde kaasboer niet op een warenmarkt had gestaan, maar op een gespecialiseerde kaasmarkt, dan gaat dat helemaal niet op. Op een grote kaasmarkt met 100 kramen met kaas kan hij geen duidelijk aanwijsbare vaste klantenkring overdragen aan een opvolger. De goodwill wordt hier door de gehele markt opgebouwd en niet door individuele handelaren. Als het dan op speciale markten (Breedstraat, St Jan) ook mogelijk wordt om je standplaats te verkopen dan gaat het om de locatie. Een goede locatie is dan datgene waar men bereid voor is te betalen. Maar een goede locatie is geen verdienste van de handelaar. De handelaren op de goede locaties hebben er niets anders voor hoeven doen dan net als iedereen door te schuiven op basis van anciënniteit en geluk als er een plek vrijkwam. Het is niet eerlijk als deze handelaren nu de mogelijkheid om hun plek te verkopen. Dat zou betekenen dat zij een onterechte gouden handdruk krijgen van de gemeente en dat die gouden handdruk wordt betaald door de mensen die jarenlang voor niets op de wachtlijst hebben gestaan. Er is dan ook sprake van oneerlijke concurrentie. Iemand die al 10 jaar op de wachtlijst heeft gestaan, en dus 10 jaar lang geen inkomen heeft gehad op zaterdag, heeft al die tijd geen geld kunnen sparen om iemands standplaats over te kopen. Handelaren die niet op de wachtlijst hebben gestaan hebben dan een onterecht voordeel aangezien zij nooit zijn gelimiteerd door de regels van de wachtlijst. Zij hebben meer geld kunnen sparen en kunnen dan ook meer bieden.

4. Anciënniteit afschaffen is niet gunstig voor de stoffenmarkt. Het is het middel die iedereen begrijpt en eerlijk vindt om vrijgekomen standplaatsen te verdelen. Dat geldt voor vaste plaatsen, maar ook voor vrije plaatsen die door meelopers worden opgevuld. Degene die het langst op de wachtlijst staat mag als eerste een plaats kiezen als er plekken vrij zijn door afwezigheid van vaste handelaren. Dit gaat al jaren goed. Er is geen enkele reden om dit te veranderen. Wij hopen hiermee te hebben aangetoond dat er nogmaals moet worden gekeken naar al deze nieuwe regelgeving. Dat u inziet dat de warenmarkt Vredenburg helemaal niet hetzelfde werkt en dezelfde problemen kent als speciale markten zoals de stoffenmarkt en dat de regelgeving voor deze verschillende type markten op belangrijke punten moet worden aangepast. Wij willen dat er een aparte marktcommissie komt voor de stoffenmarkt aangezien de huidige marktcommissie alleen voor de belangen opkomt voor de markt van Vredenburg. Wij hebben ook grote vraagtekens bij de onafhankelijkheid van marktcommissies aangezien die zijn opgebouwd uit handelaren die eigenbelangen hebben op de markt. U kunt zich voorstellen dat een handelaar uit de marktcommissie een concurrent in zijn branche buiten de deur zal proberen te houden aangezien het zijn eigenbelang schaad. Als de marktcommissie vergaande bevoegdheden krijgt en de nieuwe marktmeester wordt, wie controleert deze mensen dan op corruptie? Welke middelen zijn er om de leden van de Marktcommissie tot verantwoording te roepen in geval van het voortrekken van vrienden of het aannemen van smeergeld.? Wij willen voorkomen dat de proef die op Vredenburg wordt gedaan wordt gebruikt als basis voor de stoffenmarkt op de Breedstraat. Dit zijn wezenlijk andere type markten en die dienen daarom anders te worden aangepakt. De stoffenmarkt op de Breedstraat is ook nog eens een officieel monument omdat het al meer dan 400 jaar in dezelfde straat wordt gehouden. Dit is authentiek levend Utrechts cultureel erfgoed dat met veel zorg en respect dient te worden behandeld.

Raadsinformatieavond 8 december 2015

Niet alleen met betrekking tot de nieuwe regelgeving. De gemeente moet bewust zijn van de kwetsbaarheid van deze bijzondere markt en daar naar handelen. Als bijvoorbeeld in de toekomst de parkeertarieven worden verhoogd in de omgeving van de markt (dit geldt voor alle markten) dan kan dat zomaar het einde van de markt inluiden omdat klanten dan weg gaan blijven. Als 1 uur parkeren meer kost dan verzendkosten van een internet pakket dan moet de gemeente niet raar opkijken als markten en winkelstraten steeds leger worden. De gemeente heeft hier wel degelijk een belangrijke rol aangezien het de gemeente is die kan besluiten om parkeertarieven te verhogen. De gemeente bekijkt markten nu als iets waar zij vanaf willen. Zij willen de verantwoordelijkheid hiervan afstoten omdat het organiseren van markten niet tot de kerntaken zou behoren van de gemeente. Maar is dat wel zo? Vergeet niet dat markten de Multi culturele samenleving in actie is. De markt is een van de zeer weinige plekken waar Nederlanders van alle windstreken samenkomen en naast en met elkaar omgaan. Dit is de plek waar we nader tot elkaar komen en elkaar leren kennen. Er is geen andere plek waar dit op zo'n positieve en alledaagse manier gebeurt. Dus in plaats van de markt zien als een lastpost, moet u als gemeente de markten koesteren aangezien ze bijdrage aan een betere leefbaarheid van de stad.

A.H. Jansen, Bloembinderij De Wetering

Aan: Gemeenteraad Utrecht en Leden commissie Stad en Ruimte Verzoek: Heroverweging van uitgifte vergunningen voor de standplaatsen en weekmarkt in Vleuten. Ik ben het niet eens met de huidige verdeling van de reguliere standplaatsen en toekennen aan ondernemingen voor de weekmarkt in Vleuten. Hierin sta ik niet alleen. Op dit moment bespreekt u als gemeente Utrecht de verander- en onderzoekstrajecten van markten in de gemeente Utrecht. Mijn doel vanavond is om u aan te geven dat de toewijzing van marktkramen in Vleuten compleet is scheefgegroeid en ik verzoek u aanpassingen in marktregels toe te passen en rekening te houden met specifieke omstandigheden per markt. Dat onderzoek benoemt u zelf in de aanhef van uw brief van 29 oktober 2015, kenmerk 15.511081. Ik verzoek u zeer dringend in te zien dat vier dagen een bloemenkraam in Vleuten in het bijzonder, veel te veel van het goede is en té concurrerend is voor lokale ondernemers. Ik voel mij gesteund in dit betoog door het bestuur van de Vleutense Winkeliers en Ondernemers Vereniging (WVOV) en de Ondernemers Vereniging Leidsche Rijn (OVLRL). Voorstellen: Mijn naam is Alfred Jansen, samen met mijn vrouw sinds 7 jaar eigenaar van Bloembinderij De Wetering Pastoor Ohlhaan 15 in Vleuten en wij wonen ook al 28 jaar in Vleuten. Wij hebben zes medewerkers in dienst. Wij hebben een moderne bloemenwinkel, breed georiënteerd, voor rouwwerk, bruidsboeketten, bedrijven en particulieren en zijn aangesloten bij de Fleurop verzendorganisatie. Wij hebben deze zaak destijds overgenomen van de vorige bloemist. Te behandelen:

Punt 1: In Vleuten waren altijd al marktkramen, divers van aanbod. Maar opvallende aanwezige was en is de bloemenkraam. Die stond maar liefst drie dagen in het centrum van Vleuten. Sinds ruim een jaar is in Vleuten ook de weekmarkt een feit. Wat ook een feit is dat die bloemenkraam nu óók op de weekmarkt staat.

Samengevat: In het centrum van Vleuten, op de Hindersteinlaan, tegenover de Albert Heijn op A1-locatie, staat maar liefst 4 dagen een bloemenkraam, van dezelfde ondernemer. Vleuten is en blijft een dorpje, omgeven door Terwijde en Vleuterweide met hun eigen winkelcentra en bloemenwinkels en binnenkort een winkelcentrum Leidsche Rijn met in ieder geval een Jumbo die ook veel bloemen zak verkopen. Kortom, wij, en andere winkels in het algemeen in Vleuten, hebben veel meer concurrentie gekregen met zuigende werkingen van de andere winkelcentra en in de bloemenbranche niet te vergeten een tuincentrum Overvecht in Vleuterweide en een Intratuin op de Utrechtseweg, die ook trouwens hun ondernemen zeker gun. En in Vleuten is nóg een bloemenwinkel op de stationsstraat gevestigd. Anders dan 20 jaar geleden, verkopen de twee supermarkten in Vleuten-Dorp ook nog hun bloemen. Kortom, een verzadigde markt. Maar daar heeft de gemeente Utrecht –tot op vandaag tenminste– geen boodschap aan. Zij geven een marktkoopman in Vleuten een vergunning voor drie dagen standplaats, op de maandag, woensdag en vrijdag en geven hem vergunning op de dinsdag voor de weekmarkt in Vleuten. Ik noem dit oneerlijke concurrentie. Een standplaats kost op jaarbasis maar een fractie van de huur van een winkelpand. Ik ben brutaal geweest en heb enige tijd

Raadsinformatieavond 8 december 2015

geleden gebeld met gemeenten in de provincie Utrecht die qua inwoners, gelijkwaardige woonplaatsen hebben. Ik heb gevraagd of ik als marktkoopman vier dagen een kraam in hun dorp mocht beginnen. Overal kreeg ik het antwoord, gelijkend op: "Ben je gek of zo, want dan ben je veel te concurrerend met de lokale bloemisten, dan hebben we binnenkort een leeg winkelcentrum. Wij beschermen ok onze ondernemers!" En inderdaad, kijk om u heen, nergens zie je in een dorpje vier dagen een bloemenkraam of eenzelfde kraam met andere waren. Zeker niet als die branche al in winkels in het dorp aanwezig is! Wij zijn aangesloten bij het VBW, de branchevereniging voor bloemisten. Als u daar gegevens opvraagt over branchering en omzet per aantal inwoners in Vleuten Dorp, zult u direct te horen krijgen dat er in Vleuten een ernstige scheefgroei is in verkooppunten van bloemen. Ook onze bank (Rabobank) kan u die gegevens overhandigen. U noemt op blz. 3 onder Traject 2: Marktregels:

Onder a: Om in te kunnen spelen op de specifieke omstandigheden per markt is het wenselijk dat er maatwerk mogelijk is in de regelgeving. Mogelijk heeft u daar een kapstok om het aantal dagen van de bloemenkraam terug te dringen.

U noemt op blz. 3 ook onder branchering onder b: Per markt wordt bekeken of de branchering aangepast dient te worden aan de actuele situatie in een wijk. Mogelijk heeft u daar een kapstok om het aantal dagen van de bloemenkraam z.s.m. terug te dringen.

U noemt op blz. 3 onder branchering onder c: De branchering wordt ook toegepast bij het toewijzen van losse dagplaatsen. Mogelijk heeft u dáár een kapstok om het aantal dagen van de bloemenkraam terug te dringen. Deze bloemenman heeft trouwens ook marktkramen in Parkwijk (ook op vrijdag) en Veldhuizen. Daarnaast weet ik (bevestigd gekregen van medewerkers gemeente Utrecht), dat bij de bouw van winkelcentrum Terwijde door projectontwikkelaars van dat winkelcentrum bedongen is dat de marktkramen die daar eerst stonden, verplaatst moesten worden. Volgens mij zijn die naar Parkwijk gegaan, omdat marktkramen te concurrerend kunnen zijn en de nieuwe winkels in Vleuterweide niet gevuld raakten. Is het zo dat de projectontwikkelaars dus de baas zijn over de weekmarkten en standplaatsen? Ik hoop dat dit toch niet zo is. En waarom heft Vleuterweide geen weekmarkt en geen standplaatsen? Toch niet om dezelfde reden van de projectontwikkelaars? Ik vermoed dat dit de reden is dat de weekmarkt naar Vleuten is gekomen en de gemeente het maar goed vindt dat een bloemenkraam vier dagen in Vleuten staat.

Punt 2: Daarnaast wil ik het nog even hebben over de grootte van een kraam. Ik heb hier een foto van de vrijdagmarkt van afgelopen vrijdag. Ik zal u die zo overhandigen. De kaasboer verkoopt vanuit zijn kraam, de bloemenman heeft het halve plein tot zijn verkooppunt ingenomen. Ik verzoek u hier consequent op te controleren. Ook de grootte van de kraam leidt tot nog meer extra concurrentie. Een hele vrachtautolading wordt uitgesteld.

Punt 3: Wat zijn de verkooptijden aan de klanten op de standplaats en weekmarkt? Toezichthouders zeggen tot 17 uur verkopen en dan afbreken, maar hoe kan het dan dat diverse verkooppunten tot zeker 17.45 uur volop klanten aan de kraam hebben staan? Ik verzoek u beter op de naleving te laten controleren. Punt 4: De vergunning voor de standplaats bloemenkraam in Vleuten is vorig jaar door de gemeente -voor 10 jaar?- verlengd. Deze vergunninghouder heeft de vergunning dit jaar zelf overgedaan aan een andere bloemenverkoper die niet bij hem in dienst is geweest. . Kan een vergunninghouder (marktkraam) zélf beslissen wie zijn vergunning overneemt als hij wil stoppen? En moet die vergunning dan niet op de juiste vergunninghouder komen te staan? Heeft de gemeente hier geen inspraak in? Dat zou toch gek zijn? Een medewerker van de afdeling markten geeft aan dat de bloemenman op de weekmarkt niet onder de vergunning van de weekmarkt valt. Ik verzoek u dit uit te zoeken. Ik stel de vragen over branchering en controle op verkooptijden ook namens bakkerij Akkermans, die ook twee dagen een broodkraam pal voor zijn winkel heeft staan op 20 meter afstand. Hij kon vanavond helaas niet aanwezig zijn maar u kunt bij hem ook navraag doen, was zijn verzoek. Ook hier is branchering in het geding. Bijna helaas vallen wij in Vleuten

Raadsinformatieavond 8 december 2015

niet onder grote projectontwikkelaars, dus hard roepen is lastig voor ons. Het lijkt alsof de grote stad hier niet kijkt naar de belangen van ondernemers in het dorp Vleuten!

Gemeente Utrecht: Wij pleiten daarom voor een eerlijke herverdeling en helder beleid van vooral branchering en afgifte van vergunningen voor de weekmarkt en standplaatsen in Vleuten zodat ondernemers in Vleuten een eerlijke kans krijgen om te ondernemen. De roep om standplaatsen in Vleuterweide en Terwijde is groot, dus verplaatsing vanuit Vleuten kan snel geregeld worden!

Hoogachtend, Bloembinderij De Wetering

Ronald Willigers, Vereniging van Eigenaars woningen De Vredenburg

Het plein heeft behalve een marktfunctie of een huiskamerfunctie. Ik wil graag namens 76 huishoudens onze wensen naar voren brengen.

Ik vertegenwoordig de bewoners van het winkel-, appartementengebouw De Vredenburg. In de Vredenburg wonen 76 huishoudens met ongeveer 8 nationaliteiten, in de leeftijdscategorie van 80 jaar tot 3 maanden, van studenten tot en met hoogleraren, van ondernemers tot en met gepensioneerden. In mijn betoog zal ik kort de belangrijkste standpunten van de bewoners naar voren brengen over gebruik en inrichting van het Vredenburgplein naast de marktfunctie. Ik wil opmerken dat wij als bewoners erg waarderen dat onze mening wordt meegenomen bij uw besluitvorming. Wij zijn er ons van bewust dat het plein een bijzondere plek is in de stad Utrecht. Een A-locatie die opnieuw wordt ingericht en waarbij zich mogelijkheden voordoen waar durf en doorzettingsvermogen bij nodig is. Bij de toelichting van de plannen van de gemeente over de herinrichting van het plein wordt de Huiskamer functie genoemd. Dit vinden wij een goed gekozen term, gezien het omsloten karakter veroorzaakt door de hoge gevels. Het is nu zaak om de lege huiskamer zodanig te bemeubelen, dat de potentiële intimiteit wordt benut. Een belangrijk gegeven is dat de Huiskamer ruimte moet bieden voor het onderbrengen van de markt gedurende enkele dagen in de week en aan andere openbare evenementen. De huidige herindeling van het stationsgebied, inclusief het Vredenburgplein, is een geschikte aanleiding om ook de invulling van de markt aan te passen. Wij weten dat de gemeente hier aan werkt. Als bewoners aan het plein hebben wij graag dat de marktkooplui en hun kramen door de gemeente gezien worden als gasten in de Huiskamer, ook al betalen zij huur. Dat betekent o.a. aanpassen aan de gewenste sfeer en aan het bestaande meubilair. Momenteel is het plein een ongezellige lege oppervlakte waar bezoekers bij mooi weer op hun jasje midden op het plein en tegen onze pui op de grond zitten. Pure armoede! Dat komt omdat de markt tot nu toe een (te) hoge prioriteit heeft bij de invulling van de ruimte. Vooral op zaterdag wordt de ruimte volgepropt. Dat moet en kan anders. Onze wensen. Centraal op het plein willen wij een fontein. Een fontein met een zitrand. Een fontein die een ontmoetingsplek kan worden. De beleving van de markt wordt versterkt als er met het aanbod adequaat op het fontein wordt aangesloten. Te denken valt aan kraampjes, direct rond het fontein, waar wat gegeten kan worden en waarbij ook een eenvoudige mobiele zitgelegenheid wordt geboden. De te verwachte ruimte die de fontein inneemt zal ong. 35m² zijn. Dat is het oppervlak van 4 à 5 kramen (afhankelijk van hun grootte). Als in de toekomst auto's van de kraamhouders niet meer op het plein geparkeerd mogen worden is de verlangde ruimte al voor een deel gerealiseerd. Momenteel is niet te zien dat de Hollandse Toren aan de marktzijde een straat is. De bewoners van de Hollandse Toren moeten dan ook bezoekers uitleggen dat zij zich moeten melden bij de ingang aan het plein. Het komt regelmatig voor dat pakjes gericht aan een bewoner teruggaan naar de leverancier omdat de bezorger het adres niet kan vinden. De straat kan duidelijk straat zijn door de plaatsing van lantaarnpalen en, voor zover dat mogelijk is, door bomen op de afscheiding van het plein. Verder kan het verschil met het plein geaccentueerd worden met een andere steensoort en een andere kleur. Ik stel voor de bomen te voorzien van boombankjes en de lantaarns van lantaarnpaalbankjes gelijk die bij de lantaarns op de Lange Elizabethstraat (liefst dan met een houten zitting zoals die op de mooie boombanken op de Mariaplaats). Voordeel: vaste banken, die niet uitnodigend zijn voor hangjongeren of het stallen van fietsen. 36% van de

Raadsinformatieavond 8 december 2015

marktbezoekers komen met de fiets. Fietsers proberen netjes hun fietsen te stallen in de gemarkeerde gebieden in de Hollandse Toren, maar als die vol zijn gaan fietsers niet elders zoeken, maar breiden de zone eenvoudig uit. Wij pleiten voor een systeem met vooral op zaterdag een stallingsmogelijkheid voor een korte duur. Bestaan er geen fietsenrekken waar het stallen gedurende bijvoorbeeld het eerste uur gratis is en dat daarna de meter gaat lopen? Om de omgeving van het plein nog aantrekkelijker te maken is het logisch dat de taxistandplaats tegenover Starbucks verdwijnt ten gunste van het winkelende publiek, met bijvoorbeeld terrassen. Ook hier om de bestaande bomen bankjes bouwen.

Cor Tersteeg, Voorzitter Ondernemers Vereniging Leidsche Rijn

De OVLR doet nadrukkelijk een beroep op de Raadsleden om bovenstaande aspecten eerst grondig uit te laten werken en niet in te stemmen met het huidige voorstel voor “aanpassing markten” ic het apart faciliteren van de Vredenburgmarkt en de overige markten en standplaatsen met de huidige vorm, juridische status en willekeur van toewijzing onafhankelijk wat aanvullend is in een winkelgebied te laten voortduren. Voorts is het bijzonder te noemen dat EZ verantwoordelijk is voor het detailhandelsbeleid en beleid markten en standplaatsen bij Stadswerken/markten.

Vleuten, 6 december 2015

Geachte raadsleden,

Dank voor het initiatief voor een raadsinformatie avond waarin ook andere stakeholders in de gelegenheid zijn hun visie te geven over de voorstellen t.a.v. het onderwerp “aanpassing markten”

De Ondernemers Vereniging Leidsche Rijn heeft met grote verbazing kennis genomen van de voorstellen tot “aanpassing markten”.

Het bestuur van de OVLR vertegenwoordigt o.a. Centrum De Meern en de Vleutense Winkeliers en Ondernemersvereniging. De OVLR stimuleert dat ondernemersbelangen in de wijken 9 en 10, ook onder de aandacht gebracht worden bij de gemeente Utrecht. Het gebied ten westen van het Amsterdamrijnkanaal blijkt op vele gebieden nog een blinde vlek te zijn. De grootste wijken van de gemeente, de meeste ontwikkelingen en geen specifiek beleid ondernemers in dit gebied te stimuleren.

Onder het kopje “Aanpassing Markten” en de aanleiding Vredenburgmarkt is een specifiek traject gestart waar de focus op de Binnenstad staat en waar in het afgeleide direct ook invloed heeft op de overige markten in de stad en dus ook voor Vleuten en Parkwijk.

Bijzonder daarbij is dat de gemeente Utrecht gekozen heeft voor een marktverordening en een standplaatsen verordening. In het rapport over Vredenburg worden deze soms bij elkaar genoemd. Een van de aanbevelingen is voor de Vredenburgmarkt speciale criteria als uitgangspunt voor beleid te nemen en die elders in de stad niet aan te passen.

Onze verwonder punten zijn:

1. Waarom zijn voornamelijk ondernemers in de binnenstad en marktorganisatie geconsulteerd ?

Ook elders in Utrecht en zeker in de wijken 9 en 10 is een markt en zijn er standplaatsen waar geen enkele vorm van inspraak vanuit de gevestigde ondernemers is gevraagd.

Zowel markt als standplaatsen profiteren van de koopstromen die in de basis door de actieve winkeliers worden gerealiseerd.

- Markt en standplaatsen investeren nauwelijks in het aantrekken van kopers stromen.
- Daarnaast gebruiken ze vaak veel meer ruimte dan vergunning technisch is toegestaan.
- Met hun voertuigen maken ze gebruik van parkeerplaatsen voor bezoekers van de winkels.
- Markt en standplaatshouders participeren niet/nauwelijks in de lokale ondernemersvereniging,

Raadsinformatieavond 8 december 2015

- ze betalen relatief een zeer laag bedrag per m2 in vergelijking met gevestigde detailhandel en staan wel op commercieel zeer aantrekkelijke locaties
- uitstraling van hun presentatie is over het algemeen zeer afwijkend aan de ruimtelijke kwaliteit van het winkelgebied
- de bijdrage aan een schoon winkelgebied laat zeer veel te wensen over aan het einde van de markt of standplaats dag
- handhaving van afspraken en naleving van regels zijn niet transparant voor de gevestigde ondernemers zodat die de ondernemers daarop niet kunnen aanspreken.

2. Waarom is deze gelegenheid niet gebruikt om zowel de marktverordening en de standplaatsen in elkaar te schuiven.

De doelgroep is vaak dezelfde handelaren. En binnen deze groep is onderling een handel van het elkaar doorschuiven van vergunningen. Haal het oneigenlijke schot tussen markthandel en standplaatsen weg en zorg voor een goede inbedding bij het gemeentelijk detailhandelsbeleid.

3. Waarom vindt bij markten en standplaatsen geen toetsing plaats op de meerwaarde van een markt of standplaats voor de gevestigde detailhandel ?

Betrek de lokale ondernemersvereniging bij

- De sollicitatie procedure naar een vergunning
- Opening en sluitingstijden markt
- Deelname aan de promotie activiteiten van winkelcentrum
- Bepaling van branches die aanvullend aanbod hebben in dit winkelgebied
- Overgang van de vergunning van de ene handelaar naar de andere
- De gemeenteraad blijft verantwoordelijk voor zowel markt als standplaatsen en dient wel zwaarwegende argumenten te hebben voor het passeren van de resultaten die uitkomst zijn van bovenstaand proces.
- In het staanplaats en markt tarief een bijdrage opnemen voor de promotie kosten van het winkelmarktgebied en die afdragen aan de lokale ondernemersvereniging met de verplichting te besteden aan collectieve promotie.

4. Waarom alleen maatwerk voor een commissie Vredenburgmarkt en niet voor de markt en staanplaatsen elders in de stad ? Samen maken we de stad toch ?

- Maatwerk per winkelgebied is zeer wenselijk met name in de buurt- en wijkcentra voor de instandhouding van een divers aanbod voor de bewoners in de wijk of buurt.
- Maatwerk voorkomt oneerlijke concurrentie vanwege relatief lage staanplaats kosten en daarmee onnodige leegstand in de bestaande winkelgebieden.
- In buurt en wijkcentra is over het algemeen veel food aanbod. Aanvullend non-food aanbod kan een extra impuls zijn voor de binding van koopstromen aan het winkelgebied.

Conclusie:

De OVLR doet nadrukkelijk een beroep op de Raadsleden om bovenstaande aspecten eerst grondig uit te laten werken en niet in te stemmen met het huidige voorstel voor “aanpassing markten” ic het apart faciliteren van de Vredenburgmarkt en de overige markten en standplaatsen met de huidige vorm, juridische status en willekeur van toewijzing onafhankelijk wat aanvullend is in een winkelgebied te laten voortduren. Voorts is het bijzonder te noemen dat EZ verantwoordelijk is voor het detailhandelsbeleid en beleid markten en standplaatsen bij Stadswerken/markten.