

Openbaar gemaakt op 4 september 2017

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	J. Tissingh	Datum	29 mei 2017
Doorkiesnummer	030 – 28 67578	Ons kenmerk	4418159/20170526/01/JT
E-mail	j.tissingh@utrecht.nl	Onderwerp	Tippelzone; informatie locatieonderzoek
Bijlage(n)	1 (geheim)	Beleidsveld	Volksgezondheid
Uw kenmerk		Verzonden	29 mei 2017
Uw brief van			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 21 maart jl. hebben we u geïnformeerd (brief kenmerk 4272027) over het voorgenomen besluit om de tippelzone te verplaatsen. Daarbij gaven we aan dat het zoekproces bestaat uit een aantal stappen: op basis van een stadsbrede inventarisatie wordt een groslijst opgesteld, en elke locatie op deze groslijst wordt aan de hand van de vastgestelde criteria onderzocht op mogelijke geschiktheid. Daarna informeren wij uw raad in het geheim over de groslijst en keuzen. Voorafgaand aan die bespreking geven wij u graag een technische toelichting op het locatieonderzoek.

Dit leidt, na het zomerreces, tot het openbaar maken van de locaties en consultatie van betrokkenen. Vervolgens doen wij aan uw raad een voorstel voor de definitieve locatie van de tippelzone. Met deze brief informeren wij u over de uitkomsten van het locatieonderzoek. Dit locatieonderzoek is als geheime bijlage toegevoegd.

Geheimhouding

De realisatie van een nieuwe locatie van de tippelzone is een gevoelig onderwerp, en kan leiden tot onrust bij omwonenden en belanghebbenden. Daarom is het belangrijk dat de zoektocht naar een nieuwe locatie verloopt via een uiterst zorgvuldig en transparant proces. Dat betekent dat het moment van openbaar maken van de meest geschikte locaties en de consultatie van betrokkenen in een zo kort mogelijk tijdsbestek plaatsvindt en het noodzakelijk is dat dit begeleid wordt met een zorgvuldig communicatieproces, zodat belangen van omwonenden en derden zo min mogelijk worden geschaad. Om deze reden hebben wij tot een nader te bepalen moment geheimhouding opgelegd ten aanzien van deze brief en het 'Eindrapport Locatieonderzoek Tippelzone Utrecht' ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2 van de Gemeentewet in samenhang met artikel 10 lid 2, sub f en g van de Wet openbaarheid van bestuur.

Het communicatieproces start volgens planning na het zomerreces van 2017, zoals toegelicht in de raadsbrief d.d. 21 maart jl. (kenmerk 4272027).

Datum 29 mei 2017
Ons kenmerk 4418159/20170526/01/JT

Uitkomst locatieonderzoek

Op basis van de criteria zoals aangegeven in de genoemde brief van 21 maart jl. is een locatieonderzoek gestart. Op basis van het locatieonderzoek “verplaatsen tippelzone” d.d. mei 2017 vinden wij dat de locaties Oudenrijnseweg en Elektronweg het meest geschikt zijn om nader uit te werken voor de nieuwe tippelzone, afwerkplekken en de voorziening Huiskamer Aanloop Prostituees (HAP).

In totaal zijn 18 locaties onderzocht op mogelijke geschiktheid. Deze selectie is tot stand gekomen na een stadsbrede inventarisatie van mogelijke locaties. Aan de hand van de criteria is elke locatie onderzocht op mogelijke geschiktheid. De criteria gaan over de beschikbaarheid van de locatie en over de minimale vereisten waaraan de locatie moet voldoen. Uit deze analyse blijkt dat er zeven locaties in principe geschikt zijn voor een tippelzone en elf locaties ongeschikt.

De zeven in principe geschikte locaties voldoen aan de ‘harde’ criteria “tijdige beschikbaarheid” en “fysieke inpasbaarheid”, waarbij er wel verschillen zijn in mate van benodigde aanpassingen. De locaties scoren wisselend op de wegingscriteria. Op basis van de wegingscriteria wordt geadviseerd om twee locaties verder uit te werken. De wegingscriteria betreffen een inschatting van risico’s en kansen: verkeerstechnisch inpasbaar, sociaal en fysiek veilig, bereikbaar voor sekswerkers en medewerkers, grondeigendom en aanwezigheid maatschappelijke voorzieningen en functies. Dit zijn randvoorwaarden om de nieuwe tippelzone goed te kunnen ontwikkelen en te laten functioneren.

Onze conclusie is dat op twee locaties de aanleg van een nieuwe tippelzone met beperkte ingrepen te realiseren is. Dat betekent dat planologische procedures eenvoudiger zullen zijn en de uitvoering minder complex en dus met een kortere doorlooptijd. Daarnaast zijn beide locaties redelijk tot goed bereikbaar, liggen ze enigszins afgelegen maar is er wel voldoende maatschappelijke activiteit in de omgeving en zijn ze mede daarom (sociaal) veilig.

De overige in principe geschikte locaties zijn ruimtelijk goed inpasbaar, maar vereisen meer maatregelen om deze (sociaal) veilig te maken (rustig, afgelegen, weinig overzicht, omliggende voorzieningen).

Bij de selectie van de locaties zijn op voorhand geen wijken uitgezonderd. Technisch inhoudelijk gezien voldoet de locatie Floridadreef aan de ‘harde’ criteria en scoort hoog in de afwegingsfactoren, ook wat betreft (sociale) veiligheid. Maar gezien de draaglast en draagkracht van de wijk als geheel, menen wij dat deze locatie weliswaar in principe geschikt is, maar niet geschikt genoeg om nader uit te werken.

De elf locaties die ongeschikt zijn, vallen af door een optelsom van onoverkomelijke problemen. Bij alle locaties is er onvoldoende ruimte om de tippelzone, afwerkplekken en HAP voorziening goed in te passen. Bij een aantal locaties op de groslijst zijn er niet te compenseren problemen met de fysieke veiligheid (naast het Amsterdam Rijnkanaal), de directe nabijheid van andere voorzieningen (recreatieplas, woningbouw, een woonvoorziening). Ook speelt mee dat voor enkele locaties (een deel van) de grond geen eigendom is van de gemeente Utrecht.

Burgemeester en Wethouders

Datum 29 mei 2017
Ons kenmerk 4418159/20170526/01/JT

Bespreking

Na bespreking met uw raad, gaan wij na het zomerreces naar buiten met de twee locaties die wij nader willen uitwerken. Met het openbaar maken van de locaties geven we betrokkenen en belanghebbenden de gelegenheid beide locaties van relevante aanvullende informatie te voorzien. Daarnaast willen we bespreken op welke manier de nieuwe tippelzone op de betreffende locatie het beste zou kunnen worden ingepast. Op deze manier hebben wij van beide locaties een meer volledig beeld van alle relevante factoren, zodat we op grond daarvan een integraal en gewogen besluit kunnen nemen voor één locatie die voorgelegd kan worden aan uw raad.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,