

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2017, NUMMER 54

Datum	27 juni 2017
Van	College B&W
Behandeld door	E.W. Rebergen
Doorkiesnummer	030-2864332
E-mailadres	e.rebergen@utrecht.nl
Kenmerk	4578895
Beleidsveld	Openbare ruimte

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2017 nummer 54 van Brechtje Paardekooper van 22 mei 2017 over Hekken op de Muntkade. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Sinds 2014, dus al drie jaar, staan er hekken langs de Muntkade langs het Merwedekanaal. Deze zijn geplaatst door Rijkswaterstaat omdat er indertijd scheuren in de oever waren aangetroffen. De oorzaak van de scheuren heeft te maken met de leeftijd van de Muntkade. Vroeger werd er gefundeerd op houten palen. Doordat de houten fundering deels is vergaan, kunnen door uitspoeling van grond verzakkingen ontstaan. Hierdoor kunnen kinderen of wandelaars zich bezeren door onverwachte gaten. Er werd begin 2016 ook aangegeven dat "Tegen het einde van het jaar (...) dan duidelijk (moet) worden wat het moet gaan kosten. Daarna zou pas de Europese aanbesteding beginnen¹. Afgelopen week zijn er op nieuwe plaatsen hekken geplaatst om dezelfde reden². Dat betekent dat we nu weer een zomer lang een nog groter deel van de mooiste plek aan het water in Utrecht moeten missen. Het stuk dat nu is afgezet wordt op mooie dagen intensief gebruikt en ligt naast de net gerenoveerde Muntbrug.

Vraag 1

Is de gemeente in gesprek met Rijkswaterstaat over het achterstallig onderhoud en de hekken? Is het bekend hoe lang de reparaties gaan duren?

Antwoord 1

We zijn hierover met Rijkswaterstaat in gesprek. Het betreft oevers die in bezit zijn van Rijkswaterstaat en circa 125 jaar oud zijn. De verwachting van Rijkswaterstaat is dat een definitieve reparatie vanwege de benodigde voorbereiding en aanbestedingsprocedure eind van dit jaar zal kunnen plaatsvinden en dan in ieder geval tot de zomer van 2018 zal doorlopen.

¹ <https://www.duic.nl/algemeen/muntkade-voorlopig-nog-onbegaanbaar/>

² <https://www.duic.nl/algemeen/groter-gebied-muntkade-gevaarlijk-om-betreden/>

Vraag 2

Is het College het met de fractie van GroenLinks eens dat hier eigenlijk sprake is van laten verloederen van de oevers, en dat de gevaarlijke situaties, die Rijkswaterstaat nu in toenemende mate 'afhekt' daardoor zijn ontstaan?

Antwoord 2:

We hebben begrepen dat uit de door Rijkswaterstaat recent uitgevoerde inspecties blijkt dat de oevers bij de Muntkade in slechtere staat zijn dan eerder voorzien. Vanuit de verantwoordelijkheid die Rijkswaterstaat heeft, moeten de oevers worden veilig gesteld. We hebben begrepen dat Rijkswaterstaat dit zo snel mogelijk wil oppakken.

Vraag 3

Heeft het een en ander te maken met het feit dat Rijkswaterstaat het Merwedekanaal graag aan de Gemeente Utrecht wil overdoen, maar dat daar tot op heden geen overeenstemming over is? Is de Gemeente momenteel met Rijkswaterstaat in gesprek over een eventuele overname?

Antwoord 3:

We zijn sinds begin dit jaar weer in overleg met Rijkswaterstaat over een mogelijke overdracht van het Merwedekanaal. Eerdere gesprekken in de periode 2006–2008 zijn inderdaad stuk gelopen op het benodigde bedrag dat het Rijk ter beschikking wilde stellen om het benodigde noodzakelijke beheer en onderhoud uit te voeren. Rijkswaterstaat is overigens ook voor overdracht afhankelijk van instemming van andere onderdelen van het Rijk zoals het Rijksvastgoedbedrijf (BiZa) en het ministerie van Infrastructuur en Milieu. We hebben niet de indruk dat er een relatie te leggen is tussen de staat van de oevers en de intentie van Rijkswaterstaat om tot een overdracht te komen van het Merwedekanaal. Zo heeft Rijkswaterstaat de afgelopen tijd al onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd aan de Muntsluis en zijn de Muntsluisbrug, de ophaalbrug Leidsche Rein en de monumentale Muntbrug volledig gerestaureerd.

Vraag 4

Is het college bereid Rijkswaterstaat te wijzen op haar verantwoordelijkheid en druk uit te oefenen om in ieder geval het meest urgente onderhoud snel ter hand te nemen, zodat ook de oevers weer geheel toegankelijk worden? Voor woningen geldt bijvoorbeeld een handhavingsbeleid met betrekking tot beheer en onderhoud van de bestaande gebouwenvoorraad, want deze mag geen direct gevaar opleveren voor omwonenden. Geldt iets dergelijks ook voor andere objecten dan woningen en is dat in dit geval inzetbaar?

Antwoord 4

Naar aanleiding van de situatie op de Muntkade heeft op 22 mei al bestuurlijk overleg plaatsgevonden. Daarnaast vindt ambtelijk overleg plaats. Aangezien Rijkswaterstaat, in goed overleg met de gemeente Utrecht, zoekt naar een spoedige oplossing vinden wij handhaving niet het juiste middel.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

GROENLINKS

Schriftelijke vragen 2017, nr. 54 over "Hekken op de Muntkade".

Brechtje Paardekooper, GroenLinks.

Sinds 2014, dus al drie jaar, staan er hekken langs de Muntkade langs het Merwedekanaal. Deze zijn geplaatst door Rijkswaterstaat omdat er indertijd scheuren in de oever waren aangetroffen. De oorzaak van de scheuren heeft te maken met de leeftijd van de Muntkade. Vroeger werd er gefundeerd op houten palen. Doordat de houten fundering deels is vergaan, kunnen door uitspoeling van grond verzakkingen ontstaan. Hierdoor kunnen kinderen of wandelaars zich bezeren door onverwachte gaten. Er werd begin 2016 ook aangegeven dat "Tegen het einde van het jaar (...) dan duidelijk (moet) worden wat het moet gaan kosten. Daarna zou pas de Europese aanbesteding beginnen³.

Afgelopen week zijn er op nieuwe plaatsen hekken geplaatst om dezelfde reden⁴. Dat betekent dat we nu weer een zomer lang een nog groter deel van de mooiste plek aan het water in Utrecht moeten missen. Het stuk dat nu is afgezet wordt op mooie dagen intensief gebruikt en ligt naast de net gerenoveerde Muntbrug.

De fractie van GroenLinks heeft daarom de volgende vragen:

1. Is de gemeente in gesprek met Rijkswaterstaat over het achterstallig onderhoud en de hekken? Is het bekend hoe lang de reparaties gaan duren?

Het is bekend dat dit gedeelte van het Merwedekanaal een grote mate van achterstallig onderhoud kent: zo is er al lange tijd niet gebaggerd en wordt de beschoeiing nauwelijks of niet onderhouden.

2. Is het College het met de fractie van GroenLinks eens dat hier eigenlijk sprake is van laten verloederen van de oevers, en dat de gevaarlijke situaties, die Rijkswaterstaat nu in toenemende mate 'afhekt' daardoor zijn ontstaan?
3. Heeft het een en ander te maken met het feit dat Rijkswaterstaat het Merwedekanaal graag aan de Gemeente Utrecht wil overdoen, maar dat daar tot op heden geen overeenstemming over is? Is de Gemeente momenteel met Rijkswaterstaat in gesprek over een eventuele overname?
4. Is het college bereid Rijkswaterstaat te wijzen op haar verantwoordelijkheid en druk uit te oefenen om in ieder geval het meest urgente onderhoud snel ter hand te nemen, zodat ook de oevers weer geheel toegankelijk worden? Voor woningen geldt bijvoorbeeld een handhavingsbeleid met betrekking tot beheer en onderhoud van de bestaande gebouwenvoorraad, want deze mag geen direct gevaar opleveren voor omwonenden. Geldt iets dergelijks ook voor andere objecten dan woningen en is dat in dit geval inzetbaar?

³ <https://www.duic.nl/algemeen/muntkade-voorlopig-nog-onbegaanbaar/>

⁴ <https://www.duic.nl/algemeen/groter-gebied-muntkade-gevaarlijk-om-betreden/>