

Gemeenteraad Utrecht



Behandeld door	I.I. Koningstein	Datum	16 september 2016
Doorkiesnummer	030 – 28 69887	Ons kenmerk	16.506682
E-mail	i.koningstein@utrecht.nl	Onderwerp	Pilot flexibel cameratoezicht
Bijlage(n)	– Plan Pilot flexibel cameratoezicht		

Uw kenmerk	Verzonden
Uw brief van	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte dames en heren,

Op 5 april jl. ontving u een brief over het Uitvoeringsplan Cameratoezicht 2016 (16.502494). Hierin werd de invoering van de wet flexibel cameratoezicht per 1 juli aangekondigd. Er is toegezegd dat u hierover later geïnformeerd zou worden, mede omdat het toepassen van flexibel cameratoezicht een aanpassing van het Beleidskader Cameratoezicht noodzakelijk maakt. Tijdens de bespreking van het beleidskader in 2014 is meerdere malen gesproken over de technische en wettelijke mogelijkheden om camera's meer flexibel in te zetten. Technisch was dit mogelijk was, wettelijk nog niet.

Hoewel geen aanpassing van het beleidskader wordt voorgesteld, ben ik wel voornemens om een pilot flexibel cameratoezicht uit te voeren. Een pilot waarin de waarde van het middel flexibel cameratoezicht in Utrecht getoetst wordt, ter voorbereiding van een eventuele aanpassing van het beleidskader.

Wel dient de APV gewijzigd te worden om de pilot mogelijk te maken, in lijn met de wijziging van artikel 151c van de Gemeentewet (Cameratoezicht). Nu is op grond van de APV alleen vast cameratoezicht mogelijk. Ten aanzien van het (huidige) 'vaste' cameratoezicht verandert niets aan het beleid, de toetsing en de werkwijze.

Nieuwe wetgeving

Camera's waren niet snel inzetbaar, ze moesten nagelvast bevestigd worden. Dit knelpunt is door gemeenten bij het rijk aangekaart met nieuwe wetgeving tot gevolg. In de nieuwe wet krijgen burgemeesters de bevoegdheid om camera's flexibel in te zetten bij de aanpak van zich verplaatsende overlast en criminaliteit. Voorts mag de burgemeester een gebied aanwijzen waar het cameratoezicht plaatsvindt.

Redenen voor een pilot

Hoe het middel in de Utrechtse context werkt, kan blijken uit een pilot. Een reden voor de pilot is dat in de Evaluatie gemeentelijk cameratoezicht Utrecht (DSP-groep, 2013) werd aangegeven dat meer flexibiliteit een meerwaarde voor de Utrechtse aanpak zou zijn. Verder blijkt uit een analyse van veiligheidscijfers dat ook in Utrecht sprake is van verplaatsende overlast en criminaliteit. In het Integraal Veiligheidsplan zijn onder andere de delicten straatroof, woninginbraak en jongerenoverlast als speerpunt benoemd. Uit onderzoek blijkt dat cameratoezicht een bijdrage kan leveren aan de

aanpak van deze delicten. Wanneer het toezicht flexibel is, kan sneller worden ingespeeld op een plotselinge piek van deze problemen. Tot slot is door de gebiedsmanagers veiligheid aangegeven dat zij dit middel als waardevolle aanvulling zien op de huidige situatie.

Zij haalden diverse voorbeelden aan, zoals de overlast- en criminaliteitspiek op de Vasco da Gamalaan (Zuidwest) in de zomer van 2015, de autokraakhoos in Transwijk (Zuidwest) in oktober vorig jaar, de onrust tijdens de afgelopen jaarwisseling in Overvecht op diverse locaties, het vele zakkenrollen in Zuilen (Noordwest) begin dit jaar en het grote aantal woninginbraken in februari in de Fruitbuurt (Noordwest). Ten slotte zijn er verschillende wijken waar (een serie) autobranden hebben plaatsgevonden. Wanneer dit speelt in een beperkt gebied, kan flexibel cameratoezicht een bijdrage leveren in de aanpak.

Werkwijze

Wanneer een gebied voldoet aan de criteria voor de pilot kan een aanvraag worden ingediend. Voor vast toezicht moet sprake zijn van 'langdurige verstoring van de openbare orde'. Bij flexibel toezicht kan het om een recente verstoring gaan zoals in een inbraakgolf, of een te verwachten verstoring, zoals autobranden in de nieuwjaarsnacht.

De aanvraag wordt getoetst aan de hand van de gegevens uit de dagmonitor en meldingen bij gemeente en politie. In de driehoek wordt de noodzaak van de aanvraag besproken. Daarna volgt een 0-meting van de veiligheidssituatie, een schouw en het uitwerken van het cameraplan voor de locatie. De burgemeester wijst het gebied aan waar het toezicht mag plaatsvinden en publiceert dit besluit. Omwonenden, overige betrokkenen, college en raad worden hierover geïnformeerd. Daarna worden camera's en borden geplaatst. Als het nodig is kunnen camera's verplaatst worden binnen het aangewezen gebied.

De minimale of maximale duur van de inzet is op dit moment moeilijk te bepalen. Voorlopig wordt uitgegaan van een periode van maximaal drie maanden per locatie. De praktijk moet uitwijzen of dit lang genoeg is voor een substantiële bijdrage of juist te lang om het impulseffect, het zichtbaar kort en krachtige signaal, te behouden.

De techniek vormt geen beperking voor de duur van de inzet. De camera's kunnen meestal binnen één à twee dagen op een locatie operationeel zijn.

Na de inzet worden de camera's weggehaald en wordt de inzet geëvalueerd. De pilot vindt plaats in een periode van maximaal één jaar en start in december 2016. De flexibele camera's worden alleen ingezet wanneer daar noodzaak voor is.

Voor de proefperiode wordt gebruik gemaakt van extra camera's naast de (huidige) 78 vaste camera's. Uit het uitvoeringsplan van mei jl. bleek dat alle camera's effectief worden ingezet, of verplaatst worden naar een plek waarvan de verwachting is dat zij daar meer bijdragen aan de veiligheid. Na de pilot wordt op basis van een evaluatie bepaald hoe hiermee verder gegaan wordt.

Omdat de inzet gericht is op actuele problemen, is nu nog niet aan te geven waar de drie extra camera's tijdens de pilot worden ingezet. Wel is het aannemelijk dat de inzet een bijdrage kan leveren aan de aanpak bij de komende jaarwisseling en daarna mogelijk aan het Donkere Dagen Offensief.

Kosten

De kosten voor de pilot bedragen ongeveer € 40.000,- en worden betaald uit het programma Veiligheid. De middelen voor cameratoezicht zijn opgenomen in de Begroting 2017, bij het programma Veiligheid onder de doelstelling voorkomen en bestrijden van incidenten en verstoring openbare orde.

APV

Het voorstel is artikel 2:5 van de APV en de daarbij behorende toelichting over cameratoezicht te wijzigen conform bijgaand ontwerp-raadsvoorstel. De strekking hiervan is dat de raad de bevoegdheid verleent aan de burgemeester tot plaatsing van camera's in het belang van de handhaving van de openbare orde voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats (als bedoeld in Wet Openbare Manifestaties) en op openbare parkeerplaatsen/terreinen. Het verschil met de huidige bepaling is dat het toezicht niet langer nagelvast hoeft te zijn.

Over het aanwijzen van een nieuw gebied en van de resultaten na afloop van de pilot zal ik u tijdig informeren.

Met vriendelijke groet,

J.H.C. van Zanen