

Voorstel van het Presidium

Opgesteld door	Presidium
Kenmerk	16.000000
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	8 december 2016
Jaargang en nummer	2016 113
Geheim	Nee

Toekomstvisie Raadsorganen

Het presidium stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 De toekomstvisie op de raad en raadsondersteuning vast te stellen
- 2 In te stemmen met voorgestelde verdeling van de beschikbare aanvullende middelen.
- 3 Artikel 2 lid 2 en 3 van de verordening op de financiële bijdragen aan fracties van 7 juli 2016 aan te passen.

Het presidium,

De griffier,

mr. M. van Hall

De voorzitter het Presidium,

mevrouw J. Ferket MA

Bijlages

Bijlage: wat voor raad willen we zijn en welke ondersteuning hoort daarbij
Bijlage: VO 2016, nr. Verordening fractievergoedingen december 2016

Context

De afgelopen jaren zijn veel nieuwe taken en ontwikkelingen bij de gemeente belegd en terecht gekomen; decentralisaties, andere manieren van werken, de invloed van digitalisering en social media etc. Deze ontwikkelingen zijn van invloed op het raadswerk en daarmee ook op de benodigde ondersteuning van de raad.

In het najaar van 2015 constateert het presidium dat de ondersteuning van de raad van Utrecht niet op het gewenste formatie- en middeleniveau zit. Om beter zicht te krijgen op de gewenste omvang van de ondersteuning en de relatie met de ambities van de raad, is, in opdracht van het Presidium – waarbij het opdrachtgeverschap belegd is bij de Commissie Personeel Raadsorganen (CPR) -, het afgelopen jaar onderzoek gedaan naar 'wat voor raad willen we zijn en welke ondersteuning hoort daarbij?'.

Door middel van ronde tafel gesprekken, een enquête onder raadsleden en fractiemedewerkers en workshops tijdens het zomerbuffet is input opgehaald voor een visie op de raad en de bijbehorende ondersteuning. De Utrechtse raad wil een open en toegankelijke raad zijn, een raad in contact met de stad en met oog voor landelijke en lokale ontwikkelingen. Ook komt naar voren dat de raad soms worstelt met zijn rol in relatie tot nieuwe communicatie- en participatievormen en dat de hoeveelheid informatie soms lastig te managen is. Andere en betere inzet van de raadsondersteuning helpt om de raad nog beter te faciliteren en te adviseren.

Bij een eerste inventarisatie kwam een hoger bedrag uit dan uiteindelijk beschikbaar is gesteld. In dit raadsvoorstel wordt de in de begroting opgenomen impuls van € 500.000 verdeeld over de verschillende raadsorganen. De verschillende raadsorganen is gevraagd welke verbeteringen zij kunnen realiseren uitgaande van de € 500.000. Een korte weergave hiervan staat per raadsorgaan gespecificeerd.

Onderbouwing extra budget Griffie

Dit minimale extra budget van 320.000 euro wordt aangewend om het toegenomen takenpakket van de griffie aan te kunnen en de taken te verdelen over meer raadsadviseurs/commissiegriffiers.

Hierdoor kan de griffie:

Zorgen voor een betere advisering van de raad bij agendering, initiatiefvoorstellen, etc., betere en eerdere afstemming met de bestuursadviseurs en bestuurlijk contactpersonen waardoor de kwaliteit van de informatie aan de raad omhoog gaat, opstellen van behandeladviezen, inzet op meer digitalisering en open data, bijhouden van landelijke ontwikkelingen in wetgeving en literatuur op de verschillende beleidsterreinen en ondersteuning bieden bij de veelheid van bijeenkomsten, werkbezoeken, wijkbezoeken, expertmeetings en andere momenten van contact met de stad. Daarnaast wordt de ruimte gecompenseerd die nu ingenomen wordt door toegenomen inzet op bedrijfsvoering.

Onderbouwing extra budget Rekenkamer

De minimale extra investering voor de Rekenkamer, ten bate van inhuur externe expertise, is 40.000 euro. Dit is gelijk aan het in 2016 incidenteel ter beschikking gestelde bedrag voor externe inhuur. Daarnaast wil de Rekenkamer de raad beter ondersteunen door meer spreiding aan te brengen in onderzoeksonderwerpen, andere productvormen en meer flexibiliteit in de onderzoekscapaciteit in te bouwen (hiervoor is 10.000 euro beschikbaar).

Onderbouwing extra budget Fractieondersteuning

De minimale behoefte aan fractieondersteuning verschilt sterk per fractie. Duidelijk is wel dat steeds meer tijd gevraagd wordt voor werkzaamheden op het gebied van communicatie. Die tijdsbesteding gaat nu uit de bestaande capaciteit die voornamelijk bedoeld was voor politieke advisering en secretariaatswerkzaamheden. De wens ligt er om die capaciteit uit te breiden. Deze behoefte wordt gedekt uit de verhoging van de vaste bijdrage per fractie. Daarnaast is behoefte aan meer ruimte voor professionalisering van het raadswerk en het vergroten van kennis en kunde van raadsleden. Deze wens wordt gedekt uit de verhoging van de bijdrage per raadslid.

Conclusie

Naar aanleiding van de ontwikkelde visie van de raad en de behoefte aan ondersteuning en de onderbouwing door de raadsorganen wordt het volgende voorstel gedaan voor de verdeling van de € 500.000:

Griffie: € 320.000

Rekenkamer: € 50.000

Fractieondersteuning: € 130.000, waarvan € 6.500 per fractie en € 1.445 per raadslid. Deze bedragen zijn aangepast in bijgevoegde 'verordening fractiebijdragen'.

Een meerderheid van het presidium heeft tijdens de vergadering van 28 november 2016 ingestemd met bovenstaande verdeling. De fracties van SP en CDA hebben laten aantekenen niet in te stemmen met de impuls voor de griffie. De fracties van SP en VVD hebben laten aantekenen niet te stemmen met de impuls voor fractieondersteuning.

Beslispunt

1 De toekomstvisie op de raad en raadsondersteuning vast te stellen.

Argumenten

1.1 1. Het vaststellen van de toekomstvisie leidt tot een meer toekomstbestendige raadsondersteuning

Beslispunt

2 In te stemmen met voorgestelde verdeling van de beschikbare aanvullende middelen.

Argumenten

2.1 Het professionaliseren van de raadsondersteuning is noodzakelijk gezien de landelijke en lokale ontwikkelingen op het gebied van onder meer digitalisering, participatie en toenemende informatiestromen en toegenomen taken naar aanleiding van decentralisaties.

2.2 Door voorgestelde verdeling van de middelen over de drie onderdelen van de raadsondersteuning wordt de raad beter gefaciliteerd en geadviseerd.

Kanttekeningen

2.1 Het anders verdelen van de middelen leidt tot suboptimale inzet van verbeteringen voor de drie raadsorganen.

Beslispunt

3 Artikel 2 lid 2 en 3 van de verordening op de financiële bijdragen aan fracties van 7 juli 2016 aan te passen.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Raadsorganen Ulsamer, L. (Linda)
Kenmerk	16.000000
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	8 december 2016
Jaargang en nummer	2016 113

Toekomstvisie Raadsorganen

besluit

- 1 De toekomstvisie op de raad en raadsondersteuning vast te stellen
- 2 In te stemmen met voorgestelde verdeling van de beschikbare aanvullende middelen.
- 3 Artikel 2 lid 2 en 3 van de verordening op de financiële bijdragen aan fracties van 7 juli 2016 aan te passen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 8 december 2016

De griffier
mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad
mr. J.H.C. van Zanen