Gemeente Utrecht

2015
168

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Vragen van de heer S. Menke en mevrouw N.M. van Gemert
(ingekomen op 10 november 2015 en
antwoorden door het college verzonden op 8 december 2015)

Op 28 oktober vond er in de raadszaal van het stadhuis een themabijeenkomst plaats over buurtteams, georganiseerd door de Adviescommissie voor het Ouderenbeleid Utrecht (ACO). Tijdens deze bijeenkomst kregen de aanwezigen informatie over o.a. de huidige gang van zaken bij de buurtteams. Onder de aanwezigen waren verschillende bewoners, organisaties, buurtteams, ambtenaren en politieke partijen. Gedurende de bijeenkomst zijn er verschillende zaken genoemd door de buurtteams die alarmerende vragen opriepen bij de SP en Student & Starter.

Een buurtteammedewerker van Oost vertelde dat ze binnen dat team dusdanig veel tijd kwijt zijn aan het aanvragen van herindicaties voor PGB en maatwerkvoorzieningen, dat er geen tijd meer overblijft om outreachend te werken. Dit terwijl Oost een zeer groot gebied bestrijkt, waarin het van groot belang is dat ook de zorgmijders en ouderen die onzichtbaar achter hun voordeur zitten, ook worden gezien.

1. Is het college op de hoogte van deze situatie? Is er inzicht in de urenspecificatie van de medewerkers van de buurtteams? Zo ja, hoeveel tijd is een buurtteam kwijt aan administratieve zaken en hoeveel aan het outreachend werk? Deelt het College onze mening dat administratie niet ten koste mag gaan van outreachend werk? Zo ja, welke stappen kan het College nemen?

   Ja, het college is ervan op de hoogte dat de eenmalige herindicaties, ook voor PGB-houders, in deze periode extra tijd van de buurtteamedewerkers vragen, maar niet dat er hierdoor geen tijd overblijft om outreachend te werken. Het werk rondom de herindicaties was voorzien en de BTO Sociaal heeft hieraan in onze opdracht prioriteit gegeven. Het signaal dat het herindiceren ook administratief werk vraagt is bekend. Wij delen de mening dat administratie niet ten koste mag gaan van het bieden van goede zorg. Samen met de buurtteamorganisaties zoeken we naar een goede balans tussen rapporteren, verantwoording en de ondersteuningsuren.

Uit eerdere informatie van de gemeente bleek dat het in Utrecht zo geregeld is dat wanneer een buurtteam het werk niet aankan, er medewerkers van andere buurtteams kunnen inspringen en dat er een aantal 'vliegende keeps' beschikbaar zijn. De aanwezige buurtteammedewerkers gaven echter te kennen dat ze in de praktijk weinig terug zien van dit idee.

2. Is het college op de hoogte van dit geluid vanuit de buurtteams? Hoe vaak worden 'vliegende keeps' ingezet?

   Ja, het college is op de hoogte van dit geluid. Om deze reden heeft de BTO Sociaal al voor de zomer een ambulant team ingesteld met een formatie van 9,6 fte's. De Vliegende keeps worden ingezet in teams waar dat nodig is; dat is niet in alle teams aan de orde.

Tijdens de themabijeenkomst ontstond het beeld dat de buurtteams als eilandjes opereren. Zo waren er openlijke onenigheden tussen de medewerkers van de verschillende buurtteams en konden er veelal geen eenduidige antwoorden worden gegeven op vragen uit de zaal. Het is begrijpelijk dat er na negen maanden nog verschillende kinderziektes aanwezig zijn in de werkwijze van de buurtteams, maar het is wel belangrijk dat iedereen hier openlijk over kan praten. Helaas kregen wij de indruk dat buurtteammedewerkers zich niet vrij voelen om de politiek te informeren over de werkelijke situatie. Dit roept bij ons verschillende vragen op.

3. Is het college bekend met de onenigheden tussen de verschillende buurtteams? Zo nee, hoe is het College van plan daadwerkelijk op de hoogte te zijn van de sfeer in de buurtteams?

   Het college herkent dit beeld niet, we spreken hen vaak en zijn goed op de hoogte van het werk van de buurtteamorganisatie. Er zijn goede werkcontacten op alle niveaus: uitvoering, beleid en bestuur. Ons is niets bekend over onenigheid tussen de buurtteams. Wel zijn we bekend met tempoverschillen en soms ook een verschil van inzicht over een bepaalde aanpak. Dit soort

verschillen worden direct bespreekbaar gemaakt en dragen daarmee bij aan de verder inhoudelijke methodiekontwikkeling van de buurtteams. De uitdaging van het wijkgericht werken is een goede balans te vinden tussen maatwerk en eenduidigheid. Dit is onderwerp van ons gesprek met de BTO Sociaal.

Wat de SP en Student & Starter hoorden op de themabijeenkomst verschilt sterk van het beeld dat geschetst werd over de buurtteams in de 2e voortgangsrapportage Meedoen naar Vermogen. In deze rapportage lijkt er namelijk een meer positief beeld geschetst te worden dan de praktijk uitwijst. Dit roept de volgende vragen op:

4. Deelt het college onze mening dat de kwaliteit van de buurteams niet enkel af te meten is aan de prestaties op papier, maar dat de sfeer en goede samenwerking binnen de teams minstens zo belangrijk zijn om een goede kwaliteit zorg te kunnen leveren?

   Ja.

5. Op welke manier wordt de informatie van de voortgangsrapportages verkregen? Worden bijvoorbeeld buurtteammedewerkers (anoniem) geïnterviewd? Worden interne onderzoeken van de buurtteams zelf meegenomen in de voortgangsrapportages?

   In de voortgangsrapportages wordt volgens afspraak over diverse onderwerpen gerapporteerd. Naast de schriftelijke voortgangsrapportages heeft de gemeente op diverse niveaus contact met de BTO Sociaal en voeren we met alle buurtteams én de buurteamondernemers afzonderlijk gesprekken. Signalen die hieruit voortkomen worden gebundeld en opgepakt.

6. Is het college bereid om de raad aanvullend te informeren met een evenwichtiger voortgangsrapportage? Zo ja op welke manier? Zo nee, hoe kan het college een goede kwaliteit garanderen?

   Het college is van mening dat de voortgangsrapportages, naast de gesprekken die met alle buurtteams en het veld gevoerd, voldoende informatie geven over zowel de positieve ontwikkelingen als de ontwikkelpunten waar de buurtteamorganisaties voor staan.

Tot slot hebben ons een aantal berichten bereikt over de rol van Incluzio in het functioneren van de buurtteams.

7. Is het college bereid om een anonieme enquête uit te zetten bij de buurtteammedewerkers om zo een beeld te krijgen van hun mening over het functioneren van de buurtteams en iedereen die daar een rol in speelt? Zo nee, waarom niet?

   Het college vindt dat zij voldoende beeld heeft van het functioneren van de buurtteams en is van mening dat de BTO Sociaal en een open, transparante en lerende organisatie is.