

Context bij bestuursadvies Busbaan Dichterswijk IPvE/FO

Het concept IPvE/FO Busbaan Dichterswijk heeft eind 2016 ter inzage gelegd. Dit IPvE/FO kan nu worden vastgesteld. Het FO bevat de in het IPvE gestelde eisen en voldoet aan de wet- en regelgeving, gemeentelijk beleid en de gestelde subsidievoorwaarden. In het FO is zowel een middenligging als een zuidligging van de busbaan ontworpen. Beide varianten zijn in gezamenlijkheid beoordeeld op de criteria Ruimtelijke Inpassing en Leefbaarheid, Oversteekbaarheid en Verkeersveiligheid en Doorstroom en Verkeer. Daaruit komt de middenligging als voorkeursvariant naar voren. Tevens zijn – zoals toegezegd aan de raad – voor de kruising Dr.M.A. Tellegenlaan met de doorfietsroute Kanaalweg twee ontwerpvarianten opgenomen en beoordeeld: een gelijkvloerse kruising en een gelijkvloerse kruising met een tunnel onder de Nelson Mandelabrug en expeditiebrug (die ligt in het verlengde van de Truus van Lierlaan ten behoeve van de Jaarbeurs). De tunnel wordt geraamd op 8,9 miljoen euro. In de raming om het projectbudget vast te stellen is hiermee geen rekening gehouden, anders gezegd viel een tunnel buiten de scope van het project. Om de realisatie van een tunnel toch dichterbij te brengen heeft het college in de voorjaarsnota 3 miljoen euro vrijgemaakt. Dit is een deel van de opgave. In de komende periode moet blijken of het mogelijk is de extra kosten van de tunnel te dekken. Besluitvorming over de tunnel legt het college daarom aan de raad voor bij vaststelling van het Voorlopig Ontwerp, naar verwachting eind 2017.

Tijdens het ontwerpproces zijn gesprekken geweest met stakeholders en zijn er 2 informatieavonden geweest. Het concept IPvE/FO Busbaan Dichterswijk heeft van eind 2016 ter inzage gelegen. Er zijn in totaal 74 zienswijzen ingediend namens 104 huishoudens. Het merendeel van de zienswijzen gaat in op de keuze over de ontsluiting van de Veilinghavenkade. Over het algemeen zijn de reacties positief en worden de ontwerpkeuzes gedragen. Belangrijke onderwerpen in de zienswijzen zijn de ligging van de busbaan, de onderdoorgang bij de Kanaalweg, de hovenierswoning, de snelheid en de keuze voor materiaal en bomen. Ook stakeholders hebben een zienswijze ingediend: bewonerscomité Van Zijstweg, de roeiverenigingen (URV Viking, USR Triton, AUSR Orca), busvervoerder QBUzz, Vereniging Oud Utrecht, Villa Jongerius, Reizigersvereniging Rover, provincie en de Rabobank.

Mede naar aanleiding van de ontvangen reacties zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd in het IPvE/FO:

- een uitleg over de looproute langs de Groenmarkstraat richting de Nelson Mandelabrug;
- een actualisatie van de analyse van de verkeersafwikkeling, op basis van het meest recente verkeersmodel VRU 3.3 variant 2030;
- een correctie van de plangrens in de plankaart ter plaatse van de Trechters;
- toevoeging van eisen en wensen t.a.v. de Nelson Mandelabrug, namelijk toepassen geluidsreducerende maatregelen en behoud huidige doorvaartbreedte;
- de ontsluiting van de Veilinghavenkade waarbij het autoverkeer zowel in als uit (richting Dr. M.A. Tellegenlaan) wordt gefaciliteerd;
- nadere uitwerking van de twee ontwerpvarianten voor de kruising met de Kanaalweg (een variant met alleen een gelijkvloerse kruising en een variant met een gelijkvloerse kruising én een onderdoorgang).
- aanpassing van de ontwerpkaart van de kruising Dr. M.A. Tellegenlaan / Overste den Oudenlaan waarbij rijstroken zijn toegevoegd die abusievelijk nog niet waren ingetekend.
- de inpassing van de fiets- en voetgangers oversteek over de Overste den Oudenlaan en de inrichting van de openbare ruimte en de infrastructuur (voetpad, fietspad, ventweg, berm) op de grens met het Defensieterrein.

Dit FO is zover gevorderd dat er feitelijk al sprake is van Voorlopig Ontwerp (VO). De essentiële ontwerpkeuzes, die normaal gesproken bij een VO aan de orde komen, zijn reeds gemaakt. Het maken

van het VO is dus vooral operationeel en technisch van aard. Nu de belangrijkste ontwerpkeuzes in gezamenlijkheid en in overeenstemming tussen gemeente en bewonerscomité zijn gemaakt, is daarmee feitelijk de co-creatie met het bewonerscomité afgerond. Wel waren er enkele punten van verschil van inzicht van bewonerscomité en gemeente. De gemeente heeft op die punten de belangen anders meegewogen waardoor andere keuzes zijn gemaakt. In zowel het IPvE/FO als de reactienota is inzichtelijk gemaakt hoe de gemeente en bewonerscomité die belangen anders wegen. Uit de zienswijzen zijn geen nieuwe argumenten van het comité noch van anderen naar voren gekomen die aanleiding zijn voor de gemeente om van inzicht te wijzigen.