



Motie: Leefstraat alleen met verkeersbesluit

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op 6 juli 2017 ter bespreking van leefstraten,

Constateerende dat:

- Er volgens de brief van het college van 28 juni 2017 op basis van wet- en regelgeving op zichzelf geen meldingsplicht en ook geen vergunning voor de leefstraat nodig is, omdat het gaat om een "tijdelijke alternatieve inrichting van een straat.";
- Er volgens dezelfde brief om die reden geen juridische grond voor bezwaar en beroep is;
- Op verzoek van raadsfracties door de griffie een onafhankelijk juridisch advies is gevraagd bij Loyens Loeff advocaten (referentie 24849341).

Overwegende dat:

- Volgens het ingewonnen juridisch advies de WVV en de BABW van toepassing zijn. "Indien en voor zover voor het instellen van een leefstraat een (gedeelte van een) weg wordt afgesloten (bijvoorbeeld voor bepaald gemotoriseerd verkeer), hetgeen ertoe leidt dat "het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg(gedeelte) gebruik kan maken" wordt beperkt, dan zou derhalve in beginsel een verkeersbesluit benodigd zijn. ";
- Verkeersmaatregelen met rechtsgevolgen om die reden dus open moeten staan voor bezwaar, beroep en hoger beroep om te waarborgen dat de overheid geen maatregelen neemt die onevenredige gevolgen kunnen hebben voor bewoners;
- Een leefstraatininitiatief ruim van te voren kan worden genomen;
- Het dus heel goed mogelijk is om een verkeersbesluit te nemen;
- Het criterium draagvlak ook beter tot zijn recht komt als tegenstanders van de leefstraat hun belang ook onafhankelijk kunnen laten toetsen.

Besluit:

- Dat een leefstraatininitiatief voortaan uitsluitend gefaciliteerd kan worden door het tijdig nemen en publiceren van een verkeersbesluit

En gaat over tot de orde van de dag,

André van Schie
VVD

Sander van Waveren
CDA

Ruben Post
PvdA

Michel Eggermont
SP