

## BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2017, NUMMER 63

|                |                         |
|----------------|-------------------------|
| Datum          | 22 augustus 2017        |
| Van            | College B&W             |
| Behandeld door | J.W. ten Voorde         |
| Doorkiesnummer | 030-2862663             |
| E-mailadres    | w.ten.voorde@utrecht.nl |
| Kenmerk        | 4682986/20170801        |
| Beleidsveld    | Jeugd en Jeugdzorg      |

---

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2017 nummer 63 van mevr. Judith Tielen en dhr. Peter van Corler van 15 juni 2017 over 'Utrechtse jeugdzorg kind van de rekening?'.

De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

### Vraag 1

Is het college bekend met de uitkomsten van het onderzoek van de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ)?

### Antwoord 1

*Ja.*

### Vraag 2

2. Kan het college de raad informeren over de eventueel aanwezige, financiële problemen van de jeugdzorgaanbieders die door de gemeente Utrecht gecontracteerd zijn, met in elk geval informatie over:

a. het aantal jeugdzorginstellingen dat m.b.t. de liquiditeitspositie door de TAJ wordt ondersteund

### Antwoord 2a

*Voor zover ons bekend zijn er twee gecontracteerde jeugdhulpaanbieders die op dit moment door de TAJ voor wat betreft hun liquiditeitspositie worden ondersteund.*

b. het aantal jeugdzorginstellingen dat aangeeft dit jaar te maken te krijgen met een liquiditeitsprobleem

### Antwoord 2b

*We hebben één signaal ontvangen van een jeugdhulpaanbieder met liquiditeitsproblemen. Voor Utrecht en voor de aanbieder gaat dit om een klein contract voor zorgcontinuïteit aan enkele (minder dan 10) cliënten. We hebben een afspraak gemaakt over bevoorschotting. Van een andere aanbieder is bekend dat de financiële positie zorgelijk is. Zij hebben een plan opgesteld om financiële continuïteit te borgen. Vooralsnog lijkt dit plan voldoende perspectief te bieden voor financiële continuïteit. Met beide partijen blijven we actief in contact om de continuïteit van zorg voor cliënten te waarborgen.*

c. het aantal jeugdzorginstellingen dat achterloopt met factureren aan de gemeente Utrecht

**Antwoord 2c**

*De jeugdhulpaanbieders met wie we grote(re) contracten hebben factureren niet, zij ontvangen maandelijks termijnbetalingen (plm. 1/12 deel van het totaalbudget). Kleinere aanbieders en vrijgevestigden factureren wel. Of er aanbieders achterlopen met factureren, en hoeveel dan, is ons niet bekend. Zie ook het antwoord op vraag 3.*

d. het aantal jeugdzorginstellingen waarbij de accountant een zorgelijke accountantsverklaring heeft afgegeven dan wel geweigerd heeft een verklaring af te geven

**Antwoord 2d**

*Op dit moment loopt de beoordeling van de jaarverslagen en accountantsverklaringen over 2016 nog. Over 2015 is ons één accountantsverklaring met beperkingen bekend. Door een investering van een partij met een meerderheidsbelang, staat deze aanbieder er op dit moment beter voor en verwachten zij over 2016 een positieve accountantsverklaring te verkrijgen.*

**Vraag 3**

In hoeverre verwacht het college dat financiële problemen bij jeugdzorginstellingen een risico zijn voor de continuïteit van zorg voor jeugd in de gemeente Utrecht?

**Antwoord 3**

*De grote aanbieders (met een omzet voor Utrecht-stad van meer dan 100.000 euro) worden gefinancierd door middel van een taakgerichte bekostiging. Zij ontvangen maandelijks termijnbetalingen waardoor er geen sprake is van factureren. Dit komt de liquiditeitspositie van de jeugdhulpaanbieders ten goede. Vanaf 2018 zullen we ook de kleine en vrijgevestigde aanbieders op deze manier gaan bekostigen.*

**Vraag 4**

Is het college voornemens maatregelen te treffen om een dergelijk risico te minimaliseren? Zo ja, kan het college de raad informeren over de aard, inzet en verwachting van deze maatregelen? En in hoeverre worden eventuele maatregelen bovenregionaal afgestemd?

**Antwoord 4**

*Ja, zie antwoord 3. Door onze wijze van bekostigen wordt het risico zo klein mogelijk gemaakt. Indien een jeugdhulpaanbieder desondanks financiële problemen krijgt, spannen wij ons, waar mogelijk met andere jeugdzorgregio's in, om de continuïteit van zorg voor jeugdigen te borgen. Tijdens de inkoop voor 2017 zijn bovenregionale afspraken gemaakt over het in stand houden van de basisbeschikbaarheid van een aantal voorzieningen bij het bereiken van de kritische ondergrens, zodat continuïteit van zorg gewaarborgd kan worden.*

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



**GROENLINKS**  
Utrecht

**SCHRIFTELIJKE VRAGEN 2017, nr. 63**

**‘Utrechtse jeugdzorg kind van de rekening?’**

Vragen van Judith Tielen (VVD) en Peter van Corler (GroenLinks)  
(ingekomen 15 juni 2017)

Deze week spreekt de Utrechtse gemeenteraad met het college over de jaarstukken 2016 en de voorjaarsnota 2017 op het gebied van de jeugdhulp. De financiële resultaten m.b.t. deze decentralisatie van Zorg voor Jeugd lijken op orde met o.a. een beredeneerde en door de raad goedgekeurde overbesteding op de buurtteams jeugd en gezin en anderzijds een overschot van 6 miljoen euro op de aanvullende zorg. Tegelijkertijd blijkt uit onderzoek van de Transitie Autoriteit Jeugdzorg (TAJ) dat vier op de tien jeugdzorgaanbieders financiële problemen heeft. 20% van de specialistische jeugdhulpaanbieders verwacht dit jaar te maken te krijgen met een 'acuut gebrek aan liquide middelen'. Hierdoor kan de continuïteit van de jeugdzorg onder druk komen te staan.

De fracties van de VVD en GroenLinks willen graag weten in hoeverre de benoemde risico's ook van toepassing zijn op de continuïteit van zorg voor jeugd in Utrecht en hebben de volgende vragen aan het college:

1. Is het college bekend met de uitkomsten van het onderzoek van de TAJ?
2. Kan het college de raad informeren over de eventueel aanwezige, financiële problemen van de jeugdzorgaanbieders die door de gemeente Utrecht gecontracteerd zijn, met in elk geval informatie over:
  - a. het aantal jeugdzorginstellingen dat m.b.t. de liquiditeitspositie door de TAJ wordt ondersteund
  - b. het aantal jeugdzorginstellingen dat aangeeft dit jaar te maken te krijgen met een liquiditeitsprobleem
  - c. het aantal jeugdzorginstellingen dat achterloopt met factureren aan de gemeente Utrecht
  - d. het aantal jeugdzorginstellingen waarbij de accountant een zorgelijke accountantsverklaring heeft afgegeven dan wel geweigerd heeft een verklaring af te geven
3. In hoeverre verwacht het college dat financiële problemen bij jeugdzorginstellingen een risico zijn voor de continuïteit van zorg voor jeugd in de gemeente Utrecht?
4. Is het college voornemens maatregelen te treffen om een dergelijk risico te minimaliseren? Zo ja, kan het college de raad informeren over de aard, inzet en verwachting van deze maatregelen? En in hoeverre worden eventuele maatregelen bovenregionaal afgestemd?