Bundel van de Vragenuur van 19 januari 2017

1 Opening

2 Mondelinge vragen nr. 1 van de heer Isik, PvdA en mevrouw Van Esch, PvdD inzake 'Gooi frituurvet niet weg in de gootsteen'

Gooi frituurvet niet weg in de gootsteen

3 Mondelinge vragen nr. 2 van de fractie van Student & Starter inzake 'Tegels met fietsparkeerverboden'

MV 2 over tegels met fietsparkeerverboden

4 Mondelinge vragen nr. 3 van de heer van Waveren, CDA, inzake 'Onderhoud Tunneltje Tripkade'

mv 3_ Mondelinge vragen CDA Tunneltje Tripkade

5 Mondelinge vragen nr. 4 van mevrouw Van Esch (PvdD) mede namens mevrouw Uringa (ChristenUnie) en mevrouw Paardekooper (GroenLinks) inzake 'de Hieronymuswerf'

mv 4 Hieronymuserf

6 Mondelinge vragen nr. 5 van de heer van Waveren, CDA, inzake 'Watertoren Overvecht''

MV 5 CDA watertoren Overvecht

'Gooi frituurvet niet weg in de gootsteen'

De feestdagen zijn achter de rug. Miljoenen oliebollen zijn gebakken en zijn opgegeten. Deze vrolijke dagen hebben hun keerzijde. Namelijk: heel veel oliebollenvet, frituurvet en bakolie belanden heel vaak in het riool. Dat leidt tot verstoppingen in het riool. Het ontstoppen van het riool kost de bewoners en de gemeente veel geld. Tevens is het niet goed voor het milieu.

De fracties van PvdA en PvdD willen dat het frituurvet en restjes bakolie hergebruik worden en niet in het riool worden weggegooid.
Men kan van deze vetten heel eenvoudig biobrandstof maken. Heel veel Utrechters weten ook niet waar ze het frituurvet in kunnen leveren. Daarom hebben PvdA en PvdD de volgende vragen aan het college.

1. Er is onvoldoende informatie beschikbaar hoe het college omgaat met frituurvet en bakolie. Op de gemeentelijke website staat bijna geen informatie. Er zijn veel vragen over de inzamelpunten. Hebben wij deze punten zo ja waar en hoeveel? En weten de bewoners ook waar de inzamelpunten zijn? Is het college bereid om via een raadsbrief de raad te informeren hoe het college omgaat met frituurvet en bakolie? Zo nee waarom niet?

2. Is het college het met PvdA en PvdD eens dat het hergebruik van frituurvet goed en duurzaam is voor het milieu? Zo ja wat doet het college om dit te bevorderen?

3. Vindt het college dat er in Utrecht voldoende inzamelpunten zijn? Zo nee is het college bereid om in overleg met wijkbewoners, sportclubs, supermarkten ondernemers het aantal inzamelpunten uit te breiden? Zo nee, waarom niet?

Bülent Isik
PvdA

Eva van Esch
PvdD

Vragen over tegels met fietsparkeerverboden

Utrecht is een fietsstad en daarom is het wel zo prettig als er genoeg plaatsen zijn om de fiets ook te kunnen parkeren. Nu zijn er veel plaatsen waar dit niet is toegestaan en deze fietsparkeerverboden worden op verschillende wijzen aangegeven. Wat Student & Starter betreft is het niet nodig op al deze plaatsen fietsparkeerverboden te hanteren, maar als het wel gebeurt pleiten wij in ieder geval voor duidelijkheid. Op bepaalde plaatsen wordt het fietsparkeerverbod aangegeven door middel van tegels die niet altijd even zichtbaar zijn. Zo kan er sneeuw of rommel op de tegels liggen en als er al fietsen op de tegel staan, is het al helemaal niet meer duidelijk dat er sprake is van een fietsparkeerverbod. De consequentie van je fiets op de verkeerde plaats zetten is dat deze kan worden weggehaald en in het depot kan worden geplaatst. Student & Starter stelt over deze kwestie de volgende vragen:

1. Deelt de wethouder de mening dat de tegels met fietsparkeerverbod niet altijd goed zichtbaar zijn, waarmee het voor de inwoner onduidelijk wordt wanneer er een verbod geldt?
2. Is de wethouder bereid om op plekken waar het fietsparkeerverbod niet goed zichtbaar is coulanter te zijn omtrent het verwijderen van fietsen?
3. Indien de wethouder niet bereid is om coulant te zijn met het weghalen van fietsen, zou zij dan kunnen aangeven hoe zij op deze plekken beter zichtbaar kan maken dat er sprake is van een fietsparkeerverbod?

Mondelinge vragen - Onderhoud Tunneltje Tripkade

De gemeente is bezig met het vervangen van de fietspaden langs de Tripkade en de Tiberdreef, onder het spoor. Op dit moment zijn de fietspaden in beide richtingen afgesloten. Borden bij de werkzaamheden kondigen aan dat gister om 17.00 de tunnel weer open zou zijn. Fietsers worden omgeleid via de Brailledreef, een extra fietsafstand van ruim een kilometer. De hoeveelheid verschillende en niet altijd consistente borden zorgt sowieso voor een onduidelijke situatie.
De CDA-fractie vindt dat het college hier onvoldoende de gebruiker van het fietspad voor ogen heeft gehad.

1. Is het college het met het CDA eens dat deze afsluiting onvoldoende zorgvuldig plaats vindt?
2. Waarom is niet gekozen om telkens één fietspad op te breken en het andere beschikbaar te houden?
3. Waarom is de bebording niet aangepast op het moment dat die niet meer klopte? Is het college bereid de borden alsnog zo snel mogelijk aan te passen?
4. Wanneer zijn de fietspaden weer toegankelijk?





MV Kleinschalig Hieronymuserf

Op 22 december jongstleden werd de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het bouwen van 9 woningen op de locatie Hieronymuserf gepubliceerd. In die aanvraag staat dat het gebruiksoppervlakte per woning 257 m2 en het netto vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning193 m2 bedraagt.

In de brief aan de commissie stad & ruimte van 10 juli 2015 werden wij op de hoogte gesteld van de stand van zaken van de voorgenomen herontwikkeling van het Hieronymuserf. In die brief werd een aanbestedingsprocedure aangekondigd en er werden een aantal concrete voorwaarden benoemd die daarin meegenomen worden. Citaat: "*Om de kleinschaligheid te borgen, wordt in de aanbestedingsdocumentatie de 1200 m2 GBO gemaximaliseerd, en benoemd dat het aantal woningen in overleg met bewoners is uit te werken*."
Exact die formulering werd afgelopen week herhaald in de beantwoording van de schriftelijke vragen van GroenLinks over bewonersparticipatie bij dit proces.

In de commissiebrief worden een aantal inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van de Nota van uitgangspunten uit 2006 aangekondigd, namelijk *"inzetten op een kleinschalige ontwikkeling passend bij de locatie en wensen van omwonenden"*. Daarbij worden bouwhoogte en kleinschaligheid als harde uitgangspunten benoemd.

Uitgaande van 8 woningen met het gebruiksoppervlak en netto vloeroppervlakte zoals genoemd in de onlangs gepubliceerde bouwaanvraag, komt dit bouwplan ruim uit boven de toegezegde 1200m2. Bovendien moeten er daarnaast een appartement en ook nog een fietsenkelder en garages gebouwd worden, welke ook nog meetellen in het gebruiksoppervlak.
Kortom: de aanvraag gaat over een veel groter oppervlak dan dat ons in de commissiebrief en recente beantwoording Schriftelijke Vragen is toegezegd.

Naar aanleiding van deze ontwikkelingen heeft de Partij voor de Dieren de volgende vragen:

1. **Hoe duidt het college toezegging aan raad en bewoners dat 1200m2 GBO gemaximaliseerd wordt en dat het aantal woningen in overleg met bewoners is uit te werken?**
2. **Kan het college toezeggen bij het beoordelen van de aanvraag omgevingsvergunning vast te houden aan de eerder genoemde maximaal te realiseren gebruiksoppervlak van 1200m2; en dus kleinschaliger woningbouw te laten realiseren dan nu in de aanvraag staat?**

Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
Jolande Uringa, ChristenUnie
Brechtje Paardekooper, GroenLinks

Mondelinge vragen - Watertoren Overvecht



Eind vorig jaar meldden diverse media dat de Vitens van plan is de watertoren in Overvecht te verkopen[1]. Eerder berichtte het AD dat er gesprekken liepen tussen de gemeente en erfgoedontwikkelaar Boei over herbestemming[2]. In navolging van eerdere succesvolle projecten - de watertoren in Rotsoord in het bijzonder - hoopt de CDA-fractie op een spoedige herontwikkeling van de Watertoren in Overvecht, bij voorkeur met horeca of een andere verbindende functie voor de buurt.

1. Op welke wijze is het college betrokken bij de verkoop en herontwikkeling van de Watertoren?
2. Welke gesprekken zijn er de afgelopen jaren geweest en wat was daar de uitkomst van?
3. Heeft het college een voorkeur voor de herontwikkeling of functie in de Watertoren?
4. Is het college bereid actief samen te werken met eventuele, potentiële kopers om kansen te verkennen?

[1] Zie bijvoorbeeld https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/1545915/vitens-verkoopt-laatste-watertoren-in-overvecht.html
[2] http://www.ad.nl/utrecht/vitens-zet-watertorens-in-provincie-utrecht-te-koop~a45cefd7/