

Bundel van de Commissie Mens en Samenleving van 13 december 2018

Agenda bijlagen

Agenda Veegcommissie M&S en S&R op 11 en 13 december 2018-def.docx

- 1 Heropening vergadering
*De commissie heeft op dinsdagavond 11 december de agenda van de vergadering van 11/13 december 2018 vastgesteld.
Er zijn een aantal wijzigingen:
Op de agenda van 11 december:
Agendapunt 6 - Raadsvoorstel Derde technische begrotingswijziging
Dit agenda is als A-punt doorgeschoven naar de raad van 20 december.*

*Op de agenda van 13 december:
Agendapunt 8 - Raadsvoorstel Vaststellen Verordening Jeugdhulp 2019 en Agendapunt 9 – Raadsvoorstel Vaststellen Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2019 worden gezamenlijk in 60 minuten behandeld.
Agendapunt 10 – Sportaccommodaties. Dit agendapunt wordt verplaatst naar een later tijdstip.
Agendapunt 11 - Raadsvoorstel Rekenkameronderzoek 'Samen Sturen'. De commissie zal eerder aanvangen om 13.30u.*
- 8 Raadsvoorstel Vaststelling Verordening Jeugdhulp 2019
9.30-10.00 uur.
Beleidsveld: Jeugd en Jeugdzorg - wethouder Everhardt

De Jeugdwet bepaalt dat de raad in een verordening richtinggevende kaders voor het uitvoeren van de wet vastlegt. Het is gebruikelijk om na enige tijd uitvoering te geven aan de verordening, te bezien of aanpassingen nodig zijn. De Verordening Jeugdhulp 2019 bestaat uit een zorginhoudelijke toevoeging en een aantal (technische) aanpassingen, waaronder;
 - de mogelijkheid om via een pgb Vaktherapie als onderdeel van specialistische jeugdhulp in te kopen*
 - het college de mogelijkheid bieden een toezichthouder op naleving van de jeugdwet en deze verordening aan te wijzen.*
 - toepassing van art. 5.1 van de verordening raadgevend referendum, waardoor de verordening jeugdhulp 2019 per 1 januari 2019 in werking treedt.**Bij de verordening horen nadere regels en het financieel besluit die het college heeft vastgesteld onder voorbehoud van de vaststelling van de verordening. De raad hoeft daarover geen besluit te nemen.*

Dossier 407 voorblad
Voorstel_10513.pdf
Verordening Jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht - DROP.pdf
Overzicht van wijzigingen in de Verordening Jeugdhulp 2019.pdf
Verordening Jeugdhulp 2019 (met wijzigingen bijhouden).pdf
Financieel besluit Jeugdhulp 2019 (met wijzigingen bijhouden).pdf
Nadere regels jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht (met wijzigingen bijhouden).pdf
- 9 Raadsvoorstel Vaststelling Verordening maatschappelijke ondersteuning 2019
10.00 - 10.30 uur
Beleidsveld: Maatschappelijke ontwikkeling - wethouder Van Ooijen

Met dit raadsvoorstel wordt de manier waarop de Wmo-tarieven wordt bepaald vastgesteld. Directe aanleiding tot dit voorstel waren o.a.:
 - dat nieuwe jurisprudentie bepaald dat de manier waarop tot de Wmo-tarieven wordt gekomen door de gemeenteraad moet worden vastgesteld en*
 - dat conform het regeerakkoord naar verwachting per 1 januari 2019 een zogenaamd landelijk abonnementstarief voor Wmo-voorzieningen wordt ingevoerd, als onderdeel van een pakket aan maatregelen om stapeling van eigen betalingen voor zorg en ondersteuning te beperken.*Dossier 408 voorblad
Voorstel_10499.pdf
Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2019 - DROP.pdf
Toelichting bij de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2019.pdf
Overzicht van wijzigingen in de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2019.pdf
Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2019 (wijzigingen zichtbaar).pdf

Sportaccommodaties

Dit agendapunt wordt verplaatst naar een volgende commissievergadering.

Beleidsveld: Sport - wethouder Van Ooijen

Geagendeerd door H. Bakker (D66), T. Sturkenboom (Student&Starter), J. Kleinrensink (GroenLinks), T. Meering (VVD), J. Wijmenga (ChristenUnie), R. van der Zweth (PvdA).

Het nieuwe tarievenbeleid voor sportaccommodaties bestaat nu een jaar. Het is niet zonder slag of stoot vastgesteld. Enkele clubs waren uitgesproken tegenstander. De agenderende fracties vinden het belangrijk goed vinger aan de pols te houden. Ze hebben om die reden een RIB met betrokkenen hierover georganiseerd op 29 november jl. Uit de RIB en de raadsbrieven over het nieuwe tarievenbeleid, komen de volgende punten naar voren die de fracties in de commissie willen bespreken:

- Het nieuwe tarievenbeleid is netjes doorgevoerd door de gemeente maar kent (nog) weinig 'winnaars'. De fracties horen graag van de wethouder hoe hier de komende periode geoogst gaat worden.

- Hiermee samenhangend, de binnensport kan zich vanwege de naar hun smaak hoge prijzen moeilijke staande houden t.o.v. de buitensporten. Aangezien de wachtlijsten juist zijn in de buitensporten voetbal en hockey, willen de fracties de mogelijkheden bespreken wat (op termijn) aan de positie van de binnensport te doen is.

- Uit de RIB kwam naar voren dat het voor sommige sportverenigingen door hogere tarieven dan wel verhoogde tarieven lastiger is om kinderen waarvan de ouders gebruik maken van de U-pas te bereiken en/of diverse doelgroepen aan te spreken. Wat kan de gemeente hierin doen?

- De beweging van spelen op zaterdag naar spelen op zondag is wat betreft voetbal een lastige. Hier lijkt ook de KNVB debet aan. De fracties willen van het college horen wat ervanuit de gemeente hierop mogelijk is, hetzij voor junioren hetzij voor senioren.

- De fracties willen in gesprek over mogelijkheden voor betere samenwerking in capaciteitsgebruik tussen 'burger'-sport en studentensport (n.a.v. de RIB Ruimte voor sport van 6 september jl.).

- Zij willen in gesprek over de mogelijkheden en onmogelijkheden voor het creëren van extra (tijdelijke) capaciteit voor sporten met wachtlijsten.

- De nieuwe BTW-regelgeving en hoe sportclubs in Utrecht hierin worden geholpen door de gemeente. Hiervoor zijn afhankelijk van het al dan niet reeds beschikbaar zijn van een raadsbrief hierover. De agenderende fracties zijn zich hiervan bewust.

10.1

Raadsbrief Bezetting sportaccommodaties

Beleidsveld: Sport - wethouder Van Ooijen

Dossier 385 voorblad

RV10 Raadsbrief Bezetting sportaccommodaties.pdf

Bezetting binnensport.pdf

Bezetting buitensport.pdf

10.2

Beantwoording SV 2018, nr. 120 over vervanging van kunstgrasvelden

Beleidsveld: Sport - wethouder Van Ooijen

Dossier 386 voorblad

Beantwoording SV 2018 nr 120 over Vervanging van kunstgrasvelden.pdf

10.3

Effecten tarievenbeleid sport-accommodaties

Beleidsveld: Sport - wethouder Van Ooijen

Dossier 387 voorblad

Raadsbrief Effecten tarievenbeleid sportaccommodaties.pdf

Samenvatting resultaten Enquête effecten wijziging tarievenbeleid.pdf

Info en Bijdragen Sportaccommodaties WEB.doc

Agenda veegcommissie Stad en Ruimte /

Commissie Mens en Samenleving op 11 en 13 december 2018

Datum	11 +13 -12-2018
Tijd	11 december: aanvang: 19.30u 13 december: 3 dagdelen, aanvang om 9.30u. 13.30u en 20.00u
Locatie	Raadszaal, Varrolaan 100
Voorzitter	Voorzitter commissie
Omschrijving	Uitnodiging voor de openbare vergadering van de veegcommissie Stad en Ruimte/Mens en Samenleving, die wordt gehouden op dinsdagavond 11 december en op donderdagochtend, -middag en -avond van 13 december 2018. De vergadering vindt plaats in de raadszaal van de Varrolaan 100. Per vergaderpunt is indicatief het behandelijdstip opgenomen. De leden van het college zijn uitgenodigd om aanwezig te zijn bij de behandeling van de onderwerpen die betrekking hebben op hun portefeuille.

Dinsdagavond 11 december 2018

- 1 Opening**
- 2 Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten**

De commissie heeft op dinsdagavond 11 december de agenda van de vergadering van 11/13 december 2018 vastgesteld.

Er zijn een aantal wijzigingen:

Op de agenda van 11 december:

Agendapunt 6 – Raadsvoorstel Derde technische begrotingswijziging Dit agenda is als A-punt doorgeschoven naar de raad van 20 december.

Op de agenda van 13 december:

Agendapunt 8 – Raadsvoorstel Vaststellen Verordening Jeugdhulp 2019 en

Agendapunt 9 – Raadsvoorstel Vaststellen Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2019 worden gezamenlijk in 60 minuten behandeld.

Agendapunt 10 – Sportaccommodaties. Dit agendapunt wordt verplaatst naar een later tijdstip.

Agendapunt 11 – Raadsvoorstel Rekenkameronderzoek ‘Samen Sturen’. De commissie zal eerder aanvangen om 13.30u.

3 Verslagen

Het verslag van de openbare commissie Stad en Ruimte van 15 november 2018, ter vaststelling

Het verslag van de openbare commissie Stad en Ruimte van 20 november 2018, ter vaststelling

Het verslag van de openbare commissie Mens en Samenleving van 13 november 2018, ter vaststelling

Het verslag van de openbare commissie Mens en Samenleving van 22 november 2018, ter vaststelling.

4 Vaststellen toezeggingenlijst

Ter vaststelling.

De lijst is alfabetisch gesorteerd op portefeuille.

5 Raadsbrief Nieuw beleid amateurkunsteducatie en positie Utrechts Centrum voor de Kunsten

19.30 – 21.15 uur.

Beleidsveld: Onderwijs/cultuur – wethouder Klein

Beantwoording college.

(De fracties hebben hun inbreng gedaan tijdens de commissie Mens en Samenleving van 22 november 2018).

Geagendeerd door E. Bijsterbosch (D66), M. Deldjou Fard (GroenLinks), R. Streefland (ChristenUnie), de fractie van Student & Starter, H. Assen (PvdA), R. Wiegant (SP), de fractie van DENK.

Het college heeft besloten dat de subsidieverlening aan het Utrechts Centrum voor de Kunsten (UCK) per juli 2019 stopt, waardoor het UCK komende zomer ophoudt te bestaan. Het college gaat nu aan de slag met het opstellen van een uitgangspuntennotitie en het uitwerken van de kaders voor de beschikbare subsidie voor amateurkunsteducatie. De fracties van D66, GL, CU, S&S en PvdA willen hiervoor graag het volgende aan het college meegeven:

1. De fracties willen in gesprek over de rol en positie van de huidige werknemers en werkzame ZZP'ers.
2. De fracties willen ideeën meegeven over hoe de stad en andere culturele partijen betrokken kunnen worden in het proces dat het college beschrijft in de raadsbrief.
3. De agenderende fracties willen weten of het haalbaar is om in elk geval in maart 2019 duidelijkheid te hebben over welke partijen in september 2019 aan de slag kunnen gaan.
4. De agenderende fracties vinden het belangrijk dat er zoveel mogelijk

alternatieven klaar staan in september 2019. Indien niet het gehele (nieuwe) aanbod er kan staan in september 2019, dan zien zij het als wenselijk dat er in elk geval een deel al van start kan om zoveel mogelijk continuïteit te bieden voor cursisten en docenten.

5. Met name de ZZP'ers die individuele lessen geven bij het UCK hebben vaak een kwetsbare arbeidsmarktpositie. De agenderende fracties willen van het college weten welke mogelijkheden tot het collectief organiseren van zaken (zoals bijvoorbeeld verzekeringen) zij bereid is om te bieden aan ZZP'ers die zich als collectief inschrijven op een (deel) van het amateurkunsteducatieaanbod in de uitvraag.

6. De fracties willen dat in de uitgangspuntennotitie expliciet wordt gemaakt hoe de toegankelijkheid van het amateurkunsteducatieaanbod geborgd gaat worden, niet alleen als het gaat om locatie (in de wijk), maar ook als het gaat om kosten (tarieven).

7. De fracties willen weten hoe het college de vindbaarheid van het aanbod gaat organiseren. Welke ideeën zijn daarover, naast het inrichten van een (online) platform?

8. De fracties willen graag weten welke plannen het college heeft voor de bestemming van het pand aan het Damplein.

Daarnaast agenderen de fracties van de PvdA en S&S het volgende:

Het UCK bedient nu zo'n 6000 cursisten via amateurkunsteducatie en tientallen scholen via onderwijseducatie. Zij vinden het enorm treurig dat het zo ver is gekomen. Verrassend is het niet nadat uit eerdere sectoranalyses bleek dat voor een vitaal UCK 200.000 euro extra subsidie per jaar en incidenteel 1,8 miljoen euro nodig was. De fracties hebben de volgende vragen en bespreekpunten over dit besluit en de toekomst:

1. Hoe kijkt het college naar de eigen positie die het de afgelopen jaren heeft ingenomen aangaande het UCK?

2. Hoe denkt het college over het subsidieplafond van 975.000 euro en wat daarvoor geboden moet worden, rekening houdend met een groeiende stad en een meegroeiend cultuurbudget, met de sectoranalyse van BMC en met de verstrekte subsidie in andere steden?

3. Behoort een doorstart van het UCK tot de mogelijkheden?

4. Om uitval te voorkomen vanaf het schooljaar 2019/2020 moet voor cursisten ruim voor de zomer duidelijk zijn waar en bij wie cursisten vanaf september terecht kunnen. Een ambitieuze doelstelling aangezien het nu november is. Onze vraag hierbij is hoe reëel deze termijnstelling is, ervan uitgaande dat uitval van cursisten voorkomen moet worden.

5. Voor cultuureducatie geldt hetzelfde. Bij scholen die nu van het UCK

cultuureducatie afnemen naar tevredenheid, bestaat zorg over het aanbod vanaf het nieuwe schooljaar. Wij delen die zorg en zijn benieuwd naar de visie.

De fractie van de SP sluit zich aan bij beide sets vragen.

**5.1 Raadsbrief Beantwoording technische vragen Nieuw beleid
amateurkunsteducatie en positie Utrechts Centrum voor de Kunsten;
16112018**

Beleidsveld: Onderwijs/cultuur – wethouder Klein

**5.2 Raadsbrief Technische beantwoording vragen nieuw beleid
amateurkunsteducatie en UCK; 04122018**

Beleidsveld: Onderwijs/cultuur – wethouder Klein

6 Raadsvoorstel Derde technische begrotingswijziging 2018

21.15 – 21.30 uur.

Beleidsveld: Financiën – wethouder Klein

Het voorstel voor de derde technische begrotingswijziging 2018 is besproken in de subcommissie Controle & Financiën op 29 november 2018. Bijgevoegd is het strekt ter vervanging van bijlage ‘Derde begrotingswijziging 2018’ bij het raadsvoorstel alsmede het concept verslag van heel deel van de vergadering waarin het voorstel is besproken. Deze kunt u desgewenst bij behandeling van de 3e technische wijziging betrekken.

7 Raadsbrief Toekomst Cliëntenraad Participatiewet

21.30 – 22.30 uur

Beleidsveld: Werk en inkomen – wethouder Voortman

Geagendeerd door R. van der Zweth (PvdA), J. Kleinrensink (GroenLinks), S. van Waveren (CDA)

De fracties van de PvdA, GroenLinks en het CDA agenderen de Raadsbrief Toekomst Cliëntenraad Participatiewet voor de bespreking in de commissies. Dit n.a.v. het besluit de benoeming van de leden van de Cliëntenraad in te trekken. De fracties willen in gesprek over de volgende punten:

- Hoe er tot voorliggend besluit is gekomen om de Cliëntenraad op te heffen en hoe dit zich verhoudt tot de verordening aangenomen door de raad.
- Waarom is gekozen voor het opheffen van de Cliëntenraad als geheel en niet voor een doorstart met bestaande structuren?
- De noodzaak om goed invulling te geven aan tussentijdse

vertegenwoordiging, over hoe dit er mogelijk uit komt te zien en hoe gemeenteraad en andere betrokkenen hier een rol in gaan spelen.

- Welke leerpunten worden getrokken voor de gemeente?

Donderdagochtend 13 december 2018

8 Raadsvoorstel Vaststelling Verordening Jeugdhulp 2019

9.30–10.00 uur.

Beleidsveld: Jeugd en Jeugdzorg – wethouder Everhardt

De Jeugdwet bepaalt dat de raad in een verordening richtinggevende kaders voor het uitvoeren van de wet vastlegt. Het is gebruikelijk om na enige tijd uitvoering te geven aan de verordening, te bezien of aanpassingen nodig zijn. De Verordening Jeugdhulp 2019 bestaat uit een zorginhoudelijke toevoeging en een aantal (technische) aanpassingen, waaronder;

- de mogelijkheid om via een pgb Vaktherapie als onderdeel van specialistische jeugdhulp in te kopen
 - het college de mogelijkheid bieden een toezichthouder op naleving van de jeugdwet en deze verordening aan te wijzen.
 - toepassing van art. 5.1 van de verordening raadgevend referendum, waardoor de verordening jeugdhulp 2019 per 1 januari 2019 in werking treedt.
- Bij de verordening horen nadere regels en het financieel besluit die het college heeft vastgesteld onder voorbehoud van de vaststelling van de verordening. De raad hoeft daarover geen besluit te nemen.

9 Raadsvoorstel Vaststelling Verordening maatschappelijke ondersteuning 2019

10.00 – 10.30 uur

Beleidsveld: Maatschappelijke ontwikkeling – wethouder Van Ooijen

Met dit raadsvoorstel wordt de manier waarop de Wmo-tarieven wordt bepaald vastgesteld. Directe aanleiding tot dit voorstel waren o.a.:

- dat nieuwe jurisprudentie bepaald dat de manier waarop tot de Wmo-tarieven wordt gekomen door de gemeenteraad moet worden vastgesteld en
- dat conform het regeerakkoord naar verwachting per 1 januari 2019 een zogenaamd landelijk abonnementstarief voor Wmo-voorzieningen wordt ingevoerd, als onderdeel van een pakket aan maatregelen om stapeling van eigen betalingen voor zorg en ondersteuning te beperken.

10 Sportaccommodaties

Dit punt wordt doorgeschoven naar een volgende commissie.

Beleidsveld: Sport – wethouder Van Ooijen

Geagendeerd door H. Bakker (D66), T. Sturkenboom (Student&Starter), J. Kleinrensink (GroenLinks), T. Meeding (VVD), J. Wijmenga (ChristenUnie), R. van der Zweth (PvdA).

Het nieuwe tarievenbeleid voor sportaccommodaties bestaat nu een jaar. Het is niet zonder slag of stoot vastgesteld. Enkele clubs waren uitgesproken tegenstander. De agenderende fracties vinden het belangrijk goed vinger aan de pols te houden. Ze hebben om die reden een RIB met betrokkenen hierover georganiseerd op 29 november jl. Uit de RIB en de raadsbrieven over het nieuwe tarievenbeleid, komen de volgende punten naar voren die de fracties in de commissie willen bespreken:

- Het nieuwe tarievenbeleid is netjes doorgevoerd door de gemeente maar kent (nog) weinig ‘winnaars’. De fracties horen graag van de wethouder hoe hier de komende periode geoogst gaat worden.
- Hiermee samenhangend, de binnensport kan zich vanwege de naar hun smaak hoge prijzen moeilijke staande houden t.o.v. de buitensporten. Aangezien de wachtlijsten juist zijn in de buitensporten voetbal en hockey, willen de fracties de mogelijkheden bespreken wat (op termijn) aan de positie van de binnensport te doen is.
- Uit de RIB kwam naar voren dat het voor sommige sportverenigingen door hogere tarieven dan wel verhoogde tarieven lastiger is om kinderen waarvan de ouders gebruik maken van de U–pas te bereiken en/of diverse doelgroepen aan te spreken. Wat kan de gemeente hierin doen?
- De beweging van spelen op zaterdag naar spelen op zondag is wat betreft voetbal een lastige. Hier lijkt ook de KNVB debet aan. De fracties willen van het college horen wat ervanuit de gemeente hierop mogelijk is, hetzij voor junioren hetzij voor senioren.
- De fracties willen in gesprek over mogelijkheden voor betere samenwerking in capaciteitsgebruik tussen ‘burger’-sport en studentensport (n.a.v. de RIB Ruimte voor sport van 6 september jl.).
- Zij willen in gesprek over de mogelijkheden en onmogelijkheden voor het creëren van extra (tijdelijke) capaciteit voor sporten met wachtlijsten.
- De nieuwe BTW-regelgeving en hoe sportclubs in Utrecht hierin worden geholpen door de gemeente. Hiervoor zijn afhankelijk van het al dan niet reeds beschikbaar zijn van een raadsbrief hierover. De agenderende fracties zijn zich hiervan bewust.

10.1 Raadsbrief Bezetting sportaccommodaties

Beleidsveld: Sport – wethouder Van Ooijen

10.2 Beantwoording SV 2018, nr. 120 over vervanging van kunstgrasvelden

Beleidsveld: Sport – wethouder Van Ooijen

10.3 Effecten tarievenbeleid sportaccommodaties

Beleidsveld: Sport – wethouder Van Ooijen

Donderdagmiddag 13 december 2018

11 RV Rekenkameronderzoek: ‘Samen sturen. Onderzoek naar de bestuurlijke en ambtelijke aansturing voor de realisatie van de Uithoflijn’

13.30 – 17.00 uur

Beleidsveld: Mobiliteit – wethouder van Hooijdonk;

Stationsgebied – wethouder Everhardt

Donderdagavond 13 december 2018

12 Raadsvoorstel Vaststellen Verordening tot tweede wijziging van de huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht

20.00 – 20.30 uur

Beleidsveld: Wonen – wethouder Diepeveen

Sinds 1 januari 2016 geldt er nieuw gemeentelijk beleid voor het omzetten en splitsen van woningen. Dit beleid heeft als doel het omzetten en splitsen van woningen strikter te reguleren om de leefbaarheid in diverse wijken beter te beschermen. De Utrechtse regels over splitsen en omzetten worden vastgelegd in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht. In 2017 is het beleid omzetten en splitsen geëvalueerd, met als aanbeveling het aanpassen van de WOZ-waardegrens voor de schaarse woningvoorraad aan de ontwikkelingen op de woningmarkt. Het college van burgemeester en wethouders stelt met dit raadsvoorstel de raad voor te besluiten om de huidige schaarstegrens in de Regionale Huisvestingsverordening van € 305.000,- (WOZ-waarde) te verhogen met de gemiddelde WOZ-waardestijging over 2016 en 2017 naar € 376.803,- en daarmee aan te passen aan de stijging van de woningprijzen. Daarnaast worden een aantal technische wijzigingen voor de Huisvestingsverordening voorgesteld. De inhoudelijke discussie over de schaarstegrens in de Huisvestingsverordening in onderlinge relatie met de twee andere aanbevelingen uit de evaluatie wordt in het traject van de woonvisie

en in de regionale afstemming over de bredere herziening van de regionale Huisvestingsverordening per 1 juli 2019 meegenomen.

13 Woonvisie en Stadsakkoord Wonen

20.30 – 22.15 uur

Beleidsveld: Wonen – wethouder Diepeveen

Geagendeerd door H. Dekker-Abdulaziz (D66), A. Sasbrink (PvdD), F. de Koning (GroenLinks)

Het proces rondom de woonvisie start in januari 2019. Behandeling van de Raadsbrief Inhoudelijke thema's en procesindeling Woonvisie en Stadsakkoord in de commissie in december 2018 is wenselijk omdat de fracties van D66, Partij voor de Dieren en GroenLinks op deze manier richting kunnen geven aan de inhoud en het proces van de nog te vormen woonvisie.

13.1 Raadsbrief Inhoudelijke thema's en procesindeling Woonvisie en Stadsakkoord

13.2 Raadsbrief Voortgangsrapportage prestatieafspraken en stand sociale huurwoningmarkt

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer 407
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 13 december 2018
Agendapunt 8
Omschrijving Raadsvoorstel Vaststelling Verordening Jeugdhulp 2019
ID 420
Titel Raadsvoorstel Vaststelling Verordening Jeugdhulp 2019
Datum collegebesluit 13 november 2018
Geocodering
Thema
Portefeuillehouder Wethouder Everhardt
Beleidsveld Jeugd en Jeugdzorg
Reden vertrouwelijkheid
Referendabel Ja
Reden referendabel
Behandelend ambtenaar Bos, H.A. (Helene)
Telefoon 030 – 28 61164
E-mail h.bos@utrecht.nl
Context
Raadsadviseur (lijst) Willemien Kok / mail: willemien.kok@utrecht.nl / Mob.:06 24862310
Datum bekrachtiging geheimhouding
Gerelateerde stukken
Behandelwijze
Aantekeningen
Raadsinformatiebijeenkomst
Aantekeningen Commissie
Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	13 december 2018
Gemeenteraad	20 december 2018

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Maatschappelijke Ontwikkeling
Kenmerk	Bos, H.A. (Helene) 5760648
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Jeugd en Jeugdzorg

Vaststelling Verordening Jeugdhulp 2019

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 De mogelijkheid te bieden om via een persoonsgebonden budget (pgb) Vaktherapie als onderdeel van specialistische Jeugdhulp in te kopen
- 2 Het college de mogelijkheid te bieden om een toezichthouder op de naleving van de Jeugdwet en de Verordening Jeugdhulp aan te wijzen
- 3 De manier waarop het informele pgb-tarief wordt bepaald vast te stellen zoals beschreven in artikel 5 lid 4 van de Verordening Jeugdhulp 2019
- 4 De verordening Jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht vast te stellen
- 5 Toepassing te geven aan artikel 5 lid 1 van de Verordening Raadgevend referendum, waardoor dit raadsbesluit per 1 januari 2019 inwerking treedt

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Bijlages

Voorstel: Voorstel_10513

Bijlage: Verordening Jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht - DROP

Bijlage: Overzicht van wijzigingen in de Verordening Jeugdhulp 2019

Bijlage: Verordening Jeugdhulp 2019 (met wijzigingen bijhouden)

Eerdere besluitvorming

Verordening jeugdhulp 2018

Uitvoering

Context

De verordening Jeugdhulp 2018 vraagt om een paar (technische) aanpassingen en een zorginhoudelijke toevoeging. Zo wordt Vaktherapie – dat reeds wordt ingezet als onderdeel van specialistische jeugdhulp bij zorg in natura trajecten - met een reparatie ook met een Persoonsgebonden budget (pgb) mogelijk (met vergelijkbare voorwaarden). Verder een aanpassing die tegemoet komt aan inzichten uit recente jurisprudentie en kunnen medewerkers die belast zijn met het toezicht op de naleving van PGB-voorwaarden worden aangewezen als toezichthouder.

Bij het aanpassen van de verordening zijn ook kleinere, wijzigingen doorgevoerd. Dit gaat veelal om verduidelijkingen. Een overzicht van de wijzigingen is bijgevoegd. Tevens een versie van de verordening Jeugdhulp 2019 met wijzigingen bijhouden, daarin wordt naar dat overzicht verwezen.

Tegelijk met deze verordening ligt ook het voorstel voor om de WMO verordening aan te passen. De aanpassingen in beide verordening zijn in samenhang tot stand gekomen. Als de inkoop van de aanvullende zorg en individuele voorzieningen 2020 zijn gerealiseerd, dan willen we de verordeningen sociaal domein meer conform de transformatie gedachte eenduidiger beschrijven en beter leesbaar voor bewoners.

Bij de Verordening Jeugdhulp 2019 horen nadere regels en het financieel besluit. Ook op deze zijn (kleine) aanpassingen gemaakt en zijn door het college vastgesteld onder voorbehoud van vaststelling van de Verordening Jeugdhulp 2019 door de raad.

Beslispunt

- 1 De mogelijkheid te bieden om via een persoonsgebonden budget (pgb) Vaktherapie als onderdeel van specialistische Jeugdhulp in te kopen

Argumenten

- 1.1 Met deze wijziging is vaktherapie in te zetten net als bij individuele zorg in vorm van zorg in natura.

Vaktherapie is altijd onderdeel van de toegekende specialistische Jeugdhulp. Als de aanvraag enkel ziet op vaktherapie en er is geen sprake van een toegekende en geëffectueerde individuele voorziening specialistische jeugdhulp dan wordt de aanvraag geweigerd. Dat laatste is ook van toepassing als er een voorliggende voorziening is waar geen beroep op is gedaan door de jeugdige of zijn/haar wettelijke vertegenwoordigers.

Beslispunt

- 2 Het college de mogelijkheid te bieden om een toezichthouder op de naleving van de Jeugdwet en de Verordening Jeugdhulp aan te wijzen

Argumenten

- 2.1 Hiermee beschikken deze medewerkers over extra bevoegdheden voor het doen van onderzoek, voor de bestrijding van misbruik, oneigenlijk gebruik en niet-gebruik van deze wet en de besteding van het pgb

In de Algemene wet bestuursrecht (titel 5.2, artikelen 5:11 tot en met 5:20) is de mogelijkheid gegeven om medewerkers die belast zijn met het toezicht op de naleving aan te wijzen als toezichthouder. Hiermee beschikken deze medewerkers over extra bevoegdheden voor het doen van onderzoek, voor de bestrijding van misbruik, oneigenlijk gebruik en niet-gebruik van de wet en de verordening en de besteding van het pgb. Hiervoor is het nodig dat de bijzondere wet dan wel de gemeentelijke verordening (i.c.

Jeugdwet of de verordening Jeugd) een bepaling bevat dat voor het toezicht op de naleving hiervan gebruik kan worden gemaakt van de mogelijkheid om toezichthouders aan te wijzen. De Jeugdwet bevat zo'n bepaling niet.

Omdat de Algemene wet bestuursrecht spreekt van wettelijk voorschrift kan die bepaling ook in de verordening worden opgenomen. Na wijziging van de verordening kan een aanwijzingsbesluit voor toezichthouders Jeugdwet worden gegeven.

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd is verantwoordelijk voor het bewaken van de kwaliteit en de veiligheid van de jeugdhulp, de jeugdbescherming en jeugdreclassering en de andere aanbieders in het jeugddomein, maar ziet niet toe op de hiervoor genoemde taken.

Voor de WMO-verordening is het toezicht al geregeld in landelijke wetgeving. Daarom is deze aanpassing daar niet nodig.

Beslispunt

- 3 De manier waarop het informele pgb-tarief wordt bepaald vast te stellen zoals beschreven in artikel 5 lid 4 van de Verordening Jeugdhulp 2019

Argumenten

- 3.1 Hiermee wordt uitvoering gegeven aan recente jurisprudentie over het vaststellen van tarieven voor persoonsgebonden budget (pgb)

De Centrale Raad van Beroep heeft vastgesteld dat de manier waarop tot de tarieven wordt gekomen door de gemeenteraad moet worden vastgesteld. In Utrecht is dit -voor het informele pgb tarief- niet het geval. Dit is het tarief waarvoor een inwoner met een persoonsgebonden budget iemand uit het sociale netwerk kan inschakelen. Dat stond tot nu toe in het door het college vastgestelde financieel besluit. Met de nieuwe versie van de verordening wordt dit technisch-juridische punt afgehecht (de hoogte van het tarief blijft in het financieel besluit staan).

Beslispunt

- 4 De verordening Jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht vast te stellen

Argumenten

- 4.1 Hiermee worden de beslispunten 1 tot en met 3 vastgelegd in de verordening

Beslispunt

- 5 Toepassing te geven aan artikel 5 lid 1 van de Verordening Raadgevend referendum, waardoor dit raadsbesluit per 1 januari 2019 inwerking treedt

Argumenten

- 5.1 Het is eenduidiger voor cliënten als de ingangsdatum per 1 januari 2019 is. Gelijk met andere voorzieningen in het sociaal domein.

De verordening Jeugdhulp 2018 blijft van toepassing tot de volgende (die van 2019) in werking treedt. PGB-Aanvragen die in januari 2019 worden ingediend, worden afgehandeld op basis van de oude verordening Jeugdhulp 2018 indien de nieuwe verordening later in werking treedt dan per 1 januari.

Op grond van artikel 4 lid 2 van de Verordening treden raadsbesluiten waarover een raadgevend referendum kan worden gehouden 5 weken na de dag van bekendmaking



Gemeente Utrecht

inwerking. Hiervan kan op grond van artikel 5 lid 1 van de Verordening worden afgeweken als de inwerkingtreding geen uitstel kan lijden. Bij toepassing van artikel 5.1 blijft de mogelijkheid bestaan over het raadsbesluit een raadgevend referendum te houden. In het geval van een raadgevend referendum kan achteraf het raadsbesluit door een raadsvoorstel worden ingetrokken. Met de toepassing van artikel 5.1 blijft het voorstel referendabel. De toepassing regelt alleen versnelde inwerkingtreding per 1 januari 2019.

Opgesteld door Maatschappelijke Ontwikkeling
Kenmerk Bos, H.A. (Helene)
5760648
Vergadering
Vergaderdatum
Jaargang en nummer
Beleidsveld Jeugd en Jeugdzorg

Vaststelling Verordening Jeugdhulp 2019

besluit

- 1 De mogelijkheid te bieden om via een persoonsgebonden budget (pgb) Vaktherapie als onderdeel van specialistische Jeugdhulp in te kopen
- 2 Het college de mogelijkheid te bieden om een toezichthouder op de naleving van de Jeugdwet en de Verordening Jeugdhulp aan te wijzen
- 3 De manier waarop het informele pgb-tarief wordt bepaald vast te stellen zoals beschreven in artikel 5 lid 4 van de Verordening Jeugdhulp 2019
- 4 De verordening Jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht vast te stellen
- 5 Toepassing te geven aan artikel 5 lid 1 van de Verordening Raadgevend referendum, waardoor dit raadsbesluit per 1 januari 2019 inwerking treedt

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier
mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad
mr. J.H.C. van Zanen

Verordening Jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht

De raad van de gemeente Utrecht;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 13 november 2018;
gelet op de Jeugdwet;

overwegende dat:

- de Jeugdwet de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente heeft belegd,
- het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt;
- het noodzakelijk is om regels vast te stellen over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige voorzieningen, met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening. En over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen, de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld, voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget alsmede misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet, en regels ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan;
- overwegende dat het voorts wenselijk is te bepalen onder welke voorwaarden degene aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot diens sociale netwerk;

besluit vast te stellen de Verordening Jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Paragraaf 1 Definities

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

1. Algemene voorziening: een overige voorziening als bedoeld in artikel 2.9 sub a van de wet. Hieronder vallen vrij toegankelijke voorzieningen als bedoeld in artikel 2, eerste lid;

2. Andere voorziening: voorziening anders dan in het kader van de Jeugdwet, op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen;
3. Buurteam: een team van medewerkers dat jeugd-,gezinshulp verleent onder de Jeugdwet, meldingen en aanvragen in ontvangst neemt en hulpvragen dan wel aanvragen kan behandelen. De buurtteamorganisatie is door het college gemandateerd om hulpvragen en aanvragen te behandelen;
4. Gezinsplan: een door de buurtteammedewerker samen met het gezin opgestelde, schriftelijke, weergave van de hulpvraag/hulpvragen van het gezin, de met de begeleiding beoogde doelen en de wijze waarop daar aan gewerkt wordt;
5. Familiegroepsplan: hulpverleningsplan of plan van aanpak, opgesteld door de ouders, samen met bloedverwanten, aanverwanten of anderen die tot de sociale omgeving van de jeugdige behoren
6. Hulpvraag: behoefte van een jeugdige of zijn ouders aan (jeugd)hulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen, verstandelijke, lichamelijke of zintuigelijke beperkingen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de wet;
7. Individuele voorziening: een op de jeugdige of zijn ouders toegesneden niet vrij toegankelijke voorziening als bedoeld in artikel 2.9 sub a van de wet. Hieronder vallen de voorzieningen als bedoeld in artikel 2, tweede lid;
8. Medewerker: jeugd-, gezinswerker die voor of namens het college een hulpvraag of aanvraag behandelt;
9. Pgb: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of zijn ouders, dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;
10. Vakantie: aaneengesloten dagen waarop belanghebbende buiten de gemeente Utrecht verblijft, maar nog wel aangemerkt kan worden als ingezetene van de gemeente Utrecht. De maximale aaneengesloten vakantieduur bedraagt 6 weken. Binnen een kalenderjaar worden de verschillende vakantieperiodes bij elkaar opgeteld en kunnen samen nooit meer bedragen dan 13 weken per kalenderjaar. Ook in geval de

vakantie opgenomen wordt over twee aansluitende kalenderjaren, kan niet meer dan 6 weken aangesloten opgenomen worden;

11. Vaktherapie: overkoepelende naam voor de vaktherapeutische disciplines beeldende therapie, danstherapie, dramatherapie, muziektherapie, psychomotorische therapie, psychomotorische kinder-therapie en speltherapie

12. Wet: Jeugdwet.

Hoofdstuk 2 Jeugdhulp

Paragraaf 2.1 Vormen van jeugdhulp

Artikel 2 De inzet van jeugdhulp

1. De volgende algemene voorzieningen zijn beschikbaar:

- a. generalistische Basiszorg via de Buurtteams Jeugd en Gezin
- b. voorzieningen voor spoedeisende situaties

2. De volgende individuele voorzieningen zijn beschikbaar:

- a. Specialistische Jeugdhulp;

vormen van ondersteuning, begeleiding, verzorging en behandeling eventueel in combinatie met vaktherapie. Ook vervoer van en naar de locatie waar de jeugdhulp geboden wordt, valt onder de definitie specialistische jeugdhulp en niet zijnde de voorzieningen van artikel 2. 2 lid b t/m f uit de Verordening 2019.

- b. Jeugdhulp met verblijf;

alle vormen van jeugdhulp waarbij jeugdige verblijft op een locatie van de aanbieder.

- c. Pleegzorg;
- d. Crisiszorg met verblijf;

- e. Dyslexiezorg;

diagnostiek bij- en behandeling van- ernstige enkelvoudige dyslexie.

- 3. Het college kan bij nadere regeling vaststellen welke algemene en individuele voorzieningen op

basis van het eerste en tweede lid beschikbaar zijn.

Paragraaf 2.2 Toegang jeugdhulp en criteria voor verstrekking van individuele voorzieningen

Artikel 3 Toegang tot jeugdhulp

- 1. De voorzieningen die worden geregeld in deze verordening zijn toegankelijk voor jeugdigen en hun gezin die, conform de Jeugdwet, onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Utrecht vallen.

- 2. Voor jeugdigen of ouders met een hulpvraag zijn algemene voorzieningen vrij toegankelijk.

- 3. Jeugdigen of hun ouders met een hulpvraag kunnen zich melden bij het Buurteam. Tijdens het gesprek met een Medewerker van het buurtteam wordt de hulpvraag onderzocht en besproken welke voorziening passend is. De jeugdige of zijn ouders kan en aanvraag voor een individuele voorziening indienen. Het college kan hiertoe nadere regels opstellen.

- 4. Een jeugdige of zijn ouders kan zich bij een aanvraag om een voorziening laten bijstaan door een onafhankelijke cliëntondersteuner. Medewerkers van de Buurteams dienen hun cliënten hierop actief te attenderen.

- 5. In een gesprek komt in ieder geval aan de orde:

- a. de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en gezinssituatie van de jeugdige en het probleem of de hulpvraag;
- b. het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp;

c. het vermogen van de jeugdige of zijn ouders om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden; waarbij de Medewerker van het buurtteam de jeugdige en zijn ouders stimuleert om een familiegroepsplan op te stellen;

d. de mogelijkheden om jeugdhulp te verlenen met gebruikmaking van een algemene of voorliggende voorziening;

e. de mogelijkheden om gebruik te maken van een andere voorziening;

f. de mogelijkheden om een individuele voorziening te verstrekken;

g. hoe in geval van toekenning van een individuele voorziening deze wordt verzilverd; in natura of in pgb.

6. De bevindingen van een gesprek worden opgenomen in het gezinsplan, indien aanwezig is het familiegroepsplan hiervan onderdeel.

7. Het college zorgt voor de inzet van jeugdhulp na een verwijzing door andere volgens de wet bevoegde verwijzers naar een individuele voorziening voor zo lang de jeugdhulpaanbieder die de individuele voorziening levert van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.

8. In afwijking van het derde en vierde lid kan het college een individuele voorziening voor dyslexie-zorg toekennen op verzoek van een door haar gecontracteerde aanbieder voor dyslexiezorg na verwijzing van de jeugdige door de school. Deze aanbieder voert vooraf een controle uit op het door de school opgestelde leerlingdossier en geeft het college advies over de toe te kennen voorziening voor dyslexiezorg.

9. Het college zorgt voor de inzet van de jeugdhulp die de rechter of de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kinderschermingsmaatregel. Het college zorgt voor de inzet van de jeugdhulp die de rechter, het openbaar ministerie, de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts of de directeur van de justitiële inrichting nodig achten bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing, of die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van de jeugdreclassering.

10. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een tijdelijke passende maatregel of vraagt het college een machtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.

11. Het college kan nadere regels vaststellen ten aanzien van de methodiek en procedure waarmee het gesprek wordt gevoerd en het verslag tot stand komt.

Artikel 4 Criteria voor verstrekking van individuele voorzieningen

1. Een cliënt kan binnen de kaders van de Jeugdwet en deze verordening in aanmerking komen voor een individuele voorziening wanneer door het college is vastgesteld dat:

- a. inzet van jeugdhulp noodzakelijk is gezien de aard en ernst van de hulpvraag;
- b. de jeugdige op eigen kracht, of met inzet van zijn ouders, andere personen uit het eigen netwerk, vrijwilligers of gebruikelijke zorg, geen afdoende oplossing kan vinden voor zijn hulpvraag;
- c. algemene, voorliggende of algemeen gebruikelijke voorzieningen in de betreffende situatie niet afdoende blijken.

2. Indien de Medewerker van het buurtteam op basis van een gesprek met de jeugdige of zijn ouders vaststelt dat een individuele voorziening noodzakelijk is, dan bevestigt hij dit schriftelijk.

3. In de volgende gevallen verstrekt de Medewerker van het buurtteam namens het college altijd een beschikking:

- a. bij verstrekking van een pgb;
- b. bij weigering van een aanvraag voor een individuele voorziening;
- c. bij een verzoek van de jeugdige of zijn ouders om een beschikking te ontvangen, binnen 6 weken na de datum van het gesprek waarin de aanvraag is gedaan.

4. Het college kan nadere regels stellen omtrent de verdere uitwerking van de criteria voor een individuele voorziening en de methodiek en procedure waarmee de noodzaak tot het bieden van een individuele voorziening wordt vastgesteld.

Hoofdstuk 3 Een persoonsgebonden budget (pgb)

Artikel 5 Verzilpering individuele voorzieningen in de vorm van een pgb

1. Op de aanvraag voor een individuele voorziening in de vorm van een pgb is artikel 3, lid 4 tot en met 7, en artikel 4, lid 3 en 4 van overeenkomstige toepassing.

2. Een aanvraag voor de verzilpering van een toegekende individuele voorziening in de vorm van een pgb kan door de jeugdige of zijn ouders worden ingediend bij een Medewerker van het buurtteam op een door het college ter beschikking gesteld format, waarin is opgenomen:

a. Welke jeugdhulp de jeugdige of zijn ouders gezien de hulpvraag willen inkopen met het pgb en wat het beoogde resultaat is;

b. Op welke wijze het beoogde resultaat bijdraagt aan de doelen die in het gezinsplan, opgesteld conform artikel 4 lid 4, beschreven staan;

c. Op welke wijze de jeugdige of zijn ouders de aan het pgb verbonden taken op verantwoorde wijze uitvoeren, dan wel wie hiertoe is gemachtigd;

d. Waarom de jeugdige of zijn ouders de jeugdhulp “in natura” niet passend vinden.

e. Op welke wijze de kwaliteit van de jeugdhulp is gewaarborgd;

f. Een onderbouwde begroting.

3. Een Medewerker van het buurtteam stelt de benodigde omvang van de individuele voorziening in uren of dagdelen vast aan de hand van de door de jeugdige of zijn ouders ingediende aanvraag als bedoeld in artikel 5 lid 1.

4. De hoogte van het pgb wordt berekend aan de hand van de benodigde omvang van de individuele voorziening in uren of dagdelen maal het tarief.

5. De tarieven als bedoeld in lid 4 zijn vastgesteld in het geldende Financieel besluit Jeugdhulp.

6. Een pgb kan alleen worden aangewend voor de in de aanvraag beschreven vorm, duur en omvang van jeugdhulp. Een pgb bevat geen vrij besteedbaar budget.

7. Het college kan voorts een aanvraag voor een pgb weigeren:

a. voor zover het pgb is bedoeld of wordt gebruikt voor andere kosten dan het leveren van de benodigde zorg. Onder andere kosten wordt o.a. verstaan betaling tussenpersonen of belangenbehartigers, begeleidingskosten- of administratiekosten of reis- en verblijfskosten voor zorgverleners;

b. indien aan de jeugdige of zijn ouders in de afgelopen 3 jaren, voorafgaand aan de datum van het gesprek, een pgb is verleend waarbij door de jeugdige of zijn ouders niet is voldaan aan de gestelde wettelijke voorwaarden ten aanzien van het pgb;

c. Indien de ondersteuning die de cliënt met het pgb wenst in te kopen naar het oordeel van het college niet of niet in voldoende mate zal bijdragen aan het bereiken van het beoogde resultaat;

d. indien de geheel of gedeeltelijk uit het pgb betaalde ondersteuning die door één en dezelfde persoon geleverd wordt meer bedraagt dan 48 uur per week. Bij het vaststellen of deze 48 uur per week overschreden wordt kan ook betrokken worden de hoeveelheid ondersteuning die deze persoon, al dan niet via een pgb, levert aan andere personen of gezinsleden;

e. indien het pgb bestemd is voor besteding in het buitenland behalve als er door het college toestemming is gegeven voor individuele begeleiding tijdens de vakantieperiode;

f. als de aanvraag is gedaan voor enkel vaktherapie en er geen sprake is van een toegekende individuele voorziening specialistische jeugdhulp;

g. als de aanvraag is gedaan voor vaktherapie en er is een voorliggende voorziening waar geen beroep op is gedaan door jeugdige of zijn/haar wettelijk vertegenwoordigers.

8. Het college kan nadere regels stellen voor de wijze van indienen van een verzoek zoals beschreven in artikel 5 lid 7 onder e en het afwegingskader voor een dergelijk verzoek.

9. Het college kent een pgb voor niet-professionele zorg vanuit het sociale netwerk alleen toe:

a. Indien de jeugdige of zijn ouders motiveert waarom dit tot een gelijk of beter resultaat leidt dan de inzet van een professionele zorgverlener.

b. Indien de persoon uit het sociale netwerk die de zorg verleent heeft aangegeven dat de zorg aan de jeugdige of zijn ouders voor hem niet leidt tot overbelasting.

c. Voor zover de persoon uit het sociale netwerk geen handelingen verricht die op grond van de norm van verantwoorde werktoedeling aan een geregistreeerde professional is voorbehouden.

Artikel 6 Hoogte van een pgb – tarief

1. De omvang van het pgb bedraagt nooit meer dan de tegenwaarde van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate te verstrekken voorziening in natura.

2. Indien het pgb is gebaseerd op een uurtarief of gemiddeld resultaattarief, wordt onderscheid gemaakt tussen het instellingstarief, informeel tarief en formeel tarief:

a. het instellingstarief is gebaseerd op het goedkoopste tarief zoals afgesproken is met de contracteerde aanbieders en, indien dit niet van toepassing is, het uurtarief conform de toepasselijke CAO;

b. het formele tarief is gebaseerd op het tarief van een erkende instelling minus 18% overheadkosten;

c. Het informele tarief is gebaseerd op het tarief dat wordt gehanteerd bij de Wet langdurige zorg voor niet-professionals, Het tarief voor kortdurend verblijf in het sociale netwerk is gebaseerd op het historisch tarief uit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten, waarbij het wettelijke minimum loon de ondergrens is.

3. Normbedragen voor de PGB-tarieven worden door het college vastgelegd in een Financieel besluit Jeugdhulp Utrecht.
4. Het tarief op basis waarvan het pgb is berekend blijft in stand zolang de toekenning geldig is.

Artikel 7 Besteding en verantwoording van het pgb

1. De cliënt stemt in en handelt conform de bepalingen van de gemeente Utrecht zoals opgenomen in deze Verordening en bijbehorende regelgeving, beschikking en pgb plan.
2. De cliënt stemt in en handelt conform de (algemene) voorwaarden van de Sociale Verzekeringsbank (de voorwaarden zoals de gemeente Utrecht die is overeengekomen met de SVB).
3. Het college kan de cliënt verplichten gebruik te maken van standaarddocumenten ten behoeve van het aanleveren van gegevens voor het trekkingsrecht via de SVB.

Hoofdstuk 4 Overige bepalingen

Artikel 8 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking, invordering en controle

1. Onverminderd artikel 8.1.2 van de wet doen een jeugdige of zijn ouders op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hun redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.
2. Onverminderd artikel 8.1.4 van de wet kan het college een beslissing aangaande een pgb herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:

a. de jeugdige, zijn ouders/vertegenwoordiger onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;

b. de jeugdige of zijn ouders/vertegenwoordiger niet langer op de individuele voorziening zijn aangewezen;

c. de individuele voorziening niet meer toereikend is te achten;

d. de jeugdige of zijn ouders/vertegenwoordiger niet voldoen aan de voorwaarden van het pgb;

e. de jeugdige of zijn ouders/vertegenwoordiger het pgb niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd;

f. de jeugdige of zijn ouders/vertegenwoordiger een wijziging ten aanzien van de ingekochte voorziening, waarvan redelijkerwijs duidelijk is dat deze van invloed is op de toegekende voorziening, niet vooraf met het college heeft afgestemd.

3. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en er sprake is van verstrekking van onjuiste of onvolledige gegevens, kan het college van degene die onjuiste of onvolledige gegevens heeft verschaft, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten individuele voorziening.

4. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen 6 maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

5. Het college maakt afspraken met aanbieders van voorzieningen over de facturatie en accountantscontrole, zodat declaraties en uitbetalingen in overeenstemming zijn met de contractuele afspraken, de leveringsopdracht en de geleverde prestaties.

6. Het college wijst de toezichthouders aan die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van rechtmatige en doelmatige uitvoering van de wet, waaronder de bestrijding van misbruik, oneigenlijk gebruik en niet-gebruik van deze wet en de besteding van het pgb, al dan niet steekproefsgewijs. Het college kan

beleidsregels stellen met betrekking tot de wijze waarop deze onderzoeken vorm worden gegeven.

7. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting voor ten hoogste dertien weken van betalingen uit het pgb als er ten aanzien van een cliënt een ernstig vermoeden is gerezen dat er sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 8.1.4, eerste lid onder a, d of e van de wet of artikel 8, tweede lid onder f van deze Verordening.

Artikel 9 Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

Het college houdt in het belang van een goede prijs–kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, rekening met:

- a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
- b. de voor de sector toepasselijke CAO–schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
- c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
- d. een voor de sector reële mate van non–productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
- e. kosten voor bijscholing van het personeel.

Artikel 10 Vertrouwenspersoon

- 1. Het college zorgt ervoor dat jeugdigen, ouders en pleegouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.
- 2. Het college wijst jeugdigen en ouders erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Artikel 11 Klachtregeling

Het college stelt een regeling vast voor de afhandeling van klachten van jeugdigen en ouders die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen en aanvragen als bedoeld in deze verordening.

Artikel 12 Inspraak en medezeggenschap

1. Het college betreft de ingezetenen van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt cliënten en vertegenwoordigers van cliëntgroepen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende jeugdhulp, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het tweede en derde lid.

Artikel 13 Privacy

Aanbieders van Jeugdhulp dienen in hun handelen de privacy van cliënten te waarborgen;

1. De Buurtteams behoren dienaangaande te handelen conform de Jeugdwet en de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Tevens is het privacycharter Buurtteams Utrecht op hun handelen van toepassing. Medewerkers van de buurtteams dienen hun cliënten hierop actief te attenderen.

2. Aanbieders van aanvullende zorg behoren dienaangaande te handelen conform de Jeugdwet, de Algemene verordening gegevensbescherming en (indien van toepassing) de Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst.

Hoofdstuk 5 Slotbepalingen

Artikel 14 Intrekking oude verordening

De Verordening Jeugdhulp 2018 gemeente Utrecht komt per 1 januari 2019 te vervallen.

Artikel 15 Overgangsbepalingen

1. Aanvragen voor ondersteuning die bij het college zijn ingediend voor 1 januari 2019 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens de Verordening Jeugdhulp 2018.
2. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de verordening wordt beslist met inachtneming van de verordening waarop het besluit is gebaseerd.
3. Het college heeft de bevoegdheid een besluit te herzien met toepassing van deze verordening:
 - a. op de gronden vermeld in deze verordening;
 - b. indien uit een door het college uitgevoerd heronderzoek blijkt dat er met toepassing van deze verordening een afwijkend besluit zou zijn genomen;
 - c. indien de cliënt ondersteuning ontvangt in natura en wenst over te stappen naar een andere aanbieder of naar een pgb;
 - d. indien de cliënt ondersteuning ontvangt in de vorm van een pgb en wenst over te stappen naar ondersteuning in natura.

Artikel 16 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt per 1 januari 2019 in werking.

Artikel 17 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening Jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van <datum>

De griffier,

mr. M. van Hall CMC

De burgemeester,

mr. J.H.C. van Zanen

Overzicht van wijzigingen in de Verordening Jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht

De nummering komt overeen met de opmerkingen in de verordening, en staan op volgorde waarin ze in de verordening voorkomen. Er is onderscheid gemaakt tussen de drie belangrijkste wijzigingen en kleinere of tekstuele wijzigingen, (aanpassingen in leesbaarheid zoals interpunctie aanpassingen zijn niet zichtbaar).

Belangrijkste wijzigingen

1. Vaktherapie: definitie toegevoegd als gevolg van inhoudelijke aanpassing bij Artikel 2 lid 2a. Dit is via een persoonsgebonden budget (pgb) nu niet in te kopen. Met deze wijziging is vaktherapie in te kopen in combinatie met Specialistische Jeugdhulp als zorg in natura en nu ook via een pgb. Als de aanvraag enkel ziet op vaktherapie en er is geen sprake van een toegekende individuele voorziening specialistische jeugdhulp (zie artikel 5 lid 7 sub f) wordt de aanvraag geweigerd. Dat laatste is ook van toepassing als er een voorliggende voorziening is waar geen beroep op is gedaan door de jeugdige of zijn/haar wettelijke vertegenwoordigers
2. Informeel tarief: De Centrale Raad van Beroep heeft vastgesteld dat de manier waarop tot de tarieven wordt gekomen door de gemeenteraad moet worden vastgesteld. In Utrecht was dit voor het informele tarief niet het geval. Dit is het tarief waarvoor een inwoner met een persoonsgebonden budget iemand uit het sociale netwerk kan inschakelen. Dat stond tot nu toe in het door het college vastgestelde financieel besluit. Hiermee wordt dit hersteld. Inhoudelijk en financieel verandert er niets, maar nu stelt de raad de manier vast waarop we tot deze tarieven komen. De daadwerkelijke tarieven staan in het financieel besluit (20 euro per uur voor individuele begeleiding). Ter vergelijking: het minimumloon is 10,93 euro per uur.
3. Toezichthouder: Artikel 8 lid 6 is aangepast zodat het college een toezichthouder kan aanwijzen om onderzoeken uit te voeren bij meldingen van oneigenlijk gebruik of fraude. In de Jeugdwet is dit niet genoemd in tegenstelling tot de WMO. De twee oude leden 5 en 6 zijn opgegaan in nieuw lid 6.

Kleine wijzigingen of tekstueel

- A. Medewerkers van een buurtteam leveren jeugd-," en gezinshulp" en de definitie verder eenduidig gemaakt met die uit de Verordening WMO.
- B. Duiding van de "persoon" .
- C. Tekstuele aanpassing, samen voegen van twee zinnen.
- D. Expliciet vermeld dat het Buurtteam zelf ook jeugd- en gezinshulp verleent.
- E. De verwijzing naar een artikel met betreffende lid is gecorrigeerd.
- F. Artikel 5, meerdere verwijzingen zijn in lid 7 sub a samengevoegd (geen inhoudelijke aanpassing).
- G. Samenvoegen twee leden.
- H. Tekstuele aanpassing, het stuk heet: Financieel besluit jeugdhulp ipv Financieel besluit jeugd.
- I. Naast de verordening moet de cliënt ook handelen "conform de bijbehorende regelgeving".
- J. Het gaat om de afspraken van de gemeente "Utrecht" met de SVB.
- K. De Algemene Verordening Gegevensbescherming is in de plaats gekomen voor de Wet bescherming persoonsgegevens.

Verordening Jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht

De raad van de gemeente Utrecht;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van <<.....>>
met kenmerk
gelet op Jeugdwet;

overwegende dat:

- de Jeugdwet de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente heeft belegd,
- het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt;
- het noodzakelijk is om regels vast te stellen over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige voorzieningen, met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening. En over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen, de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld, voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget alsmede misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet, en regels ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan;
- overwegende dat het voorts wenselijk is te bepalen onder welke voorwaarden degene aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot diens sociale netwerk;

Opmerking [BH1]: Met aandachtstreepjes leesbaarder gemaakt

besluit vast te stellen de Verordening Jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Paragraaf 1 Definities

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

1. Algemene voorziening: een overige voorziening als bedoeld in artikel 2.9 sub a van de wet. Hieronder vallen vrij toegankelijke voorzieningen als bedoeld in artikel 2, eerste lid;
2. Andere voorziening: voorziening anders dan in het kader van de Jeugdwet, op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen;
3. Buurtteam: een team medewerkers dat jeugd-~~gezins~~hulp verleent onder de Jeugdwet, meldingen en aanvragen in ontvangst neemt en hulpvragen dan wel aanvragen kan behandelen. De buurtteamorganisatie is door het college gemandateerd om hulpvragen en aanvragen te behandelen en namens het college aanvragen voor een individuele voorziening onder de Jeugdwet behandelt;
4. Gezinsplan: een door de buurtteammedewerker samen met het gezin opgestelde, schriftelijke, weergave van de hulpvraag/hulpvragen van het gezin, de met de begeleiding beoogde doelen en de wijze waarop daar aan gewerkt wordt;

Opmerking [BH2]: A

5. Familiegroepsplan: hulpverleningsplan of plan van aanpak, opgesteld door de ouders, samen met bloedverwanten, aanverwanten of anderen die tot de sociale omgeving van de jeugdige behoren;
6. Hulpvraag: behoefte van een jeugdige of zijn ouders aan (jeugd)hulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen, verstandelijke, lichamelijke of zintuigelijke beperkingen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de wet;
7. Individuele voorziening: een op de jeugdige of zijn ouders toegesneden niet vrij toegankelijke voorziening als bedoeld in artikel 2.9 sub a van de wet. Hieronder vallen de voorzieningen als bedoeld in artikel 2, tweede lid;
8. Medewerker: persoon-jeugd-, gezinswerker die voor of namens het college een hulpvraag of aanvraag behandelt;
9. Pgb: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of zijn ouders, dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;
10. Vakantie: aaneengesloten dagen waarop belanghebbende buiten de gemeente Utrecht verblijft, maar nog wel aangemerkt kan worden als ingezetene van de gemeente Utrecht. De maximale aaneengesloten vakantieperiode bedraagt 6 weken. Binnen een kalenderjaar worden de verschillende vakantieperiodes bij elkaar opgeteld en kunnen samen nooit meer bedragen dan 13 weken per kalenderjaar. Ook in geval de vakantie opgenomen wordt over twee aansluitende kalenderjaren, kan niet meer dan 6 weken aangesloten opgenomen worden;
11. Vaktherapie: overkoepelende naam voor de vaktherapeutische disciplines beeldende therapie, danstherapie, dramatherapie, muziektherapie, psychomotorische therapie, psychomotorische kindertherapie en speltherapie
12. Wet: Jeugdwet.

Opmerking [BH3]: B

Opmerking [BH4]: Belangrijke wijziging 1:

Vaktherapie was via een pgb nog niet mogelijk om in te kopen. Dit is als ZIN en (nu ook) via PGB altijd onderdeel van specialistische Jeugdhulp. Zie ook Artikel 2 lid 2a

Hoofdstuk 2 Jeugdhulp

Paragraaf 2.1 Vormen van jeugdhulp

Artikel 2 De inzet van jeugdhulp

1. De volgende algemene voorzieningen zijn beschikbaar:
 - a. generalistische Basiszorg via de Buurteams Jeugd en Gezin
 - b. voorzieningen voor spoedeisende situaties
2. De volgende individuele voorzieningen zijn beschikbaar:
 - a. Specialistische Jeugdhulp; vormen van ondersteuning, begeleiding, verzorging en behandeling eventueel in combinatie met vaktherapie. Ook vervoer van en naar de locatie waar de jeugdhulp geboden wordt, valt onder de definitie specialistische jeugdhulp en niet zijnde de voorzieningen van artikel 2.2 lid b t/m f uit de Verordening 2019. Onder 'specialistische jeugd hulp' valt ook het vervoer van een jeugdige van en naar de locatie waar de jeugdhulp wordt geboden.
 - b. Jeugdhulp met verblijf; alle vormen van jeugdhulp waarbij jeugdige verblijft op een locatie van de aanbieder.
 - c. Pleegzorg;
 - d. Crisiszorg met verblijf;
 - e. Dyslexiezorg; diagnostiek bij- en behandeling van ernstige enkelvoudige dyslexie.
3. Het college kan bij nadere regeling vaststellen welke algemene en individuele voorzieningen op

Opmerking [BH5]: Zie belangrijke wijziging 1

Opmerking [BH6]: C

basis van het eerste en tweede lid beschikbaar zijn.

Paragraaf 2.2 Toegang jeugdhulp en criteria voor verstrekking van individuele voorzieningen

Artikel 3 Toegang tot jeugdhulp

1. De voorzieningen die worden geregeld in deze verordening zijn toegankelijk voor jeugdigen en hun gezin die, conform de Jeugdwet, onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Utrecht vallen.
2. Voor jeugdigen of ouders met een hulpvraag zijn algemene voorzieningen vrij toegankelijk.
3. Jeugdigen of hun ouders met een hulpvraag kunnen zich melden bij het Buurteam. ~~Het Buurteam dat toegang kan verlenen tot een individuele voorziening.~~ Tijdens het gesprek met een Medewerker van het buurteam ~~kan een jeugdige of zijn ouders wordt de hulpvraag onderzocht en besproken welke voorziening passend is. De jeugdige of zijn ouders kan~~ een aanvraag voor een individuele voorziening indienen. Het college kan hiertoe nadere regels opstellen.
4. Een jeugdige of zijn ouders kan zich bij een aanvraag om een voorziening laten bijstaan door een onafhankelijke cliëntondersteuner. Medewerkers van de Buurteams dienen hun cliënten hierop actief te attenderen.
5. In een gesprek komt in ieder geval aan de orde:
 - a. de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en gezinssituatie van de jeugdige en het probleem of de hulpvraag;
 - b. het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp;
 - c. het vermogen van de jeugdige of zijn ouders om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden; waarbij de Medewerker van het buurteam de jeugdige en zijn ouders stimuleert om een familiegroepsplan op te stellen;
 - d. de mogelijkheden om jeugdhulp te verlenen met gebruikmaking van een algemene of voorliggende voorziening;
 - e. de mogelijkheden om gebruik te maken van een andere voorziening;
 - f. de mogelijkheden om een individuele voorziening te verstrekken;
 - g. hoe in geval van toekenning van een individuele voorziening deze wordt verzilverd; in natura of in pgb.
6. De bevindingen van een gesprek worden opgenomen in het gezinsplan, indien aanwezig is het familiegroepsplan hiervan onderdeel.
7. Het college zorgt voor de inzet van jeugdhulp na een verwijzing door andere volgens de wet bevoegde verwijzers naar een individuele voorziening voor zo lang de jeugdhulpaanbieder die de individuele voorziening levert van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.
8. In afwijking van het derde en vierde lid kan het college een individuele voorziening voor dyslexiezorg toekennen op verzoek van een door haar gecontracteerde aanbieder voor dyslexiezorg na verwijzing van de jeugdige door de school. Deze aanbieder voert vooraf een controle uit op het door de school opgestelde leerlingdossier en geeft het college advies over de toe te kennen voorziening voor dyslexiezorg.
9. Het college zorgt voor de inzet van de jeugdhulp die de rechter of de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kindbeschermingsmaatregel. Het college zorgt voor de inzet van de jeugdhulp die de rechter, het openbaar ministerie, de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts of de directeur van de justitiële inrichting nodig achten bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing, of die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van de jeugdreclassering.
10. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een tijdelijke passende maatregel of vraagt het college een machtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.
11. Het college kan nadere regels vaststellen ten aanzien van de methodiek en procedure waarmee het gesprek wordt gevoerd en het verslag tot stand komt.

Opmerking [BH7]: D

Artikel 4 Criteria voor verstrekking van individuele voorzieningen

1. Een cliënt kan binnen de kaders van de Jeugdwet en deze verordening in aanmerking komen voor een individuele voorziening wanneer door het college is vastgesteld dat:
 - a. inzet van jeugdhulp noodzakelijk is gezien de aard en ernst van de hulpvraag;
 - b. de jeugdige op- eigen kracht, of met inzet van zijn ouders, andere personen uit het eigen netwerk, vrijwilligers of gebruikelijke zorg, geen afdoende oplossing kan vinden voor zijn hulpvraag;
 - c. algemene, voorliggende of algemeen gebruikelijke voorzieningen in de betreffende situatie niet afdoende blijken.
2. Indien de Medewerker van het buurtteam op basis van een gesprek met de jeugdige of zijn ouders vaststelt dat een individuele voorziening noodzakelijk is, dan bevestigt hij dit schriftelijk.
3. In de volgende gevallen verstrekt de Medewerker van het buurtteam namens het college altijd een beschikking:
 - a. bij verstrekking van een pgb;
 - b. bij weigering van een aanvraag voor een individuele voorziening;
 - c. bij een verzoek van de jeugdige of zijn ouders om een beschikking te ontvangen, binnen 6 weken na de datum van het gesprek waarin de aanvraag is gedaan.
4. Het college kan nadere regels stellen omtrent de verdere uitwerking van de criteria voor een individuele voorziening en de methodiek en procedure waarmee de noodzaak tot het bieden van een individuele voorziening wordt vastgesteld.

Hoofdstuk 3 Een persoonsgebonden budget (pgb)

Artikel 5 Verzilvering individuele voorzieningen in de vorm van een pgb

1. Op de aanvraag voor een individuele voorziening in de vorm van een pgb is artikel 3, lid 4 tot en met 67, en artikel 4, lid 3 en 4 van overeenkomstige toepassing.
2. Een aanvraag voor de verzilvering van een toegekende individuele voorziening in de vorm van een pgb kan door de jeugdige of zijn ouders worden ingediend bij een Medewerker van het buurtteam op een door het college ter beschikking gesteld format, waarin is opgenomen:
 - a. Welke jeugdhulp de jeugdige of zijn ouders gezien de hulpvraag willen inkopen met het pgb en wat het beoogde resultaat is;
 - b. Op welke wijze het beoogde resultaat bijdraagt aan de doelen die in het gezinsplan, opgesteld conform artikel 4 lid 4, beschreven staan;
 - c. Op welke wijze de jeugdige of zijn ouders de aan het pgb verbonden taken op verantwoorde wijze uitvoeren, dan wel wie hiertoe is gemachtigd;
 - d. Waarom de jeugdige of zijn ouders de jeugdhulp "in natura" niet passend vinden.
 - e. Op welke wijze de kwaliteit van de jeugdhulp is gewaarborgd;
 - f. Een onderbouwde begroting.
3. Een Medewerker van het buurtteam stelt de benodigde omvang van de individuele voorziening in uren of dagdelen vast aan de hand van de door de jeugdige of zijn ouders ingediende aanvraag als bedoeld in artikel 5 lid 1.
4. De hoogte van het pgb wordt berekend aan de hand van de benodigde omvang van de individuele voorziening in uren of dagdelen maal het tarief.
5. De tarieven als bedoeld in lid 4 zijn vastgesteld in het geldende Financieel besluit Jeugdhulp.
6. Een pgb kan alleen worden aangewend voor de in de aanvraag beschreven vorm, duur en omvang van jeugdhulp. Een pgb bevat geen vrij besteedbaar budget.
7. Het college kan voorts een aanvraag voor een pgb weigeren:

Opmerking [BH8]: E

- a. voor zover het pgb is bedoeld of wordt gebruikt voor andere kosten dan het leveren van de benodigde zorg. Onder andere kosten wordt o.a.-verstaan betaling tussen personen of belangenbehartigers, begeleidingskosten- of administratiekosten of reis- en verblijfskosten voor zorgverleners;
- b. indien aan de jeugdige of zijn ouders in de afgelopen 3 jaren, voorafgaand aan de datum van het gesprek, een pgb is verleend waarbij door de jeugdige of zijn ouders niet is voldaan aan de gestelde wettelijke voorwaarden ten aanzien van het pgb;
- c. Indien de ondersteuning die de cliënt met het pgb wenst in te kopen naar het oordeel van het college niet of niet in voldoende mate zal bijdragen aan het bereiken van het beoogde resultaat;
- d. indien de geheel of gedeeltelijk uit het pgb betaalde ondersteuning die door één en dezelfde persoon geleverd wordt meer bedraagt dan 48 uur per week. Bij het vaststellen of deze 48 uur per week overschreden wordt kan ook betrokken worden de hoeveelheid ondersteuning die deze persoon, al dan niet via een pgb, levert aan andere personen of gezinsleden;
- e. indien het pgb bestemd is voor besteding in het buitenland behalve als er door het college toestemming is gegeven voor individuele begeleiding tijdens de vakantieperiode;
- f. als de aanvraag is gedaan voor enkel vaktherapie en er geen sprake is van een toegekende individuele voorziening specialistische jeugdhulp;
- g. als de aanvraag is gedaan voor vaktherapie en er is een voorliggende voorziening waar geen beroep op is gedaan door jeugdige of zijn/haar wettelijk vertegenwoordigers.

Opmerking [DK9]: F

Opmerking [BH10]: G

Opmerking [BH11]: Belangrijke wijziging 1 (horen sub f en g bij)

- 8. Het college kan nadere regels stellen voor de wijze van indienen van een verzoek zoals beschreven in artikel 5 lid 7 onder e en het afwegingskader voor een dergelijk verzoek.
- 9. Het college kent een pgb voor niet-professionele zorg vanuit het sociale netwerk alleen toe:
 - a. Indien de jeugdige of zijn ouders motiveert waarom dit tot een gelijk of beter resultaat leidt dan de inzet van een professionele zorgverlener.
 - b. Indien de persoon uit het sociale netwerk die de zorg verleent heeft aangegeven dat de zorg aan de jeugdige of zijn ouders voor hem niet leidt tot overbelasting.
 - c. Voor zover de persoon uit het sociale netwerk geen handelingen verricht die op grond van de norm van verantwoorde werktoedeling aan een geregistreerde professional is voorbehouden.

Artikel 6 Hoogte van een pgb - tarief

- 1. De omvang van het pgb bedraagt nooit meer dan de tegenwaarde van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate te verstrekken voorziening in natura.
- 2. Indien het pgb is gebaseerd op een uurtarief of gemiddeld resultaatstarief, wordt onderscheid gemaakt tussen het instellingstarief, informeel tarief en formeel tarief:
 - a. het instellingstarief is gebaseerd op het goedkoopste tarief zoals afgesproken is met de contracteerde aanbieders en, indien dit niet van toepassing is, het uurtarief conform de toepasselijke CAO;
 - b. het formele tarief is gebaseerd op het tarief van een erkende instelling minus 18% overheadkosten;
 - c. Het informele tarief is gebaseerd op het tarief dat wordt gehanteerd bij de Wet langdurige zorg voor niet-professionals. Het tarief voor kortdurend verblijf in het sociale netwerk is gebaseerd op het historisch tarief uit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten, waarbij het wettelijke minimum loon de ondergrens is.
- 3. Normbedragen voor de PGB-tarieven worden door het college vastgelegd in een Financieel besluit Jeugdhulp Utrecht.
- 4. Het tarief op basis waarvan het pgb is berekend blijft in stand zolang de toekenning geldig is.

Opmerking [BH12]: Belangrijke wijziging 2: De Centrale Raad van Beroep heeft vastgesteld dat de manier waarop tot de tarieven wordt gekomen door de gemeenteraad moet worden vastgesteld. In Utrecht was dit voor het informele tarief niet het geval. Dit is het tarief waarvoor een inwoner met een persoonsgebonden budget iemand uit het sociale netwerk kan inschakelen. Dat stond tot nu toe in het door het college vastgestelde financieel besluit. Hiermee wordt dit hersteld. Inhoudelijk en financieel verandert er niets, maar nu stelt de raad de manier vast waarop we tot deze tarieven komen. De daadwerkelijke tarieven staan in het financieel besluit, 20 euro per uur voor individuele begeleiding. Ter vergelijking: het minimumloon is 10,93 euro per uur.

Opmerking [BH13]: H

Artikel 7 Besteding en verantwoording van het pgb

1. De cliënt stemt in en handelt conform de bepalingen van de gemeente [Utrecht](#) zoals opgenomen in deze Verordening [en bijbehorende regelgeving](#), beschikking en pgb plan.
2. De cliënt stemt in en handelt conform de (algemene) voorwaarden van de Sociale Verzekeringsbank (de voorwaarden zoals de gemeente [Utrecht](#) die is overeengekomen met de SVB).
3. Het college kan de cliënt verplichten gebruik te maken van standaarddocumenten ten behoeve van het aanleveren van gegevens voor het trekkingsrecht via de SVB.

Opmerking [BH14]: I

Opmerking [BH15]: J

Hoofdstuk 4 Overige bepalingen

Artikel 8 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking, invordering en controle

1. Onverminderd artikel 8.1.2 van de wet doen een jeugdige of zijn ouders op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hun redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.
2. Onverminderd artikel 8.1.4 van de wet kan het college een beslissing aangaande een pgb herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
 - a. de jeugdige, zijn ouders/vertegenwoordiger onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
 - b. de jeugdige of zijn ouders/vertegenwoordiger niet langer op de individuele voorziening zijn aangewezen;
 - c. de individuele voorziening niet meer toereikend is te achten;
 - d. de jeugdige of zijn ouders/vertegenwoordiger niet voldoen aan de voorwaarden van het pgb;
 - e. de jeugdige of zijn ouders/vertegenwoordiger het pgb niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd;
 - f. de jeugdige of zijn ouders/vertegenwoordiger een wijziging ten aanzien van de ingekochte voorziening, waarvan redelijkerwijs duidelijk is dat deze van invloed is op de toegekende voorziening, niet vooraf met het college heeft afgestemd.
3. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en er sprake is van verstrekking van onjuiste of onvolledige gegevens, kan het college van degene die onjuiste of onvolledige gegevens heeft verschaft, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten individuele voorziening.
4. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen 6 maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.
5. ~~Het college onderzoekt uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg, al dan niet steekproefsgewijs, de bestedingen van pgb's.~~
6. ~~Teneinde oneigenlijk gebruik van het pgb te voorkomen, controleert het college de doelmatigheid en rechtmatigheid van de verstrekte voorziening en de besteding van het pgb.~~
5. Het college maakt afspraken met aanbieders van voorzieningen over de facturatie en accountantscontrole, zodat declaraties en uitbetalingen in overeenstemming zijn met de contractuele afspraken, de leveringsopdracht en de geleverde prestaties.
6. Het college wijst de [toezichthouders](#) [aan die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van rechtmatige en doelmatige uitvoering van de wet, waaronder de bestrijding van misbruik, oneigenlijk gebruik en niet-gebruik van deze wet en de besteding van het pgb, al dan niet steek-](#)

Opmerking [DK16]: Zie belangrijke wijziging 3, (artikelen zijn samengevoegd)

Opmerking [BH17]: Belangrijke wijziging 3:
Het artikel is aangepast zodat het college een toezichthouder kan aanwijzen om onderzoeken uit te voeren bij meldingen van oneigenlijk gebruik of fraude. In de Jeugdwet is dit niet genoemd in tegenstelling tot de WMO

[proefsgewijs](#). Het college kan beleidsregels stellen met betrekking tot de wijze waarop deze onderzoeken vorm worden gegeven.

7. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting voor ten hoogste dertien weken van betalingen uit het pgb als er ten aanzien van een cliënt een ernstig vermoeden is gerezen dat er sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 8.1.4, eerste lid onder a, d of e van de wet of artikel 8, tweede lid onder f van deze Verordening.

Artikel 9 Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, rekening met:

- a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
- b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
- c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
- d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
- e. kosten voor bijscholing van het personeel.

Artikel 10 Vertrouwenspersoon

1. Het college zorgt ervoor dat jeugdigen, ouders en pleegouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.
2. Het college wijst jeugdigen en ouders erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Artikel 11 Klachtregeling

Het college stelt een regeling vast voor de afhandeling van klachten van jeugdigen en ouders die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen en aanvragen als bedoeld in deze verordening.

Artikel 12 Inspraak en medezeggenschap

1. Het college betreft de ingezetenen van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid betreffende de jeugdhulp overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt cliënten en vertegenwoordigers van cliëntgroepen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende jeugdhulp, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het tweede en derde lid.

Artikel 13 Privacy

Aanbieders van Jeugdhulp dienen in hun handelen de privacy van cliënten te waarborgen;

1. De Buurtteams behoren dienaangaande te handelen conform de Jeugdwet en de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Tevens is het privacycharter Buurtteams Utrecht op hun handelen van toepassing. Medewerkers van de buurtteams dienen hun cliënten hierop actief te attenderen.
2. Aanbieders van aanvullende zorg behoren dienaangaande te handelen conform de Jeugdwet, de Algemene verordening gegevensbescherming en (indien van toepassing) de Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst.

Opmerking [DK18]: K

Hoofdstuk 5 Slotbepalingen

Artikel 14 Intrekking oude verordening

De Verordening Jeugdhulp 2018 gemeente Utrecht komt per 1 januari 2019 te vervallen.

Artikel 15 Overgangsbepalingen

1. Aanvragen voor ondersteuning die bij het college zijn ingediend voor 1 januari 2019 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens de Verordening Jeugdhulp 2018.
2. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de verordening wordt beslist met inachtneming van de verordening waarop het besluit is gebaseerd.
3. Het college heeft de bevoegdheid een besluit te herzien met toepassing van deze verordening:
 - a. op de gronden vermeld in deze verordening;
 - b. indien uit een door het college uitgevoerd heronderzoek blijkt dat er met toepassing van deze verordening een afwijkend besluit zou zijn genomen;
 - c. indien de cliënt ondersteuning ontvangt in natura en wenst over te stappen naar een andere aanbieder of naar een pgb;
 - d. indien de cliënt ondersteuning ontvangt in de vorm van een pgb en wenst over te stappen naar ondersteuning in natura.

Artikel 16 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt per 1 januari 2019 in werking.

Artikel 17 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening Jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van <datum>

De griffier,
mr. M. van Hall CMC

De burgemeester,
mr. J.H.C. van Zanen

Financieel besluit Jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;

Gelet op de Verordening Jeugdhulp gemeente Utrecht 2019

Overwegende dat de Verordening Jeugdhulp gemeente Utrecht 2019 is vastgesteld, waarin in artikel 5 lid 5 is aangegeven dat de tarieven separaat van deze verordening wordt vastgesteld in het Financieel besluit Jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht;

BESLUIT:

Vast te stellen het volgende

Financieel besluit Jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht

Artikel 1 Pgb-tarieven

Het PGB wordt bepaald op basis van de door cliënt en medewerker van het buurtteam opgestelde begroting. Onderstaande tarieven zijn daarbij de maximale tarieven waarop een PGB wordt berekend en die binnen het PGB gedeclareerd mogen worden bij de Sociale Verzekeringsbank (SVB). Ondersteuning inkopen die duurder is dan de onderstaande tarieven is toegestaan: in dit geval dient de cliënt zelf het verschil tussen het ingekochte tarief en het maximum tarief bij te betalen aan de SVB.

	Eenheid	Voorgesteld tarief Instellingstarief	Formeel tarief	Informeel tarief
Ambulante begeleiding individueel	uur	4847	4039	20
Specialistische ambulante begeleiding	uur	6765	5453	nvt
Ambulante begeleiding groep	dagdeel	4443	3635	20
Persoonlijke verzorging	uur	4746	3938	20
Basis Jeugd GGZ	uur	6563	6563	nvt
Gespecialiseerde Jeugd GGZ	uur	7775	7775	nvt
Kortdurend verblijf	etmaal	198193	nvt	30
Vervoer individueel	rit	2928	nvt	nvt
Vervoer groep	etmaal	88	nvt	nvt

Tabel met opmaak

De instellings- en formele tarieven zijn voor 2019 geïndexeerd met 2,74% conform de indexering van de budgetten voor ZIN-aanbieders.

In de Verordening Jeugdhulp gemeente Utrecht wordt onderscheid gemaakt tussen tarieven voor informele zorgverleners uit het eigen sociale netwerk en tarieven voor professionele zorgverleners:

- Het informele tarief is van toepassing als u de jeugdhulp inkoopt bij een persoon uit het netwerk van belanghebbende én/of een niet-professionele hulpverlener. Deze vorm van hulp kan onder de Regeling Dienstverlening aan Huis (RDH) vallen, die van kracht is sinds 1 januari 2007. Via deze regeling is de budgethouder gevrijwaard van het afdragen van loonheffingen, premies werknemersverzekeringen en heeft daarnaast geen administratieve verplichtingen. Het in dit besluit gehanteerde tarief ligt ruim boven het wettelijk minimumloon. Voor informeel tarief is aangesloten bij het tarief dat gehanteerd wordt bij de Wet langdurige zorg voor niet-professionals. Het tarief voor kortdurend verblijf in het sociale netwerk is gebaseerd op het historisch tarief uit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten.

– Het formele tarief is van toepassing als u de jeugdhulp inkoopt bij een zelfstandige professional of bij een kleine instelling voor professionele zorg. Om in aanmerking te komen voor het formele tarief, dienen de volgende documenten overlegd te worden:

a. De inschrijving in het Handelsregister waaruit blijkt dat er sprake is van er een onderneming als bedoeld in artikel 5, onderdelen a, c, d, of e van de Handelsregisterwet 2007 waarvan de activiteiten blijkens de inschrijving van het Handelsregister, bedoeld in artikel 2 van die wet, geheel of voor het grootste deel bestaan uit het verlenen van Jeugdhulp.

b. Een kopie van een relevant diploma van een erkende Nederlandse instelling voor beroepsonderwijs uitgereikt aan de beoogd zorgverlener die werkzaam is bij de organisatie waarvan de onder a genoemde inschrijving bij de Kamer van Koophandel is overlegd.

– Het instellingstarief is van toepassing als de jeugdhulp wordt ingekocht bij een grote specialistische instelling; Grote instellingen met hoge overheadkosten als gevolg van o.a. administratie, P&O, en vastgoed hebben te maken met hogere kosten dan kleinere organisaties of zzp-ers. (Schattingen variëren van circa 16% (Berenschot 2013) tot 18% (~~recente~~ jurisprudentie). ~~Recente~~ jurisprudentie toont dat grote specialistische instellingen om die reden ook via pgb een hoger tarief horen te ontvangen. Het instellingstarief is alléén van toepassing in de uitzonderingssituatie dat jeugdhulp wordt ingekocht bij een grote, specialistische instelling. Hierbij dient de cliënt zélf aannemelijk te maken dat de door cliënt gewenste zorgaanbieder zich kwalificeert als grote specialistische instelling met bijbehorende overhead. Dit wordt gerealiseerd op basis van de volgende documenten:

a. De inschrijving in het Handelsregister waaruit blijkt dat sprake is van er een onderneming als bedoeld in artikel 5, onderdelen a, c, d, of e van de Handelsregisterwet 2007 waarvan de activiteiten blijkens de inschrijving van het Handelsregister, bedoeld in artikel 2 van die wet, geheel of voor het grootste deel bestaan uit het verlenen van Jeugdhulp.

b. De melding loonheffingen aanmelding werkgever zoals deze bij de Belastingdienst is ingediend en de bevestiging.

c. Een kopie van een geanonimiseerde arbeidsovereenkomst waaruit blijkt welke cao wordt toegepast. Het dient daarbij te gaan om een voor de betreffende sector relevante cao die aangemeld is bij de directie UAW van het Ministerie van SZW

d. Een overzicht van het aantal gekwalificeerde werknemers die in loondienst zijn van de organisatie waarvan sprake is in lid a.

Artikel 2 Intrekking

Het Financieel besluit Jeugdhulp 2018 komt per 1 januari 2019 te vervallen.

Artikel 3 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt op 1 januari 2019 in werking.

Artikel 4

Dit besluit wordt aangehaald als: Financieel besluit jeugdhulp 2019 gemeente Utrecht.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van <datum>,

De burgemeester,

De gemeentesecretaris,

Nadere regels Jeugdhulp gemeente Utrecht 2019

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht; gelet op de artikelen 4, 5 en 6 Verordening Jeugdhulp Utrecht 2019;

overwegende dat:

het noodzakelijk is nadere regels te stellen ten aanzien van de voorwaarden voor toekenning van individuele voorzieningen, de wijze van beoordeling van, de afwegingsfactoren bij individuele voorzieningen, over de inhoud van de beschikking tot verstrekking dan wel weigering van een individuele voorziening, onder welke voorwaarden waaraan de persoon aan wie een pgb wordt verstrekt de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk, de toetsingscriteria die het college hanteert voor artikel 8.1.1 lid 3 van de wet, de wijze waarop de hoogte van het pgb wordt vastgesteld;

besluit vast te stellen de Nadere regels jeugdhulp gemeente Utrecht 2019 bij de Verordening Jeugdhulp gemeente Utrecht 2019.

Artikel 1

Begripsbepalingen

Cao	Collectieve arbeidsovereenkomst
Verordening	Verordening Jeugdhulp Utrecht 2019
Zorgcategorie	Indeling op hoofdlijnen van de verschillende categorieën jeugdhulp die aangemerkt wordt als individuele voorziening.
Commissie Passend Alternatief	Commissie bestaande uit door de wet bevoegde verwijzers aangevuld met een ambtelijk secretaris die op aanvraag toetst of passende ondersteuning beschikbaar is bij gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. De commissie verzorgt tevens een second opinion indien een cliënt het oneens is met de beoordeling door het Buurtteam van zijn/haar aanvraag voor een individuele voorziening onder de Jeugdwet.
Gebruikelijke zorg	De normale, dagelijkse zorg die partners, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten geacht worden elkaar onderling te bieden.

Artikel 2 Aanvraag voor een individuele voorziening

1. Een mondelinge aanvraag voor een individuele voorziening in natura kan door de jeugdige of zijn ouders worden ingediend in een gesprek met een medewerker van het buurtteam. De aanvraag wordt in het gesprek door de jeugdige of zijn ouders ondubbelzinnig bevestigd en met dagtekening door de medewerker van het buurtteam in het gezinsplan vastgelegd.
2. Een schriftelijke aanvraag voor een individuele voorziening kan uitsluitend worden ingediend bij een medewerker van het buurtteam door middel van een door de jeugdige of zijn ouders ondertekend gezinsplan.
3. Het college draagt zorg voor een professionele en eenduidige afweging door een medewerker van het buurtteam bij de beoordeling of een individuele voorziening noodzakelijk is, waarbij de wettelijke vereisten met betrekking tot verantwoorde werktoedeling in acht worden genomen.
4. Het college draagt zorg voor een voldoende, kwantitatief en kwalitatief, aanbod van jeugdhulp zoals gedefinieerd in de geldende Verordening Jeugdhulp artikel 2 lid 2.

5. Een toekenning voor een individuele voorziening in natura wordt alleen verleend voor door het college gecontracteerde jeugdhulpaanbieders.
6. In afwijking op het gestelde in artikel 2 lid 5, kan toestemming voor een individuele voorziening, op aanvraag van een door de wet bevoegde verwijzer, verleend worden door de commissie Passend Alternatief, indien deze commissie constateert dat de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders geen passend ondersteuningsaanbod kunnen bieden en de cliënt geen gebruik wil of kan maken van een persoonsgebonden budget.
7. In geval van weigering van een aanvraag van een individuele voorziening, wordt dit gemotiveerd toegelicht aan de aanvrager middels een beschikking.
8. Het college zorgt dat de beoordeling van een aanvraag voor een individuele voorziening onder de Jeugdwet collegiaal wordt getoetst indien de cliënt het oneens is met de uitkomst van die beoordeling. Indien de cliënt zich ook niet kan vinden in de uitkomst van de collegiale toetsing zorgt het college dat de commissie Passend Alternatief een second opinion verzorgt.

Artikel 3. Gebruikelijke zorg

1. Gebruikelijke zorg is de normale, dagelijkse zorg die partners, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten geacht worden elkaar onderling te bieden (zie voor een nadere specificatie bijlage 1).
2. Alle niet in bijlage 1 genoemde persoonlijke verzorging door de ouder / verzorger aan het kind is gebruikelijke zorg als er sprake is van een kortdurende zorgsituatie met uitzicht op herstel van het gezondheidsprobleem en de daarmee samenhangende zelfredzaamheid van de jeugdige. Daarbij gaat het over het algemeen over een periode van maximaal drie maanden. Het aanleren van handelingen op het gebied van persoonlijke verzorging aan jeugdigen valt ook aan te merken als gebruikelijke zorg.
3. Het uitvoeren van verpleegkundige handelingen door ouders van een thuiswonend kind is gebruikelijke zorg, wanneer deze handelingen aan te leren zijn. Verpleegkundige handelingen door ouders aan kinderen, die aan te leren zijn, vallen onder gebruikelijke zorg als er sprake is van een kortdurende zorgsituatie. Daarbij gaat het over het algemeen over een periode van maximaal drie maanden. Verpleegkundige handelingen, door ouders aan kinderen, die aan te leren zijn, zijn in chronische situaties wel indiceerbare zorg.
4. Uitzonderingen op bovenstaand lid 1, 2 en 3 zijn van toepassing wanneer:
5. Een partner of ouder geobjectiveerde beperkingen heeft en/of kennis/vaardigheden mist om gebruikelijke persoonlijke verzorging, begeleiding of verpleegkundige handelingen uit te voeren en deze vaardigheden niet kan aanleren. In dit geval wordt van hem of haar geen bijdrage verwacht.
6. Een partner of ouder overbelast is of dreigt te raken. In dat geval wordt van hem of haar geen bijdrage verwacht, totdat deze (dreigende) overbelasting is opgeheven;
7. Gebruikelijke verpleging bij de jeugdige van niet uitstelbare aard is en degene die de gebruikelijke zorg moet verlenen niet beschikbaar is, wegens reguliere school- of werkweek van hem/haar zelf of van het kind, kan hiervoor een indicatie worden gesteld.
8. Een jeugdige zich in de terminale levensfase bevindt, in dit geval wordt geen bijdrage verwacht van een ouder.
9. Een jeugdige van 12 jaar of ouder geen intieme verpleging wenst te ontvangen van de ouder.

Artikel 4 Inhoud van de beschikking

1. In geval van toekenning van een individuele voorziening in natura wordt in de beschikking opgenomen:

- a. Dat er een individuele voorziening wordt verstrekt in natura; en indien van toepassing een motivering waarom de individuele voorziening niet in de vorm van een pgb wordt verstrekt.
 - b. Op welke hulpvragen zoals verwoord in het gezinsplan de individuele voorziening is gericht en wat het beoogde doel of resultaat is van de individuele voorziening.
 - c. Het type jeugdhulp dat wordt ingezet in termen van zorgcategorieën.
2. In geval van toekenning van een individuele voorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking opgenomen:
 - a. Dat er een individuele voorziening wordt verstrekt in de vorm van een pgb.
 - b. Wat de hoogte van het pgb is en hoe deze is berekend.
 - c. Wat de duur is van de verstrekking van een individuele voorziening waarvoor het pgb is bedoeld.
 - d. De wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.
 3. In geval van weigering van een aanvraag van een individuele voorziening, wordt dit in de beschikking gemotiveerd toegelicht.

Artikel 5 Intrekking

De nadere regels Jeugdhulp gemeente Utrecht 2018 komen per 1 januari 2019 te vervallen.

Artikel 6 Inwerkingtreding

Deze nadere regels treden per 1 januari 2019 in werking.

Artikel 7 Citeertitel

Deze nadere regels worden aangehaald als: Nadere regels jeugdhulp gemeente Utrecht 2019

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van Utrecht, gehouden op <datum>

De secretaris,

De burgemeester,

Toelichting op de artikelen

De vastgestelde Verordening Jeugdhulp 2018 gemeente Utrecht biedt in lijn met Jeugdwet de mogelijkheid om op specifieke onderdelen bevoegdheden te delegeren aan het college om nadere regels te stellen binnen de kaders van de Verordening. Met de nadere regels Jeugdhulp geeft het college invulling aan deze bevoegdheid. Het gaat om vier onderwerpen, te weten: de aanvraag, de voorwaarden voor toekenning van een individuele voorziening, de inhoud van de beschikking en de wijze waarop de hoogte van het pgb wordt berekend. De tarieven waarmee het pgb wordt berekend zijn vastgelegd in het Financieel besluit Jeugdhulp.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

Hierin worden een aantal begrippen uit de nadere regels nader toegelicht.

Artikel 2

Dit artikel geeft aan op welke wijze een aanvraag kan worden ingediend voor een individuele voorziening in natura en op welke wijze wordt gehandeld indien een aanvraag niet gehonoreerd wordt.

Uitgangspunt is dat een aanvraag voor een individuele voorziening in natura mondeling kan worden ingediend, en dat jeugdige en ouders, en de professional zo min mogelijk administratieve last onderkennen van de aanvraag. Vastleggen van de datum van aanvraag is van belang vanwege beslistermijnen zoals benoemd in de Awb.

Artikel 3

Dit artikel geeft aan wanneer sprake is van gebruikelijke zorg; de normale, dagelijkse zorg die partners, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten geacht worden elkaar onderling te bieden. In een tabel, die bij deze nadere regels is opgenomen als bijlage 1, wordt het begrip gebruikelijke zorg op basis van verschillende leeftijdscategorieën nader gespecificeerd.

Artikel 4

In artikel 4 is nader uitgewerkt welke onderdelen in een beschikking voor een individuele voorziening in natura of beschikking voor een individuele voorziening in de vorm van een pgb moeten worden opgenomen.

De vaststelling of een individuele voorziening nodig is, vergt een professionele en eenduidige afweging. Van belang is daarom dat de medewerkers van het buurtteam werken volgens de wettelijke norm van verantwoorde hulp (voor zowel jeugdhulp als toegang). Deze verplichting uit de Jeugdwet is door de VNG in overleg met de brancheorganisaties uitgewerkt in een norm voor verantwoorde werktoedeling die uit drie onderdelen bestaat:

- a. De norm verplicht de Stichting Lokalis (verder te noemen: Buurtteam Jeugd en Gezin) (als ook andere jeugdhulpaanbieders) tot het werken met geregistreerde professionals uit het Kwaliteitsregister Jeugd of het BIGregister.
- b. Bij het toedelen van taken moet de ~~Stichting~~-Buurtteam Jeugd en Gezin rekening houden met de specifieke kennis en vaardigheden van de geregistreerde professional. De kennis en vaardigheden van de professionals dienen passend te zijn bij de hulpvraag van de jeugdige en ouders.
- c. De ~~stichting~~-Buurtteam Jeugd en Gezin moet ervoor zorgen dat deze geregistreerde professionals kunnen werken volgens hun professionele standaarden (beroepscode, vakinhoudelijke richtlijnen).

Leidend bij het toepassen van de norm van verantwoorde werktoedeling is het principe “comply or explain”. Dat betekent dat de Buurtteamorganisatie Jeugd en Gezin het werk moet toedelen aan ge-registreerde professionals, tenzij deze kan motiveren waarom dat niet wordt gedaan.

Zowel in de Wmo 2015 als in de Jeugdwet worden drie voorwaarden beschreven waaraan een aanvrager moet voldoen. De medewerker van het buurtteam maakt een inschatting van:

- de bekwaamheid van de aanvrager om zorg in te kopen met een pgb en dit pgb te beheren
- de motivering door de aanvrager waarom een pgb beter voldoet dan zorg in natura
- de gewaarborgde kwaliteit van de dienstverlening die wordt ingekocht met een pgb.

Op basis van de aanvraag van de jeugdige of zijn ouders komt de medewerker van het buurtteam tot een gewogen oordeel of de jeugdige of zijn ouders in aanmerking komt voor een individuele voorzie-ning in de vorm van een pgb. De handreiking PGB geeft een beeld van de aspecten die de medewerker van het buurtteam betreft in zijn oordeel.

Artikel 5

Dit artikel beschrijft wanneer en onder welke titel deze regels in werking treden.

BIJLAGE 1: Richtlijnen ten aanzien van gebruikelijke zorg

Kinderen van 0 tot 3 jaar

- hebben bij alle activiteiten zorg van een ouder nodig;
- ouderlijk toezicht is zeer nabij nodig;
- zijn in toenemende mate zelfstandig in bewegen en verplaatsen.
- hebben begeleiding en stimulans nodig bij hun psychomotorische ontwikkeling;
- hebben een beschermende woonomgeving nodig waarin de fysieke en sociale veiligheid is gewaar-borgd en een passend pedagogisch klimaat wordt geboden.

Kinderen van 3 tot 5 jaar

- kunnen niet zonder toezicht van volwassenen. Dit toezicht kan binnenshuis korte tijd op gehooraf-stand (bijv. ouder kan was ophangen in andere kamer);
- hebben begeleiding en stimulans nodig bij hun psychomotorische ontwikkeling;
- kunnen zelf zitten, en op gelijkvloerse plaatsen zelf staan en lopen;
- ontvangen zindelijkheidstraining van ouders/verzorgers;
- hebben gedeeltelijk hulp en volledig stimulans en toezicht nodig bij aan- en uitkleden, eten en was-sen, in- en uit bed komen, dag- en nachtritme en dagindeling bepalen;
- hebben begeleiding nodig bij hun spel en vrijetijdsbesteding;
- zijn niet in staat zich zonder begeleiding in het verkeer te begeven.
- hebben een beschermende woonomgeving nodig waarin de fysieke en sociale veiligheid is gewaar-borgd en een passend pedagogisch klimaat wordt geboden.

Kinderen van 5 tot 12 jaar

- kinderen vanaf 5 jaar hebben een reguliere dagbesteding op school, oplopend van 22 tot 25 uur/week;
- kunnen niet zonder toezicht van volwassenen. Dit toezicht kan op enige afstand (bijv. kind kan bui-tenspelen in directe omgeving van de woning als ouder thuis is);
- hebben toezicht nodig en nog maar weinig hulp bij hun persoonlijke verzorging;
- hebben begeleiding en stimulans nodig bij hun psychomotorische ontwikkeling;
- zijn overdag zindelijk, en 's nachts merendeels ook; ontvangen zonodig zindelijkheidstraining van de ouders/verzorgers;
- hebben begeleiding van een volwassene nodig in het verkeer wanneer zij van en naar school, activi-teiten ter vervanging van school of vrije tijdsbesteding gaan.

- hebben een beschermende woonomgeving nodig waarin de fysieke en sociale veiligheid is gewaarborgd en een passend pedagogisch klimaat wordt geboden.

Kinderen van 12 tot 18 jaar

- hebben geen voortdurend toezicht nodig van volwassenen;
- kunnen vanaf 12 jaar enkele uren alleen gelaten worden;
- kunnen vanaf 16 jaar dag en nacht alleen gelaten worden;
- kunnen vanaf 18 jaar zelfstandig wonen;
- hebben bij hun persoonlijke verzorging geen hulp en maar weinig toezicht nodig;
- hebben tot 18 jaar een reguliere dagbesteding op school/opleiding;
- hebben begeleiding en stimulans nodig bij ontplooiing en ontwikkeling (bv. huiswerk of het zelfstandig gaan wonen).
- hebben tot 17 jaar een beschermende woonomgeving nodig waarin de fysieke en sociale veiligheid is gewaarborgd en een passend pedagogisch klimaat wordt geboden.

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer 408
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 13 december 2018
Agendapunt 9
Omschrijving Raadsvoorstel Vaststelling Verordening
maatschappelijke ondersteuning 2019
ID 421
Titel Raadsvoorstel Vaststelling Verordening
maatschappelijke ondersteuning 2019
Datum collegebesluit 18 november 2018
Geocodering
Thema
Portefeuillehouder Wethouder Van Ooijen
Beleidsveld Maatschappelijke Ondersteuning
Reden vertrouwelijkheid
Referendabel Ja
Reden referendabel
Behandelend ambtenaar Loomans, E. (Erik)
Telefoon 06 – 42 30 17 31
E-mail e.loomans@utrecht.nl
Context
Raadsadviseur (lijst) Marcel Kiewik / mail: m.kiewik@utrecht.nl / Mob.: 06–
46221058
Datum bekrachtiging geheimhouding
Gerelateerde stukken
Behandelwijze
Aantekeningen
Raadsinformatiebijeenkomst
Aantekeningen Commissie
Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	13 december 2018
Gemeenteraad	20 december 2018

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Maatschappelijke Ontwikkeling
Kenmerk	Loomans, E. (Erik) 5739519
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Maatschappelijke Ondersteuning

Vaststelling Verordening maatschappelijke ondersteuning 2019

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 De manier waarop de Wmo-tarieven worden bepaald vast te stellen, zoals beschreven in artikel 3.2c van de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2019
- 2 Een aantal bepalingen zodanig aan te passen dat zij in overeenstemming zijn met het abonnementstarief dat landelijk wordt ingevoerd, en om de tekst de verduidelijken
- 3 De verordening maatschappelijke ondersteuning 2019 Gemeente Utrecht vast te stellen
- 4 Toepassing te geven aan artikel 5 lid 1 van de Verordening Raadgevend referendum gemeente Utrecht waardoor het raadsbesluit per 1 januari 2019 inwerking treedt.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Bijlages

Voorstel: Voorstel_10499

Bijlage: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2019 - DROP

Bijlage: Toelichting bij de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2019

Bijlage: Overzicht van wijzigingen in de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2019

Bijlage: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2019 (wijzigingen zichtbaar)

Bijlage: Brief aan Wmo Cliëntenraad over Verordening maatschappelijke ondersteuning 2019

Eerdere besluitvorming**Uitvoering**

Context

Er zijn twee directe aanleidingen om de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning nu aan te passen: Ten eerste is er nieuwe jurisprudentie die stelt dat de manier waarop tot de Wmo-tarieven wordt gekomen door de gemeenteraad moet worden vastgesteld. Ten tweede is de huidige verordening niet in overeenstemming met het zogenaamde abonnementstarief voor Wmo-voorzieningen, dat conform het regeerakkoord naar verwachting per 1 januari 2019 landelijk wordt ingevoerd, als onderdeel van een pakket aan maatregelen om de stapeling van eigen betalingen voor zorg en ondersteuning te beperken.

Gemeenten houden wat beleidsruimte: in de verordening kunnen gemeenten cliënten, groepen cliënten of algemene voorzieningen wel of niet onder het abonnementstarief laten vallen. In Utrecht proberen we ons beleid zoveel mogelijk te houden zoals het nu is, zodat mensen die nu geen eigen bijdrage betalen dit in de toekomst ook niet hoeven te doen. Ook willen we voorkomen dat inwoners voor laagdrempelige voorzieningen zoals de buurtteams een eigen bijdrage moeten gaan betalen. Dit betekent dat we voor twee Wmo maatwerkvoorzieningen de eigen bijdrage op 0 euro willen houden:

- Arbeidsmatige activering omdat cliënten daar werken en productie leveren, en het vreemd is als je moet betalen om dat te mogen doen.
- Thuisbegeleiding omdat dit specifiek gericht is op zorgmijders.

Ook willen we alle algemene voorzieningen buiten het abonnementstarief houden.

In deze verordening wordt het abonnementstarief verwerkt.

De reden waarom deze wijzigingen nu pas worden doorgevoerd is dat we afhankelijk zijn van de landelijke invoering van het abonnementstarief. Op dit moment (12 november) is er nog steeds geen definitief besluit van de minister over het abonnementstarief. Het ligt ter advies bij de Raad van State. De planning is krap. Wij kunnen echter niet langer wachten met het aanpassen van de verordening omdat we ons moeten voorbereiden op invoering per 1 januari 2019 (beslispunt 2 volgt ook uit deze krappe planning).

Het aanpassen van de verordening was een kans om ook andere, kleinere, wijzigingen door te voeren. Dit gaat veelal om verduidelijkingen. Een overzicht van de wijzigingen is bijgevoegd. Op ons verzoek heeft ook een rechter naar de verordening gekeken, om vanuit dat perspectief verbeteringen voor te stellen.

Het college heeft de Cliëntenraad Wmo om advies gevraagd over de voorgestelde aanpassingen. In de bijgevoegde reactie aan de Cliëntenraad Wmo zijn de vragen, adviezen en de reactie van het college te zien.

De verordening Jeugd wordt tegelijkertijd aangepast. Er is gekeken naar de samenhang, zowel bij de inhoud als bij het besluitvormingsproces. In de verordening Jeugd wordt een aanpassing met betrekking tot toezicht voorgesteld. Bij de Wmo is hierin al voorzien door landelijke wetgeving. Daarom is deze aanpassing hier niet nodig.

Beslispunt

- 1 De manier waarop de Wmo-tarieven worden bepaald vast te stellen, zoals beschreven in artikel 3.2c van de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2019

Argumenten

1.1 Hiermee wordt uitvoering gegeven aan recente jurisprudentie over het vaststellen van Wmo-tarieven

Er is nieuwe jurisprudentie die stelt dat de manier waarop tot de Wmo-tarieven wordt gekomen door de gemeenteraad moet worden vastgesteld. Dit betekent dat het in de verordening moet staan en niet in het financieel besluit. Bij de informele tarieven, dus de

tarieven waarvoor een inwoner met een persoonsgebonden budget iemand uit het sociale netwerk kan inschakelen, was dit niet het geval. Dat wordt met deze wijziging hersteld. Inhoudelijk en financieel verandert er niets, maar nu stelt de raad de manier vast waarop we tot deze tarieven komen. De daadwerkelijke tarieven staan in het financieel besluit (15 euro per uur voor hulp bij het huishouden, 20 euro per uur voor individuele begeleiding, 30 euro per etmaal voor kortdurend verblijf). Ter vergelijking: het minimumloon is 10,93 euro per uur.

Beslispunt

- 2 Een aantal bepalingen zodanig aan te passen dat zij in overeenstemming zijn met het abonnementstarief dat landelijk wordt ingevoerd, en om de tekst te verduidelijken

Argumenten

- 2.1 Enkele huidige bepalingen sluiten niet aan op dit abonnementstarief en enkele bepalingen kunnen duidelijker worden geformuleerd
Het kabinet, neemt, conform het regeerakkoord, een pakket aan maatregelen om de stapeling van eigen betalingen voor zorg en ondersteuning te beperken. De introductie van het abonnementstarief van € 17,50 per vier weken voor Wmo-voorzieningen is een van de maatregelen. Het gaat in per 1-1-2019 (via een algemene maatregel van bestuur) en de wet wordt aangepast per 1-1-2020. Het abonnementstarief betekent voor veel mensen een verlaging van de eigen bijdrage in de kosten van Wmo-voorzieningen. De verordening maatschappelijke ondersteuning 2018 is niet in overeenstemming met dit abonnementstarief dat landelijk wordt ingevoerd. In de verordening zijn daarom enkele bepalingen gewijzigd, verwijderd, of toegevoegd. Ook worden direct een aantal kleinere wijzigingen doorgevoerd zoals tekstuele verduidelijkingen.

Kanttekeningen

- 2.1 Als de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) over de landelijke invoering van het abonnementstarief zo erg vertraagt dat die niet per 1 januari 2019 ingaat, moet de verordening worden aangepast.
Dit heeft gevolgen voor de datum van inwerkingtreding en mogelijk ook voor de inhoud van de verordening. In dit geval komt er een aangepast raadsvoorstel.

Beslispunt

- 3 De verordening maatschappelijke ondersteuning 2019 Gemeente Utrecht vast te stellen

Argumenten

- 3.1 Hiermee worden de aanpassingen, genoemd onder beslispunten 1 en 2, verwerkt in de verordening.

Beslispunt

- 4 Toepassing te geven aan artikel 5 lid 1 van de Verordening Raadgevend referendum gemeente Utrecht waardoor het raadsbesluit per 1 januari 2019 inwerking treedt.

Argumenten

- 4.1 Uitstel heeft gevolgen voor de eenduidigheid van ingangsdatum van de verordening.
Als de ingangsdatum van de Verordening maatschappelijke ondersteuning 2019 van 1-1-



Gemeente Utrecht

2019 niet wordt gehaald, is het verwarrend voor inwoners en professionals. De verordening 2018 blijft dan van toepassing. Aanvragen die in januari 2019 worden ingediend worden afgehandeld op basis van de oude verordening 2018. Op grond van artikel 4 lid 2 van de Verordening raadgevend referendum treden raadsbesluiten waarover een raadgevend referendum kan worden gehouden 5 weken na de dag van bekendmaking inwerking. Hiervan kan op grond van artikel 5 lid 1 van de Verordening worden afgeweken als de inwerkingtreding geen uitstel kan lijden. Bij toepassing van artikel 5.1 blijft de mogelijkheid bestaan over het raadsbesluit een raadgevend referendum te houden. In het geval van een raadgevend referendum kan achteraf het raadsbesluit door een raadsvoorstel worden ingetrokken. Met de toepassing van artikel 5.1 blijft het voorstel dus referendabel. De toepassing regelt alleen versnelde inwerkingtreding per 1 januari 2019.

Opgesteld door	Maatschappelijke Ontwikkeling
Kenmerk	Loomans, E. (Erik)
Vergadering	5739519
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Maatschappelijke Ondersteuning

Vaststelling Verordening maatschappelijke ondersteuning 2019

besluit

- 1 De manier waarop de Wmo-tarieven worden bepaald vast te stellen, zoals beschreven in artikel 3.2c van de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2019
- 2 Een aantal bepalingen zodanig aan te passen dat zij in overeenstemming zijn met het abonnementstarief dat landelijk wordt ingevoerd, en om de tekst te verduidelijken
- 3 De verordening maatschappelijke ondersteuning 2019 Gemeente Utrecht vast te stellen
- 4 Toepassing te geven aan artikel 5 lid 1 van de Verordening Raadgevend referendum gemeente Utrecht waardoor het raadsbesluit per 1 januari 2019 inwerking treedt.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2019

De raad van de gemeente Utrecht;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 13 november 2018; gelet op de artikelen 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6, 2.3.6 en 2.6.6 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

overwegende dat burgers een eigen verantwoordelijkheid dragen voor de wijze waarop zij hun leven inrichten en deelnemen aan het maatschappelijk leven;

dat van burgers verwacht mag worden dat zij elkaar daarin naar vermogen bijstaan; dat burgers die zelf, dan wel samen met personen in hun omgeving onvoldoende zelfredzaam zijn of onvoldoende in staat zijn tot participatie, een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning door de gemeente, zodat zij zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen;

dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen ter uitvoering van het beleidsplan als bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet met betrekking tot de ondersteuning bij de versterking van de zelfredzaamheid en participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen, beschermd wonen en opvang, en dat het noodzakelijk is om de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen en daarmee bij te dragen aan het realiseren van een inclusieve samenleving;

besluit vast te stellen de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2019.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Paragraaf 1 Definities

Artikel 1

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

1. Aanbieder: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die jegens het college gehouden is een algemene of individuele voorziening te leveren.
2. Algemeen gebruikelijke voorziening: voorziening die niet speciaal is bedoeld voor mensen met een beperking, die algemeen verkrijgbaar is, niet of niet veel duurder is dan vergelijkbare producten en passen in het actuele maatschappijbeeld.

3. Algemene voorziening: aanbod van diensten of activiteiten in het kader van de Wmo dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat gericht is op het versterken van de zelfredzaamheid, zelfregie en eigen kracht.
4. Arbeidsmatige activering: ondersteuning in groepsverband, in een omgeving met arbeidsmatige kenmerken, ter vervanging van reguliere arbeid. Gericht op het bereiken van enige vorm van zelfstandige (arbeidsmatige) participatie.
5. Beleidsplan Wmo: het beleidsplan van de gemeente Utrecht in het kader van de Wmo.
6. Buurtteam: een team van medewerkers dat advies en ondersteuning biedt op het gebied van de Wmo, meldingen en aanvragen in ontvangst neemt en hulpvragen dan wel aanvragen kan behandelen. De buurtteamorganisatie is door het college gemandateerd om hulpvragen en aanvragen te behandelen.
7. Cliëntenraad Wmo: de Cliëntenraad Wmo adviseert de gemeente bij het maken van beleid over Wmo voorzieningen en de uitvoering daarvan. De leden brengen vanuit de praktijk ervaringen in die belangrijk zijn bij het maken van beleid.
8. Collectief (openbaar) vervoer: vraagafhankelijk vervoer gericht op de regionale vervoersbehoefte primair bestemd voor personen met een beperking die geen gebruik kunnen maken van het regulier openbaar vervoer.
9. College: college van burgemeester en wethouders.
10. Dienstverlening: ondersteuning die een persoon, instantie of onderneming biedt aan een ingezetene, anders dan in de vorm van vervoer, woonvoorzieningen of hulpmiddelen.
11. Eigen bijdrage: bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4 eerste lid van de wet.
12. Gebruikelijke hulp: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten.

13. Gewaarborgde hulp: door de belanghebbende ingeschakelde hulp van een derde die in staat en aanspreekbaar is voor de nakoming van de aan het persoonsgebonden budget verbonden verplichtingen;

14. Informele begeleiding: ondersteuning en/of begeleiding die geboden wordt met behulp van vrijwillige inzet en/of personen zonder relevante opleiding..

15. International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF); de door de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) opgestelde classificatie voor het beschrijven van het menselijk functioneren en de problemen die daarin kunnen optreden. Deze internationale standaard vormt de basis voor het objectief vaststellen van beperkingen en participatieproblemen.

16. Medewerker: persoon die namens het college een melding of aanvraag behandelt.

17. Melding: de mededeling aan het college, bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet.

18. Maatschappelijk Netwerk Utrecht: samenwerkingsverband van adviescommissies, cliëntraden en belangenorganisaties met als doel het gezamenlijk verbeteren van advisering, belangenbehartiging en het versterken en waarborgen van participatie van inwoners en cliënten.

19. Ondersteuningsplan: het document met de uitkomst van het onderzoek zoals bedoeld in artikel 2.3.2 van de wet, indien van toepassing aangevuld met adviezen, verwijzingen en afspraken die met de cliënt zijn gemaakt.

20. Periode voor de eigen bijdrage: vastgestelde periode die het CAK hanteert voor de vaststelling van de door de cliënt te betalen bijdrage.

21. Pgb: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 1.1.1. van de wet.

22. Regionale Toegang (RT): het loket waar een cliënt zich kan melden voor maatschappelijke opvang en begeleid wonen en die deze melding verder in behandeling neemt.

23. Thuisbegeleiding: Structurele individuele ondersteuning aan zelfstandig wonende zorg mijdende cliënten. Gericht op het bieden van structuur waardoor de persoon zelf

een huishouden kan voeren. Ter voorkomen van vervuiling, overlast en gedragsproblemen.

24. Vakantie: aaneengesloten dagen waarop belanghebbende buiten de gemeente Utrecht verblijft, maar nog wel aangemerkt kan worden als ingezetene van de gemeente Utrecht. De maximale aaneengesloten vakantieduur bedraagt 6 weken. Binnen een kalenderjaar worden de verschillende vakantieperiodes bij elkaar opgeteld en kunnen samen nooit meer bedragen dan 13 weken per kalenderjaar. Ook in geval de vakantie opgenomen wordt over twee aansluitende kalenderjaren kan niet meer dan 6 weken aangesloten opgenomen worden

25. Vergoeding: budget dat al dan niet als pgb wordt verstrekt op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning.

26. Voorliggende voorziening: algemene voorziening of andere voorziening waarmee een adequaat resultaat bereikt kan worden en die voorgaat op de Wmo2015.

27. Vrijwillige inzet: de inzet die mensen onverplicht en onbetaald (buiten een eventuele vrijwilligersonkostenvergoeding) aan de samenleving leveren, al dan niet in georganiseerd verband.

28. Wet: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

Paragraaf 1.2 Reikwijdte verordening

Artikel 1.2

1. Deze verordening heeft betrekking op de maatschappelijke ondersteuning in de zin van de wet, ten behoeve van ingezetenen van de gemeente Utrecht.

2. Als ingezetene wordt aangemerkt degene die zijn woonplaats heeft in de gemeente Utrecht, blijkend uit het feit dat hij in de basisadministratie van de gemeente staat ingeschreven.

3. In afwijking van de voorgaande leden is deze verordening ook van toepassing op ingezetenen van gemeenten die vallen onder de werking van de centrumgemeente Utrecht ten aanzien van opvang en beschermd wonen, al dan niet in verband met risico's voor veiligheid als gevolg van huiselijk geweld.

Hoofdstuk 2 Maatschappelijke ondersteuning

Paragraaf 2.1 Procedure melding, onderzoek en aanvraag

Artikel 2.1.1 Melding en onderzoek

1. Een melding kan door of namens een persoon worden gedaan bij het college op een door het college vastgestelde wijze. Het college stelt hiertoe beleidsregels op.
2. De medewerker die de melding in behandeling neemt stelt vast:
 - a. of het een melding in het kader van de wet is;
 - b. verwijst, indien dat niet het geval is, de cliënt zo nodig direct door naar de plek waar de persoon zich wel kan vervoegen.
3. De medewerker bevestigt de melding en neemt deze, als het tweede lid sub b niet van toepassing is, verder in behandeling.
4. Als de medewerker heeft vastgesteld dat het een melding in de zin van de wet is en de in het derde lid genoemde situatie niet van toepassing is, stelt deze een onderzoek in conform artikel 2.3.2 van de wet. Dit tenzij de situatie bij de medewerker voldoende bekend is als gevolg van eerdere meldingen.
5. Indien de cliënt dit wenst, kan de cliënt zich bij het doen of afhandelen van de melding laten ondersteunen door iemand uit zijn eigen netwerk en/of een onafhankelijke derde. Het College wijst de cliënt en/of de mantelzorger tijdens de melding op de mogelijkheid een beroep te doen op de onafhankelijke cliëntondersteuning en waar die verkregen kan worden. Ook als het een aanvraag in het kader van de Wet langdurige zorg betreft (Wlz).
6. Indien de cliënt dit wenst kan hij binnen 7 werkdagen na de melding een persoonlijk plan indienen als bedoeld in artikel 2.3.2, tweede lid, van de wet. Het college wijst de cliënt tijdens de melding op deze mogelijkheid.

Artikel 2.1.2 Verslag

1. De medewerker maakt van het onderzoek een verslag, waarin hij de bevindingen van zowel de medewerker als de cliënt weergeeft, alsmede het eventuele ondersteuningsplan.

2. De medewerker verstrekt het verslag na afronding van het onderzoek aan de cliënt.
3. Het college kan beleidsregels stellen over de methodiek en de procedure waarmee het verslag tot stand komt.

Artikel 2.1.3 Aanvraag

Voor de aanvraag voor een maatwerkvoorziening dient gebruik te worden gemaakt van het door het college vastgestelde aanvraagformulier. Het college kan hiervan afwijken. Het college stelt daartoe beleidsregels op.

Paragraaf 2.2 Vormen van maatschappelijke ondersteuning

Artikel 2.2.1 Inzet voorzieningen

1. Het college kan voor de maatschappelijke ondersteuning algemene voorzieningen of maatwerkvoorzieningen beschikbaar stellen.
2. Het college kan bij het toekennen van een voorziening nadere voorwaarden en verplichtingen verbinden aan het gebruik van algemene en maatwerkvoorzieningen.
3. De verstrekking van algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen geschiedt binnen de kaders van de wet en het beleidsplan Wmo. Deze verstrekking is gericht op het behalen van één of meer door het college, in overleg met de cliënt vastgestelde resultaten.

Artikel 2.2.2 Reikwijdte van de maatschappelijke ondersteuning

1. De door het college aangeboden maatschappelijke ondersteuning levert een substantiële bijdrage aan het realiseren van een aanvaardbaar niveau van zelfredzaamheid en participatie, conform het door de raad vastgestelde beleidsplan Wmo. Aanvaardbaar niveau betekent dat wat noodzakelijk is in het licht van zelfredzaamheid en participatie. Maar strekt zich niet uit tot wat de persoon noodzakelijk vindt in het kader van smaak, gewoonte of wens.

Artikel 2.2.3 Tegemoetkoming zorgkosten

1. Het college kan in een kalenderjaar, op aanvraag aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming verstrekken ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie.

2. Het college kan Nadere regels opstellen over de wijze van aanvragen, voorwaarden om in aanmerking te komen, de wijze van beoordeling en de uitbetaling van de tegemoetkoming.

Paragraaf 2.3 Criteria voor verstrekking van een maatwerkvoorziening

Artikel 2.3.1 Algemene criteria voor een maatwerkvoorziening

1. Een cliënt kan binnen de kaders van de wet, het door de raad vastgestelde beleidsplan Wmo en deze verordening in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening als:

a. het college heeft vastgesteld dat er sprake is van belemmeringen in de zelfredzaamheid of participatie als gevolg van een beperking, van chronisch psychische en/of psychosociale problemen, en

b. de belemmeringen niet in voldoende mate kunnen worden opgelost door de versterking van de eigen kracht, gebruikelijke hulp, de inzet van het eigen netwerk of vrijwilligers, door gebruik te maken van een oplossing die voor de cliënt als algemeen gebruikelijk kan worden beschouwd of van voorliggende of algemene voorzieningen.

2. Het college besluit, indien de cliënt op een maatwerkvoorziening is aangewezen, tot de goedkoopste adequate maatwerkvoorziening.

3. Het college kan een maatwerkvoorziening, anders dan in de vorm van dienstverlening, in bruikleen of in eigendom verstrekken.

4. Het college kan beleidsregels stellen over de methodiek en de procedure waarmee de noodzaak tot het bieden van een maatwerkvoorziening wordt vastgesteld

Artikel 2.3.2 Weigeringsgronden voor een maatwerkvoorziening

In aanvulling op artikel 2.3.1 van deze verordening kan het college een maatwerkvoorziening, gericht op het versterken of behoud van de zelfredzaamheid of participatie weigeren, als naar het oordeel van het college:

a. deze, gezien de beperkingen van de persoon voor zichzelf of anderen, onveilig is, niet passend en/of gezondheidsrisico's met zich meebrengt;

- b. sprake is van een verzoek tot vervanging van een eerder verstrekte voorziening terwijl deze nog in voldoende mate ondersteuning biedt bij de belemmeringen van de cliënt en de voorziening nog niet technisch is afgeschreven;
- c. de melding is gedaan op een zodanig moment, dat een objectieve beoordeling van de noodzaak voor of de wijze van ondersteuning niet meer kan plaatsvinden;
- d. de cliënt niet of onvoldoende wil meewerken aan het opstellen en nakomen van het ondersteuningsplan dat naar het oordeel van het college noodzakelijk is voor het bereiken van de resultaten;
- e. de cliënt niet of onvoldoende wil meewerken aan behandelingen die in redelijkheid gevraagd kan worden, en hierdoor onnodig een beroep of een te zwaar beroep op de Wmo gedaan moet worden
- f. de noodzaak tot het opnieuw verstrekken van een voorziening aan de cliënt te verwijten is;
- g. de noodzakelijke maatwerkvoorziening niet leidt tot meerkosten voor de cliënt ten opzichte van de situatie waarin een vergelijkbare persoon zonder dergelijke belemmeringen verkeert.
- h. Er geen geschikte voorziening verkrijgbaar waardoor de gemeente niet in staat is deze te verstrekken.

Artikel 2.3.3 Aanvullende criteria beschermd wonen en opvang

1. In aanvulling op artikel 2.3.1 van deze verordening kan een cliënt binnen de kaders van de wet, het door de raad vastgestelde beleidsplan Wmo en deze verordening, in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening in verband met beschermd wonen en opvang, anders dan in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, als:

- a. de cliënt niet in staat is zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving en,
- b. er sprake is van een vermoeden van beperkte zelfredzaamheid als gevolg van een verslavings-, psychisch of psychosociaal probleem, dan wel een combinatie van deze problemen.

2. Het college verbindt aan de opvang voorwaarden die te maken hebben met het bereiken van als noodzakelijk vastgesteld resultaat. Deze voorwaarden hebben in ieder geval betrekking op:

- a. de medewerking van de cliënt aan de verduidelijking van de ondersteuningsbehoefte;
- b. de medewerking van de cliënt aan de uitvoering van het opgestelde ondersteuningsarrangement;
- c. het naleven van de cliënt van de leef- en gedragsregels binnen de opvang.

3. Het college kan beleidsregels stellen t over de methodiek en de procedure voor het beoordelen van de noodzaak tot het bieden van beschermd wonen en opvang

Artikel 2.3.4 Aanvullende criteria mantelzorgondersteuning met verblijf

In aanvulling op artikel 2.3.1 van deze verordening gelden voor een maatwerkvoorziening ten behoeve van mantelzorgondersteuning, gepaard gaand met verblijf, de volgende criteria:

- a. de cliënt is aangewezen op ondersteuning, gepaard gaand met permanent toezicht, en;
- b. het bieden van respijt aan de persoon die gebruikelijke zorg of mantelzorg levert is noodzakelijk, en;
- c. de cliënt is tijdelijk op deze maatwerkvoorziening aangewezen.

Artikel 2.3.5 Aanvullende criteria sociaal-recreatief vervoer

1. Het gebruik van het collectief (openbaar) vervoer heeft het primaat als het de cliënt naar het oordeel van het college in voldoende mate in staat stelt tot participatie.

2. Een persoon die naar het oordeel van het college bij het vervoer met het collectief (openbaar) vervoer is aangewezen op persoonlijke begeleiding, kan gratis een begeleider mee laten reizen.

3. Het college kan beleidsregels stellen voor de beoordeling van het recht op een vervoersvoorziening voor sociaal-recreatief vervoer.

Artikel 2.3.6 Aanvullende bepalingen woonvoorzieningen

1. Het college kan een woonvoorziening verstrekken voor de aanpassing van de woning.

2. De mogelijkheid van verhuizen naar een meer geschikte of volledig geschikte woning kan door het college bij de beoordeling van de goedkoopst adequate oplossing worden meegewogen. De verhuizing maakt in dat geval deel uit van de te treffen voorziening. De tegemoetkoming in de kosten voor de verhuizing vloeit alleen voort uit een door de gemeente, in het kader van de Wmo, opgelegde verplichting om te verhuizen.

3. In afwijking van lid 2 kan het college een tegemoetkoming voor de kosten van een verhuizing verstrekken, als:

a. de cliënt aantoonbaar goede pogingen heeft ondernomen om de gebreken door de verhuurder te doen wegnemen, en

b. er met het oog op de gezondheidstoestand van de cliënt binnen een redelijke termijn geen uitzicht is op de opheffing van de gebreken aan de woning.

4. Een woonvoorziening voor de aanpassing van een gemeenschappelijke ruimte in een wooncomplex hoeft niet te worden verstrekt als het wooncomplex specifiek is bestemd voor de huisvesting van ouderen of personen met een beperking.

5. Een woonvoorziening hoeft niet te worden verstrekt wanneer de woning conform het van toepassing zijnde bouwbesluit al aan deze specificatie moest voldoen;

6. Het college kan als onderdeel van een woonvoorziening de dubbele woonkosten in verband met tijdelijke huisvesting vergoeden, als een cliënt tijdelijk elders moet wonen totdat de woning van de cliënt is aangepast.

7. Het college kan een voorziening (deels) weigeren indien de belemmeringen te wijten zijn aan achterstallig onderhoud, dan wel het gevolg zijn van de omstandigheid dat de woning niet voldoet aan de geldende wettelijke eisen.

8. Het college kan een voorziening weigeren als een cliënt bij het betrekken van een nieuwe woning geen rekening heeft gehouden met zijn huidige beperking en indien van toepassing met een voorzienbare beperking voortvloeiend uit een progressieve aandoening wanneer deze bekend is op moment van verhuizing.

9. Het college verstrekt geen woonvoorziening als de cliënt woont in of verhuist naar een hotel, pension, trekkerswoonwagen, vakantiewoning, tweede woning of intramurale opvang.

10. Het college kan de verstrekking van een woonvoorziening weigeren indien deze redelijkerwijs regulier verkrijgbaar is.

Hoofdstuk 3 Een Persoonsgebonden budget

Artikel 3.1 De wijze van aanvragen van een pgb

1. Als een cliënt in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening, maar de ondersteuning zelf wenst in te kopen door middel van een door het college te verstrekken pgb, dient de cliënt daartoe volgens een door het college ter beschikking gesteld format een gemotiveerde verzoek in, gebaseerd op het ondersteuningsplan, waarbij de cliënt aangeeft:

- a. wat hij met het pgb wenst in te kopen;
- b. waarom hij de ondersteuning in de vorm van een pgb wenst te ontvangen;
- c. indien van toepassing: wie hij heeft gemachtigd om zijn belangen ten aanzien van het pgb te behartigen en de aan het pgb verbonden taken uit te voeren;
- d. hoe hij de voorziening wenst in te kopen;
- e. op welke wijze de kwaliteit van de ondersteuning is gewaarborgd;
- f. een onderbouwde begroting.

2. Indien de cliënt ondersteuning, begeleiding of een hulpmiddel wenst te betrekken bij een persoon uit het sociaal netwerk, dient de cliënt te motiveren dat dit tot een gelijkwaardig of beter resultaat leidt dan de inzet van een professional.

3. Indien de cliënt ondersteuning, begeleiding of een hulpmiddel wenst te betrekken bij een persoon uit het sociaal netwerk kan het college via een onafhankelijke en daartoe deskundige derde laten toetsen of deze persoon verantwoorde ondersteuning kan leveren.

4. Indien de cliënt zelf niet in staat is het pgb te beheren en dit niet overgenomen wordt door een wettelijke vertegenwoordiger, kan het college van de beheerder een verklaring Gewaarborgde hulp vragen, vergelijkbaar met artikel 5.11 van de Regeling langdurige zorg.

5. Een aanvraag voor een pgb kan geweigerd worden indien:

a. de cliënt naar het oordeel van het college niet voldoet aan alle in het eerste lid van dit artikel en aan het in de wet gestelde artikel 2.3.6, tweede lid, genoemde voorwaarden;

b. het pgb in de plaats komt van een maatwerkvoorziening die het college in collectieve vorm aanbiedt en deze collectieve voorziening leidt tot een aanvaardbaar niveau van ondersteuning ;

c. de ondersteuning die de cliënt met het pgb wenst in te kopen naar het oordeel van het college niet of niet in voldoende mate zal bijdragen aan het bereiken van het beoogde resultaat;

d. de cliënt naar het oordeel van het college:

1. de aanvraag niet kan motiveren en toelichten;

2. de cliënt of zijn vertegenwoordiger een bespreking van het budgetplan weigert of, na daartoe te zijn opgeroepen, zonder geldige reden niet verschijnt;

3. geen vaste woon- of verblijfplaats heeft;

4. problematische schulden heeft, een schuldsaneringstraject doorloopt of onder de wet schuldsanering natuurlijke personen valt, tenzij de bewindvoerder het volledige beheer van het pgb op zich neemt. De kosten die hiermee gemoeid zijn komen ten laste van de cliënt

5. verwijtbaar onder toezicht staat of een bewindvoerder heeft tenzij de bewindvoerder het volledige beheer van het pgb op zich neemt. De kosten die hiermee gemoeid zijn komen ten laste van de cliënt. Onder verwijtbaar wordt verstaan dat de persoon handelingen heeft verricht of keuzes heeft gemaakt die ertoe hebben geleid dat toezicht of bewindvoering noodzakelijk is.

6. redelijkerwijs niet in staat kan worden geacht het pgb te beheren en de persoon die als beheerder optreedt niet voldoet aan de eisen die worden gesteld aan een gewaarborgde hulp conform artikel 5.11, lid 2, van Regeling langdurige zorg (Rlz) of een daartoe gemachtigd bureau niet beschikt over het keurmerk van het Keurmerkinstituut

7. een gemachtigde of beheerder van het pgb heeft aangewezen die tevens uitvoerder is van de met het PGB ingekochte ondersteuning;

e. er sprake is van ondersteuning in een spoedeisende situatie, als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet;

f. onafhankelijk advies heeft uitgewezen dat de verantwoorde ondersteuning niet geborgd is;

g. het pgb bestemd is voor besteding in het buitenland;

h. de ondersteuning die door één en dezelfde persoon geleverd wordt meer bedraagt dan 48 uur

per week. Bij het vaststellen of deze 48 uur per week overschreden wordt kan ook betrokken worden de hoeveelheid ondersteuning die deze persoon, al dan niet via een pgb, levert aan andere personen of gezinsleden;

i. het pgb gebruikt wordt voor het betalen van belangenbehartigers of een beheerder, of voor andere kosten dan het leveren van de ondersteuning. Onder andere kosten wordt ook verstaan reiskosten of begeleidings- of administratiekosten in verband met het beheren van een pgb.

j. In afwijking van Artikel 3.1.3 onder f kan het college toestemming geven om de toegekende ondersteuning individuele begeleiding die met het pgb ingekocht wordt ook in te zetten tijdens een vakantie.

k. Het college kan beleidsregels stellen voor de wijze van indienen van een verzoek zoals beschreven in Artikel.3.1.3 lid j en het afwegingskader voor een dergelijk verzoek.

Artikel 3.2 Hoogte van het pgb

1. De omvang van het pgb bedraagt nooit meer dan de tegenwaarde van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate te verstrekken voorziening in natura. Indien nodig kan het pgb voor een hulpmiddel aangevuld worden met een vergoeding voor instandhoudingskosten.

2. Indien het pgb is gebaseerd op een uur-, dagdeel of etmaaltarief of gemiddeld resultaattarief, wordt onderscheid gemaakt tussen ondersteuning geleverd door een instelling, een zelfstandig ondernemer en personen uit het sociaal netwerk:

a. Het tarief voor een erkende instelling is gebaseerd op het goedkoopste tarief zoals afgesproken is met de contracteerde aanbieders;

b. Het tarief voor een zelfstandig ondernemer is gebaseerd op het tarief van een erkende instelling minus 18% overheadkosten;

c. Het tarief voor een persoon uit het sociaal netwerk is, bij individuele begeleiding, gebaseerd op het tarief dat wordt gebruikt in de Wet Langdurige zorg. Het tarief voor kortdurend verblijf in het sociale netwerk is gebaseerd op het historisch tarief uit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten. Bij het tarief voor een persoon uit het sociaal netwerk voor hulp bij het huishouden is rekening gehouden met het feit dat de budgethouder gevrijwaard is van het afdragen van loonheffingen, premies voor werknemersverzekeringen en geen administratieve verplichtingen heeft, waarbij het minimumloon de ondergrens is.

3. Normbedragen voor de verstrekking van maatwerkvoorzieningen in de vorm van een vergoeding worden door het college vastgelegd in een Financieel besluit Wet maatschappelijke ondersteuning Utrecht.

4. Het tarief op basis waarvan het pgb is berekend blijft in stand zolang de toekenning geldig is.

Artikel 3.3 Besteding en verantwoording van het pgb

1. De cliënt stemt in en handelt conform de bepalingen van de gemeente zoals opgenomen in deze verordening, beschikking en pgb plan.

2. De cliënt stemt in en handelt conform de (algemene) voorwaarden van de Sociale Verzekeringsbank en de voorwaarden zoals de gemeente die is overeengekomen met de SVB.
3. Het college kan de cliënt verplichten gebruikt te maken van standaarddocumenten ten behoeve van het aanleveren van gegevens voor het trekkingsrecht via de SVB.
4. Een beslissing tot verlening van een pgb kan ingetrokken worden als blijkt dat het pgb binnen zes maanden na toekenning niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

Hoofdstuk 4 Bijdragen voor het gebruik van voorzieningen

Paragraaf 4.1 Eigen bijdrage voor voorzieningen

Artikel 4.1.1 Bijdrage algemene voorzieningen

1. Een cliënt is, behoudens de in lid 2 genoemde voorzieningen, geen bijdrage in de kosten verschuldigd voor een algemene voorziening binnen de Wmo.
2. Voor de door de gemeente ingerichte Maaltijdservice wordt een eigen bijdrage per maaltijd gevraagd. De hoogte van deze bijdrage is gebaseerd op de kosten voor de maaltijd en bezorging en zijn te vergelijken met de kosten die belanghebbende zou hebben gemaakt voor de boodschappen en het bereiden van een maaltijd.

Artikel 4.1.2 Eigen bijdrage maatwerkvoorziening

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening (geleverd in natura of via een pgb), zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt.
2. Indien de maatwerkvoorziening is verstrekt ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarig kind, is de eigen bijdrage verschuldigd door de in artikel 2.1.5, eerste lid, van de wet, bedoelde persoon of personen.
3. In afwijking van het eerste lid wordt voor het gebruik van collectief (openbaar) vervoer geen eigen bijdrage gevraagd maar een bijdrage per rit. De hoogte van de bijdrage is te vergelijken met de kosten die belanghebbende zou hebben gemaakt bij gebruik van openbaar vervoer.

4. Het opleggen en innen van de eigen bijdrage voor ondersteuning in de vorm van opvang vindt plaats door de instelling, die de opvang verzorgt. Tenzij het college in de afspraken met de instelling of anderszins hiervan nadrukkelijk afwijkt.

Artikel 4.1.3 Berekening eigen bijdrage maatwerkvoorziening

1. De bijdrage voor een maatwerkvoorziening is nooit meer dan de maximale eigen bijdrage die mogelijk is op grond van het Uitvoeringsbesluit maatschappelijke ondersteuning 2015.

2. De kostprijs van de voorziening die wordt gebruikt voor de berekening van de eigen bijdrage is gelijk aan de goedkoopste ingekochte voorziening, en de eigen bijdrage is nooit hoger dan de kostprijs.

3. Het college stelt Nadere regels vast ten aanzien van de wijze van berekening en inning van de eigen bijdrage voor opvang.

Artikel 4.1.4 Vaststelling kostprijs maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb ten behoeve van berekening hoogte eigen bijdrage

1. De kostprijs van een eenmalig pgb is gelijk aan de hoogte van het pgb dat is verstrekt.

2. De kostprijs van een periodiek verstrekt pgb is per periode gelijk aan de hoogte van het pgb dat over deze periode is verstrekt.

Artikel 4.1.5 Vaststelling kostprijs maatwerkvoorziening in natura ten behoeve van berekening hoogte eigen bijdrage

1. De kostprijs van een eenmalig verstrekte maatwerkvoorziening in natura, anders dan voor dienstverlening, opvang of beschermd wonen, wordt als volgt vastgesteld:

a. als er sprake is van een maatwerkvoorziening in natura die door de gemeente wordt gehuurd, wordt de kostprijs per periode vastgesteld en is gelijk aan de huur die de gemeente voor de voorziening over die periode verschuldigd is aan de verhuurder van de voorziening;

b. als er sprake is van een maatwerkvoorziening in natura die door de gemeente wordt ingekocht, wordt de kostprijs vastgesteld op de vergoeding die de gemeente hiervoor verschuldigd is aan de door de gemeente gecontracteerde leverancier van de voorziening.

2. De kostprijs van dienstverlening, opvang of beschermd wonen in natura wordt per periode vastgesteld en is gelijk aan de vergoeding die de gemeente voor de dienstverlening, opvang of beschermd wonen over die periode verschuldigd is.

Artikel 4.1.6 Afwijkende vaststelling kostprijs maatwerkvoorziening ten behoeve van berekening hoogte eigen bijdrage

In afwijking van hetgeen gesteld is in artikel 4.1.4 en artikel 4.1.5 wordt de kostprijs van de voorziening die onder de titel Arbeidsmatige activering of Thuisbegeleiding wordt aangeboden, vastgesteld op nihil.

Paragraaf 4.2 Blijk van waardering mantelzorgers

Artikel 4.2.1 Activiteit voor mantelzorgers

1. Het college geeft de jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten vorm in overleg met het Stedelijk Steunpunt Mantelzorg.

2. Via het Stedelijk Steunpunt Mantelzorg Utrecht worden betrokken organisaties in staat gesteld om activiteiten voor mantelzorgers uit te voeren als waardering voor hun inzet.

Hoofdstuk 5 Kwaliteit, klachten en betrekken inwoners

Artikel 5.1 Kwaliteitseisen

1. Instellingen borgen de volgende kwaliteit tijdens de door hen geleverde dienstverlening:

a. Veiligheid van cliënten en personeel. Het gaat hierbij om veilige gebouwen, veilig aanbod en veilig voelen. Kwaliteit van zorg. Het gaat hierbij om de inzet van effectieve methodieken; het inzetten van personeel dat in kennis, houding en vaardigheden deskundig is; het afstemmen van de ondersteuning op de behoeften van de klant en, indien meerdere aanbieders betrokken zijn bij het leveren van ondersteuning, het afstemmen van het geheel aan ondersteuning vanuit klantperspectief.

b. Cliëntgerichtheid: de ondersteuning wordt opgesteld, uitgevoerd en geëvalueerd in samenspraak met de cliënt en zijn mantelzorger of vertegenwoordiger.

c. Doeltreffendheid: de ondersteuning biedt zicht op resultaten.

d. Doelmatigheid: De ondersteuner evalueert regelmatig zijn inzet in relatie tot het resultaat en stelt dit in het gesprek met de cliënt en zijn mantelzorger of vertegenwoordiger aan de orde. Deze uitkomst wordt betrokken bij de innovatie van de wijze waarop de ondersteuning wordt aangeboden.

2. De aanbieders moeten deze kwaliteitsborging vastleggen in een toetsbaar plan passend bij de aard van de ondersteuning. Op verzoek van de gemeenten overlegt de instelling dit plan.

3. Als een aanbieder gebruik maakt van een onderaannemer, is de hoofdaanbieder er verantwoordelijk voor dat de onderaannemer voldoet aan de kwaliteitseisen die het college aan de ondersteuning stelt.

4. De aanbieder draagt er zorg voor dat de door hem ingeschakelde medewerkers voldoen aan de voor de functie vereiste kennis, houding, vaardigheden en wettelijke vereisen.

5. De aanbieder meet minimaal elke twee jaar de klanttevredenheid en betreft deze resultaten bij de kwaliteitsborging.

6. De aanbieder heeft een procedure voor het indienen van klachten en informeert klanten hierover proactief.

7. Op verzoek van de gemeente geeft de aanbieder een overzicht van het aantal ingediende klachten.

8. De aanbieder betreft cliënten en waar relevant mantelzorgers, bij het organiseren van de ondersteuning en is gehouden aan de Wmcz (Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen).

9. Het college onderzoekt periodiek en steekproefsgewijs de kwaliteit van de door de aanbieder geboden ondersteuning

10. Het college wijst een toezichthouder aan welke toeziet op de naleving van de in deze verordening gestelde kwaliteitseisen. De toezichthouder is gerechtigd om namens het college handhavend op te treden en maatregelen te treffen.

11. Het college kan ervaringsdeskundigen betrekken bij de invulling van de ondersteuning.

12. Het college kan nadere regels opstellen voor nadere invulling van dit artikel en de wijze waarop de invulling van de kwaliteitseisen wordt gewogen.

Artikel 5.2 Budget voor aanbieders van dienstverlening

1. Indien de dienstverlening wordt uitgevoerd door een derde partij, dan stelt het college een redelijk budget ter beschikbaar voor de te leveren ondersteuning. Dit ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van de voorziening.

2. Bij de vaststelling van het budget voor het leveren van een dienst houdt het college tenminste rekening met de kosten verbonden aan:

- a. de kosten van de beroepskracht
- b. redelijke overheadkosten;
- c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg;
- d. reis en opleidingskosten;
- e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst;
- f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.
- g. de afspraken die voortkomen uit het voldoen aan de Code Verantwoordelijk Marktgedrag.

3. Het college bepaalt voordat het inkoopproces van de dienst van start gaat of

- a. Het college een minimum prijs neerlegt die voldoet aan hetgeen gesteld is in lid 2 van dit artikel
- b. een vast prijs hanteert die voldoet aan hetgeen gesteld is in lid 2 van dit artikel

c. de aanbieder vrij laat een prijs neer te leggen die voldoet aan hetgeen gesteld is in lid 2 van dit artikel

4. Het college kan de uiteindelijk over een kalenderjaar te betalen vergoeding aan een aanbieder van dienstverlening korten als een niet of onvoldoende geleverde prestatie daar aanleiding toe geeft of vanwege het overschrijden van de normen zoals bedoeld in artikel 2.3 en 2.10 van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT).

5. Het college kan Nadere regels opstellen voor de invulling van dit artikel en de wijze waarop deze worden gewogen.

Artikel 5.3 Melding incidenten, calamiteiten en geweld

1. Onverlet de verplichting op grond van artikel 3.4 van de wet tot het melden van calamiteiten en geweld bij de toezichthoudende ambtenaar, is de aanbieder verplicht incidenten te registreren..

2. Op verzoek van de gemeente overhandigt de aanbieder de onder lid 12 genoemde registratie binnen 48 uur.

3. De aanbieder van dienstverlening verstrekt periodiek, doch ten minste één maal per jaar, een overzicht van de meldingen met betrekking tot incidenten, calamiteiten en geweld aan de cliëntenraad van de aanbieder.

4. Het college kan beleidsregels stellen met betrekking tot de wijze waarop met meldingen van incidenten, calamiteiten en geweld wordt omgegaan.

Artikel 5.4 Betrekken ingezetenen bij de uitvoering van de wet

1. Het college stelt, volgens de Utrechtse "Participatie Standaard", inwoners, cliënten en de bij het Maatschappelijk Netwerk Utrecht betrokken cliëntenorganisatie(s), zoals de Cliëntenraad Wmo, bij het Wmo beleid in staat gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen.

2. Het college betreft bij het bepalen van de vorm waarin inwoners worden betrokken de cliëntenorganisatie(s).

3. De cliëntorganisatie(s) bestaat uit leden met een breed netwerk in de stad, die in staat zijn de belangen van de ingezetenen in relatie tot de opdracht in de wet in voldoende mate te behartigen.

4. De cliëntorganisatie(s), bedoeld in het eerste lid:

a. wordt door het college betrokken bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen;

b. is bevoegd om uit eigen beweging het college te voorzien van advies ten aanzien van verordeningen en beleidsvoorstellen;

c. is bevoegd om onderwerpen voor het overleg aan te dragen.

5. Het college draagt er zorg voor dat de cliëntorganisatie(s) tijdig over informatie kunnen beschikken die noodzakelijk is om hun adviesrol naar behoren en binnen een redelijke termijn uit te oefenen.

6. Het college kan de cliëntorganisatie(s) ondersteunen bij de uitoefening van haar taken.

7. Het college kan in overleg met de cliëntorganisatie(s) ingezetenen op een andere wijze betrekken.

8. Het college kan beleidsregels stellen met betrekking tot het functioneren van de cliënt organisatie(s).

9. Het college zal de wijze waarop zij cliëntparticipatie organiseert verder ontwikkelen in samenwerking met in elk geval de bij het Maatschappelijk Netwerk Utrecht betrokken cliëntenraden, adviesraden en belangenorganisaties.

Hoofdstuk 6 Bestrijding misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet

Artikel 6.1 Controles

1. Het college informeert cliënten of hun vertegenwoordigers in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die verbonden zijn aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening, Ook als deze verzilverd wordt via een pgb, En over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.

2. Teneinde oneigenlijk gebruik van de wet te voorkomen, controleert het college de doelmatigheid en rechtmatigheid van de verstrekte voorziening en de besteding van het pgb. Dit kan in de vorm van een steekproef.
3. Het college maakt afspraken met aanbieders van voorzieningen over de facturatie en accountantscontrole, zodat declaraties en uitbetalingen in overeenstemming zijn met de contractuele afspraken, de leveringsopdracht en de geleverde prestaties.
4. Het college is gerechtigd tot materiële controle en tot fraudeonderzoek, waaronder de besteding van het pgb, bij organisaties, leveranciers en budgethouders. Het college kan beleidsregels stellen met betrekking tot de wijze waarop deze onderzoeken vorm worden gegeven.
5. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting voor ten hoogste dertien weken van betalingen uit het pgb als er ten aanzien van een cliënt een ernstig vermoeden is gerezen dat er sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.3.10, eerste lid, onder a, d of e, van de wet.

Artikel 6.2 Terugvordering

1. Als het college uitvoering geeft aan artikel 2.4.1 van de wet, stelt het college de geldswaarde vast op de kostprijs, bedoeld in artikel 4.2.2, van de ten onrechte verstrekte maatwerkvoorziening.
2. Zodra de cliënt aan zijn betalingsverplichting ten aanzien van de terugvordering heeft voldaan, meldt het college dit bij het Centraal Administratiekantoor, zodat deze de grondslag van de verschuldigde eigen bijdrage kan corrigeren.
3. Zodra de cliënt is overleden, boekt het college de vordering af, tenzij de vordering tevens is gericht op degene die zijn medewerking heeft verleend aan het opzettelijk misbruik en die persoon nog in leven is.
4. Als het recht op een in eigendom of bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken kan deze voorziening worden teruggevorderd.

Hoofdstuk 7 Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 7.1 Intrekking oude verordening

De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2018 wordt ingetrokken per 1 januari 2019

Artikel 7.2 Overgangsbepalingen

1. Aanvragen voor ondersteuning die bij het college zijn ingediend voor 1 januari 2019 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens de verordening Wmo 2018 gemeente Utrecht.

2. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de verordening wordt beslist met inachtneming van de verordening waarop het besluit is gebaseerd.

3. Het college heeft de bevoegdheid een besluit te herzien met toepassing van deze verordening:

- a. op de gronden vermeld in deze verordening;
- b. indien uit een door het college uitgevoerd heronderzoek blijkt dat er met toepassing van deze verordening een afwijkend besluit zou zijn genomen;
- c. indien de cliënt ondersteuning ontvangt in natura en wenst over te stappen naar een andere aanbieder of naar een pgb;
- d. indien de cliënt ondersteuning ontvangt in de vorm van een pgb en wenst over te stappen naar ondersteuning in natura.

Artikel 7.3 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2019.

Artikel 7.4 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2019.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 20 december 2018,

De griffier, De burgemeester,

mw. M. van Hall mr. J.H.C. van Zanen

Toelichting bij de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2019

Inleiding

In de wet is vastgelegd dat de gemeente een verordening dient vast te stellen met daarin de kaders voor de uitvoering van het door de gemeenteraad vastgestelde beleid rond maatschappelijke ondersteuning.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Definities

In dit artikel worden een aantal veelgebruikte termen omschreven die voorkomen in de verordening. Daar zijn ook termen bij die in Wmo zelf zijn gedefinieerd. Daarbij is de definitie in de wet leidend.

Niet alle weergegeven definities komen terug in de artikelen van de verordening. Er is voor gekozen ook een aantal termen te omschrijven die van belang zijn in de uitvoering. Het doel is duidelijkheid te verschaffen over wat met verschillende termen wordt bedoeld.

Artikel 1.2 Reikwijdte verordening

In dit artikel wordt beschreven wie aanspraak kan maken op deze verordening. Hoewel de wet de reikwijdte ook omschrijft, is er voor de leesbaarheid voor gekozen dit ook op te nemen in de verordening. Op die manier ontstaat een juridische grondslag in de verordening om te kunnen bepalen wie een beroep kan doen op de Wmo in de gemeente Utrecht.

In het derde lid wordt specifiek aangegeven dat ook niet-ingezetenen van Utrecht een verzoek kunnen doen voor op opvang en beschermd wonen vanwege de centrumfunctie die de gemeente Utrecht heeft voor dit onderdeel.

Hoofdstuk 2 Maatschappelijke ondersteuning

Paragraaf 2.1 Procedure melding, onderzoek, aanvraag

In deze paragraaf wordt de procedure beschreven die wordt toegepast bij een verzoek van een burger om ondersteuning in het kader van de Wmo.

Artikel 2.1.1 Melding en onderzoek

De te volgen procedure bij het doen van een aanvraag voor maatschappelijke ondersteuning is beschreven in de wet. Omwille van de duidelijkheid is het ook in de verordening opgenomen. Hiermee ontstaat ook een juridische basis in de verordening waarop zowel de burger als de gemeenten zich kunnen beroepen.

Het college krijgt met dit artikel de bevoegdheid de voorgeschreven procedure nader in te vullen. Deze bevoegdheid is tevens een verplichting aan het college helderheid te verschaffen aan de burger over de wijze waarop deze een verzoek tot ondersteuning kan indienen.

Met 'het college' zoals benoemd in dit artikel wordt bedoeld de (medewerkers van) de buurtteamorganisatie of gemeentelijke afdeling die belast zijn met de uitvoering van de procedure. Het college geeft hiertoe mandaat aan de betreffende organisatie of afdeling.

Artikel 2.1.2 Verslag

Het verslag is een verplicht onderdeel van de procedure. Het ondersteuningsplan kan een deel zijn van dit verslag. Het verslag beschrijft vooral de gevolgde procedure, de uitkomst van het onderzoek en de afwegingen die zijn gemaakt. Het ondersteuningsplan beschrijft de gekozen oplossingsrichtingen, doelstellingen en de aanpak.

De burger die aanspraak maakt op ondersteuning heeft recht op een verslag. Het verslag wordt vertrekt aan de burger, tenzij de burger hier geen prijs op stelt. Het college heeft de bevoegdheid regels op te stellen over de wijze waarop het verslag tot stand komen en waar het verslag aan moet voldoen.

Artikel 2.1.3 Aanvraag

Indien uit het onderzoek blijkt dat een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, moet deze worden aangevraagd. De wijze waarop dat gebeurt, kan door het college worden bepaald. Hier is voor gekozen om bureaucratie zo veel mogelijk te voorkomen. Een standaardprocedure past niet altijd bij de uitvoeringspraktijk. Een bepaalde mate van flexibiliteit is daarbij noodzakelijk.

Paragraaf 2.2 Vormen van maatschappelijke ondersteuning

Artikel 2.2.1 Inzet voorzieningen

In het kader van deze verordening kan ondersteuning worden geboden in de vorm van een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening. Algemene voorzieningen zijn ondersteuningsvormen die zonder voorafgaande toets toegankelijke zijn, een verwijzing is hiervoor niet nodig.

Het college heeft de bevoegdheid om voorwaarden te stellen aan het gebruik van deze voorzieningen. Het gaat hier nadrukkelijk niet over regels over het recht op voorzieningen, maar over gebruiksvoorwaarden wanneer de voorziening is toegekend. Denk hierbij aan bijvoorbeeld bruikleenvoorwaarden.

In lid 3 wordt aangegeven dat er een rangorde is bij de inzet van voorzieningen. In het beleidsplan Wmo is deze aangegeven: Eerst het zelforganiserend vermogen benutten, dan pas algemene voorzieningen inzetten. Wanneer algemene voorzieningen niet voldoen of niet aanwezig zijn kan een maatwerkvoorziening worden ingezet.

Artikel 2.2.2 Reikwijdte van de maatschappelijke ondersteuning

In dit artikel wordt een nadrukkelijke rol gegeven aan de gemeenteraad als het gaat het bepalen van een aanvaardbaar niveau van zelfredzaamheid en participatie. De gemeenteraad heeft dit bepaald in het beleidsplan Wmo. Het college krijgt hiermee de opdracht ondersteuning te bieden die bijdraagt aan het bereiken van dat door de gemeenteraad vastgestelde niveau.

Uitgangspunt is dat de wet bepaalt dat de ondersteuning die de gemeente biedt een afdoende bijdrage levert. Dit is ook in de verordening overgenomen. Deze bepaling impliceert dat de ondersteuning door het college niet volledig compenserend hoeft te zijn, maar wel een zodanig niveau heeft dat de burger werkelijk in staat wordt gesteld om te participeren. Enige vorm van eigen inzet door de burger mag hierbij dus worden verwacht.

Artikel 2.2.3 Tegemoetkoming zorgkosten

In de wet is geregeld dat het college aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming kan verstrekken ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en participatie. Deze bevoegdheid moet in de verordening worden geregeld. De wijze waarop deze tegemoetkoming wordt ingericht en uitgevoerd kan het college via een Nadere regel vorm geven.

Paragraaf 2.3 Criteria voor verstrekking van een maatwerkvoorziening

Artikel 2.3.1 Algemene criteria voor maatwerkvoorziening

In dit artikel worden de algemene voorwaarden bepaald om in aanmerking te kunnen komen voor een maatwerkvoorziening.

In dit artikel wordt onderscheid gemaakt tussen een belemmering en een beperking.

Een beperking is een aandoening op grond van de ICF. Echter niet alle beperkingen leiden tot een belemmering in de zelfredzaamheid of participatie. Pas al het college heeft vastgesteld dat een beperking leidt tot een belemmering in de zelfredzaamheid of participatie kan er sprake zijn van de noodzaak tot ondersteuning.

Tevens wordt hier bepaald dat wordt gekozen voor inzet van de goedkoopste adequate voorziening. Dit betekent dat uit alle voorzieningen die als adequaat worden beoordeeld de goedkoopste wordt verstrekt. Daarbij wordt rekening gehouden met de te verwachten gebruiksduur. Zo kan een duurdere voorziening op lange termijn goedkoper zijn indien vooraf duidelijk is dat de voorziening langdurig zal worden gebruikt. Dit artikel geeft ook ruimte voor hergebruik van voorzieningen, mits de voorziening doelmatig is. Bij hergebruik gaat doelmatig ook over de staat van de voorziening.

Het college heeft de mogelijkheid om procedureregels te stellen. Aanvullend op de aanvraag (artikel 2.1.3) gaat het hier bijvoorbeeld om de procedure waarmee wordt bepaald welke voorziening het meest doelmatig is en aan welke (technische of inhoudelijke) eisen deze moet voldoen.

Artikel 2.3.2 - 2.3.6 Weigeringsgronden en aanvullende criteria

In dit artikel wordt ingegaan op specifieke omstandigheden die van invloed kunnen zijn op het bepalen van de noodzaak tot ondersteuning via specifieke maatwerkvoorzieningen.

Hoofdstuk 3 Ondersteuning in de vorm van een PGB

Artikel 3.1 Het aanvragen van een PGB

Een PGB is geen voorziening, maar de verzilveringvorm van een toegekende maatwerkvoorziening. De burger zal gemotiveerd moeten aangeven waarom een PGB meer passend is dan een maatwerkvoorziening in natura. In dit artikel worden de voorwaarden bepaald waaronder de maatwerkvoorziening kan worden verzilverd in de vorm van een PGB.

Tevens zijn in dit artikel bepalingen opgenomen die tot doel hebben de kwaliteit van de zorg te borgen en te borgen dat de besteding van het PGB werkelijk ten goede komt aan de ondersteuning van de kwetsbare persoon.

Artikel 3.2 Hoogte van het PGB

In dit artikel wordt beschreven hoe de hoogte van het PGB wordt bepaald. Binnen de toepassing van dit artikel moet individueel maatwerk worden geleverd. Het college heeft dan ook de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken wanneer daar in een individuele situatie aanleiding toe is.

De normbedragen voor een pgb worden vastgelegd in een afzonderlijk financieel besluit. Deze wordt door het college vastgesteld. Er is gekozen voor een afzonderlijk financieel besluit omwille van overzichtelijkheid en de noodzakelijke flexibiliteit. Er kunnen zich omstandigheden voordoen waardoor een bedrag en/of percentage op korte termijn aangepast moet worden.

Het financieel besluit geldt slechts als richtinggevend kader. Of de daarin bepaalde bedragen toereikend dan wel te ruim zijn hangt immers af van individuele omstandigheden. Indien wordt afgeweken van het besluit, wordt dit in een individuele situatie gemotiveerd.

Artikel 3.3 Besteding en verantwoording van het PGB

De wet bepaalt dat het PGB wordt aangeboden in de vorm van trekkingsrecht dat wordt uitgevoerd door de Sociale Verzekeringsbank (SVB). Dit artikel biedt de juridische basis om de burger te committeren aan de voorwaarden die hiervoor gelden.

Hoofdstuk 4 Bijdragen voor gebruik van voorzieningen

De wet biedt binnen kaders de mogelijkheid een bijdrage te vragen voor het gebruik van algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen.

Artikel 4.1.1 Bijdrage algemene voorzieningen

De verordening biedt de mogelijkheid aan het college om een bijdrage te vragen voor het gebruik van een algemene voorziening. In het beleidsplan Wmo is bepaald dat algemene voorzieningen in principe kosteloos toegankelijk zijn. Er kunnen omstandigheden zijn waarbij een bijdrage ondanks dat uitgangspunt gerechtvaardigd is. Denk hierbij aan kosten die ook zouden zijn gemaakt wanneer geen

ondersteuning nodig was geweest, bijvoorbeeld een onkostenvergoeding voor koffie en thee, een maaltijd, een slaappleats of vervoer. Het betreft hier geen limitatieve opsomming.

Artikel 4.1.2 Eigen bijdrage maatwerkvoorziening

Dit artikel bepaalt dat voor een maatwerkvoorziening een eigen bijdrage is verschuldigd. De wet bepaalt dat het opleggen van een eigen bijdrage voor de maatwerkvoorziening in de verordening moet zijn vastgelegd. De inning van deze eigen bijdrage loopt via het CAK.

Het tweede lid regelt het opleggen van een eigen bijdrage aan de ouders van een minderjarige waarvoor de woning wordt aangepast. De wet geeft de gemeente de mogelijkheid dit te doen, mits het in de verordening is bepaald. De woningaanpassing is de enige maatwerkvoorziening voor een minderjarige waarvoor een eigen bijdrage mag worden gevraagd. De reden hiervoor is dat een woningaanpassing altijd wordt toegekend aan de eigenaar/huurder van de woning en niet aan de minderjarige zelf.

Het derde lid bepaalt dat er geen eigen bijdrage wordt gevraagd voor collectief (openbaar) vervoer, maar een bijdrage per rit. Dit betreft de Regiotaxi Utrecht. Deze wordt aangeboden in de vorm van een gesubsidieerde maatwerkvoorziening. De hoogte van de subsidie is bepaald op een niveau die het mogelijk maakt om deze voorziening tegen regulier openbaar vervoer tarief aan te bieden aan de persoon aan wie deze maatwerkvoorziening is verstrekt. Om die reden wordt daar bovenop geen (extra) eigen bijdrage gevraagd.

Het vijfde lid bepaalt dat het college de mogelijkheid heeft om de eigen bijdrage voor maatschappelijke opvang op een andere wijze vast te stellen en te innen dan door het CAK. De wet geeft hiervoor de ruimte. De reden hiervan is dat het proces van het CAK een vaste woon- of verblijfplaats vereist. Bij deze doelgroepen is dit echter niet altijd het geval of is het niet wenselijk dit adres te gebruiken.

Artikel 4.1.3 Berekening eigen bijdrage maatwerkvoorziening

Dit artikel regelt dat bij het opleggen van een inkomensafhankelijke eigen bijdrage voor maatwerkvoorzieningen anders dan opvang, wordt aangesloten bij het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015. Dit is wettelijk verplicht indien een gemeente kiest voor het opleggen van deze eigen bijdrage. Het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 is de wettelijke grondslag op basis waarvan het CAK haar taak uitvoert.

Artikel 4.1.4 – 4.1.6 Vaststelling kostprijs maatwerkvoorziening ten behoeve van berekening hoogte eigen bijdrage

De hoogte van de eigen bijdrage is mede gebaseerd op de kostprijs van de verstrekte voorziening. Het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 bepaalt namelijk dat de eigen bijdrage nooit meer kan bedragen dan de kostprijs. Daarom is het noodzakelijk de kostprijs van een maatwerkvoorziening vast te stellen. Deze

artikelen regelen de wijze waarop de kostprijs wordt vastgesteld. Tevens wordt geregeld dat voor enkele specifieke voorzieningen de kostprijs op nul wordt gesteld.

Paragraaf 4.2 Blijk van waardering mantelzorgers

Artikel 4.2.1 Activiteit voor mantelzorgers

De wet bepaalt dat in de verordening wordt bepaald hoe jaarlijks een blijk van waardering aan mantelzorgers wordt vormgegeven. Uitgangspunt is dat dit zo flexibel mogelijk kan worden ingevuld op een manier die aansluit bij de behoeften van mantelzorgers. Daarom is er voor gekozen het aanbod niet letterlijk vast te leggen in de verordening, maar dit vorm te laten geven door het college in overleg met het Stedelijk Steunpunt Mantelzorg

Organisaties die veel met mantelzorgers te maken hebben, worden via het Steunpunt Mantelzorg Utrecht in staat gesteld om activiteiten (evenementen) voor mantelzorgers uit te voeren als waardering voor hun inzet. Deze organisaties kunnen daarvoor subsidie ontvangen

Hoofdstuk 5 Kwaliteit, klachten en betrekken inwoners

Artikel 5.1 Kwaliteitseisen

De wet bepaalt dat in de verordening het basis kwaliteitsniveau van de ondersteuning wordt vastgelegd. Dit artikel legt hiervoor de basis en geeft het college de bevoegdheid nadere eisen te stellen indien de uitvoeringspraktijk hierom vraagt.

Artikel 5.2 Budget voor aanbieders van dienstverlening

De wet bepaalt dat in de verordening moet zijn vastgelegd hoe het tarief voor maatwerkvoorzieningen wordt bepaald. In dit artikel wordt conform de wettelijke vereisten de variabelen benoemd die betrokken moeten worden bij het bepalen van een redelijk budget. Het college kan Nadere regels stellen voor de uitwerking van dit artikel indien de uitvoeringspraktijk hierom vraagt.

Artikel 5.3 Melding incidenten, calamiteiten en geweld

De wet bepaalt dat in de verordening moet zijn vastgelegd hoe wordt omgegaan met incidenten, calamiteiten en geweld bij het bieden van ondersteuning. Dit artikel legt hiervoor de basis en geeft het college de bevoegdheid nadere eisen te stellen indien de uitvoeringspraktijk hierom vraagt.

Artikel 5.4 Betrokkenheid bij de uitvoering van de wet

De wet bepaalt dat in de verordening moet zijn vastgelegd hoe burgers worden betrokken bij de uitvoering van de wet. Er is voor gekozen enige ruimte te bieden in de formulering. De reden hiervan is dat rekening moet worden gehouden met de huidige positie van bestaande adviesraden. Tegelijkertijd moet er ruimte zijn voor vernieuwing. In dit artikel worden hiertoe bevoegdheden gegeven aan het college. Dit is passend aangezien het hier gaat om de betrokkenheid van burgers bij de uitvoering van beleid.

Hoofdstuk 6 Bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet

Artikel 6.1 Controles

Dit artikel geeft het college de bevoegdheid om periodiek burgers en zorgaanbieders te controleren op respectievelijk het recht op de maatwerkvoorziening en naleving van contractuele afspraken. Deze bevoegdheid strekt zich ook uit tot de controle van de besteding van het PGB.

Bij een pgb wordt het toegekende budget overgemaakt aan de SVB. Deze instelling verzorgt de betaling aan de cliënt of zorgverlener. Indien uit onderzoek blijkt dat er concrete en sterke aanwijzingen zijn dat het pgb oneigenlijk of onjuist gebruikt wordt, kan de gemeente de SVB verzoeken de betaling (tijdelijk) stop te zetten. Dit is geregeld via artikel 2 lid e van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015. Gemeenten kunnen hiervan alleen gebruik maken als dit geregeld is in de verordening Wmo.

Artikel 6.2 Terugvordering

Dit artikel geeft het college de bevoegdheid tot terugvordering van onterechte verstrekkingen.

Hoofdstuk 7 Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 7.1 Intrekking oude verordening

Met de inwerkingtreding van deze verordening, vervalt de vorige Verordening Wmo Utrecht.

Artikel 7.2 Overgangsbepalingen

Dit artikel regelt hoe wordt omgegaan met aanvragen en verstrekkingen die zijn ingediend dan wel verstrekt voordat deze verordening van kracht werd.

Artikel 7.3 Inwerkingtreding

Hier staat de datum waarop deze verordening in werking treedt.

Artikel 7.4 Citeertitel

Dit artikel geeft de titel van deze verordening aan.

Overzicht van wijzigingen in de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning.

De nummering komt overeen met de opmerkingen in de verordening, en staan op volgorde waarin ze in de verordening voorkomen. Er is onderscheid gemaakt tussen de twee belangrijkste wijzigingen en kleinere of tekstuele wijzigingen.

Belangrijkste wijzigingen

1. Informeel tarief: De Centrale Raad van Beroep heeft vastgesteld dat de manier waarop tot de tarieven wordt gekomen door de gemeenteraad moet worden vastgesteld. In Utrecht was dit voor het informele tarief niet het geval. Dit is het tarief waarvoor een inwoner met een persoonsgebonden budget iemand uit het sociale netwerk kan inschakelen. Dat stond tot nu toe in het door het college vastgestelde financieel besluit. Hiermee wordt dit hersteld. Inhoudelijk en financieel verandert er niets, maar nu stelt de raad de manier vast waarop we tot deze tarieven komen. De daadwerkelijke tarieven staan in het financieel besluit (15 euro per uur voor hulp bij het huishouden, 20 euro per uur voor individuele begeleiding, 30 euro per etmaal voor kortdurend verblijf). Ter vergelijking: het minimumloon is 10,93 euro per uur.
2. Abonnementstarief: Het kabinet neemt, conform het regeerakkoord, een pakket aan maatregelen om de stapeling van eigen betalingen voor zorg en ondersteuning te beperken. De introductie van het abonnementstarief van € 17,50 per vier weken voor Wmo-voorzieningen is een van de maatregelen. Het gaat in per 1-1-2019 (via een algemene maatregel van bestuur) en de wet wordt aangepast per 1-1-2020. Het abonnementstarief zal voor veel mensen feitelijk een (forse) verlaging betekenen van de eigen bijdrage in de kosten van Wmo-voorzieningen, omdat ze een bijdrage gaan betalen ter hoogte van het huidige minimumbedrag.

Landelijk uitgezonderd van de verandering in eigen bijdrage door het abonnementstarief zijn de inwoners die gebruik maken van beschermd wonen (zorg in natura) en maatschappelijke opvang. De maximale periodebijdrage van €17,50 geldt bovendien niet voor niet AOW-gerechtigde meerpersoonshuishoudens. Voor deze groep is de eigen bijdrage landelijk op nihil gesteld.

Gemeenten houden wat beleidsruimte: in de verordening kunnen gemeenten cliënten, groepen cliënten of algemene voorzieningen wel of niet onder het abonnementstarief laten vallen. In Utrecht proberen we ons beleid zoveel mogelijk te houden zoals het nu is. Dit betekent dat we voor twee Wmo maatwerkvoorzieningen de eigen bijdrage op 0 euro willen houden:

- Arbeidsmatige activering omdat cliënten daar werken en productie leveren, en het vreemd is als je moet betalen om dat te mogen doen.
- Thuisbegeleiding omdat dit specifiek gericht is op zorgmijders.

We willen alle algemene voorzieningen buiten het abonnementstarief houden.

In deze verordening wordt het abonnementstarief verwerkt.

Kleine wijzigingen of tekstueel

- A. De definitie is verplaatst zodat de alfabetische volgorde weer klopt.
- B. Een nieuwe definitie toegevoegd, op verzoek van de Cliëntenraad Wmo, zodat hun positie duidelijker wordt.
- C. De definitie van gewaarborgde hulp is aangepast. We gebruiken nu dezelfde definitie als in de Wet Langdurige Zorg zodat er meer eenduidigheid is.
- D. De definitie van mantelzorg wordt uit de verordening gehaald omdat deze al in de Wmo 2015 is opgenomen. Dit is dubbelop en kan verwarrend zijn.
- E. De definitie van de periode voor de eigen bijdrage is aangepast. In het wetsvoorstel voor het abonnementstarief per 2020 is opgenomen dat de periode verandert van vier weken naar een maand. Met deze aangepaste formulering zijn we hier al op voorbereid.
- F. Hier is, op aanraden van de rechter, verduidelijkt waar de raad de kaders heeft vastgesteld.
- G. Deze weigeringsgrond voor een maatwerkvoorziening is verduidelijkt. Het gaat erom dat als een voorziening niet bestaat, de gemeente er ook geen maatwerkvoorziening voor hoeft te verstrekken. De oude tekst bevatte nog de toevoeging dat een voorziening “in natura” niet verkrijgbaar was. Die toevoeging wordt nu verwijderd, omdat “in natura” vaak gebruikt wordt om “door de gemeente ingekocht” te zeggen, terwijl dat hier niet het punt is. In dat geval is een persoonsgebonden budget namelijk een mogelijkheid en is het geen weigeringsgrond voor een maatwerkvoorziening.
- H. Op aanraden van de rechter verduidelijkt dat aan alle drie de criteria moet worden voldaan, dus en en in plaats van of of.
- I. Woordgebruik aangepast op advies van de Cliëntenraad Wmo.
- J. Naar aanleiding van jurisprudentie is verduidelijkt dat het hier gaat om een financiële tegemoetkoming.
- K. We spreken niet alleen van uurtarieven omdat er ook tarieven per dagdeel of etmaal zijn.
- L. Woningaanpassing voor een minderjarig kind: beter Nederlands.
- M. Verduidelijking van de tekst. Voor de regiotaxi geldt geen eigen bijdrage zoals het abonnementstarief maar wel een bijdrage per rit. In de oude tekst was dit onduidelijk.
- N. Op verzoek van de Cliëntenraad Wmo is hun positie explicieter gemaakt.

Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 201~~9~~⁸

De raad van de gemeente Utrecht;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van ~~22 augustus 2017~~ 13 november 2018;

gelet op de artikelen 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6, 2.3.6 en 2.6.6 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

overwegende dat burgers een eigen verantwoordelijkheid dragen voor de wijze waarop zij hun leven inrichten en deelnemen aan het maatschappelijk leven; dat van burgers verwacht mag worden dat zij elkaar daarin naar vermogen bijstaan; dat burgers die zelf, dan wel samen met personen in hun omgeving onvoldoende zelfredzaam zijn of onvoldoende in staat zijn tot participatie, een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning door de gemeente, zodat zij zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen; dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen ter uitvoering van het beleidsplan als bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet met betrekking tot de ondersteuning bij de versterking van de zelfredzaamheid en participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen, beschermd wonen en opvang, en dat het noodzakelijk is om de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen en daarmee bij te dragen aan het realiseren van een inclusieve samenleving;

besluit vast te stellen de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 201~~9~~⁸.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Paragraaf 1 Definities

Artikel 1

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

1. Aanbieder: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die jegens het college gehouden is een algemene of individuele voorziening te leveren.
2. Algemeen gebruikelijke voorziening: voorziening die niet speciaal is bedoeld voor mensen met een beperking, die algemeen verkrijgbaar is, niet of niet veel duurder is dan vergelijkbare producten en passen in het actuele maatschappijbeeld.
3. Algemene voorziening: aanbod van diensten of activiteiten in het kader van de Wmo dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en

mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat gericht is op het versterken van de zelfredzaamheid, zelfregie en eigen kracht.

4. Arbeidsmatige activering: ondersteuning in groepsverband, in een omgeving met arbeidsmatige kenmerken, ter vervanging van reguliere arbeid. Gericht op het bereiken van enige vorm van zelfstandige (arbeidsmatige) participatie.

5. Beleidsplan Wmo: het beleidsplan van de gemeente Utrecht in het kader van de Wmo.

~~6. Maatschappelijk Netwerk Utrecht: samenwerkingsverband van adviescommissies, cliëntraden en belangenorganisaties met als doel het gezamenlijk verbeteren van advisering, belangenbehartiging en het versterken en waarborgen van participatie van inwoners en cliënten.~~

Opmerking [EL1]: Kleine wijziging A positie verplaatst zodat de alfabetische volgorde weer klopt

6. Buurteam: een team van medewerkers dat advies en ondersteuning biedt op het gebied van de Wmo, meldingen en aanvragen in ontvangst neemt en hulpvragen dan wel aanvragen kan behandelen. De buurtteamorganisatie is door het college gemandateerd om hulpvragen en aanvragen te behandelen.

7. Cliëntenraad Wmo: de Cliëntenraad Wmo adviseert de gemeente bij het maken van beleid over Wmo voorzieningen en de uitvoering daarvan. De leden brengen vanuit de praktijk ervaringen in die belangrijk zijn bij het maken van beleid.

Opmerking [EL2]: Kleine wijziging B op verzoek van de Cliëntenraad Wmo is hun positie explicieter gemaakt.

8. Collectief (openbaar) vervoer: vraagafhankelijk vervoer gericht op de regionale vervoersbehoefte primair bestemd voor personen met een beperking die geen gebruik kunnen maken van het regulier openbaar vervoer.

9. College: college van burgemeester en wethouders.

10. Dienstverlening: ondersteuning die een persoon, instantie of onderneming biedt aan een ingezetene, anders dan in de vorm van vervoer, woonvoorzieningen of hulpmiddelen.

11. Eigen bijdrage: bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4 eerste lid van de wet.

12. Gebruikelijke hulp: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten.

13. Gewaarborgde hulp: door de belanghebbende ingeschakelde hulp van een derde die in staat en aanspreekbaar is voor de nakoming van de aan het persoonsgebonden budget verbonden verplichtingen; door belanghebbende ingeschakelde hulp van een derde die garant staat en aanspreekbaar is voor de nakoming van de aan het persoonsgebonden budget verbonden verplichtingen

Opmerking [EL3]: Kleine wijziging C De definitie van gewaarborgde hulp is aangepast. We gebruiken nu dezelfde definitie als in de Wet Langdurige Zorg zodat er meer eenduidigheid is.

14. Informele begeleiding: ondersteuning en/of begeleiding die geboden wordt met behulp van vrijwillige inzet en/of personen zonder relevante opleiding..

15. International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF); de door de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) opgestelde classificatie voor het beschrijven van het menselijk functioneren en de problemen die daarin kunnen optreden. Deze internationale standaard vormt de basis voor het objectief vaststellen van beperkingen en participatieproblemen.

~~16. Mantelzorg: langdurige hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij de ondersteuning rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg overstijgt~~

Opmerking [EL4]: Kleine wijziging D
De definitie van mantelzorg wordt uit de
verordening gehaald omdat deze al in de
Wmo 2015 is opgenomen. Dit is dubbel
en kan verwarrend zijn.

16. Medewerker: persoon die namens het college een melding of aanvraag behandelt.

17. Melding: de mededeling aan het college, bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet.

18. Maatschappelijk Netwerk Utrecht: samenwerkingsverband van adviescommissies, cliëntraden en belangenorganisaties met als doel het gezamenlijk verbeteren van advisering, belangenbehartiging en het versterken en waarborgen van participatie van inwoners en cliënten.

Opmerking [EL5]: Kleine wijziging A
positie verplaatst zodat de alfabetische
volgorde weer klopt

19. Ondersteuningsplan: het document met de uitkomst van het onderzoek zoals bedoeld in artikel 2.3.2 van de wet, indien van toepassing aangevuld met adviezen, verwijzingen en afspraken die met de cliënt zijn gemaakt.

~~20. Periode voor de eigen bijdrage: vastgestelde periode van vier weken die het CAK hanteert voor de vaststelling van de door de cliënt te betalen bijdrage. Tenzij de wetgever deze CAK-periode anders vaststelt.~~

Opmerking [EL6]: Kleine wijziging E
De definitie van de periode voor de eigen
bijdrage is aangepast. In het wetsvoorstel
voor het abonnementstarief per 2020 is
opgenomen dat de periode verandert van
vier weken naar een maand. Met deze
aangepaste formulering zijn we hier al o
voorbereid.

21. Pgb: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 1.1.1. van de wet.

22. Regionale Toegang (RT): het loket waar een cliënt zich kan melden voor maatschappelijke opvang en begeleid wonen en die deze melding verder in behandeling neemt.

23. Thuisbegeleiding: Structurele individuele ondersteuning aan zelfstandig wonende zorg mijdende cliënten. Gericht op het bieden van structuur waardoor de persoon zelf een huishouden kan voeren. Ter voorkomen van vervuiling, overlast en gedragsproblemen.

24. Vakantie: aaneengesloten dagen waarop belanghebbende buiten de gemeente Utrecht verblijft, maar nog wel aangemerkt kan worden als ingezetene van de gemeente Utrecht. De maximale aaneengesloten vakantieduur bedraagt 6 weken.

Binnen een kalenderjaar worden de verschillende vakantieperiodes bij elkaar opgeteld en kunnen samen nooit meer bedragen dan 13 weken per kalenderjaar. Ook in geval de vakantie opgenomen wordt over twee aansluitende kalenderjaren kan niet meer dan 6 weken aangesloten opgenomen worden

25. Vergoeding: budget dat al dan niet als pgb wordt verstrekt op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning.

26. Voorliggende voorziening: algemene voorziening of andere voorziening waarmee een adequaat resultaat bereikt kan worden en die voortgaat op de Wmo2015.

27. Vrijwillige inzet: de inzet die mensen onverplicht en onbetaald (buiten een eventuele vrijwilligerskostenvergoeding) aan de samenleving leveren, al dan niet in georganiseerd verband.

28. Wet: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

Paragraaf 1.2 Reikwijdte verordening

Artikel 1.2

1. Deze verordening heeft betrekking op de maatschappelijke ondersteuning in de zin van de wet, ten behoeve van ingezetenen van de gemeente Utrecht.

2. Als ingezetene wordt aangemerkt degene die zijn woonplaats heeft in de gemeente Utrecht, blijkend uit het feit dat hij in de basisadministratie van de gemeente staat ingeschreven.

3. In afwijking van de voorgaande leden is deze verordening ook van toepassing op ingezetenen van gemeenten die vallen onder de werking van de centrumgemeente Utrecht ten aanzien van opvang en beschermd wonen, al dan niet in verband met risico's voor veiligheid als gevolg van huiselijk geweld.

Hoofdstuk 2 Maatschappelijke ondersteuning

Paragraaf 2.1 Procedure melding, onderzoek en aanvraag

Artikel 2.1.1 Melding en onderzoek

1. Een melding kan door of namens een persoon worden gedaan bij het college op een door het college vastgestelde wijze. Het college stelt hiertoe beleidsregels op.

2. De medewerker die de melding in behandeling neemt stelt vast:
 - a. of het een melding in het kader van de wet is;
 - b. verwijst, indien dat niet het geval is, de cliënt zo nodig direct door naar de plek waar de persoon zich wel kan vervoegen.
3. De medewerker bevestigt de melding en neemt deze, als het tweede lid sub b niet van toepassing is, verder in behandeling.
4. Als de medewerker heeft vastgesteld dat het een melding in de zin van de wet is en de in het derde lid genoemde situatie niet van toepassing is, stelt deze een onderzoek in conform artikel 2.3.2 van de wet. Dit tenzij de situatie bij de medewerker voldoende bekend is als gevolg van eerdere meldingen.
5. Indien de cliënt dit wenst, kan de cliënt zich bij het doen of afhandelen van de melding laten ondersteunen door iemand uit zijn eigen netwerk en/of een onafhankelijke derde. Het College wijst de cliënt en/of de mantelzorger tijdens de melding op de mogelijkheid een beroep te doen op de onafhankelijke cliëntondersteuning en waar die verkregen kan worden. Ook als het een aanvraag in het kader van de Wet langdurige zorg betreft (Wlz).
6. Indien de cliënt dit wenst kan hij binnen 7 werkdagen na de melding een persoonlijk plan indienen als bedoeld in artikel 2.3.2, tweede lid, van de wet. Het college wijst de cliënt tijdens de melding op deze mogelijkheid.

Artikel 2.1.2 Verslag

1. De medewerker maakt van het onderzoek een verslag, waarin hij de bevindingen van zowel de medewerker als de cliënt weergeeft, alsmede het eventuele ondersteuningsplan.
2. De medewerker verstrekt het verslag na afronding van het onderzoek aan de cliënt.
3. Het college kan beleidsregels stellen over de methodiek en de procedure waarmee het verslag tot stand komt.

Artikel 2.1.3 Aanvraag

Voor de aanvraag voor een maatwerkvoorziening dient gebruik te worden gemaakt van het door het college vastgestelde aanvraagformulier. Het college kan hiervan afwijken. Het college stelt daartoe beleidsregels op.

Paragraaf 2.2 Vormen van maatschappelijke ondersteuning

Artikel 2.2.1 Inzet voorzieningen

1. Het college kan voor de maatschappelijke ondersteuning algemene voorzieningen of maatwerkvoorzieningen beschikbaar stellen.
2. Het college kan bij het toekennen van een voorziening nadere voorwaarden en verplichtingen verbinden aan het gebruik van algemene en maatwerkvoorzieningen.
3. De verstrekking van algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen geschiedt binnen de kaders van de wet en het beleidsplan Wmo. Deze verstrekking is gericht op het behalen van één of meer door het college, in overleg met de cliënt vastgestelde resultaten.

Artikel 2.2.2 Reikwijdte van de maatschappelijke ondersteuning

1. De door het college aangeboden maatschappelijke ondersteuning levert een substantiële bijdrage aan het realiseren van een, ~~naar het oordeel van de raad,~~ door de raad vastgestelde beleidsplan Wmo. Aanvaardbaar niveau betekent dat wat noodzakelijk is in het licht van zelfredzaamheid en participatie. Maar strekt zich niet uit tot wat de persoon noodzakelijk vindt in het kader van smaak, gewoonte of wens.

Opmerking [EL7]: Kleine wijziging F
Hier is, op aanraden van de rechter,
verduidelijkt waar de raad de kaders heeft
vastgesteld.

Artikel 2.2.3 Tegemoetkoming zorgkosten

1. Het college kan in een kalenderjaar, op aanvraag aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming verstrekken ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie.
2. Het college kan Nadere regels opstellen over de wijze van aanvragen, voorwaarden om in aanmerking te komen, de wijze van beoordeling en de uitbetaling van de tegemoetkoming.

Paragraaf 2.3 Criteria voor verstrekking van een maatwerkvoorziening

Artikel 2.3.1 Algemene criteria voor een maatwerkvoorziening

1. Een cliënt kan binnen de kaders van de wet, het door de raad vastgestelde beleidsplan Wmo en deze verordening in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening als:
 - a. het college heeft vastgesteld dat er sprake is van belemmeringen in de zelfredzaamheid of participatie als gevolg van een beperking, van chronisch psychische en/of psychosociale problemen, en
 - b. de belemmeringen niet in voldoende mate kunnen worden opgelost door de versterking van de eigen kracht, gebruikelijke hulp, de inzet van het eigen netwerk of

vrijwilligers, door gebruik te maken van een oplossing die voor de cliënt als algemeen gebruikelijk kan worden beschouwd of van voorliggende of algemene voorzieningen.

2. Het college besluit, indien de cliënt op een maatwerkvoorziening is aangewezen, tot de goedkoopste adequate maatwerkvoorziening.

3. Het college kan een maatwerkvoorziening, anders dan in de vorm van dienstverlening, in bruikleen of in eigendom verstrekken.

4. Het college kan beleidsregels stellen over de methodiek en de procedure waarmee de noodzaak tot het bieden van een maatwerkvoorziening wordt vastgesteld

Artikel 2.3.2 Weigeringsgronden voor een maatwerkvoorziening

In aanvulling op artikel 2.3.1 van deze verordening kan het college een maatwerkvoorziening, gericht op het versterken of behoud van de zelfredzaamheid of participatie weigeren, als naar het oordeel van het college:

a. deze, gezien de beperkingen van de persoon voor zichzelf of anderen, onveilig is, niet passend en/of gezondheidsrisico's met zich meebrengt;

b. sprake is van een verzoek tot vervanging van een eerder verstrekte voorziening terwijl deze nog in voldoende mate ondersteuning biedt bij de belemmeringen van de cliënt en de voorziening nog niet technisch is afgeschreven;

c. de melding is gedaan op een zodanig moment, dat een objectieve beoordeling van de noodzaak voor of de wijze van ondersteuning niet meer kan plaatsvinden;

d. de cliënt niet of onvoldoende wil meewerken aan het opstellen en nakomen van het ondersteuningsplan dat naar het oordeel van het college noodzakelijk is voor het bereiken van de resultaten;

e. de cliënt niet of onvoldoende wil meewerken aan behandelingen die in redelijkheid gevraagd kan worden, en hierdoor onnodig een beroep of een te zwaar beroep op de Wmo gedaan moet worden

f. de noodzaak tot het opnieuw verstrekken van een voorziening aan de cliënt te verwijten is;

g. de noodzakelijke maatwerkvoorziening niet leidt tot meerkosten voor de cliënt ten opzichte van de situatie waarin een vergelijkbare persoon zonder dergelijke belemmeringen verkeert.

h. Er geen geschikte voorziening ~~in natura~~-verkrijgbaar ~~is~~ waardoor de gemeente niet in staat is deze te **verstrekken**.

Opmerking [EL8]: Kleine wijziging G verduidelijkt dat hier bedoeld wordt dat een voorziening niet bestaat, de gemeente er ook geen maatwerkvoorziening voor hoeft te verstrekken.

Artikel 2.3.3 Aanvullende criteria beschermd wonen en opvang

1. In aanvulling op artikel 2.3.1 van deze verordening kan een cliënt binnen de kaders van de wet, het door de raad vastgestelde beleidsplan Wmo en deze verordening, in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening in verband met beschermd wonen en opvang, anders dan in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, als:

- a. de cliënt niet in staat is zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving en,
 - b. er sprake is van een vermoeden van beperkte zelfredzaamheid als gevolg van een verslavings-, psychisch of psychosociaal probleem, dan wel een combinatie van deze problemen.
2. Het college verbindt aan de opvang voorwaarden die te maken hebben met het bereiken van als noodzakelijk vastgesteld resultaat. Deze voorwaarden hebben in ieder geval betrekking op:
- a. de medewerking van de cliënt aan de verduidelijking van de ondersteuningsbehoefte;
 - b. de medewerking van de cliënt aan de uitvoering van het opgestelde ondersteuningsarrangement;
 - c. het naleven van de cliënt van de leef- en gedragsregels binnen de opvang.
3. Het college kan beleidsregels stellen t over de methodiek en de procedure voor het beoordelen van de noodzaak tot het bieden van beschermd wonen en opvang

Artikel 2.3.4 Aanvullende criteria mantelzorgondersteuning met verblijf

In aanvulling op artikel 2.3.1 van deze verordening gelden voor een maatwerkvoorziening ten behoeve van mantelzorgondersteuning, gepaard gaand met verblijf, de volgende criteria:

- a. de cliënt is aangewezen op ondersteuning, gepaard gaand met permanent toezicht, en;
- b. ~~de ontlasting~~het bieden van respijt aan ~~van~~ de persoon die gebruikelijke zorg of mantelzorg levert is noodzakelijk, en;
- c. de cliënt is tijdelijk op deze maatwerkvoorziening aangewezen.

Artikel 2.3.5 Aanvullende criteria sociaal-recreatief vervoer

1. Het gebruik van het collectief (openbaar) vervoer heeft het primaat als het de cliënt naar het oordeel van het college in voldoende mate in staat stelt tot participatie.

Opmerking [EL9]: Kleine wijziging H
Op aanraden van de rechter verduidelijk
dat aan alle drie de criteria moet worde
voldaan, dus en, en in plaats van of of.

Opmerking [EL10]: Kleine wijziging
woordgebruik aangepast, op advies van
Cliëntenraad Wmo.

2. Een persoon die naar het oordeel van het college bij het vervoer met het collectief (openbaar) vervoer is aangewezen op persoonlijke begeleiding, kan gratis een begeleider mee laten reizen.

3. Het college kan beleidsregels stellen voor de beoordeling van het recht op een vervoersvoorziening voor sociaal-recreatief vervoer.

Artikel 2.3.6 Aanvullende bepalingen woonvoorzieningen

1. Het college kan een woonvoorziening verstrekken voor de aanpassing van de woning.

2. De mogelijkheid van verhuizen naar een meer geschikte of volledig geschikte woning kan door het college bij de beoordeling van de goedkoopst adequate oplossing worden meegewogen. De verhuizingkosten van verhuizen maaktken in dat geval deel uit van de te treffen voorziening. De vergoeding tegemoetkoming in de kosten voor de verhuizing vloeit alleen voort uit een door de gemeente, in het kader van de Wmo, opgelegde verplichting om te verhuizen.

3. In afwijking van lid 2 kan het college een persoonsgebonden budget verstrekken als tegemoetkoming voor de kosten van een verhuizing verstrekken, als:

a. de cliënt aantoonbaar goede pogingen heeft ondernomen om de gebreken door de verhuurder te doen wegnemen, en

b. er met het oog op de gezondheidstoestand van de cliënt binnen een redelijke termijn geen uitzicht is op de opheffing van de gebreken aan de woning.

4. Een woonvoorziening voor de aanpassing van een gemeenschappelijke ruimte in een wooncomplex hoeft niet te worden verstrekt als het wooncomplex specifiek is bestemd voor de huisvesting van ouderen of personen met een beperking.

5. Een woonvoorziening hoeft niet te worden verstrekt wanneer de woning conform het van toepassing zijnde bouwbesluit al aan deze specificatie moest voldoen;

6. Het college kan als onderdeel van een woonvoorziening de dubbele woonkosten in verband met tijdelijke huisvesting vergoeden, als een cliënt tijdelijk elders moet wonen totdat de woning van de cliënt is aangepast.

7. Het college kan een voorziening (deels) weigeren indien de belemmeringen te wijten zijn aan achterstallig onderhoud, dan wel het gevolg zijn van de omstandigheid dat de woning niet voldoet aan de geldende wettelijke eisen.

8. Het college kan een voorziening weigeren als een cliënt bij het betrekken van een nieuwe woning geen rekening heeft gehouden met zijn huidige beperking en indien van toepassing met een voorzienbare beperking voortvloeiend uit een progressieve aandoening wanneer deze bekend is op moment van verhuizing.

Opmerking [EL11]: Kleine wijziging
Naar aanleiding van jurisprudentie
verduidelijkt dat het hier gaat om een
financiële tegemoetkoming.

Opmerking [EL12]: Zelfde als J

9. Het college verstrekt geen woonvoorziening als de cliënt woont in of verhuist naar een hotel, pension, trekkerswoonwagen, vakantiewoning, tweede woning of intramurale opvang.

10. Het college kan de verstrekking van een woonvoorziening weigeren indien deze redelijkerwijs regulier verkrijgbaar is.

Hoofdstuk 3 Een Persoonsgebonden budget

Artikel 3.1 De wijze van aanvragen van een pgb

1. Als een cliënt in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening, maar de ondersteuning zelf wenst in te kopen door middel van een door het college te verstrekken pgb, dient de cliënt daartoe volgens een door het college ter beschikking gesteld format een gemotiveerde verzoek in, gebaseerd op het ondersteuningsplan, waarbij de cliënt aangeeft:

- a. wat hij met het pgb wenst in te kopen;
- b. waarom hij de ondersteuning in de vorm van een pgb wenst te ontvangen;
- c. indien van toepassing: wie hij heeft gemachtigd om zijn belangen ten aanzien van het pgb te behartigen en de aan het pgb verbonden taken uit te voeren;
- d. hoe hij de voorziening wenst in te kopen;
- e. op welke wijze de kwaliteit van de ondersteuning is gewaarborgd;
- f. een onderbouwde begroting.

2. Indien de cliënt ondersteuning, begeleiding of een hulpmiddel wenst te betrekken bij een persoon uit het sociaal netwerk, dient de cliënt te motiveren dat dit tot een gelijkwaardig of beter resultaat leidt dan de inzet van een professional.

3. Indien de cliënt ondersteuning, begeleiding of een hulpmiddel wenst te betrekken bij een persoon uit het sociaal netwerk kan het college via een onafhankelijke en daartoe deskundige derde laten toetsen of deze persoon verantwoorde ondersteuning kan leveren.

4. Indien de cliënt zelf niet in staat is het pgb te beheren en dit niet overgenomen wordt door een wettelijke vertegenwoordiger, kan het college van de beheerder een verklaring Gewaarborgde hulp vragen, vergelijkbaar met artikel 5.11 van de Regeling langdurige zorg.

5. Een aanvraag voor een pgb kan geweigerd worden indien:

a. de cliënt naar het oordeel van het college niet voldoet aan alle in het eerste lid van dit artikel en aan het in de wet gestelde artikel 2.3.6, tweede lid, genoemde voorwaarden;

b. het pgb in de plaats komt van een maatwerkvoorziening die het college in collectieve vorm aanbiedt en deze collectieve voorziening leidt tot een aanvaardbaar niveau van ondersteuning ;

c. de ondersteuning die de cliënt met het pgb wenst in te kopen naar het oordeel van het college niet of niet in voldoende mate zal bijdragen aan het bereiken van het beoogde resultaat;

d. de cliënt naar het oordeel van het college:

1. de aanvraag niet kan motiveren en toelichten;

2. de cliënt of zijn vertegenwoordiger een bespreking van het budgetplan weigert of, na daartoe te zijn opgeroepen, zonder geldige reden niet verschijnt;

3. geen vaste woon- of verblijfplaats heeft;

4. problematische schulden heeft, een schuldsaneringstraject doorloopt of onder de wet schuldsanering natuurlijke personen valt, tenzij de bewindvoerder het volledige beheer van het pgb op zich neemt. De kosten die hiermee gemoeid zijn komen ten laste van de cliënt

5. verwijtbaar onder toezicht staat of een bewindvoerder heeft tenzij de bewindvoerder het volledige beheer van het pgb op zich neemt. De kosten die hiermee gemoeid zijn komen ten laste van de cliënt. Onder verwijtbaar wordt verstaan dat de persoon handelingen heeft verricht of keuzes heeft gemaakt die ertoe hebben geleid dat toezicht of bewindvoering noodzakelijk is.

6. redelijkerwijs niet in staat kan worden geacht het pgb te beheren en de persoon die als beheerder optreedt niet voldoet aan de eisen die worden gesteld aan een gewaarborgde hulp conform artikel 5.11, lid 2, van Regeling langdurige zorg (Rlz) of een daartoe gemachtigd bureau niet beschikt over het keurmerk van het Keurmerkinstituut

7. een gemachtigde of beheerder van het pgb heeft aangewezen die tevens uitvoerder is van de met het PGB ingekochte ondersteuning;

e. er sprake is van ondersteuning in een spoedeisende situatie, als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet;

f. onafhankelijk advies heeft uitgewezen dat de verantwoorde ondersteuning niet geborgd is;

g. het pgb bestemd is voor besteding in het buitenland;

h. de ondersteuning die door één en dezelfde persoon geleverd wordt meer bedraagt dan 48 uur

per week. Bij het vaststellen of deze 48 uur per week overschreden wordt kan ook betrokken worden de hoeveelheid ondersteuning die deze persoon, al dan niet via een pgb, levert aan andere personen of gezinsleden;

i. het pgb gebruikt wordt voor het betalen van belangenbehartigers of een beheerder, of voor andere kosten dan het leveren van de ondersteuning. Onder andere kosten wordt ook verstaan reiskosten of begeleidings- of administratiekosten in verband met het beheren van een pgb.

j. In afwijking van Artikel 3.1.3 onder f kan het college toestemming geven om de toegekende ondersteuning individuele begeleiding die met het pgb ingekocht wordt ook in te zetten tijdens een vakantie.

k. Het college kan beleidsregels stellen voor de wijze van indienen van een verzoek zoals beschreven in Artikel 3.1.3 lid j en het afwegingskader voor een dergelijk verzoek.

Artikel 3.2 Hoogte van het pgb

1. De omvang van het pgb bedraagt nooit meer dan de tegenwaarde van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate te verstrekken voorziening in natura. Indien nodig kan het pgb voor een hulpmiddel aangevuld worden met een vergoeding voor instandhoudingskosten.

2. Indien het pgb is gebaseerd op een uur-, ~~dagdeel of etmaal~~tarief of gemiddeld resultaattarief, wordt onderscheid gemaakt tussen ondersteuning geleverd door een instelling, een zelfstandig ondernemer en personen uit het sociaal netwerk:

a. Het ~~uur~~tarief voor een erkende instelling is gebaseerd op het goedkoopste tarief zoals afgesproken is met de contracteerde aanbieders;

b. Het ~~uur~~tarief voor een zelfstandig ondernemer is gebaseerd op het tarief van een erkende instelling minus 18% overheadkosten;

c. Het tarief voor ~~de een~~ persoon uit het sociaal netwerk is, bij individuele begeleiding, gebaseerd op het tarief dat wordt gebruikt in de Wet Langdurige zorg. Het tarief voor kortdurend verblijf in het sociale netwerk is gebaseerd op het historisch tarief uit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten. Bij het tarief een persoon uit het sociaal netwerk voor hulp bij het huishouden is vastgelegd in het Financieel besluit maatschappelijke ondersteuning Utrecht waarbij rekening wordt gehouden met het feit

Opmerking [EL13]: Kleine wijziging
We spreken niet meer alleen van
uurtarieven omdat er ook tarieven per
dagdeel of etmaal zijn.

dat de budgethouder gevrijwaard is van het afdragen van loonheffingen, premies- voor werknemersverzekeringen en geen administratieve verplichtingen heeft-, waarbij de ondergrens het minimumloon is.

3. Normbedragen voor de verstrekking van maatwerkvoorzieningen in de vorm van een vergoeding worden door het college vastgelegd in een Financieel besluit Wet maatschappelijke ondersteuning Utrecht.

4. Het tarief op basis waarvan het pgb is berekend blijft in stand zolang de toekenning geldig is.

Artikel 3.3 Besteding en verantwoording van het pgb

1. De cliënt stemt in en handelt conform de bepalingen van de gemeente zoals opgenomen in deze verordening, beschikking en pgb plan.

2. De cliënt stemt in en handelt conform de (algemene) voorwaarden van de Sociale Verzekeringsbank en de voorwaarden zoals de gemeente die is overeengekomen met de SVB.

3. Het college kan de cliënt verplichten gebruikt te maken van standaarddocumenten ten behoeve van het aanleveren van gegevens voor het trekkingsrecht via de SVB.

4. Een beslissing tot verlening van een pgb kan ingetrokken worden als blijkt dat het pgb binnen zes maanden na toekenning niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

Hoofdstuk 4 Bijdragen voor het gebruik van voorzieningen

Paragraaf 4.1 Eigen bijdrage voor voorzieningen

Artikel 4.1.1 Bijdrage algemene voorzieningen

1. Een cliënt is, behoudens de in lid 2 genoemde voorzieningen, geen bijdrage in de kosten verschuldigd voor een algemene voorziening binnen de Wmo.

2. Voor de door de gemeente ingerichte Maaltijdservice wordt een eigen bijdrage per maaltijd gevraagd. De hoogte van deze bijdrage is gebaseerd op de kosten voor de maaltijd en bezorging en zijn te vergelijken met de kosten die belanghebbende zou hebben gemaakt voor de boodschappen en het bereiden van een maaltijd.

Artikel 4.1.2 Inkomensafhankelijke eEigen bijdrage maatwerkvoorziening

Opmerking [EL14]: Belangrijkste wijziging 1: De Centrale Raad van Beroep heeft vastgesteld dat de manier waarop de tarieven wordt gekomen door de gemeenteraad moet worden vastgesteld. In Utrecht was dit voor het informele tarief niet het geval. Dit is het tarief waarvoor een inwoner met een persoonsgebonden budget iemand uit het sociale netwerk kan inschakelen. Dat stond tot nu toe in het door het college vastgestelde financieel besluit. Hiermee wordt dit hersteld. Inhoudelijk en financieel verandert er niets, maar nu stelt de raad de manier vast waarop we tot deze tarieven komen. De daadwerkelijke tarieven staan in het financieel besluit (15 euro per uur voor hulp bij het huishouden, 20 euro per uur voor individuele begeleiding, 30 euro per etmaal voor kortdurend verblijf). Ter vergelijking: het minimumloon is 10,93 euro per uur.

Opmerking [EL15]: Belangrijkste wijziging 2: alle wijzigingen in dit hoofdstuk die niet tekstueel zijn hebben te maken met het abonnementstarief.

Opmerking [EL16]: Hiermee regelen we dat buurtteam, sociale prestatie, dagondersteuning, niet onder abonnementstarief vallen. Het is geen nieuwe tekst.

Opmerking [EL17]: Abonnementstarief is niet inkomensafhankelijk

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening (geleverd in natura of via een pgb), zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt.

2. Indien de maatwerkvoorziening is verstrekt ten behoeve van een woningaanpassing ~~van voor~~ een minderjarig kind, is de eigen bijdrage verschuldigd door de in artikel 2.1.5, eerste lid, van de wet, bedoelde persoon of personen.

Opmerking [EL18]: Kleine wijziging beter Nederlands

3. In afwijking van het eerste lid ~~is wordt voor het gebruik van collectief (openbaar) vervoer geen eigen bijdrage gevraagd maar een bijdrage per rit. De hoogte van de bijdrage is te vergelijken met de kosten die belanghebbende zou hebben gemaakt bij gebruik van openbaar vervoer. geen eigen bijdrage verschuldigd voor het gebruik van collectief (openbaar) vervoer voor zover deze als maatwerkvoorziening wordt verstrekt.~~

Opmerking [EL19]: Kleine wijziging verduidelijking van de tekst. Voor de regiotaxi geldt geen eigen bijdrage zoals het abonnementstarief maar wel een bijdrage per rit. In de oude tekst was dit onduidelijk.

~~4. Op grond van artikel 3.8, lid 2.a van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 wordt het percentage zoals genoemd in artikel 3.8 lid 1 Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 vastgesteld op 8 procent.~~

Opmerking [EL20]: Vervallen door abonnementstarief

5. Het opleggen en innen van de eigen bijdrage voor ondersteuning in de vorm van opvang vindt plaats door de instelling, die de opvang verzorgt. Tenzij het college in de afspraken met de instelling of anderszins hiervan nadrukkelijk afwijkt.

Artikel 4.1.3 Berekening eigen bijdrage maatwerkvoorziening

1. De bijdrage voor een maatwerkvoorziening is nooit meer dan de maximale eigen bijdrage die mogelijk is op grond van het ~~Uitvoeringsbesluit maatschappelijke ondersteuning 2015.~~

Opmerking [EL21]: Deze formulering zorgt ervoor dat we in 2020 niet weer hoeven te wijzigen als de wet wordt aangepast naar aanleiding van het abonnementstarief. Ongewijzigde tekst.

2. De kostprijs van de voorziening die wordt gebruikt voor de berekening van de eigen bijdrage is gelijk aan de goedkoopste ingekochte voorziening. ~~en de eigen bijdrage is nooit hoger dan de kostprijs.~~

Opmerking [EL22]: Verduidelijking, is ook zo onder het abonnementstarief.

3. Het college stelt Nadere regels vast ten aanzien van de wijze van berekening en inning van de eigen bijdrage voor opvang.

Artikel 4.1.4 Vaststelling kostprijs maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb ten behoeve van berekening hoogte eigen bijdrage

1. De kostprijs van een eenmalig pgb is gelijk aan de hoogte van het pgb dat is verstrekt.

2. De kostprijs van een periodiek verstrekt pgb is per periode gelijk aan de hoogte van het pgb dat over deze periode is verstrekt.

Artikel 4.1.5 Vaststelling kostprijs maatwerkvoorziening in natura ten behoeve van berekening hoogte eigen bijdrage

1. De kostprijs van een eenmalig verstrekte maatwerkvoorziening in natura, anders dan voor dienstverlening, opvang of beschermd wonen, wordt als volgt vastgesteld:

a. als er sprake is van een maatwerkvoorziening in natura die door de gemeente wordt gehuurd, wordt de kostprijs per periode vastgesteld en is gelijk aan de huur die de gemeente voor de voorziening over die periode verschuldigd is aan de verhuurder van de voorziening;

b. als er sprake is van een maatwerkvoorziening in natura die door de gemeente wordt ingekocht, wordt de kostprijs vastgesteld op de vergoeding die de gemeente hiervoor verschuldigd is aan de door de gemeente gecontracteerde leverancier van de voorziening.

2. De kostprijs van dienstverlening, opvang of beschermd wonen in natura wordt per periode vastgesteld en is gelijk aan de vergoeding die de gemeente voor de dienstverlening, opvang of beschermd wonen over die periode verschuldigd is.

Artikel 4.1.6 Afwijkende vaststelling kostprijs maatwerkvoorziening ten behoeve van berekening hoogte eigen bijdrage

In afwijking van hetgeen gesteld is in artikel 4.1.4 en artikel 4.1.5 wordt de kostprijs van de voorziening die onder de titel **Arbeidsmatige activering of Thuisbegeleiding** wordt aangeboden, vastgesteld op nihil.

Opmerking [EL23]: Ongewijzigde tekst, behouden we voor abonnementstarief.

Paragraaf 4.2 Blijk van waardering mantelzorgers

Artikel 4.2.1 Activiteit voor mantelzorgers

1. Het college geeft de jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten vorm in overleg met het Stedelijk Steunpunt Mantelzorg.

2. Via het Stedelijk Steunpunt Mantelzorg Utrecht worden betrokken organisaties in staat gesteld om activiteiten voor mantelzorgers uit te voeren als waardering voor hun inzet.

Hoofdstuk 5 Kwaliteit, klachten en betrekken inwoners

Artikel 5.1 Kwaliteitseisen

1. Instellingen borgen de volgende kwaliteit tijdens de door hen geleverde dienstverlening:

a. Veiligheid van cliënten en personeel. Het gaat hierbij om veilige gebouwen, veilig aanbod en veilig voelen. Kwaliteit van zorg. Het gaat hierbij om de inzet van effectieve methodieken; het inzetten van personeel dat in kennis, houding en vaardigheden deskundig is; het afstemmen van de ondersteuning op de behoeften van de klant en, indien meerdere aanbieders betrokken zijn bij het leveren van

ondersteuning, het afstemmen van het geheel aan ondersteuning vanuit klantperspectief.

b. Cliëntgerichtheid: de ondersteuning wordt opgesteld, uitgevoerd en geëvalueerd in samenspraak met de cliënt en zijn mantelzorger of vertegenwoordiger.

c. Doeltreffendheid: de ondersteuning biedt zicht op resultaten.

d. Doelmatigheid: De ondersteuner evalueert regelmatig zijn inzet in relatie tot het resultaat en stelt dit in het gesprek met de cliënt en zijn mantelzorger of vertegenwoordiger aan de orde. Deze uitkomst wordt betrokken bij de innovatie van de wijze waarop de ondersteuning wordt aangeboden.

2. De aanbieders moeten deze kwaliteitsborging vastleggen in een toetsbaar plan passend bij de aard van de ondersteuning. Op verzoek van de gemeenten overlegt de instelling dit plan.

3. Als een aanbieder gebruik maakt van een onderaannemer, is de hoofdaanbieder er verantwoordelijk voor dat de onderaannemer voldoet aan de kwaliteitseisen die het college aan de ondersteuning stelt.

4. De aanbieder draagt er zorg voor dat de door hem ingeschakelde medewerkers voldoen aan de voor de functie vereiste kennis, houding, vaardigheden en wettelijke vereisen.

5. De aanbieder meet minimaal elke twee jaar de klanttevredenheid en betreft deze resultaten bij de kwaliteitsborging.

6. De aanbieder heeft een procedure voor het indienen van klachten en informeert klanten hierover proactief.

7. Op verzoek van de gemeente geeft de aanbieder een overzicht van het aantal ingediende klachten.

8. De aanbieder betreft cliënten en waar relevant mantelzorgers, bij het organiseren van de ondersteuning en is gehouden aan de Wmcz (Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen).

9. Het college onderzoekt periodiek en steekproefsgewijs de kwaliteit van de door de aanbieder geboden ondersteuning

10. Het college wijst een toezichthouder aan welke toeziet op de naleving van de in deze verordening gestelde kwaliteitseisen. De toezichthouder is gerechtigd om namens het college handhavend op te treden en maatregelen te treffen.

11. Het college kan ervaringsdeskundigen betrekken bij de invulling van de ondersteuning.

12. Het college kan nadere regels opstellen voor nadere invulling van dit artikel en de wijze waarop de invulling van de kwaliteitseisen wordt gewogen.

Artikel 5.2 Budget voor aanbieders van dienstverlening

1. Indien de dienstverlening wordt uitgevoerd door een derde partij, dan stelt het college een redelijk budget ter beschikbaar voor de te leveren ondersteuning. Dit ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van de voorziening.

2. Bij de vaststelling van het budget voor het leveren van een dienst houdt het college tenminste rekening met de kosten verbonden aan:

a. de kosten van de beroepskracht

b. redelijke overheadkosten;

c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg;

d. reis en opleidingskosten;

e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst;

f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.

g. de afspraken die voortkomen uit het voldoen aan de Code Verantwoordelijk Marktgedrag.

3. Het college bepaalt voordat het inkoopproces van de dienst van start gaat of

a. Het college een minimum prijs neerlegt die voldoet aan hetgeen gesteld is in lid 2 van dit artikel

b. een vast prijs hanteert die voldoet aan hetgeen gesteld is in lid 2 van dit artikel

c. de aanbieder vrij laat een prijs neer te leggen die voldoet aan hetgeen gesteld is in lid 2 van dit artikel

4. Het college kan de uiteindelijk over een kalenderjaar te betalen vergoeding aan een aanbieder van dienstverlening korten als een niet of onvoldoende geleverde prestatie daar aanleiding toe geeft of vanwege het overschrijden van de normen zoals bedoeld in artikel 2.3 en 2.10 van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT).

5. Het college kan Nadere regels opstellen voor de invulling van dit artikel en de wijze waarop deze worden gewogen.

Artikel 5.3 Melding incidenten, calamiteiten en geweld

1. Onverlet de verplichting op grond van artikel 3.4 van de wet tot het melden van calamiteiten en geweld bij de toezichthoudende ambtenaar, is de aanbieder verplicht incidenten te registreren..

2. Op verzoek van de gemeente overhandigt de aanbieder de onder lid 12 genoemde registratie binnen 48 uur.

3. De aanbieder van dienstverlening verstrekt periodiek, doch ten minste één maal per jaar, een overzicht van de meldingen met betrekking tot incidenten, calamiteiten en geweld aan de cliëntenraad van de aanbieder.

4. Het college kan beleidsregels stellen met betrekking tot de wijze waarop met meldingen van incidenten, calamiteiten en geweld wordt omgegaan.

Artikel 5.4 Betrekken ingezetenen bij de uitvoering van de wet

1. Het college stelt, volgens de Utrechtse “Participatie Standaard”, inwoners, cliënten en de bij het Maatschappelijk Netwerk Utrecht betrokken cliëntenorganisatie(s), zoals de Cliëntenraad Wmo, bij het Wmo beleid in staat gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen.

Opmerking [EL24]: Kleine wijziging op verzoek van de Cliëntenraad Wmo is hun positie explicieter gemaakt.

2. Het college betreft bij het bepalen van de vorm waarin inwoners worden betrokken de cliëntenorganisatie(s).

3. De cliëntorganisatie(s) bestaat uit leden met een breed netwerk in de stad, die in staat zijn de belangen van de ingezetenen in relatie tot de opdracht in de wet in voldoende mate te behartigen.

4. De cliëntorganisatie(s), bedoeld in het eerste lid:

a. wordt door het college betrokken bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen;

b. is bevoegd om uit eigen beweging het college te voorzien van advies ten aanzien van verordeningen en beleidsvoorstellen;

c. is bevoegd om onderwerpen voor het overleg aan te dragen.

5. Het college draagt er zorg voor dat de cliëntorganisatie(s) tijdig over informatie kunnen beschikken die noodzakelijk is om hun adviesrol naar behoren en binnen een redelijke termijn uit te oefenen.

6. Het college kan de cliëntorganisatie(s) ondersteunen bij de uitoefening van haar taken.

7. Het college kan in overleg met de cliëntorganisatie(s) ingezetenen op een andere wijze betrekken.

8. Het college kan beleidsregels stellen met betrekking tot het functioneren van de cliënt organisatie(s).

9. Het college zal de wijze waarop zij cliëntparticipatie organiseert verder ontwikkelen in samenwerking met in elk geval de bij het Maatschappelijk Netwerk Utrecht betrokken cliëntenraden, adviesraden en belangenorganisaties.

Hoofdstuk 6 Bestrijding misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet

Artikel 6.1 Controles

1. Het college informeert cliënten of hun vertegenwoordigers in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die verbonden zijn aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening, Ook als deze verzilverd wordt via een pgb, En over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.

2. Teneinde oneigenlijk gebruik van de wet te voorkomen, controleert het college de doelmatigheid en rechtmatigheid van de verstrekte voorziening en de besteding van het pgb. Dit kan in de vorm van een steekproef.

3. Het college maakt afspraken met aanbieders van voorzieningen over de facturatie en accountantscontrole, zodat declaraties en uitbetalingen in overeenstemming zijn met de contractuele afspraken, de leveringsopdracht en de geleverde prestaties.

4. Het college is gerechtigd tot materiële controle en tot fraudeonderzoek, waaronder de besteding van het pgb, bij organisaties, leveranciers en budgethouders. Het college kan beleidsregels stellen met betrekking tot de wijze waarop deze onderzoeken vorm worden gegeven.

5. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting voor ten hoogste dertien weken van betalingen uit het pgb als er ten aanzien van een cliënt een ernstig vermoeden is gerezen dat er sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.3.10, eerste lid, onder a, d of e, van de wet.

Artikel 6.2 Terugvordering

1. Als het college uitvoering geeft aan artikel 2.4.1 van de wet, stelt het college de geldswaarde vast op de kostprijs, bedoeld in artikel 4.2.2, van de ten onrechte verstrekte maatwerkvoorziening.

2. Zodra de cliënt aan zijn betalingsverplichting ten aanzien van de terugvordering heeft voldaan, meldt het college dit bij het Centraal Administratiekantoor, zodat deze de grondslag van de verschuldigde eigen bijdrage kan corrigeren.
3. Zodra de cliënt is overleden, boekt het college de vordering af, tenzij de vordering tevens is gericht op degene die zijn medewerking heeft verleend aan het opzettelijk misbruik en die persoon nog in leven is.
4. Als het recht op een in eigendom of bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken kan deze voorziening worden teruggevorderd.

Hoofdstuk 7 Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 7.1 Intrekking oude verordening

De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2018~~voorzieningen Wmo Utrecht 2016~~ wordt ingetrokken per 1 januari 2019~~8~~

Artikel 7.2 Overgangsbepalingen

1. Aanvragen voor ondersteuning die bij het college zijn ingediend voor 1 januari 2019~~8~~ en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens de verordening Wmo 2018~~6~~ gemeente Utrecht.
2. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de verordening wordt beslist met inachtneming van de verordening waarop het besluit is gebaseerd.
3. Het college heeft de bevoegdheid een besluit te herzien met toepassing van deze verordening:
 - a. op de gronden vermeld in deze verordening;
 - b. indien uit een door het college uitgevoerd heronderzoek blijkt dat er met toepassing van deze verordening een afwijkend besluit zou zijn genomen;
 - c. indien de cliënt ondersteuning ontvangt in natura en wenst over te stappen naar een andere aanbieder of naar een pgb;
 - d. indien de cliënt ondersteuning ontvangt in de vorm van een pgb en wenst over te stappen naar ondersteuning in natura.

Artikel 7.3 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2019~~8~~.

Artikel 7.4 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 201~~8~~9.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op ~~2 november 2017~~20 december 2018,

De griffier, De burgemeester,

mw. M. van Hall mr. J.H.C. van Zanen

Toelichting bij de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2018⁸⁹

Inleiding

In de wet is vastgelegd dat de gemeente een verordening dient vast te stellen met daarin de kaders voor de uitvoering van het door de gemeenteraad vastgestelde beleid rond maatschappelijke ondersteuning.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Definities

In dit artikel worden een aantal veelgebruikte termen omschreven die voorkomen in de verordening. Daar zijn ook termen bij die in Wmo zelf zijn gedefinieerd. Daarbij is de definitie in de wet leidend. Niet alle weergegeven definities komen terug in de artikelen van de verordening. Er is voor gekozen ook een aantal termen te omschrijven die van belang zijn in de uitvoering. Het doel is duidelijkheid te verschaffen over wat met verschillende termen wordt bedoeld.

Artikel 1.2 Reikwijdte verordening

In dit artikel wordt beschreven wie aanspraak kan maken op deze verordening. Hoewel de wet de reikwijdte ook omschrijft, is er voor de leesbaarheid voor gekozen dit ook op te nemen in de verordening. Op die manier ontstaat een juridische grondslag in de verordening om te kunnen bepalen wie een beroep kan doen op de Wmo in de gemeente Utrecht.

In het derde lid wordt specifiek aangegeven dat ook niet-ingezetenen van Utrecht een verzoek kunnen doen voor opvang en beschermd wonen vanwege de centrumfunctie die de gemeente Utrecht heeft voor dit onderdeel.

Hoofdstuk 2 Maatschappelijke ondersteuning

Paragraaf 2.1 Procedure melding, onderzoek, aanvraag

In deze paragraaf wordt de procedure beschreven die wordt toegepast bij een verzoek van een burger om ondersteuning in het kader van de Wmo.

Artikel 2.1.1 Melding en onderzoek

De te volgen procedure bij het doen van een aanvraag voor maatschappelijke ondersteuning is beschreven in de wet. Omwille van de duidelijkheid is het ook in de verordening opgenomen. Hiermee ontstaat ook een juridische basis in de verordening waarop zowel de burger als de gemeenten zich kunnen beroepen.

Het college krijgt met dit artikel de bevoegdheid de voorgeschreven procedure nader in te vullen. Deze bevoegdheid is tevens een verplichting aan het college helderheid te verschaffen aan de burger over de wijze waarop deze een verzoek tot ondersteuning kan indienen.

Met 'het college' zoals benoemd in dit artikel wordt bedoeld de (medewerkers van) de buurtteamorganisatie of gemeentelijke afdeling die belast zijn met de uitvoering van de procedure. Het college geeft hiertoe mandaat aan de betreffende organisatie of afdeling.

Artikel 2.1.2 Verslag

Het verslag is een verplicht onderdeel van de procedure. Het ondersteuningsplan kan een deel zijn van dit verslag. Het verslag beschrijft vooral de gevolgde procedure, de uitkomst van het onderzoek en de

afwegingen die zijn gemaakt. Het ondersteuningsplan beschrijft de gekozen oplossingsrichtingen, doelstellingen en de aanpak.

De burger die aanspraak maakt op ondersteuning heeft recht op een verslag. Het verslag wordt vertrekt aan de burger, tenzij de burger hier geen prijs op stelt. Het college heeft de bevoegdheid regels op te stellen over de wijze waarop het verslag tot stand komen en waar het verslag aan moet voldoen.

Artikel 2.1.3 Aanvraag

Indien uit het onderzoek blijkt dat een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, moet deze worden aangevraagd. De wijze waarop dat gebeurt, kan door het college worden bepaald. Hier is voor gekozen om bureaucratie zo veel mogelijk te voorkomen. Een standaardprocedure past niet altijd bij de uitvoeringspraktijk. Een bepaalde mate van flexibiliteit is daarbij noodzakelijk.

Paragraaf 2.2 Vormen van maatschappelijke ondersteuning

Artikel 2.2.1 Inzet voorzieningen

In het kader van deze verordening kan ondersteuning worden geboden in de vorm van een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening. Algemene voorzieningen zijn ondersteuningsvormen die zonder voorafgaande toets toegankelijke zijn, een verwijzing is hiervoor niet nodig. Het college heeft de bevoegdheid om voorwaarden te stellen aan het gebruik van deze voorzieningen. Het gaat hier nadrukkelijk niet over regels over het recht op voorzieningen, maar over gebruiksvoorwaarden wanneer de voorziening is toegekend. Denk hierbij aan bijvoorbeeld bruikleenvoorwaarden.

In lid 3 wordt aangegeven dat er een rangorde is bij de inzet van voorzieningen. In het beleidsplan Wmo is deze aangegeven: Eerst het zelforganiserend vermogen benutten, dan pas algemene voorzieningen inzetten. Wanneer algemene voorzieningen niet voldoen of niet aanwezig zijn kan een maatwerkvoorziening worden ingezet.

Artikel 2.2.2 Reikwijdte van de maatschappelijke ondersteuning

In dit artikel wordt een nadrukkelijke rol gegeven aan de gemeenteraad als het gaat het bepalen van een aanvaardbaar niveau van zelfredzaamheid en participatie. De gemeenteraad heeft dit bepaald in het beleidsplan Wmo. Het college krijgt hiermee de opdracht ondersteuning te bieden die bijdraagt aan het bereiken van dat door de gemeenteraad vastgestelde niveau.

Uitgangspunt is dat de wet bepaalt dat de ondersteuning die de gemeente biedt een afdoende bijdrage levert. Dit is ook in de verordening overgenomen. Deze bepaling impliceert dat de ondersteuning door het college niet volledig compenserend hoeft te zijn, maar wel een zodanig niveau heeft dat de burger werkelijk in staat wordt gesteld om te participeren. Enige vorm van eigen inzet door de burger mag hierbij dus worden verwacht.

Artikel 2.2.3 Tegemoetkoming zorgkosten

In de wet is geregeld dat het college aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming kan verstrekken ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en participatie. Deze bevoegdheid moet in de verordening worden geregeld. De wijze waarop deze tegemoetkoming wordt ingericht en uitgevoerd kan het college via een Nadere regel vorm geven.

Paragraaf 2.3 Criteria voor verstrekking van een maatwerkvoorziening

Artikel 2.3.1 Algemene criteria voor maatwerkvoorziening

In dit artikel worden de algemene voorwaarden bepaald om in aanmerking te kunnen komen voor een maatwerkvoorziening.

In dit artikel wordt onderscheid gemaakt tussen een belemmering en een beperking.

Een beperking is een aandoening op grond van de ICF. Echter niet alle beperkingen leiden tot een belemmering in de zelfredzaamheid of participatie. Pas al het college heeft vastgesteld dat een beperking leidt tot een belemmering in de zelfredzaamheid of participatie kan er sprake zijn van de noodzaak tot ondersteuning.

Tevens wordt hier bepaald dat wordt gekozen voor inzet van de goedkoopste adequate voorziening. Dit betekent dat uit alle voorzieningen die als adequaat worden beoordeeld de goedkoopste wordt verstrekt. Daarbij wordt rekening gehouden met de te verwachten gebruiksduur. Zo kan een duurdere voorziening op lange termijn goedkoper zijn indien vooraf duidelijk is dat de voorziening langdurig zal worden gebruikt. Dit artikel geeft ook ruimte voor hergebruik van voorzieningen, mits de voorziening doelmatig is. Bij hergebruik gaat doelmatig ook over de staat van de voorziening. Het college heeft de mogelijkheid om procedureregels te stellen. Aanvullend op de aanvraag (artikel 2.1.3) gaat het hier bijvoorbeeld om de procedure waarmee wordt bepaald welke voorziening het meest doelmatig is en aan welke (technische of inhoudelijke) eisen deze moet voldoen.

Artikel 2.3.2 – 2.3.6 Weigeringsgronden en aanvullende criteria

In dit artikel wordt ingegaan op specifieke omstandigheden die van invloed kunnen zijn op het bepalen van de noodzaak tot ondersteuning via specifieke maatwerkvoorzieningen.

Hoofdstuk 3 Ondersteuning in de vorm van een PGB

Artikel 3.1 Het aanvragen van een PGB

Een PGB is geen voorziening, maar de verzilveringsvorm van een toegekende maatwerkvoorziening. De burger zal gemotiveerd moeten aangeven waarom een PGB meer passend is dan een maatwerkvoorziening in natura. In dit artikel worden de voorwaarden bepaald waaronder de maatwerkvoorziening kan worden verzilverd in de vorm van een PGB.

Tevens zijn in dit artikel bepalingen opgenomen die tot doel hebben de kwaliteit van de zorg te borgen en te borgen dat de besteding van het PGB werkelijk ten goede komt aan de ondersteuning van de kwetsbare persoon.

Artikel 3.2 Hoogte van het PGB

In dit artikel wordt beschreven hoe de hoogte van het PGB wordt bepaald. Binnen de toepassing van dit artikel moet individueel maatwerk worden geleverd. Het college heeft dan ook de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken wanneer daar in een individuele situatie aanleiding toe is.

De normbedragen voor een pgb worden vastgelegd in een afzonderlijk financieel besluit. Deze wordt door het college vastgesteld. Er is gekozen voor een afzonderlijk financieel besluit omwille van overzichtelijkheid en de noodzakelijke flexibiliteit. Er kunnen zich omstandigheden voordoen waardoor een bedrag en/of percentage op korte termijn aangepast moet worden.

Het financieel besluit geldt slechts als richtinggevend kader. Of de daarin bepaalde bedragen toereikend dan wel te ruim zijn hangt immers af van individuele omstandigheden. Indien wordt afgeweken van het besluit, wordt dit in een individuele situatie gemotiveerd.

Artikel 3.3 Besteding en verantwoording van het PGB

De wet bepaalt dat het PGB wordt aangeboden in de vorm van trekkingsrecht dat wordt uitgevoerd door de Sociale Verzekeringsbank (SVB). Dit artikel biedt de juridische basis om de burger te committeren aan de voorwaarden die hiervoor gelden.

Hoofdstuk 4

Bijdragen voor gebruik van voorzieningen

De wet biedt binnen kaders de mogelijkheid een bijdrage te vragen voor het gebruik van algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen. ~~De wet bepaalt dat de bijdrage voor een algemene voorziening onafhankelijk is van het inkomen, terwijl de bijdrage voor een maatwerkvoorziening juist afhankelijk is van het inkomen.~~

Artikel 4.1.1 Bijdrage algemene voorzieningen

De verordening biedt de mogelijkheid aan het college om een bijdrage te vragen voor het gebruik van een algemene voorziening. In het beleidsplan Wmo is bepaald dat algemene voorzieningen in principe kosteloos toegankelijk zijn. Er kunnen omstandigheden zijn waarbij een bijdrage ondanks dat uitgangspunt gerechtvaardigd is. Denk hierbij aan kosten die ook zouden zijn gemaakt wanneer geen ondersteuning nodig was geweest, bijvoorbeeld een onkostenvergoeding voor koffie en thee, een maaltijd, een slaapplek of vervoer. Het betreft hier geen limitatieve opsomming.

Artikel 4.1.2 ~~Inkomensafhankelijke e~~Eigen bijdrage maatwerkvoorziening

Dit artikel bepaalt dat voor een maatwerkvoorziening een ~~inkomensafhankelijke~~-eigen bijdrage is verschuldigd. De wet bepaalt dat het opleggen van een eigen bijdrage voor de maatwerkvoorziening in de verordening moet zijn vastgelegd. De inning van deze eigen bijdrage loopt via het CAK. Het tweede lid regelt het opleggen van een eigen bijdrage aan de ouders van een minderjarige waarvoor de woning wordt aangepast. De wet geeft de gemeente de mogelijkheid dit te doen, mits het in de verordening is bepaald. De woningaanpassing is de enige maatwerkvoorziening voor een minderjarige waarvoor een eigen bijdrage mag worden gevraagd. De reden hiervoor is dat een woningaanpassing altijd wordt toegekend aan de eigenaar/huurder van de woning en niet aan de minderjarige zelf.

Het derde lid bepaalt dat er geen ~~inkomensafhankelijke~~-eigen bijdrage wordt gevraagd voor collectief (openbaar) vervoer, maar een bijdrage per rit. Dit betreft de Regiotaxi Utrecht. Deze wordt aangeboden in de vorm van een gesubsidieerde maatwerkvoorziening. De hoogte van de subsidie is bepaald op een niveau die het mogelijk maakt om deze voorziening tegen regulier openbaar vervoer tarief aan te bieden aan de persoon aan wie deze maatwerkvoorziening is verstrekt. Om die reden wordt daar bovenop geen (extra) eigen bijdrage gevraagd. ~~Om de mogelijkheid open te houden deze voorziening in de toekomst als een algemene voorziening aan te bieden is "...voor zover deze als maatwerkvoorziening wordt verstrekt", toegevoegd.~~

~~In het vierde lid wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid die geboden wordt in artikel 3.8, lid 2, a van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015. Hierin is bepaald dat de gemeente de mogelijkheid heeft met naam genoemde parameters die het CAK gebruikt voor het bepalen van de inkomensafhankelijke eigen bijdrage, te wijzigen. Hiervan is gebruik gemaakt door het heffingspercentage dat standaard op 15% staat te verlagen naar 8%.~~

Het vijfde lid bepaalt dat het college de mogelijkheid heeft om de eigen bijdrage voor maatschappelijke opvang op een andere wijze vast te stellen en te innen dan door het CAK. De wet geeft hiervoor de ruimte. De reden hiervan is dat het proces van het CAK een vaste woon- of verblijfplaats vereist. Bij deze doelgroepen is dit echter niet altijd het geval of is het niet wenselijk dit adres te gebruiken.

Artikel 4.1.3 Berekening eigen bijdrage maatwerkvoorziening

Dit artikel regelt dat bij het opleggen van een inkomensafhankelijke eigen bijdrage voor maatwerkvoorzieningen anders dan opvang, wordt aangesloten bij het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015. Dit is wettelijk verplicht indien een gemeente kiest voor het opleggen van deze eigen bijdrage. Het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 is de wettelijke grondslag op basis waarvan het CAK haar taak uitvoert.

Artikel 4.1.4 – 4.1.6 Vaststelling kostprijs maatwerkvoorziening ten behoeve van berekening hoogte eigen bijdrage

De hoogte van de ~~inkomensafhankelijke~~ eigen bijdrage is mede gebaseerd op de kostprijs van de verstrekte voorziening. Het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 bepaalt namelijk dat de eigen bijdrage nooit meer kan bedragen dan de kostprijs. Daarom is het noodzakelijk de kostprijs van een maatwerkvoorziening vast te stellen. Deze artikelen regelen de wijze waarop de kostprijs wordt vastgesteld. Tevens wordt geregeld dat voor enkele specifieke voorzieningen de kostprijs op nul wordt gesteld.

Paragraaf 4.2 Blijk van waardering mantelzorgers

Artikel 4.2.1 Activiteit voor mantelzorgers

De wet bepaalt dat in de verordening wordt bepaald hoe jaarlijks een blijk van waardering aan mantelzorgers wordt vormgegeven. Uitgangspunt is dat dit zo flexibel mogelijk kan worden ingevuld op een manier die aansluit bij de behoeften van mantelzorgers. Daarom is er voor gekozen het aanbod niet letterlijk vast te leggen in de verordening, maar dit vorm te laten geven door het college in overleg met het Stedelijk Steunpunt Mantelzorg

Organisaties die veel met mantelzorgers te maken hebben, worden via het Steunpunt Mantelzorg Utrecht in staat gesteld om activiteiten (evenementen) voor mantelzorgers uit te voeren als waardering voor hun inzet. Deze organisaties kunnen daarvoor subsidie ontvangen

Hoofdstuk 5 Kwaliteit, klachten en betrekken inwoners

Artikel 5.1 Kwaliteitseisen

De wet bepaalt dat in de verordening het basis kwaliteitsniveau van de ondersteuning wordt vastgelegd. Dit artikel legt hiervoor de basis en geeft het college de bevoegdheid nadere eisen te stellen indien de uitvoeringspraktijk hierom vraagt.

Artikel 5.2 Budget voor aanbieders van dienstverlening

De wet bepaalt dat in de verordening moet zijn vastgelegd hoe het tarief voor maatwerkvoorzieningen wordt bepaald. In dit artikel wordt conform de wettelijke vereisten de variabelen benoemd die betrokken moeten worden bij het bepalen van een redelijk budget. Het college kan Nadere regels stellen voor de uitwerking van dit artikel indien de uitvoeringspraktijk hierom vraagt.

Artikel 5.3 Melding incidenten, calamiteiten en geweld

De wet bepaalt dat in de verordening moet zijn vastgelegd hoe wordt omgegaan met incidenten, calamiteiten en geweld bij het bieden van ondersteuning. Dit artikel legt hiervoor de basis en geeft het college de bevoegdheid nadere eisen te stellen indien de uitvoeringspraktijk hierom vraagt.

Artikel 5.4 Betrokkenheid bij de uitvoering van de wet

De wet bepaalt dat in de verordening moet zijn vastgelegd hoe burgers worden betrokken bij de uitvoering van de wet. Er is voor gekozen enige ruimte te bieden in de formulering. De reden hiervan is dat rekening moet worden gehouden met de huidige positie van bestaande adviesraden. Tegelijkertijd moet er ruimte zijn voor vernieuwing. In dit artikel worden hiertoe bevoegdheden gegeven aan het college. Dit is passend aangezien het hier gaat om de betrokkenheid van burgers bij de uitvoering van beleid.

Hoofdstuk 6 Bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet

Artikel 6.1 Controles

Dit artikel geeft het college de bevoegdheid om periodiek burgers en zorgaanbieders te controleren op respectievelijk het recht op de maatwerkvoorziening en naleving van contractuele afspraken. Deze bevoegdheid strekt zich ook uit tot de controle van de besteding van het PGB.

Bij een pgb wordt het toegekende budget overgemaakt aan de SVB. Deze instelling verzorgt de betaling aan de cliënt of zorgverlener. Indien uit onderzoek blijkt dat er concrete en sterke aanwijzingen zijn dat het pgb oneigenlijk of onjuist gebruikt wordt, kan de gemeente de SVB verzoeken de betaling (tijdelijk) stop te zetten. Dit is geregeld via artikel 2 lid e van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015. Gemeenten kunnen hiervan alleen gebruik maken als dit geregeld is in de verordening Wmo.

Artikel 6.2 Terugvordering

Dit artikel geeft het college de bevoegdheid tot terugvordering van onterechte verstrekkingen.

Hoofdstuk 7 Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 7.1 Intrekking oude verordening

Met de inwerkingtreding van deze verordening, vervalt de vorige Verordening Wmo Utrecht.

Artikel 7.2 Overgangsbepalingen

Dit artikel regelt hoe wordt omgegaan met aanvragen en verstrekkingen die zijn ingediend dan wel verstrekt voordat deze verordening van kracht werd.

Artikel 7.3 Inwerkingtreding

Hier staat de datum waarop deze verordening in werking treedt.

Artikel 7.4 Citeertitel

Dit artikel geeft de titel van deze verordening aan.

Wmo Cliëntenraad

Behandeld door	E. Loomans	Datum	14 november 2018
Doorkiesnummer	14 030	Ons kenmerk	5739514
E-mail	e.loomans@utrecht.nl	Onderwerp	Verordening maatschappelijke ondersteuning 2019
Bijlage(n)	Conceptverordening 2019		
Uw kenmerk		Verzonden	
Uw brief van			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer, mevrouw,

Op wederzijds verzoek heeft u meegedacht en ons advies gegeven over de conceptverordening maatschappelijke ondersteuning 2019. Allereerst willen we u bedanken voor het op korte termijn reageren en uw flexibiliteit om de bespreking in uw vergadering mogelijk te maken. We beseffen ons dat het proces, mede door de landelijke vertraging bij het komen tot een Uitvoeringsbesluit voor het abonnementstarief, niet is gelopen zoals we dat met elkaar willen. Des te meer stellen wij het op prijs dat u binnen een relatief korte tijd een advies hebt kunnen uitbrengen. Hieronder leest u hoe we met uw adviezen en vragen zijn omgegaan. De volgorde sluit aan bij de artikelen in de verordening. De conceptverordening is ook meegestuurd zodat u de wijzigingen kunt zien. Zoals u weet is deze conceptverordening nog niet door de gemeenteraad vastgesteld.

Artikel 1: definities

- Lid 6. We nemen uw advies over om de Cliëntenraad Wmo expliciet op te nemen in de definities.
- Lid 7. Het buurtteam doet meer dan alleen de Wmo. Wij denken dat dit voldoende duidelijk is in de huidige tekst: meldingen en aanvragen in ontvangst neemt en hulpvragen dan wel aanvragen kan behandelen.
- Lid 8. De definitie van het collectief (openbaar) vervoer klopt en blijft ongewijzigd. De regionale vervoersbehoefte verwijst naar het feit dat dit is gericht op maximaal vijf zones, oftewel Utrecht en omliggende gemeenten. Het gaat dus verder dan alleen de stad.
- Lid 13. U bent het eens met de voorgestelde wijziging.
- Lid 16. U bent het eens met het verwijderen van deze definitie, maar stelde voor om wel een verwijzing naar de wettekst van de Wmo 2015 te laten staan. We nemen dit advies niet over omdat de verwarring die we hier proberen op te lossen dan blijft. Men kan zich gaan afvragen waarom die verwijzing voor mantelzorg wel is opgenomen, maar voor andere begrippen uit de wet niet.
- Lid 20. U bent het eens met de voorgestelde wijziging.

Artikel 2.1.1: onderzoek

- Lid 4. We bevestigen dat er bij een aanvraag voor hulp bij het huishouden altijd een huisbezoek plaatsvindt.

Artikel 2.2.2: reikwijdte van maatschappelijke ondersteuning

- Lid 1. U bent het eens met de voorgestelde wijziging.

Artikel 2.3.1: criteria voor een maatwerkvoorziening

- Lid 2. Met het begrip "goedkoopste adequate maatwerkvoorziening" wordt bedoeld dat, als er meerdere adequate oplossingen zijn, er wordt gekozen voor de goedkoopste. Dit staat zo uitgewerkt in

de beleidsregels en de toelichting van de verordening. Omdat dit het begrip is dat al sinds de Wmo 2007 in de jurisprudentie wordt gebruikt houden we het ongewijzigd.

Artikel 2.3.2: weigeringsgronden

- H: U bent het eens met de voorgestelde wijziging.

Artikel 2.3.4: mantelzorgondersteuning

- U bent het eens met de voorgestelde wijziging.
- B: We hebben uw advies overgenomen en de tekst aangepast: het bieden van respijt aan de persoon, in plaats van ontlasting van de persoon.

Artikel 2.3.6: aanvullende bepalingen woonvoorzieningen

- Lid 2 en 3: Hier heeft u aangegeven de verduidelijking van de tekst te begrijpen maar inhoudelijk vraagtekens te hebben bij dit (ongewijzigde) beleid. De gemeente verstrekt een tegemoetkoming in de kosten voor de verhuizing. De tegemoetkoming is op dit moment maximaal 2.950 euro. U heeft aangegeven het beter te vinden als de werkelijke kosten voor de verhuizing- en inrichtingskosten worden vergoed. Wij gaan om twee redenen niet mee in dit advies: het zorgt aan de kant van de inwoner en bij de gemeente voor administratieve lasten; en in de praktijk zijn ons geen casussen bekend waarbij de tegemoetkoming ontoereikend is of is geweest. Als deze casussen bij u wel bekend zijn gaan we hier graag over in gesprek.

Artikel 3.2: hoogte van het pgb

- Lid 2: U bent het eens met de voorgestelde wijziging.

Hoofdstuk 4: eigen bijdrage

- U bent het eens met de voorgestelde wijzigingen in dit hoofdstuk.
- We nemen uw adviezen en verduidelijkende vragen mee in de toelichting bij de verordening en in de communicatie aan inwoners.
- De situatie waarbij een hulpmiddel is afgeschreven en toch in eigen bezit blijft doet zich niet meer voor omdat alle hulpmiddelen in bruikleen worden verstrekt. De eigen bijdrage is hierbij nooit meer dan de kostprijs, waarbij de kostprijs gebaseerd is op het huurtarief dat tussen gemeente en gecontracteerde leverancier is afgesproken, inclusief andere kosten zoals onderhoud.
- De regel dat de eigen bijdrage nooit meer is dan de kostprijs geldt ook bij woningaanpassingen. Inwoners betalen het abonnementstarief uiterlijk tot de kostprijs van hun woningaanpassing is bereikt.
- De uitzonderingen die de gemeente maakt door arbeidsmatige activering, thuisbegeleiding en de algemene voorzieningen buiten het abonnementstarief te houden zorgen ervoor dat inwoners die nu geen eigen bijdrage betalen, dit ook na invoering van het abonnementstarief niet doen. Ook zorgt het ervoor dat laagdrempelige algemene voorzieningen in de wijk toegankelijk blijven omdat daar geen eigen bijdrage voor geldt.

Hoofdstuk 5: kwaliteit en betrekken inwoners

- We gaan graag op uw aanbod in om met u verder te praten over het meten van de cliëntervaring en de Ervaringwijzer. Uw vorige voorzitter zat in de klankbordgroep en we hopen dat u hier wederom in plaats wilt nemen.
- 5.4: We nemen uw advies over om de Cliëntenraad Wmo duidelijker te benoemen.

Leesbaarheid

- We zijn het eens met uw constatering dat de verordening een juridisch document is en dat ook moet blijven, maar dat er in de beleidsregels meer aandacht nodig is voor de leesbaarheid. Dit advies nemen we mee bij het aanpassen van de beleidsregels.

Burgemeester en Wethouders

Datum 14 november 2018
Ons kenmerk 5739514

Nogmaals, wij waarderen het zeer dat u een advies heeft uitgebracht en uw visie op onderdelen van de verordening heeft verwoord. Wij zijn uiteraard bereid om met u in gesprek te gaan over uw advies en onze afwegingen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer 385
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 13 december 2018
Agendapunt 10.1
Omschrijving Raadsbrief Bezetting sportaccommodaties
ID 398
Titel Raadsbrief Bezetting sportaccommodaties
Datum collegebesluit 18 september 2018
Geocodering
Thema
Portefeuillehouder Wethouder Van Ooijen
Beleidsveld Sport
Reden vertrouwelijkheid
Referendabel
Reden referendabel
Behandelend ambtenaar J. van Eeuwijk
Telefoon 030- 286 5081
E-mail j.van.eeuwijk@utrecht.nl
Context
Raadsadviseur (lijst) Willemien Kok / mail: willemien.kok@utrecht.nl /
Mob.:06 24862310
Datum bekrachtiging geheimhouding
Gerelateerde stukken
Behandelwijze
Aantekeningen
Raadsinformatiebijeenkomst
Aantekeningen Commissie
Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	29 november 2018
Commissie Mens en Samenleving	13 december 2018

Maarten van Ooijen

Wethouder voor Maatschappelijke Ondersteuning,
Welzijn, Asiel en Integratie, Sport,
Wijk Vleuten de Meern
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	J. van Eeuwijk	Datum	19 september 2018
Doorkiesnummer	030- 286 5081	Ons kenmerk	5598922
E-mail	j.van.eeuwijk@utrecht.nl	Onderwerp	Bezetting sportaccommodaties
Bijlage(n)	2		
Uw kenmerk			
Uw brief van		Beleidsveld	Sport

Geachte leden van de raad,

Bij de besluitvorming over de nieuwe tarievenstructuur voor sportaccommodaties (raadscommissie 22 juni 2017, gemeenteraad 6 juli 2017) is de toezegging gedaan om in september 2018 de bezettingscijfers van de sportaccommodaties te presenteren. In deze memo met bijbehorende bijlagen wordt u geïnformeerd over de ontwikkeling van deze bezettingscijfers. In zijn algemeenheid kunnen we constateren dat er sprake is van een stijging van de bezetting op de sportaccommodaties zowel bij de buitensport als bij de binnensport.

Bij de presentatie van de ontwikkeling is uitgegaan van dezelfde uitgangspunten en meetmethoden als bij de nulmeting in september 2017 (memo met kenmerk 4358491/20170906) waarbij een onderscheid is gemaakt tussen de meetmethodiek bij buitensport en de binnensport.

Buitensport (zie bijlage bezetting buitensport):

Bij de buitensport spreken we van twee vormen van gebruik te weten het trainingsgebruik (doordeweeks) en het wedstrijdgebruik (weekenden).

In de bijlage is per sportpark en vereniging het aantal trainingsuren per week (volgens opgave door verenigingen aan Stadsbedrijven) gedurende het seizoen 2016/2017 en seizoen 2017/2018 weergegeven. Indien meerdere verenigingen op 1 sportpark samen gebruik maken van een of meerdere velden is dit gebruik geel gemarkeerd. Het is niet zo dat alle aanwezige trainingsvelden dan gedeeld worden.

Een aantal verenigingen heeft een gebruiksovereenkomst waarbij de nieuwe tarievenstructuur niet toegepast kan worden vanwege andere contractuele afspraken. Deze zijn apart vermeld.

De bezetting van de buitensport laat een positieve ontwikkeling zien: het aantal trainingsuren per week neemt met 7,6% toe van 1245 naar 1339 uren per week. De stijging onder de verenigingen met de nieuwe tarieven is 7,5%, van 885 naar 991 trainingsuren per week, de stijging onder de vereniging met de oude tarieven is 7,8%, van 360 naar 388 trainingsuren per week. Een aantal uitschieters zoals de daling bij Kampong voetbal en vv de Meern lijkt met de maximering van het trainingstarief samen te hangen, deze is namelijk van 22,5 uur naar 25 uur per veld per week gegaan. De maximering houdt in dat indien een vereniging meer dan 25 uur gebruik maakt van het trainingsveld zij nooit meer hoeven te betalen dan 25 maal het trainingstarief per uur. Deze maximering is voor alle verenigingen ingesteld. Zat een vereniging voorheen op 23 trainingsuren dan werd ruimer ingehuurd, men huurt nu meer naar wat men daadwerkelijk nodig heeft.

Maarten van Ooijen

Wethouder voor Maatschappelijke Ondersteuning,
Welzijn, Asiel en Integratie, Sport,
Wijk Vleuten de Meern

Datum 4 september 2018
Kenmerk 5598922

De stijging in trainingsuren bij HC Rijnvliet is gekoppeld aan het feit dat dit een nieuwe, groeiende, vereniging is. De stijging bij Zwaluwen voetbal komt voort uit de omzetting van een grasveld naar een kunstgrasveld waardoor er meer trainingsuren mogelijk zijn.

Bij het wedstrijdgebruik in seizoen 2016/2017 gold 1 tarief voor het gehele weekend. Er is niet specifiek bijgehouden of de vereniging het veld zaterdag en/of zondag nodig had. In seizoen 2017/2018 is dit uit elkaar getrokken. De vereniging heeft specifiek kunnen aangeven hoeveel velden zij op zaterdag en hoeveel velden zij op zondag nodig heeft. In de bijlage is per sportpark en per vereniging het aantal velden per weekenddag zowel seizoen 2016/2017 als in seizoen 2017/2018 weergegeven. Ook hier is in geel gemarkeerd indien verenigingen samen gebruik maken van een of meerdere wedstrijdelden.

Het is niet mogelijk om nu al een vergelijking te maken tussen de beide jaren om de hierboven genoemde reden. Pas in september 2019 kan zichtbaar worden of de nieuwe tarieven van invloed zijn op de inhuur van velden voor wedstrijdgebruik.

Voorlopige conclusie

Het gebruik op de wedstrijd dagen en het gebruik van de atletiekbaan is gelijk gebleven. Het totaal aantal trainingsuren van de verschillende verenigingen op de sportvelden is gestegen.

Binnensport (zie bijlage bezetting binnensport):

De bijlage geeft een overzicht van de bezetting in 4 verschillende tijdsperioden in de gymzalen, de sportzalen en de sporthallen in seizoen 2016/2017 en seizoen 2017/2018.

Voor zowel de gymzalen, sportzalen als de sporthallen geldt dat de bezetting is gestegen in de 4 tijdsperioden. De binnensportaccommodaties worden gebruikt door onderwijs en sport. De tijden van dit gebruik in een gymzaal/sportzaal zijn anders dan in een sporthal.

Onderwijsgebruik:

Gymzalen en sportzalen zijn primair gebouwd voor het geven van gymlessen aan leerlingen van het basis onderwijs. Gedurende schooltijden (blok 8.30–15.00 uur) worden deze dan ook bijna optimaal gebruikt. Bezetting gymzalen stijgt van 89% naar 92%, bezetting sportzalen stijgt van 94% naar 100%. In de sporthallen maakt het voortgezet onderwijs gebruik van de tijden tussen 8.30–16.30 uur. Door de groei van het leerlingenaantal op deze scholen stijgt het gebruik van 52% naar 58% tot 15.00 uur en van 11% naar 14% op het tijdsblok 15–18 uur.

Sportgebruik

Het sportgebruik in de gymzalen en sportzalen stijgt gemiddeld van 20% naar 23%.

Het sportgebruik in de sporthallen neemt licht af in het tijdsblok 15–18 uur. Reden hiervoor is dat het gebruik door onderwijs in dit tijdsblok toeneemt. Een aantal uren is hierdoor niet meer beschikbaar voor de sport. Het avondgebruik in de sporthal is al optimaal ingedeeld.

De bezetting van de sporthal in het weekend is toegenomen van 42% naar 47%. In Sportcentrum Galgenwaard zijn meer toernooien georganiseerd, Floorball heeft meer wedstrijden in Utrecht kunnen organiseren. Dit zijn positieve ontwikkelingen voor het gebruik in de weekenden.

Voorlopige conclusie

De gemiddelde bezetting in de binnensportaccommodaties is gestegen:

Gymzaal van 42% naar 46%

Sportzaal van 48% naar 54%

Sporthal van 55% naar 58%

Pilot daluren (motie 121)

Om te onderzoeken of het tarief van invloed kan zijn op de bezetting is bij de invoering van het nieuwe tarievenbeleid door een aantal partijen motie 121 ingediend. Bij de uitvoering van deze motie is in 8 gymzalen het daluurtarief in de weekenduren extra verlaagd met 50%. In 2 sporthallen is het daluurtarief op de doordeweekse dagen tussen 8.30–16.00 uur verlaagd met 50%. Voor de sportzalen

Maarten van Ooijen

Wethouder voor Maatschappelijke Ondersteuning,
Welzijn, Asiel en Integratie, Sport,
Wijk Vleuten de Meern

Datum 4 september 2018
Kenmerk 5598922

bestaat er geen daluurtarief in het weekend. Als pilot is het daluurtarief in het weekend ingevoerd bij 1 sportzaal. Het gaat hierbij enkel om de hele sportzaal.

Het verlagen van de tarieven van de gymzalen in het weekend heeft effect op de bezetting van deze gymzalen. In de gymzalen waar de pilot loopt is in 1 jaar de bezetting met 101,8% gestegen van 390 uur naar 787 uur. In de gymzalen waar de pilot niet loopt is de bezetting met 16,3% gestegen van 4766 uur naar 5542 uur.

De pilot geldt voor 2 jaar, startende 1 augustus 2017. Rond 1 september 2019 kunnen we een definitieve analyse maken en conclusies trekken.

Voorlopige conclusie:

Verlaging van de tarieven in sportzaal en in de beide sporthallen heeft niet tot een wijziging van de bezetting geleidt. Bezetting in de gymzalen is gestegen en bij de pilot daluren is de bezetting verdubbeld.

Activiteiten ondernomen om de bezetting te verhogen:

De activiteiten hebben zich toegespitst op het verbeteren van de bekendheid van de gymzalen.

1. In de maand januari 2018 is in de wijk NoordWest een campagne gevoerd om de gymzalen meer onder de aandacht van de burger te brengen. Er is voor deze wijk gekozen omdat er relatief veel gymzalen liggen die allen een zeer lage bezetting kennen. Er zijn in de wijk posters opgehangen, er zijn flyers verspreid en nabij de toegangsdeur van de gymzaal is met een soort graffiti kenbaar gemaakt dat hier een gymzaal is.

2. De gemeentelijke gymzalen liggen veelal onzichtbaar in de wijk aan een school gebouwd. Om de herkenbaarheid van de gymzalen te vergroten zijn ze borden vervangen door meer in het oog springende borden. Op de nieuwe borden staat naast de vermelding van de locatie ook dat deze locatie gehuurd kan worden met link naar de website. 95% van de gymzalen is inmiddels voorzien van de nieuwe borden.

Ik ga ervanuit u hiermee voorlopig voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Maarten van Ooijen

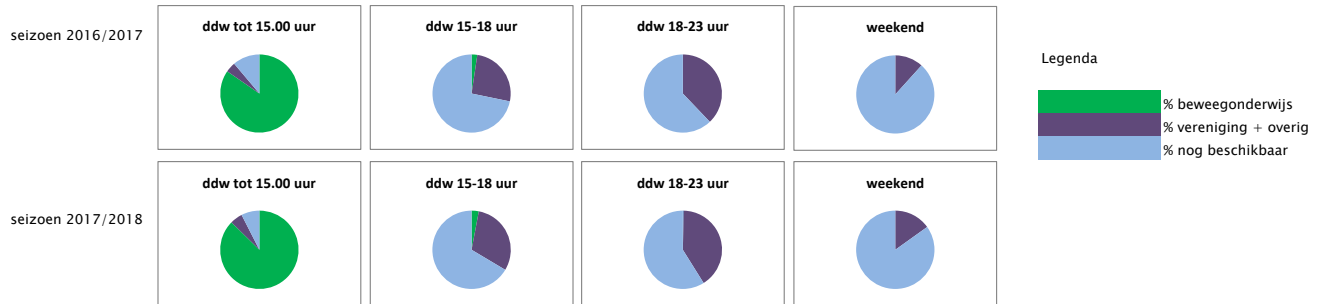
Bijlagen:

1. Bezetting buitensport
2. Bezetting binnensport

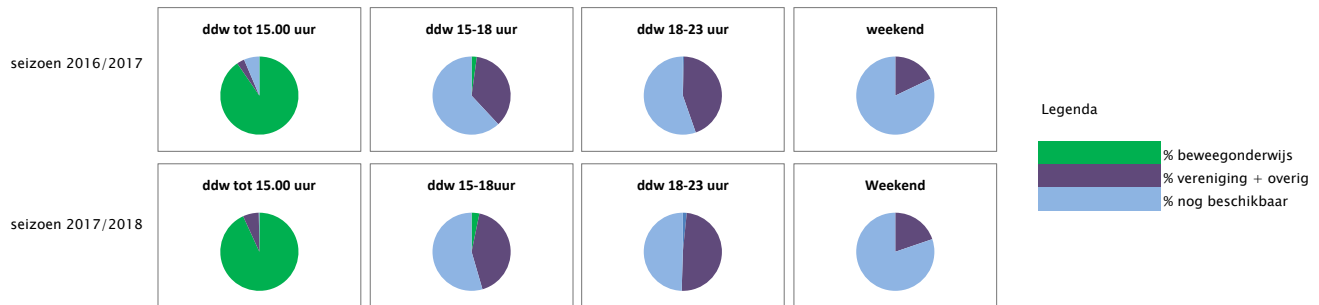
Bezetting binnensport – Vergelijk seizoen 2016/2017 en seizoen 2017/2018

	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018
gymzaal	ddw tot 15.00 uur		ddw 15-18 uur		ddw 18 - 23 uur		weekend	
% totaal bezetting	89%	92%	28%	34%	38%	41%	12%	15%
% beweegonderwijs	85%	87%	2%	3%	0%	0%	0%	0%
% vereniging + overig	4%	5%	26%	31%	38%	41%	12%	15%
% nog beschikbaar	11%	8%	72%	66%	62%	59%	88%	85%
aantal locaties	46	46*	46	44	46	44	46	44

* 2 gymzalen alleen in gebruik voor beweegonderwijs.

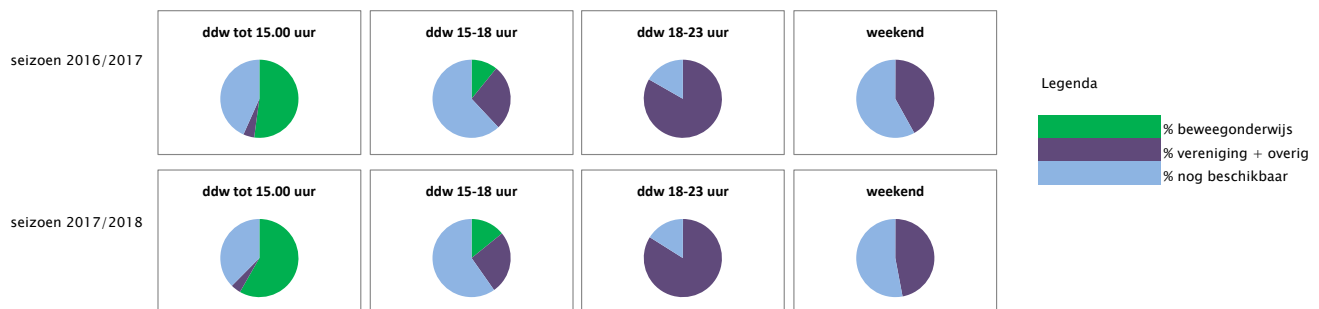


	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018
sportzaal	ddw tot 15.00 uur		ddw 15-18 uur		ddw 18 - 23 uur		weekend	
% totaal bezetting	94%	100%	38%	46%	44%	50%	18%	20%
% beweegonderwijs	90%	92%	2%	3%	0%	2%	0%	0%
% vereniging + overig	3%	7%	36%	42%	44%	50%	18%	20%
% nog beschikbaar	6%	0%	62%	55%	56%	50%	82%	80%
aantal locaties	8	8	8	8	8	8	8	8



	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018
sporthal *	ddw tot 15.00 uur		ddw 15-18 uur		ddw 18 - 23 uur		weekend	
% totaal bezetting	57%	62%	38%	40%	83%	84%	42%	47%
% beweegonderwijs	52%	58%	11%	14%	0%	0%	0%	0%
% vereniging + overig	5%	4%	27%	26%	83%	84%	42%	47%
% nog beschikbaar	43%	38%	62%	60%	17%	16%	58%	53%
aantal locaties	13	13	13	13	13	13	13	13

* Correctie gemaakt op de nulmeting (seizoen 2016/2017) ivm onderwijsgebruik foutief meegenomen en uren sporthal Lunetten.



Bezetting Buitensport (versie 28 augustus 2018)

Seizoen 2016/2017				Seizoen 2017/2018			
Naam sportpark	Vereniging	aantal trainingsuren/per week gefactureerd	aantal wedstrijdvelden gefactureerd	aantal trainingsuren/week gefactureerd	aantal wedstrijdvelden gefactureerd		verschil trainingsuren
					zaterdag	zondag	
de Meern	Vv de Meern	107	6	96	6	6	-11
De Vrijheit	DESTO	58,5	6	57	6	6	-1,5
Koningsweg	Vv Rivierwijkers	15	1	12,25	1	1	-2,75
	V.S.C. voetbal	22	3	10,5	3	2	-11,5
MvB	Stichting de Noordpunt	28,5	2	27,5	2	2	-1
Paperclip	U.V.V. voetbal	45,12	3 (1 veld in onderhoud)	53,83	4	4	8,71
	U.V.V. honk en soft	nvt	3	nvt	3	3	nvt
Fletiomare Novum	MHC Fletiomare	106	4	141	4	4	35
Elinkwijk	Elinkwijk	28,5	4	18	4	1	-10,5
Fletiomare Oost	P.V.C.V.	60,5	3	63	3	2	2,5
	HV Leidsche Rijn	13,5	1	19,5		1	6
	Fiducia	18	2	17	2		-1
Loevenhoutsedijk	D.W.S.V.	10,5	1	10,5	1	1	0
	Synergo	18	1	17,75	1	1	-0,25
De Dreef	sv de Dreef	5	1	5	1	1	0
Lunetten	D.V.S.U.	44,5	3	52	3		7,5
	Ardahanspor	5,75	1	7,25		1	1,5
Azielaan	Faja Lobi	18	2	18,5	2	1	0,5
Overvecht Noord	V.V.J.	8,5	2	8,5	2		0
	E.D.O.	5	2	5	2		0
	Domstad Devils lacrosse	8,00	0,5	7	0,5		-1
	Dominators	7	0,5	7		0,5	0
	Berekuil	Voorwaarts	16,25	1	15,75	1	1
	Hercules			7,25			7,25
Papendorp	Magreb '90	10,5	1	9,5	1	1	-1
Rijnvliet	SV Nieuw Utrecht	11,5	1	9,5	2	2	-2
	U.R.C.	24	2	15	2	2	-9
	HC Rijnvliet	26	2	73	2	1	47
	MHC Fletiomare	2,5	nvt	0			-2,5
Thorbeckelaan	D.H.S.C.	25,75	2	32,5	2	1	6,75
Vechtzoom	SV Vechtzoom	8,5	1	11	1		2,5
	UFO	5,5	1	5,5			0
Zoudenbalch	Sterrenwijk	3	1	3	1	1	0
	Domstad Majella	4	1	2,5	1	1	-1,5
	Odin	6	1	5,25	1		-0,75
Zuilen	Eminent Boys	3	0,5	3	1		0
	Kismet	3	0,5	3,5	1	1	0,5
	H.M.S. voetbal	7,5	1	7,5	1		0
	Elinkwijk	4,5	nvt	6,5	xx	xx	2
	H.M.S. Cricket	nvt	1				?
Voordorp	Sporting '70	55	2,8	58,75	2,5	3	3,75
	USV Hercules 1882	95	6,2	87	7,5	7	-8
	Hercules Cricket	nvt	4				?
Maarschalkerweerd	Kampong voetbal	96	7	82,25	7	7	-13,75
	Kampong cricket	nvt	4				?
	kampong hockey	112	3 (1 veld in onderhoud)	116	4	4	4
Welgelegen	Zwaluwen Voetbal	29,75	3	50,5	3	2	20,75
	zwaluwen hockey	52	2	65	2	2	13
	Domstad Dodgers	nvt	2	xx	2	2	?
Hoograven	H.K.C.	15	2	15	2		0
	vv Hoograven	8,5	1	vereniging is opgeheven			nvt
Atletiekbaan overvecht	Hellas	11		11			0
	Phoenix	7		7			0
	Artemis	12		12			0
Atletiekbaan Maarschalkerweerd	Phoenix	4		4			0
	Utrack	6		3			-3
	SVDU	1		1			0
	Hellas	4		4			0
atletiekbaan Amaliapark	Hellas	4		4			0
	Running Athletic Point	3		3			0
	Trecho	2		2			0

Legenda

	verenigingen met een oud contract, nieuwe tarievenstructuur niet van toepassing		korfbal en handbal
	voetbalverenigingen		cricket
	hockeyverenigingen		atletiek
	diversen (o.a honk/softbal, lacrosse, rugby)		een of meerdere velden gedeeld

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer 386
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 13 december 2018
Agendapunt 10.2
Omschrijving Beantwoording SV 2018, nr. 120 over vervanging van kunstgrasvelden
ID 399
Titel beantwoording SV 2018, nr. 120 over vervanging van kunstgrasvelden
Datum collegebesluit 2 oktober 2018
Geocodering
Thema
Portefeuillehouder Wethouder Van Ooijen
Beleidsveld Sport
Reden vertrouwelijkheid
Referendabel
Reden referendabel
Behandelend ambtenaar F.M. Rot
Telefoon 030 – 28 62847
E-mail f.rot@utrecht.nl
Context
Raadsadviseur (lijst) Willemien Kok / mail: willemien.kok@utrecht.nl / Mob.: 06 24862310
Datum bekrachtiging geheimhouding
Gerelateerde stukken
Behandelwijze
Aantekeningen
Raadsinformatiebijeenkomst
Aantekeningen Commissie
Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	29 november 2018
Commissie Mens en Samenleving	13 december 2018

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2018, NUMMER 120

Datum	2 oktober 2018
Van	College B&W
Behandeld door	F.M. Rot
Doorkiesnummer	030 – 28 62847
E-mailadres	f.rot@utrecht.nl
Kenmerk	5667628
Beleidsveld	Sport

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2018 nummer 120 van de heren Wijmenga (ChristenUnie) en Bakker (D66) van 14 september 2018 over Vervanging van kunstgrasvelden.

De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Klopt het dat aan de clubs is meegedeeld dat de velden begin september beschikbaar zouden komen?

Antwoord 1

Bij de start van de werkzaamheden juni jongstleden is als oplever datum 7 september gecommuniceerd onder het voorbehoud van onvoorziene externe omstandigheden zoals de beschikbaarheid van de 2 keuringsinstituten voor het technisch goedkeuren van de velden. Tijdens de vervanging van de velden zijn steeds zoveel mogelijk de afwijkingen van deze datum gecommuniceerd.

Vraag 2

Kan het college aangeven vanaf welke datum de clubs kunnen rekenen op het bespeelbaar worden van de velden, zodat ze hun trainingen en wedstrijden kunnen gaan inplannen?

Antwoord 2

Op alle sportparken zijn de velden klaar: sportpark Zoudenbalch, sportpark Papendorp, sportpark Maarschalkerweerd, sportpark Koningsweg, sportpark de Paperclip en sportpark Fletiomare-oost.

Vraag 3

Zorgt het college er voor dat de clubs heel snel duidelijkheid krijgen over de planning en ook direct worden bijgepraat als de planning onverhoopt toch niet gehaald wordt?

Antwoord 3

De gemeentelijke projectleiders sport hebben bij alle betrokken verenigingen een contactpersoon, die geïnformeerd wordt over de planning en voortgang van de renovatie / vervanging van de kunstgrasvelden.

Vraag 4

Een aantal verenigingen heeft – als men daar naar konden uitwijken – veel meer gebruik gemaakt van natuurgrasvelden. Kan het college toezeggen dat deze clubs hiervoor niet extra aangeslagen gaan worden, nu deze grasvelden mogelijk meer onderhoud nodig gaan hebben?

Antwoord 4

De verenigingen worden hiervoor niet extra aangeslagen. Dit is gebruikelijk bij alle renovaties van kunstgrasvelden.

Vraag 5

Zijn in het contract met de aannemer(s) afspraken opgenomen over het verrekenen van eventuele kosten voor clubs of de gemeente als het werk niet op de afgesproken datum opgeleverd is?

Antwoord 5

De aannemer krijgt na het niet nakomen van de prestatie een boete per dag opgelegd zoals vastgelegd in het contract.

Vraag 6

Is het mogelijk om bij toekomstige vervangingen de verwijdering van de oude top laag kort voor het aanbrengen van de nieuwe top laag te laten plaatsvinden, zodat bij eventuele vertraging de clubs zo lang mogelijk over een veld kunnen beschikken? Kan het college hier in de aanbesteding rekening mee houden?

Antwoord 6

In de aanbesteding wordt rekening gehouden met de wensen van de verenigingen om zo snel mogelijk gebruik te kunnen maken van de velden. Het is echter niet een kwestie van oude mat eraf en nieuwe erop. De mat is onderdeel van een sportconstructie van circa 40 centimeter, die bestaat uit een kunstgrasmat, infill-materiaal, stabilisatiezand, foam, sporttechnische laag en zandfundering inclusief drainage. De afzonderlijke lagen van de constructie moet worden gekeurd en weer geschikt worden gemaakt voor de nieuwe mat.

Vraag 7

Klopt het dat Utrecht de recycling van kunstgrasmatten als eis stelt bij aanbestedingen? Wordt gecontroleerd of de matten daadwerkelijk gerecycled worden en zijn er voorbeelden van gerecycled materiaal dat weer in Utrecht gebruikt wordt?

Antwoord 7

Ja dat klopt. In onze aanbestedingen eisen wij dat de kunstgrasmatten naar een erkende verwerker gaan en dat 95 % van het kunstgras wordt gerecycled. Hiervoor wordt door de verwerker een certificaat afgegeven. We kunnen niet controleren of dit daadwerkelijk gebeurt.

Het gebruik van gerecyclede kunstgrasproducten is opgenomen in de aanbesteding. Sinds vorig jaar passen wij in het kader van de zorgplicht kantplanken van gerecycled kunstgras toe om de verspreiding van microplastics buiten de velden tegen te gaan. Tevens gebruiken we bij nieuwe kunstgrasvelden andere sporttechnische funderingen, die voor een deel bestaan uit vrijgekomen infill zand uit de oude kunstgrasvelden. Dit in het kader van de circulaire economie en stimuleren hergebruik oude kunstgrasmatten.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Schriftelijke vragen van de leden Wijmenga (ChristenUnie) en Bakker (D66) over de vervanging van kunstgrasvelden

Op de website van het Algemeen Dagblad verscheen 6 september een bericht over de problemen bij SV Atlas Papendorp, waar een van de kunstgrasvelden deze zomer vervangen zou worden, maar waar dit nog steeds niet is gebeurd. Ook bij UVV, PVCV en op sportpark Zoudenbalch zijn er – volgens eigen waarneming en berichten die bij ons binnenkwamen – kunstgrasvelden nog niet gereed voor gebruik.

Omdat bij alle clubs die van deze velden gebruik zouden maken de trainingen en wedstrijden weer ingepland worden, leidt het niet beschikbaar zijn van velden tot frustratie bij besturen, vrijwilligers en spelers en moeten wedstrijden verschoven of afgelast worden. Ook krijgen wij berichten dat de communicatie naar de clubs niet goed loopt.

De fracties van D66 en ChristenUnie hebben hierover de volgende vragen:

1. Klopt het dat aan de clubs is meegedeeld dat de velden begin september beschikbaar zouden komen? Wat is de reden dat deze planning niet is gehaald?
2. Kan het college aangeven vanaf welke datum de clubs kunnen rekenen op het bespeelbaar worden van de velden, zodat ze hun trainingen en wedstrijden kunnen gaan inplannen?
3. Zorgt het college er voor dat de clubs heel snel duidelijkheid krijgen over de planning en ook direct worden bijgepraat als de planning onverhoopt toch niet gehaald wordt?
4. Een aantal verenigingen heeft – als men daar naar konden uitwijken – veel meer gebruik gemaakt van natuurgrasvelden. Kan het college toezeggen dat deze clubs hiervoor niet extra aangeslagen gaan worden, nu deze grasvelden mogelijk meer onderhoud nodig gaan hebben?
5. Zijn in het contract met de aannemer(s) afspraken opgenomen over het verrekenen van eventuele kosten voor clubs of de gemeente als het werk niet op de afgesproken datum opgeleverd is?

Bij een aantal van de nog aan te leggen velden gaat het om vervanging van een bestaand kunstgrasveld. De oude top laag is veelal in juli verwijderd, waardoor de velden niet bespeelbaar bleven tot het moment van aanbrengen van de nieuwe top laag.

6. Is het mogelijk om bij toekomstige vervangingen de verwijdering van de oude toplaag kort voor het aanbrengen van de nieuwe toplaag te laten plaatsvinden, zodat bij eventuele vertraging de clubs zo lang mogelijk over een veld kunnen beschikken? Kan het college hier in de aanbesteding rekening mee houden?

Op 12 september berichtte het programma Zembla over mogelijke onregelmatigheden bij de verwerking van oude kunstgrasmatten. In een reactie noemt de Vereniging Sport en Gemeente dat Utrecht een voorbeeld is van hoe het wel zou moeten¹.

7. Klopt het dat Utrecht de recycling van kunstgrasmatten als eis stelt bij aanbestedingen? Wordt gecontroleerd of de matten daadwerkelijk gerecycled worden en zijn er voorbeelden van gerecycled materiaal dat weer in Utrecht gebruikt wordt?

¹ <https://zembla.bnnvara.nl/nieuws/vsg-wil-dat-gemeenten-het-verwijderen-en-recyclen-van-kunstgrasvelden-beter-aanbesteden>

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer 387
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 13 december 2018
Agendapunt 10.3
Omschrijving Effecten tarievenbeleid sport-accommodaties
ID 400
Titel Effecten tarievenbeleid sport-accommodaties
Datum collegebesluit 9 oktober 2018
Geocodering
Thema
Portefeuillehouder Wethouder Van Ooijen
Beleidsveld Sport
Reden vertrouwelijkheid
Referendabel
Reden referendabel
Behandelend ambtenaar S.H. Hanrath
Telefoon 030 – 28 68346
E-mail s.hanrath@utrecht.nl
Context
Raadsadviseur (lijst) Willemien Kok / mail: willemien.kok@utrecht.nl /
Mob.: 06 24862310
Datum bekrachtiging geheimhouding
Gerelateerde stukken
Behandelwijze
Aantekeningen
Raadsinformatiebijeenkomst
Aantekeningen Commissie
Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	29 november 2018
Commissie Mens en Samenleving	13 december 2018

Maarten van Ooijen

Wethouder voor Maatschappelijke Ondersteuning,
Welzijn, Asiel en Integratie, Sport,
Wijk Vleuten de Meern
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Aan de gemeenteraad

Behandeld door S.H. Hanrath
Doorkiesnummer 030 – 28 68346
E-mail s.hanrath@utrecht.nl
Bijlage(n) 1

Datum 9 oktober 2018
Ons kenmerk 4358491/10102018
Onderwerp Effecten tarievenbeleid
sportaccommodaties (18/T169)
Beleidsveld Sport

Geachte heer, mevrouw,

In juli 2017 heeft uw raad het nieuwe tarievenbeleid en de tarieven voor de sportaccommodaties vastgesteld. Om te monitoren welke effecten deze wijzigingen teweeg brengen bij de sport heb ik u toegezegd het tarievenbeleid in 2019 te evalueren en in september 2018 een effectmeting te doen. In afstemming met Sport Utrecht is een enquête opgesteld om op te vragen of de contributie en de ledenaantallen zijn gewijzigd. Deze enquête hebben de sportclubs anoniem ingevuld. Met deze brief informeer ik u over de opbrengsten van de enquête. Tevens wil ik u informeren over de deelname aan de ingroeiregeling.

Aan de geënquêteerden is gevraagd in hoeverre zij een aanpassing hebben gedaan naar aanleiding van de tariefswijziging van de gemeentelijke sportaccommodaties. Bijna de helft (45%) geeft aan dat zij geen aanpassing doorgevoerd hebben. 32% geeft aan dat zij de contributie aangepast hebben en 14% heeft het aantal uren inhuur van de locatie gewijzigd. In de bijlage vindt u een uitgebreide samenvatting van de enquête effecten tarievenbeleid. Voor zowel het ledenaantal als de hoogte van de contributie is niet uit de enquête af te leiden of de totale stijging van contributie of ledenaantallen een direct effect is van wijziging van de tarieven.

Bij de evaluatie in 2019 zullen naast de effecten op contributie en ledenaantallen, ook de budgetneutraliteit en de gevolgen voor de bezetting geanalyseerd worden. Om de stijging van contributie of de daling van leden meer in samenhang met de gewijzigde tarieven te kunnen beoordelen zullen we dit aan het eind van het sportseizoen 2018–2019 samen met Sport Utrecht met enkele verenigingen onderzoeken. Een van de uitgangspunten van het nieuwe tarievenbeleid was dat het geen geld mocht kosten maar ook geen extra geld hoefde op te leveren; budget neutraal. Ook dit zal in 2019 in beeld gebracht worden.

Met vriendelijke groet,

Maarten van Ooijen

Samenvatting resultaten Enquête effecten wijziging tarievenbeleid

In het onderstaande worden de belangrijkste resultaten van de ‘Enquête effecten wijziging tarievenbeleid’ weergegeven. Deze enquête is eind augustus afgenomen onder huurders van sportaccommodaties in beheer van gemeente Utrecht en in samenwerking met Sport Utrecht opgesteld. In deze samenvatting worden als eerste de belangrijkste uitkomsten van de enquête gepresenteerd. Vervolgens wordt inzicht gegeven in de response op de enquête en de resultaten op het vlak van;

- het algemene effect van de wijziging van het tarievenbeleid
- het ledenaantal
- de hoogte van de contributie
- deelname aan de geboden ingroeiregeling.

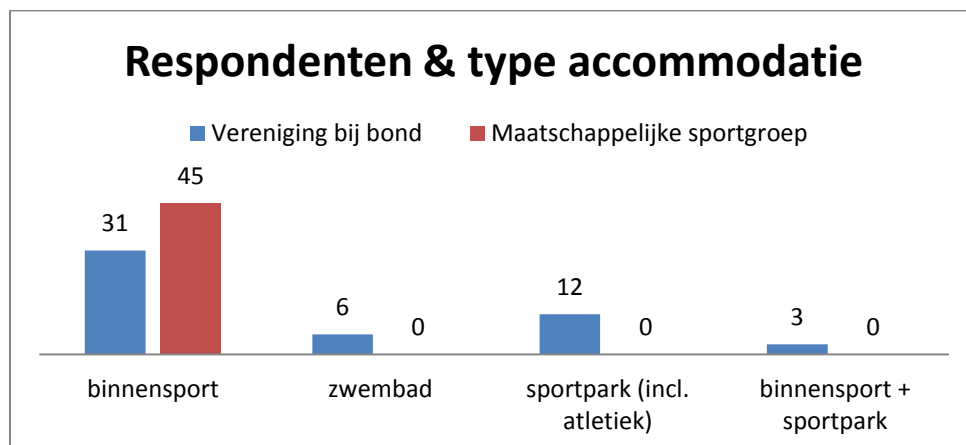
Tot slot worden enkele opmerkingen en suggesties van respondenten weergegeven die een beeld geven van de effecten van de tariefswijziging.

Belangrijkste uitkomsten

1. Voor iets meer dan de helft (55%) van de respondenten is de wijzigingen van de tarieven aanleiding geweest voor om aanpassingen te doen.
2. De enquête toont een licht-positief beeld als het gaat om ledenaantallen. Het aantal respondenten (24 verenigingen en 9 groepen) dat een stijging van het ledenaantal meldt is groter dan het aantal dat een daling meldt (16 verenigingen en 11 groepen). Eén derde (14 sportverenigingen en 20 sportgroepen) meldt een gelijk gebleven ledenaantal.
3. Bij 36 van de 52 sportverenigingen die de enquête ingevuld hebben wordt een stijging van de contributie gemeld. Overigens geldt voor zowel het ledenaantal als de hoogte van de contributie dat het niet uit de enquête af te leiden is of dit een direct effect is van wijziging van de tarieven.

Response

350 verenigingen en sportgroepen hebben een uitnodiging voor de enquête ontvangen. In totaal is de enquête 97 maal (28% response) ingevuld. 52 van de respondenten zijn sportverenigingen die zijn aangesloten bij een landelijke sportbond. De overige 45 respondenten betreffen maatschappelijke sportgroepen waarvan 26 van deze groepen zichzelf omschrijven als ‘individuele sporter (vriendengroep)’ en 19 zien zichzelf als vereniging zonder lidmaatschap bij een sportbond.



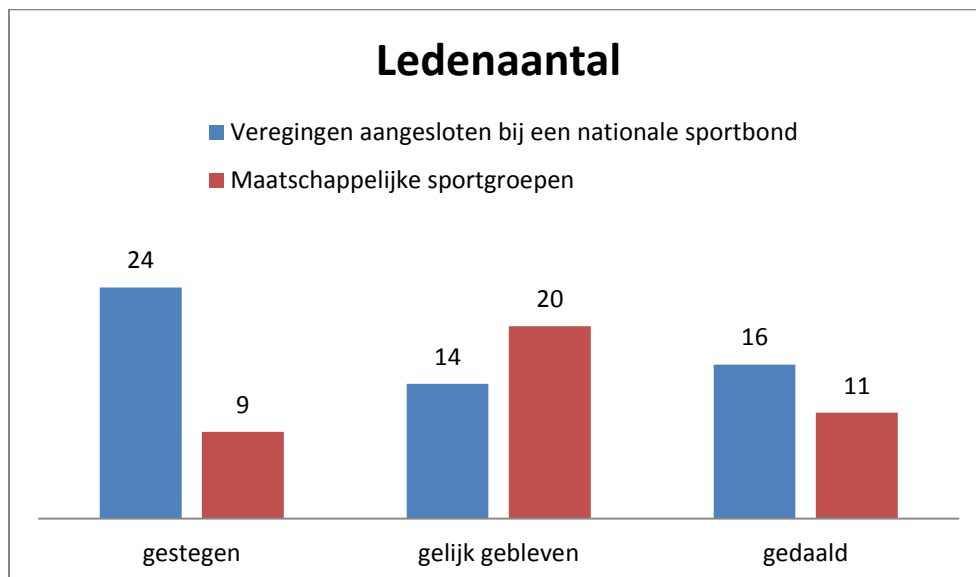
Algemeen effect van de wijziging van het tarievenbeleid

Respondenten is gevraagd in hoeverre zij een aanpassing hebben gedaan naar aanleiding van de tariefswijziging van de gemeentelijke sportaccommodaties. Bijna de helft (45%) geeft aan dat zij geen aanpassing doorgevoerd hebben. 32% geeft aan dat zij de contributie aangepast hebben en 14% heeft het aantal uren inhuur van de locatie gewijzigd. Een klein deel (4%) is op een ander tijdstip of andere locatie gaan huren.

Ledenaantal

Verenigingen en sportgroepen is gevraagd of hun ledenaantal gewijzigd is in het seizoen 2017/2018 t.o.v. het voorgaande seizoen. Van de sportverenigingen melden 16 verenigingen een daling, 24 melden een stijging en bij 14 verenigingen is het ledenaantal gelijk gebleven. Eenzelfde beeld komt naar voren bij de maatschappelijke sportgroepen. 11 groepen hebben minder leden, 9 groepen melden een stijging en bij 20 groepen is het aantal leden gelijk gebleven.

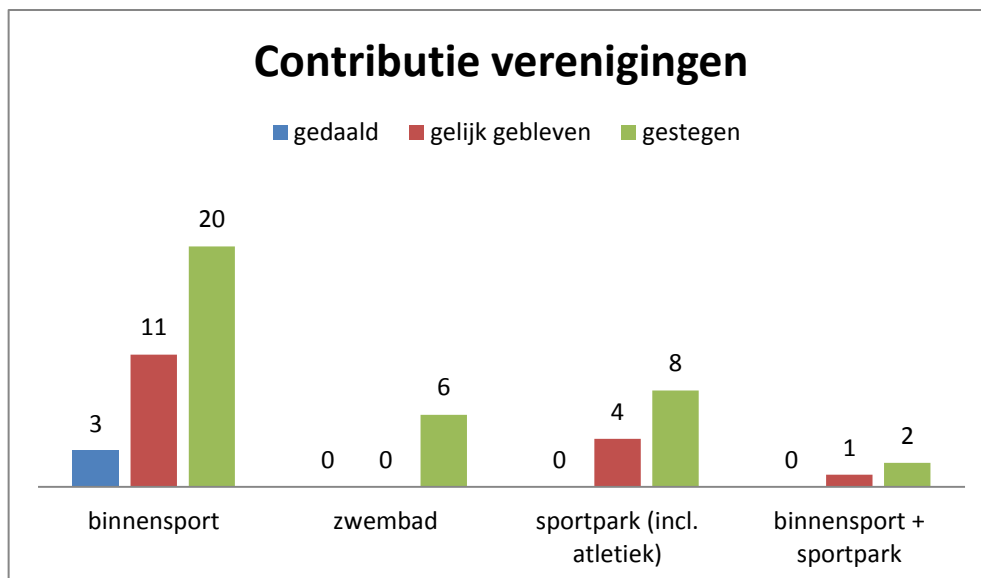
Overigens is niet gevraagd in hoeverre de ledenontwikkeling direct verband hield met de tariefswijziging. Het is op basis van de resultaten niet mogelijk om uitspraken te doen over het effect van de tariefswijziging op het ledenaantal.



Contributie

Over een periode van drie seizoenen is sportverenigingen gevraagd naar de hoogte van de contributie. Bij 16 verenigingen is de contributie over die periode gelijk gebleven. Drie verenigingen hebben de contributie verlaagd en 36 verenigingen melden een stijging. Het is op basis van de resultaten niet mogelijk om uitspraken te doen over het effect van de tariefswijziging op de contributie.

De onderstaande tabel laat zien hoe het voorgaande verdeeld is over de verschillende typen accommodaties.



De contributies bij deze verenigingen stegen gemiddeld 18 euro over twee jaar (7%). De laagste stijging was 5 euro over twee jaar, de hoogste stijging was 55 euro over twee jaar.

Voor de maatschappelijke groepen is het moeilijker te benoemen wat de hoogte van de contributie is over de genoemde drie seizoenen. De reden daarvoor is dat deze groepen verschillende vormen van contributie kennen (per keer, per maand, per kwartaal, geen contributie). Bij 30 van de 45 groepen die de enquête ingevuld hebben is niet te herleiden of de deelnemersbijdrage is veranderd. Van de overige groepen geven 8 respondenten aan dat de contributie gelijk gebleven is. Twee melden een daling en vijf groepen melden een stijging.

Ingroeiregeling

Er zijn 10 aanvragen gedaan om gebruik te mogen maken van de ingroeiregeling. Het aantal verenigingen dat een aanvraag heeft gedaan voor de ingroeiregeling is lager dan ingeschat. Bij 7 aanvragen is de ingroeiregeling toegekend. Hiervan zijn 3 veldsportverenigingen, en 4 maatschappelijke sportgroepen die gebruik maken van de binnensportaccommodaties.

De 3 sportverenigingen van wie de aanvraag is afgewezen kwamen na de beoordeling niet in aanmerking voor de ingroeiregeling. Elke vereniging of sportgroep heeft een individuele terugkoppeling gekregen over de toekenning of afwijzing van de aanvraag tot ingroei op de nieuwe tarieven.

In totaal is voor het sportseizoen 2017/2018 een bedrag van 16.296 euro ingezet om verenigingen financieel tegemoet te komen. Bij de inschatting van de effecten van het gewijzigde tarievenbeleid was de verwachting dat 9 veldsportverenigingen gezamenlijk ruim 23.000 euro nodig zou hebben om in te groeien. Van deze groep hebben 3 verenigingen een aanvraag ingediend, die na een toets aan de voorwaarden ook is toegekend. Samen voor ± 9.000 euro. Voor de binnensportverenigingen en de maatschappelijke sportgroepen was vooraf geen inschatting van effecten gedaan. Voor hen is gezamenlijk ruim 7.000 euro ingezet om in te groeien.

Suggesties en opmerkingen n.a.v. de enquête

Aan de respondenten is gevraagd welke opmerkingen en suggesties zij hadden naar aanleiding van de enquête. Enkele relevante reacties zijn hieronder weergegeven:

*‘We zijn heel blij met de mogelijkheid in het weekend tegen een goedkoper tarief te badmintonnen. Als het door de week goedkoper zou zijn zouden we nl vaker gebruik maken van de gymzaal.’ **

*‘De tarieven zijn voor onze vereniging sterk verhoogd omdat wij "maar" een recreatieve vereniging zijn. Dus mensen welke alléén voor hun plezier sporten moeten meer betalen. Vreemde zaak. In de ALV is nu besloten om de contributie ieder jaar met 5 euro te verhogen om de leden niet te veel in één keer te belasten, tot wij weer gelijk lopen aan het tarief van de gemeente. Zo hopen wij de uitstroom van leden te beperken.’ ***

*‘Vervelend dat de tarieven verhoogd worden van de accommodaties terwijl wij de jeugd en volwassen samen met andere instanties stimuleren om op lage kosten te starten met sporten en te blijven sporten. Het is al een uitdaging voor de gemeenten om de panden regelmatig te laten gebruiken. Daar willen wij graag aan meewerken. Win-win situatie zou zijn, hoe meer uren/activiteiten er binnen een accommodatie gebruikt wordt, de gebruiker/vereniging een korting op het tarief moet krijgen. Zo blijven wij gemotiveerd om steeds meer mensen te stimuleren te gaan sporten.’ ***

*‘We hebben zorgvuldiger gekeken naar wanneer we de zaal echt gebruiken en eventueel geplande vrije dagen tijdig proberen te annuleren. We hebben bepaalde activiteiten in de reguliere uren gepland. En we hebben bepaalde activiteiten in het weekend gepland wat goedkoper is. We hebben extra trainingen beperkt.’ ****

* De eerste opmerking refereert aan het extra daluurtarief in de gymzalen in het weekend. In het vorige tariefensysteem kenden de weekenden net als de doordeweekse avonden het primetime tarief.

** De tweede en derde opmerking komen (waarschijnlijk) van maatschappelijke sportgroepen die niet aangesloten zijn bij een sportbond. Terwijl zij geen systeem kennen van training en competitie georganiseerd vanuit een sportbond. In het vorige tariefensysteem werden zij als vereniging gezien en betaalden het verenigingstarief. Binnen het nieuwe tarievenbeleid betalen zij het maatschappelijk tarief. De tarieven voor binnensportaccommodaties zijn niet unaniem gestegen, maar het maatschappelijk tarief voor binnensportaccommodaties is wat hoger dan voor verenigingen.

*** De vierde opmerking laat zien dat de vereniging met een goede planning en optimaal gebruik van de sportruimte minder kosten gemaakt kunnen worden.

Tarievenbeleid sportaccommodaties

Raadsinformatiebijeenkomst	Donderdag 29 november 2018
Voorzitter	Ellen Bijsterbosch
Tijd	19.30–20.55 uur
Zaal	Varrolaan, Raadszaal
Aanleiding bijeenkomst:	Bespreken raadsbrief
Werkvorm bijeenkomst	Regulier
Geagendeerd door:	Has Bakker (D66), Tessa Sturkenboom (Student & Starter), Julia Kleinrensink (GroenLinks), Tess Meeding (VVD) en Jan Wijmenga (ChristenUnie) Rick van der Zweth (PvdA)
Doel van de bijeenkomst	De raad hoort graag de mening van betrokkenen.
Betrokken ambtenaren/ Presentatoren	Sandra Hanrath (GU Sport) Carla van Ommen (GU Sport)
Meepraters	Rob Mattheijssen, Kampong Hockey Ab van Harten, Domstad/Majella Jan van Kuik, Tafeltennisvereniging UTTC Rob Besjes, Kampong Voetbal Gerard Pot, Sport Utrecht Marjard Krijger, Sporting '70 Iris van Maurik, VV Utrecht Frank Beemer, USV Hercules Stanley Rutgers, USV Hercules
Portefeuillehouder(s)	Maarten van Ooijen
Aanwezige griffiemedewerker(s)	Willemien Kok
Programma	Presentatie afdeling Sport Vragen raadsleden Mening van betrokkenen Meepraters aan het woord Vragen raadsleden Rondje reflectie
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie Mens & Samenleving van 13 december 2018.

Motivatie

Het nieuwe tarievenbeleid voor sportaccommodaties bestaat nu een jaar. Het is niet zonder slag of stoot vastgesteld. Enkele clubs waren uitgesproken tegenstander. De agenderende fracties vinden het belangrijk goed vinger aan de pols te houden en willen om die reden in een RIB met betrokkenen hierover doorpraten. De fracties willen van sportclubs en overige geïnteresseerden horen wat zij van de toepassing van het nieuwe tarievenbeleid vinden; wat gaat goed en wat kan beter? Ook horen de fracties graag hoe optimaler gebruikt gemaakt kan worden van bestaande sportaccommodaties en hoe zij de dienstverlening en communicatie vanuit de gemeente m.b.t. capaciteitsinzet en het onderhoud van de accommodaties ervaren.

Klik [hier](#) voor reacties op de Facebook pagina van de gemeenteraad Utrecht

Bijdragen

Jan van Kuik, Tafeltennisvereniging UTTC

Huur van de 2 Gymzalen, lokatie Duurstedelaan 14, op jaarbasis in combinatie met de kantine blijft te hoog. UTTC heeft ongeveer 80 leden, om voldoende te kunnen sporten hebben we de uren hard nodig. De contributie gaat jaarlijks 3 % omhoog maar dat is onvoldoende om dit nog jaren vol te houden.

Iris van Maurik, VV Utrecht

Geachte raadsleden,

Hartelijk dank voor de uitnodiging om mee te praten tijdens de raadsinformatiebijeenkomst Sportaccommodaties. Daar maken we als VV Utrecht graag gebruik van.

*** Tarievenbeleid**

Het nieuwe tarievenbeleid voor sportaccommodaties bestaat nu een jaar. Een van de belangrijkste doelstellingen van dit beleid was om de verschillen tussen de binnen- en de buitensport te verkleinen (nivellering).

Van deze nivellering waren wij als VV Utrecht toentertijd groot voorstander. En dat zijn we uiteraard nog steeds. In een mailbericht van 2 juli 2017 schreef ik aan de gemeenteraad dat we hadden gehoopt op een voorstel dat de tarieven van de binnen- en buitensport nog dichterbij elkaar zou brengen. Het ingevoerde tarievenbeleid zien wij dus (nog steeds) vooral als een eerste stap in de goede richting om die verschillen daadwerkelijk te verkleinen.

De grote prijsverschillen tussen de binnen- en de buitensport bestaan nog altijd. Bovendien worden, door de jaarlijkse indexering, de absolute verschillen ook weer groter.

Onder andere als gevolg van de jaarlijkse indexering hebben wij ook in het huidige seizoen de contributie wederom moeten verhogen. Na een verhoging van € 20,- in het seizoen 2016-2017, is dit seizoen een verhoging van € 10,- aan de orde. Voor de leden is het effect van het nieuwe tarievenbeleid uiteindelijk minimaal.

*** Dalurentarief**

Een andere doelstelling betrof het efficiënter gebruik van sportaccommodaties; bijvoorbeeld door het invoeren van het dalurentarief. Vanuit de vereniging staan we daar nog steeds enigszins sceptisch tegenover, omdat onze kernactiviteiten zich niet lenen om in de daluren plaats te vinden. Zowel trainers als spelers gaan dan naar school of zijn aan het werk.

Op termijn zien wij wel mogelijkheden. Wanneer (een van onze) eerste teams Eredivisie gaat spelen, zullen zij ook extra moeten gaan trainen. Wellicht kan dit tijdens de daluren georganiseerd worden, omdat spelers dan ook geacht worden semiprofessioneel hun sport te bedrijven.

Verder zien wij mogelijkheden in het aanbieden van aanbod via een buurtsportclub (of een dergelijk initiatief). Momenteel past dit echter niet binnen de uren van de Buurtsportcoach en het bijbehorende beleid dat een vereniging alleen binnen één wijk aanbod kan creëren.

***Dienstverlening, onderhoud en communicatie**

U heeft aangegeven ook graag te horen hoe de dienstverlening en het onderhoud van de accommodaties wordt ervaren.

We zijn als binnensportvereniging een aanzienlijk bedrag kwijt aan zaalhuur (ruim 50 procent van de totale begroting). Daar voor in de plaats verwachten we ook wat van de dienstverlening. De samenwerking en

communicatie met de diverse beheerders ervaren we als zeer prettig. Ze denken en werken mee bij problemen of bij nieuwe initiatieven.

Ten aanzien van de faciliteiten voor sporters maken we ons zorgen voor de situatie rondom de kantine/horecagelegenheid van de sporthal Nieuw Welgelegen. Zeker omdat deze gelegenheid voor onze club een rol speelt in de verbinding tussen leden en vrijwilligers de mogelijkheid geeft om elkaar te ontmoeten.

Frank Beemer, USV Hercules

1. Welke maatschappelijke waarde is met de nieuwe tarieven gecreeerd?

– De bezetting in sporthallen en gymzalen is enigszins toegenomen. Dat is op zichzelf mooi. Bij de sporthallen is er echter geen relatie met de tariefstelling. De bezetting van onze eigen Herculeshal is aanzienlijk beter, met bovendien minder kosten. Hieruit zijn enkele lessen te trekken voor beter gebruik, en beheer, van sportaccommodaties (zie punt 3).

Maar bovenal moeten de opbrengsten (beperkte stijging bezetting) worden afgezet tegen de kosten die hiervoor nodig zijn (geweest). Die uitkomst is wat ons betreft negatief. De kosten:

– Buitensport is duurder geworden, in het bijzonder bij voetbalclubs. Juist de sport die ook door veel kwetsbare burgers en hun kinderen wordt beoefend. En juist de sport waar zo'n beetje alle bevolkingsgroepen in deze steeds meer gesegregeerde stad, elkaar treffen, is duurder geworden. Waar uit andere publieke potjes vele extra investeringen aan professionele inzet worden besteed om obesitas te bestrijden en integratie te bevorderen, worden vrijwilligers die zich daarvoor inzetten gekort. Uiteraard konden we niet anders dan de verhoging van de tarieven doorberekenen aan onze leden;

– Het proces om te komen tot wijzigingen in de tarievenstructuur heeft de verenigingen tientallen, of waarschijnlijker, honderden uren gekost. Schaarse vrijwilligersuren die we ook hadden kunnen inzetten om bijvoorbeeld het pedagogisch klimaat op de vereniging te versterken;

– En dan is er natuurlijk ook nog de professionele inzet van de medewerkers van de gemeente en Sport Utrecht die hiermee gemoeid is geweest: al met al een veel te grote maatschappelijke investering voor een beperkt effect.

2. Nieuw issue: nieuw BTW-regime voor sportverenigingen en stichtingen tbv het faciliteren van sportactiviteiten

Dat brengt ons op het volgende, urenslurpende, issue waar wij als verenigingsbestuurders niet om hebben gevraagd: het nieuwe BTW-regime dat het gevolg is van "het nationale sportakkoord". We merken nu dat het uiterst lastig is de reële risico's in beeld te krijgen, en moeten in onze begroting werken met een bandbreedte tot 20% (!) aan extra kosten. Ook dit zal niet op te vangen zijn en resulteren in contributieverhoging; juist voor de verenigingen die zelf sportvastgoed exploiteren, en er tegen lage kosten (want grotendeels vrijwilligers) voor zorgen dat accommodaties optimaal benut worden.

Maar eerst vraagt het weer tientallen uren vrijwillige inzet voor een dermate technische kwestie dat eigenlijk fiscale experts nodig zijn; extern inhuren, voor het integrale "ballenbudget" van een heel seizoen, is natuurlijk geen optie. We doen daarom hier een beroep op de gemeente, en Sport Utrecht, om dit type expertise op wat voor manier dan ook, ter beschikking te stellen voor de sportverenigingen. De gemeente, of Sport Utrecht, kan bijvoorbeeld een expert de verschillende situaties per vereniging laten doorlichten en zo een risico-analyse laten maken; dit zou ons erg helpen. En wat volgt er na de tarieven, de AVG en de BTW?

3. Wat werkt wel om de bezetting van sportaccommodaties op peil te brengen en te houden?

USV Hercules exploiteert en beheert al bijna 30 jaar zelf een sporthal. De hal is beter bezet dan de andere hallen in Utrecht en voor de gemeente de goedkoopste: er is geen ambtelijke inzet (beleid noch beheer) nodig om Utrechters hier te laten sporten. Hierbij de componenten van dit succes:

– De sporthal maakt onderdeel uit van een bredere fysieke, sociale en organisatorische (sport)infrastructuur die zorgt voor:



Gemeente Utrecht

o ruime openstelling (ons paviljoen is zeven dagen per jaar dicht en vrijwel alle andere dagen van 9.00 – 24.00 uur open, ook in de zomer) en dus veel gebruik

o sociale veiligheid: op het complex is alle delen van de dag, de week en het jaar activiteit

o kwaliteit: voor de BSO die de sporthal iedere middag gebruikt, maar ook voor de sporters die kunnen sporten in een “warme” omgeving met veel kans op ontmoeting

o efficient gebruik en beheer: kleedkamers worden gedeeld met andere sporten, het beheer wordt gecombineerd met andere beheersactiviteiten. En er is een combinatie van vrijwilligers (zodat de kosten beperkt zijn) en professionals (zodat aspecten als BHV en vergunningen goed geborgd zijn) die samen invulling geven aan bestuur, beheer en exploitatie

– De vereniging exploiteert en heeft dus een evidente prikkel om er voor te zorgen dat de exploitatie op zijn minst sluitend en liefst positief is. Dat zorgt voor extra activiteiten (ook bijvoorbeeld klaverjassen en bridge) en samenwerking met onder meer BSO, Fitness, Fysiotherapie, de brandweer, scholen en andere verenigingen (bijv. hockey) die onze hal goed gebruiken. Helaas is deze prikkel met de nieuwe tarievenstructuur voor de buitensport juist weggenomen.

– Met deze ingredienten kan USV Hercules een tweede hal met dezelfde kwaliteit, en nog meer efficiëntie exploiteren in Noord-Oost.