

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2017, NUMMER 59

Datum	12 juli 2017
Van	College B&W
Behandeld door	N. Verkerk
Doorkiesnummer	030 – 28 61201
E-mailadres	n.verkerk@utrecht.nl
Kenmerk	4598487
Beleidsveld	Openbare orde, veiligheid, toezicht en handhaving

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2017 nummer 59 van S. de Vries van 8 juni 2017 over Beantwoording SV 2017 nummer 59 over handhaving in de binnenstad. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Herkent het college het signaal dat sommige ondernemers en bewoners afzien van het verkrijgen van een parkeervergunning omdat door de geringe pakkans de kosten van parkeerboetes lager zijn dan de kosten van een dergelijke vergunning? Zo ja, wat vindt het college hiervan en wat gaat zij hieraan doen?

Antwoord 1

Er is geen significante afname in het aantal aangevraagde vergunningen. In correspondentie met de gemeente geven bewoners juist regelmatig aan graag snel een vergunning te ontvangen, omdat ze anders beboet worden.

De binnenstad wordt diverse keren per week gecontroleerd. In 2016 is in de Binnenstad een gemiddelde betalingsbereidheid behaald van 90%. Dat wil zeggen dat negen van de tien kortparkeerders (bezoekers) een parkeerrecht heeft.

Vraag 2

Herkent het college het signaal dat in sommige straten (bijvoorbeeld de Zadelstraat), niet gehandhaafd wordt op illegale uitstallingen? Zo ja, waarom wordt hierop niet gehandhaafd en is het college bereid dit alsnog te doen in voorkomende gevallen?

Antwoord 2:

Sinds 2009 geldt in de Binnenstad een uitstallingenverbod. Wanneer er sprake is van gevaarlijke situaties – zoals het belemmeren van de doorgang voor hulpdiensten – treden wij handhavend op. Handhaving van andere uitstallingen leverde in het verleden veel kritiek en bezwaren op. Door de signalen die ons bereiken zullen wij dit najaar de huidige praktijk, die vooral gericht is op het maken van werkbare afspraken met ondernemers, nader bezien.

Vraag 3

Herkent het college het signaal dat in sommige straten (bijvoorbeeld rond de Nobelstraat) de overlast van fietswrakken wel erg hoog is en dat deze onvoldoende worden verwijderd? Zo ja, wat vindt het college hiervan en wat gaat zij hieraan doen?

Antwoord 3:

Wij herkennen een hoge (fiets)parkeerdruk in dit gebied, die echter niet direct terug te voeren is op een hoog aantal fietswrakken. We handhaven in dit gebied twee keer per jaar, conform het handhavingsprogramma 2017. In de Nobelstraat en omgeving geldt een termijn van 28 dagen stallingstermijn. Voor het handhavingsprogramma 2018 bekijken wij of in dit gebied meer acties moeten worden gehouden of dat de stallingstermijn teruggebracht moet worden naar 14 dagen zoals in het winkel/wandelgebied.

Vraag 4

Herkent het college het signaal dat fiets- en voetpaden en ingangen van fietsenstallingen steeds vaker geblokkeerd worden door bestelbusjes en vrachtwagens? Zo ja, wat vindt het college hiervan en wat gaat zij hieraan doen?

Antwoord 4

Het blokkeren van ingangen door bestelbusjes en vrachtwagens beschouwen wij als zeer ongewenst. Wanneer toezichthouders deze blokkades waarnemen, treden zij handhavend op. Daarvan is in slechts één geval sprake van geweest. Er zijn geen meldingen ontvangen dat stallingen worden geblokkeerd.

Vraag 5

Herkent het college het signaal dat pleinen als de Neude en het Domplein steeds vaker gebruikt lijken te worden als parkeerplaats of plek om te laden en lossen? Zo ja, wat vindt het college hiervan en wat gaat zij hieraan doen?

Antwoord 5

Dit beeld herkennen wij bij het Domplein, maar niet bij de Neude. Het Domplein heeft een nieuwe inrichting gekregen, hierdoor is het voor bestuurders niet altijd duidelijk waar ze wel en niet mogen staan. De handhavers zijn daarom terughoudend om te sanctioneren. Voor het Domplein bekijken wij de bebording bekijken en zullen deze waar mogelijk verduidelijken. Daarna zal er weer regulier gehandhaafd worden.

De Neude is ongewijzigd gebleven en de handhavers nemen de Neude mee in de surveillance. Bij geconstateerde overtredingen handhaven zij. In 2017 zijn 25 parkeerboetes en 12 waarschuwingen uitgereikt.

Vraag 6

Herkent het college het signaal dat, nadat de Kromme Nieuwe Gracht gedeeltelijk is afgesloten, er nog steeds (zware) vrachtwagens over de grachten rijden en hiermee werfkelders (opnieuw) beschadigen? Zo ja, wat vindt het college hiervan en wat gaat zij hieraan doen?

Antwoord 6

Wij herkennen het beeld dat nog steeds zware vrachtwagens door de Binnenstad rijden waar dit niet is toegestaan. Zover bekend heeft dit geen relatie met het afsluiten van de Kromme Nieuwegracht. Vanwege het belang van onze historische binnenstad hebben wij sinds april meer handhavers opgeleid op de controle van de aslast. De aslastauto controleert dagelijks op te zwaar vervoer.

Vraag 7

Herkent het college het signaal dat er soms straatmeubilair (bijvoorbeeld bankjes) verwijderd wordt om hiermee overlast te voorkomen? Zo ja, waarom?

Antwoord 7

De laatste keer dat er straatmeubilair is verwijderd in kader van overlast in de Binnenstad is vier jaar geleden. Er wordt uiteraard wel eens straatmeubilair om andere redenen weggehaald zoals bij bouwwerkzaamheden of evenementen, maar dat is niet permanent om overlast te voorkomen.

Vraag 8

Herkent het college het signaal dat er steeds vaker illegaal afval geplaatst wordt (door sommige ondernemers en bewoners)? Zo ja, wat vindt het college hiervan en wat gaat zij hieraan doen?

Antwoord 8

We herkennen dit beeld alleen voor de Mariaplaats/straat. Hier is dan ook sinds enkele weken extra handhaving op de zondag. Als gevolg van de extra handhaving zien wij dat deze locatie schoner wordt.

Vraag 9

Kan het college in algemene zin aangeven wat de filosofie rond toezicht en handhaving in de binnenstad is? Hoe verhoudt de sterk groeiende populariteit, en daarmee gepaard gaande drukte, in onze binnenstad zich tot de bewoonbaarheid en algehele leefbaarheid van de binnenstad?

Antwoord 9

Onze visie op de binnenstad krijgt periodiek zijn beslag in wijkambities (meerjarig), wijkactieprogramma's (per jaar) en het handhavingsprogramma (per jaar). Zo zijn in de wijkambitie Binnenstad 2014-2018 het reguleren van het verkeer en handhaven op overlast in de openbare ruimte specifiek benoemd als speerpunten. Toezicht en handhaving zien wij, naast fysieke maatregelen en communicatie, als wezenlijk onderdeel van de bewaking van de veiligheid, gezondheid, leefbaarheid en ordening in de binnenstad.

Door de jaarlijkse vaststelling van het Handhavingsprogramma spelen wij in op de verschillende handhavingsvraagstukken die samenhangen met de dynamiek van de binnenstad. Omdat er sprake is van beperkte handhavingscapaciteit wordt in twee wekelijkse handhavingsoverleggen op basis van beschikbare data, bewonersmeldingen, (ambtelijke) afstemming met stakeholders (zoals de wijkraden) de specifieke inzet bepaald.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Schriftelijke Vragen over handhaving in de binnenstad

Steven de Vries (GroenLinks)

De GroenLinks-fractie ontvangt de laatste tijd steeds vaker signalen van bewoners en winkeliers dat de handhavingspraktijk in de binnenstad mogelijk tekortschiet. Uiteraard is het goed als regels niet naar de letter, maar naar de geest worden gehandhaafd. Maar duidelijkheid en draagvlak voor de handhavingspraktijk is ook belangrijk. De GroenLinks-fractie wil de volgende vragen aan het College voorleggen:

1. Herkent het college het signaal dat sommige ondernemers en bewoners afzien van het verkrijgen van een parkeervergunning omdat door de geringe pakkans de kosten van parkeerboetes lager zijn dan de kosten van een dergelijke vergunning? Zo ja, wat vindt het college hiervan en wat gaat zij hieraan doen?
2. Herkent het college het signaal dat in sommige straten (bijvoorbeeld de Zadelstraat), niet gehandhaafd wordt op illegale uitstallingen? Zo ja, waarom wordt hierop niet gehandhaafd en is het college bereid dit alsnog te doen in voorkomende gevallen?
3. Herkent het college het signaal dat in sommige straten (bijvoorbeeld rond de Nobelstraat) de overlast van fietswrakken wel erg hoog is en dat deze onvoldoende worden verwijderd? Zo ja, wat vindt het college hiervan en wat gaat zij hieraan doen?
4. Herkent het college het signaal dat fiets- en voetpaden en ingangen van fietsenstallingen steeds vaker geblokkeerd worden door bestelbusjes en vrachtwagens? Zo ja, wat vindt het college hiervan en wat gaat zij hieraan doen?
5. Herkent het college het signaal dat pleinen als de Neude en het Domplein steeds vaker gebruikt lijken te worden als parkeerplaats of plek om te laden en lossen? Zo ja, wat vindt het college hiervan en wat gaat zij hieraan doen?
6. Herkent het college het signaal dat, nadat de Kromme Nieuwe Gracht gedeeltelijk is afgesloten, er nog steeds (zware) vrachtwagens over de grachten rijden en hiermee werfkelders (opnieuw) beschadigen? Zo ja, wat vindt het college hiervan en wat gaat zij hieraan doen?
7. Herkent het college het signaal dat er soms straatmeubilair (bijvoorbeeld bankjes) verwijderd wordt om hiermee overlast te voorkomen? Zo ja, waarom?
8. Herkent het college het signaal dat er steeds vaker illegaal afval geplaatst wordt (door sommige ondernemers en bewoners)? Zo ja, wat vindt het college hiervan en wat gaat zij hieraan doen?
9. Kan het college in algemene zin aangeven wat de filosofie rond toezicht en handhaving in de binnenstad is? Hoe verhoudt de sterk groeiende populariteit, en daarmee gepaard gaande drukte, in onze binnenstad zich tot de bewoonbaarheid en algehele leefbaarheid van de binnenstad?