

Kenmerk: B2019/3012

Notulen van:

Vergadering algemeen bestuur

Datum:

16 oktober 2019

Locatie:

Waterschapskantoor Almelo, Vechtzaal

Tijd:

19.30 uur

Aanwezige AB-leden: S.M.M. Kuks (voorzitter), J. van Agteren (lid dagelijks bestuur/AWP), H. Alberts (Natuurterreinen), R.I. Andringa (secretaris), J.A.G. Arkink (CDA), mevrouw A.A. Broekman-Veltman (VVD), mevrouw M. van Dijk (Water Natuurlijk), F. Ensink (CDA), W.E. van de Griendt (Water Natuurlijk), mevrouw E. Hemmers-Markerink (CDA), mevrouw A. Kranenburg (Water Natuurlijk), J. van Keulen (Bedrijven), J.G.A. Kleissen (Landbouw), D.E.J. Lievers (lid dagelijks bestuur/Bedrijven), E.J. Meijboom (50PLUS), C.H.M. Mentink (Landbouw), J. Nicolaï (Water Natuurlijk), mevrouw E.F.M. Pot (Water Natuurlijk), mevrouw J.H.M. Rikkink-Knippers (VVD), P.R.C.M. Schnellen (Bedrijven), A.W.J. Schoo (OUDERENPARTIJ), W.A. Siebring (Landbouw), W. Stegeman (lid dagelijks bestuur/CDA), W.H. Tromp (ChristenUnie), M.G.T. Wispels (AWP)

Afwezige AB-leden: C. Bos (CDA), P.F. Rijtema (VVD), mevrouw R.B.J. Merz (AWP) en mevrouw B.H.M. Aarnink (lid dagelijks bestuur/Water Natuurlijk)

Verder aanwezig:

I. Algemeen

1. Opening

De voorzitter: Dames en heren, van harte welkom. Ik open de vergadering van het algemeen bestuur van waterschap Vechtstromen van 16 oktober 2019. Ik meld dat er een bericht van afmelding is ontvangen van Peter Rijtema (VVD), hij is voor een werkbezoek in het buitenland, Rosemarie Merz (AWP), zij is ook in het buitenland op werkbezoek, Couzijn Bos (CDA) hij is niet in het buitenland en Nettie Aarnink (Water Natuurlijk) is door ziekte even kort uitgevallen. Wij hopen voor haar dat zij spoedig weer beter is. Wij wensen haar vanaf deze plek beterschap. Ik heb bericht van Machiel Wispels (AWP) dat hij uiterlijk om 21.30 uur de vergadering moet verlaten. Nou, wij zullen zien of het ook zo lang duurt. Mocht het toch langer duren dan weten wij waarom. Ja? Een bijzonder welkom aan alle mensen op de tribune. Dat zijn als gebruikelijk de fractieondersteuners maar ook twee nieuwe fractieondersteuners met familie die wij vandaag gaan installeren. Van harte welkom ook de familie die u heeft meegebracht. Het is toch een belangrijk moment dat je wilt meemaken. Een bijzonder welkom aan onze nieuwe jeugdbestuurder Jente Hilhorst. Wij gaan haar straks ook installeren. Zij is hier met beide ouders, gesecondeerd. Wij gaan zo meteen meer aandacht besteden aan jouw rol die jij gaat vervullen. En verder iedereen die er ook is van harte welkom. Ik vergeet iets dat ik wel expliciet wil benoemen. Henriëtte Kramer-Brunink, ons nieuw te benoemen algemeen bestuurslid, als opvolger van Eric Kleissen. Zij is hier met haar partner. Jullie zitten allemaal ergens in het protocol van deze vergadering en het komt vanzelf langs.

Rob Spit maakt foto's vanuit communicatie. Nou, als het gaat dan zijn alle belangrijke momenten aan het einde van de vergadering vastgelegd en hebben wij dat als herinnering. Ik hoop dat ik niets vergeten ben bij aanvang van de vergadering. Dan gaan wij over naar agendapunt 2. Dat betreft de installatie van Henriëtte Kramer-Brunink.

2. Installatie nieuw AB- lid

De voorzitter: Mevrouw Henriëtte Kramer-Brunink is voorgedragen als nieuw lid voor het algemeen bestuur als opvolger van Eric Kleissen in de fractie Landbouw. Het gaat om een geborgde zetel. De voordracht is dus gedaan vanuit de LTO. Voordat zij benoemd kan worden moet er een commissie voor onderzoek van de geloofsbrieven worden ingesteld. Daarom wil ik vragen aan de heer Tromp vanuit de ChristenUnie, de heer Alberts vanuit de fractie Natuurterreinen en mevrouw Kranenburg vanuit de fractie Water Natuurlijk een commissie Geloofsbrieven voor dit moment te vormen. De voorzitter kan dat verzoek ter plekke in de vergadering doen. Ik heb verzuimd u daarop voor te bereiden maar ik hoop dat u het niet als een te zware klus ervaart en dat u het verzoek wilt aanvaarden. Daarbij is mijn verzoek aan de heer Tromp als voorzitter van deze commissie te fungeren. U wordt bijgestaan door mevrouw Ada Wullink die de commissie Geloofsbrieven ondersteunt. Om dat te kunnen doen moet ik de vergadering even schorsen en dat doe ik met de hamerslag. De commissie trekt zich even terug en komt dan spoedig hier terug. Dan vervolgen wij de vergadering en kunnen wij hopelijk overgaan tot installatie. Ik schors de vergadering. Bij deze.

Schorsing

De voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering en geef graag het woord aan de voorzitter van de commissie Geloofsbrieven de heer Tromp.

De heer Tromp (ChristenUnie): Dank u wel voorzitter. Vooraf even de volgende opmerking dat wij als commissie keurig waren ingelicht om plaats te nemen in de commissie. Wij waren dus niet overrompeld met uw verzoek. Verslag van de commissie Geloofsbrieven. "De commissie Geloofsbrieven, benoemd in de vergadering van het algemeen bestuur van 16 oktober 2019, heeft de geloofsbrieven onderzocht van mevrouw Henriëtte Kramer-Brunink benoemd voor de fractie Ongebouwd in het algemeen bestuur. De commissie bestaat uit Anieke Kranenburg, Harrie Alberts en commissievoorzitter Hugo Tromp en is ondersteund door Ada Wullink. De commissie heeft tot taak na te gaan of de benoemde aan de vereisten voor het lidmaatschap van het algemeen bestuur voldoet en geen met het lidmaatschap onverenigbare betrekking vervult. Bij dit onderzoek heeft de commissie het volgende geconstateerd: "De voorzitter van het stembureau heeft de leden van het algemeen bestuur in kennis gesteld van de benoeming van bovenstaande kandidaat namelijk bij brief van 8 oktober 2019. Van de kandidaat is een gewaarmerkt afschrift overlegd van gegevens uit de Basisregistratie Persoonsgegevens van de gemeente waar de kandidaat als ingezetene is ingeschreven, waaruit haar woonplaats, datum en plaats van geboorte blijken, artikel 18 lid 3 van de Waterschapswet. De kandidaat voldoet aan de vereisten voor het lidmaatschap van het algemeen bestuur als bedoeld in artikel 31 1^e lid van de Waterschapswet. De kandidaat is volgens de Basisregistratie Personen woonachtig in Coevorden gelegen binnen het waterschapsgebied. Er is niet gebleken dat zij haar werkelijke woonplaats elders heeft. De kandidaat is geboren in 1976 en derhalve ouder dan 18 jaren. Het is niet gebleken dat de kandidaat is uitgesloten van het kiesrecht. Van de kandidaat is een ondertekende verklaring ontvangen waarin wordt vermeld welke andere functies dan het lidmaatschap van het algemeen bestuur zijn vervuld als bedoeld in artikel 18 lid 2, namelijk bij brief van 10 oktober 2019. Tot slot, de kandidaat vervult geen met het lidmaatschap onverenigbare functies als bedoeld in artikel 31 2^e lid van de Waterschapswet.

Advies: Op grond van bovenstaande constatering adviseert de commissie Geloofsbrieven mevrouw Henriëtte Kramer-Brunink toe te laten tot het algemeen bestuur en is ondertekend door: H. Tromp, H. Alberts en A. Kranenburg.”

De voorzitter: Dank u wel. U werk zit erop. Maar zo te horen heeft u dat uitstekend gedaan. Gehoord het positieve advies van uw commissie stel ik voor dat het algemeen bestuur besluit mevrouw H. Kramer-Brunink, woonachtig in Coevorden toe te laten als lid van het algemeen bestuur van het waterschap Vechtstromen voor de categorie Ongebouwd. Dat heeft uw instemming? Zo ja, dan is aldus besloten. Bij deze. Dan wil ik mevrouw Kramer uitnodigen naar voren te komen voor de eedaflegging. Ik verzoek u allen daarbij te gaan staan. Het afleggen van de eed is toch een ... Kunt u mij verstaan? Ja? Het afleggen van de eed is toch een heel bijzonder moment en ook een plechtig moment waarbij trouw aan de Grondwet en alle wetten wordt gezworen. Ik lees daartoe een tekst op en vraag u mij na te zeggen: “Zo waarlijk helpe mij God almachtig”. Wilt u daarbij twee vingers van uw rechterhand gesloten omhooghouden terwijl u mij nazegt?” Ja? Nou, dan lees ik de tekst voor:

“Ik zweer dat ik, om als AB-lid te worden aangemeld rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of voorwendsel ook, aan iemand enige gift of gunst heb gedaan of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets als AB-lid te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk van iemand enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als AB-lid naar eer en geweten zal vervullen. Wilt u mij nazeggen: “Zo waarlijk helpe mij God almachtig?”

Mevrouw Kramer-Brunink (Landbouw): Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Dan bent u daarmee geïnstalleerd als nieuw bestuurslid van het algemeen bestuur van Vechtstromen als opvolger van Eric Kleissen die hiermee ook uit zijn functie is ontheven. Dan ga ik u als eerste feliciteren. Ik kom naar u toe. De bloemen worden even in het water gezet. Mevrouw Kramer pakt haar tas en neemt plaats achter haar bordje en daarmee is de fractie Landbouw weer op volle sterkte. Ik feliciteer de fractie ook dat zij weer volledig haar werk kan doen. Inmiddels is ook de heer Mentink gearriveerd. Daar had ik zojuist nog geen melding van gemaakt maar het was aangekondigd dat hij ietwat verlaat was. Ook met hem is de fractie weer op sterkte. Ik ga graag met u door naar het volgende agendapunt. Dat betreft de installatie van twee nieuwe fractieondersteuners voor de fractie Landbouw en 50PLUS.

3. Installatie nieuwe fractie-ondersteuner Landbouw en 50PLUS

De voorzitter: Het betreft de heer René ten Berge voor de fractie Landbouw. Eigenlijk al een bekende in de waterschapswereld want hij zat ooit in het bestuur van waterschap Regge en Dinkel. Twee perioden? Toe maar! Nou, een ervaren bestuurder dus. En de heer Peter Spiertz die de fractie 50PLUS gaat ondersteunen. Beiden van harte welkom, dat had ik in het begin al gezegd. De fractievoorzitter heeft de taak te constateren dat de aangemelde fractieondersteuners ook voldoen aan de eisen gesteld in artikel 2 en 3 van de Waterschapswet. Dat is een check op vereisten waaraan een bestuurder moet voldoen en ook een check op incompatibiliteiten.

Als het goed is heeft de secretaris geconstateerd dat alle benodigde verklaringen van de fractievoorzitters correct zijn ingevuld en ingeleverd. De secretaris bevestigt dat. Daarmee is aan die vereisten voldaan. Ook voor u beiden geldt dat u daarmee moet voldoen aan alles wat op het gebied van integriteit geldt, ook voor algemeen bestuursleden en daartoe legt u ook allebei de eed af en verzoek ik u beiden naar voren te komen op dezelfde manier als zojuist gebeurd is.

Wilt u allen weer gaan staan? Ook voor u een plechtig moment.

Ik ga weer de tekst van de eed voorlezen die op onderdelen net iets anders is omdat het woord AB-lid vervangen is door fractie-ondersteuner. Als ik de tekst heb voorgelezen verzoek ik u beiden mij na te zeggen: "Zo waarlijk helpe mij God almachtig." Dat doet u ook met opsteken van uw beide vingers gesloten.

"Ik zweer dat ik, om als fractie-ondersteuner te worden aangemeld rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of voorwendsel ook, aan iemand enige gift of gunst heb gedaan of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets als fractie-ondersteuner te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk van iemand enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als fractie-ondersteuner naar eer en geweten zal vervullen. Wilt u mij nazeggen: "Zo waarlijk helpe mij God almachtig?" Allereerst de heer Peter Spiertz.

De heer Spiertz (50PLUS): Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Dan de heer René ten Berge.

De heer Ten Berge (Landbouw): Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee bent u beiden ook geïnstalleerd als fractie-ondersteuner en ga ik u ook iets overhandigen. Dat is niet een bos bloemen. Waarom niet? Omdat mevrouw Kramer eigenlijk al heeft gekregen wat een fractie-ondersteuner en alle AB-leden ontvangen. Het is een boompje, een hazelnootboom. Daar zit een hele betekenis bij. Elke keer kost het mij moeite het helemaal uit te leggen maar kort gezegd staat het voor wijsheid. Dat is wat wij u toewensen. Op de doos zelf staat nader uitgelegd hoe het precies zit. Die ga ik u nu beiden overhandigen. Ik kom naar u toe. Ja, wij doen straks één felicitatieronde maar pas nadat wij de nieuwe jeugdbestuurder Jente Hilhorst hebben geïnstalleerd. Dat gaat anders dan het installeren van fractie-ondersteuners of algemeen bestuursleden. Zij gaat zich eerst aan u voorstellen met een filmpje. Dat verschijnt boven mij voor u in beeld. Het duurt eventjes. De bestuursleden aan deze tafel willen het filmpje ook zien. Ik wil het eigenlijk ook wel zien.

4. Installatie nieuwe jeugdbestuurder

De voorzitter: Ik ga even weg achter de microfoon.

Jente Hilhorst: Ik ben Jente Hilhorst, ben 16 jaar en woon in Borne. Op dit moment zit ik in 5 Atheneum op het Twickel college in Hengelo. Wanneer ik uit school kom houd ik ervan met onze honden te gaan fietsen of te gaan wandelen in Twickel. Het waterschap houdt zich veel bezig met het waterbeheer, waterstelsel en natuurgebieden in haar regio. Het behoud en het verbeteren van natuurgebieden vind ik erg belangrijk. Daarom lijkt het mij ontzettend mooi als ik hieraan als nieuwe jeugdbestuurder een steentje kan bijdragen. Ikzelf ben erg klimaatbewust en wil graag meehelpen met het bedenken van oplossingen zodat de klimaatcrisis kan worden opgelost. Ik ben er namelijk van overtuigd dat de manier waarop wij nu leven niet de juiste is.

De rol van het waterschap Vechtstromen kan de komende jaren sterk veranderen door de extreme weersomstandigheden. Ik hoop hieraan als jeugdbestuurder dan ook te kunnen bijdragen en te leren hoe het waterschap Vechtstromen de menselijke en natuurlijke behoefte combineert en het waterbeheer naar voren laat komen. Zodat Twente ook in de toekomst voor mens, dier en plant een mooi en gezond gebied mag zijn.

Ik kijk er ontzettend naar uit als nieuwe jeugdbestuurder van het waterschap Vechtstromen mijn steentje te kunnen bijdragen aan een goed, klimaatbewust en vooral een best Twente.

De voorzitter: Mooi. Dames en heren Jente Hilhorst. Kom maar naar voren. Kom jij naar voren? Kom er even bij want dit was op film maar jij bent nu in levende lijve te zien. Kom maar even dan gaan wij hier staan en kan iedereen het zien. Jij vindt het heel spannend hé? Dat had jij mij al verteld. Wij gaan het samen doen en dan komt het wel goed. Ik ben allereerst heel benieuwd waar jij stond toen jij dit filmpje opnam.

Jente Hilhorst: In het gras. Op een pad, gewoon richting de watermolen.

De voorzitter: Ja maar welke watermolen? Daar zijn wij benieuwd naar.

Jente Hilhorst: Dat weet mijn moeder wel. De Noordmolen.

De voorzitter: Die is bij Twickel hé? Ja, precies. Ja. Ik stel ook een vraag die wij niet hadden voorbereid. Sorry daarvoor. Een vraag waarover jij een beetje hebt nagedacht. Dat hebben wij ook al in het filmpje gehoord, waarom jij graag jeugdbestuurder wilt worden. Jij bent echt heel erg gemotiveerd en dat blijkt ook al uit het filmpje maar vertel het nog een keer.

Jente Hilhorst: Nou, ik wil graag jeugdbestuurder worden omdat ik veel ervaring wil opdoen voor mijn toekomst, ik meer wil weten over het waterschap en omdat ik heel klimaatbewust ben en ook daar iets mee wil doen later. Dus ik dacht dat ik als jeugdbestuurder daar iets mee kan doen en kan bereiken. Ook voor later.

De voorzitter: Hartstikke goed. Ik denk dat wij dit allemaal ook heel belangrijk vinden en dat wij in jou dan een heel goede ambassadeur hebben gevonden. Over vinden gesproken. Hoe hebben wij jou eigenlijk gevonden? Hoe is dat gebeurd? Ik kijk naar Anieke Kranenburg. Ik weet dat zij samen met Mirthe de Jong een oproep heeft gedaan op social media. Of niet? Ja. Heb jij dat ... Laten wij bij Anieke gaan staan dan vraag ik haar even hoe dat precies gegaan is. Anieke vertel eens.

Mevrouw Kranenburg (Water Natuurlijk): Oh ja, ik weet niet hoe je precies bij het waterschap bent gekomen maar ik heb met Mirthe in ieder geval mijn best gedaan een beetje het woord te verspreiden dat wij een nieuwe jeugdbestuurder zoeken. Toen dachten wij: 'waar kunnen wij die vinden? Dat is natuurlijk online hè? Daar vinden jongeren elkaar'. Dus wellicht heb jij ons zo leren kennen en misschien ook op andere manieren. Dat weet ik niet zo goed.

De voorzitter: Dat gaan wij even aan jou vragen. Dan gaan wij daar weer staan. Heb jij dit filmpje ook echt zo gevonden op internet? Zit jij veel op social media? Laten wij eens met die vraag beginnen.

Jente Hilhorst: Op social media zit ik niet heel veel. Ik kijk er wel af en toe op maar ik ben bij het waterschap gekomen dankzij mijn aardrijkskundeleraar. Dus die dacht: "Dit is volgens mij echt iets voor Jente." Zo ben ik gaan kijken en ben ik bij het filmpje gekomen dat Mirthe op zoek was naar een opvolgster. Dus zo ben ik erop gekomen.

De voorzitter: Ja, mooi. Iedereen kon zich kandidaat stellen via de oproep op social media. Alle jongeren.

Maar om het nog een beetje extra te helpen hebben wij ook alle leraren aardrijkskunde die aangesloten zijn bij het KNAG (het Koninklijk Nederlands Genootschap van Aardrijkskundeleraren), de afkorting klopt niet helemaal met hoe ik het uitspreek maar u snapt het wel. Die hebben allemaal helpen zoeken en daar ben jij uitgekomen als beste kandidaat. Heb jij al een beetje een beeld wat jij gaat doen straks? Jij bent al een keer voor ons op pad geweest voordat wij jou nu geïnstalleerd hebben? Wat heb jij gedaan?

Jente Hilhorst: Ik ben naar het landelijk waterschapsweekend geweest waar ik alle andere jeugdbestuurders van de waterschappen heb ontmoet. Dat was heel leuk en leerzaam.

De voorzitter: Zijn het wel een beetje gezellige mensen?

Jente Hilhorst: Ja, het zijn heel gastvrije en lieve mensen daar. Ik werd warm onthaald.

De voorzitter: Ik heb er een plaatje van gezien. Het waren meer meisjes dan jongens. Klopt dat?

Jente Hilhorst: Ja, dat kun je wel zo zeggen. Er waren niet heel veel jongens.

De voorzitter: Kijk, zo gaan de waterschapsbesturen in de toekomst er ook uitzien. Het trekt meer vrouwen dan mannen. Dat is wel duidelijk. Ja, wat ga jij het komende jaar doen? Heb je daar al een beetje een beeld van?

Jente Hilhorst: Nou, ik wil mij vooral gaan richten op het betrekken van jongeren bij het waterschap maar ook gastlessen bij basisscholen geven om daar uit te leggen wat het waterschap doet en ook wel de combinatie te maken met de klimaatverandering, water en de stijgende zeespiegel natuurlijk. En aangeven wat waterschap Vechtstromen in deze regio doet.

De voorzitter: Nou, volgens mij heb jij jouw verhaal wel klaar. Dat gaat helemaal goedkomen denk ik. Jij gaat ook een paar bijzondere mensen ontmoeten denk ik, onze Deltacommissaris. Denk jij dat dat gaat gebeuren?

Jente Hilhorst: Dat hoop ik wel.

De voorzitter: Ik denk dat dat wel gaat gebeuren. Als de minister ergens een gaatje in de agenda heeft dan kan die vast ook wel een keer het jeugdbestuur ontmoeten. In de eerdere jaren is dat wel gebeurd. Dus jij gaat echt heel mooie momenten meemaken. Wij gaan jou ook een cadeau overhandigen en jou heel veel succes wensen. Maar voordat ik dat ga doen kijk ik nog even de zaal rond of er nog iets is dat jullie speciaal aan Jente willen meegeven. Iets waarvan wij vinden dat het ook belangrijk is en waar zij op moet letten. Of zeggen jullie dat het zo goed is en alles wat Jente van plan is een dikke duim ter ondersteuning krijgt? Ja? Niemand in het bijzonder? Ja, toch wel Machiel Wispels, hij is van de Algemene Waterschapspartij, hij is de fractievoorzitter. Machiel.

De heer Wispels (AWP): Dank u wel voorzitter. Misschien is het een handreiking. Ik begrijp dat jij uit Borne komt. Daar ben ik zelf ook woonachtig. Als jij een keer vragen hebt dan is mijn deur voor jou open.

De voorzitter: Nou, jij hoeft niet ver te fietsen om met iemand te kunnen klankborden. Ja. Ellen Pot van Water Natuurlijk.

Mevrouw Pot (Water Natuurlijk): Jente gefeliciteerd. Ik zou jou willen vragen of jij één keer paar jaar zeker bij ons komt om te vertellen wat jij gedaan hebt en wat wij nog voor jou kunnen betekenen. Als dat van de voorzitter mag.

De voorzitter: Van mij mag dat. Van jou ook?

Jente Hilhorst: Ja, ik vind het goed.

De voorzitter: Oké, dan hebben wij een afspraak. Mooi, dat gaan wij doen. Ja, Ton Schoo, hij is van de OUDERENPARTIJ maar heel jong qua denken, hart en hoofd. Er komen nu allerlei vingers die omhooggaan. Ton.

De heer Schoo (OUDERENPARTIJ): Nou, dank u wel voor die kwalificatie. Ik zou willen vragen ... Ik heb net gehoord wat de plannen zijn naar de basisschool toe. Dat vind ik een heel goede zaak. Maar ik zou er ook eens over nadenken de ouders te informeren, die willen ook graag wat informatie hebben. Het zou weleens mogelijk zijn dat als jij een beetje Googelt en een beetje de achtergronden bekijkt dat jij eens een keer uitleg van Vechtstromen kan geven bij de ouders. Die zijn ook zeer geïnteresseerd. Mij wordt altijd verweten dat ik veel medicijnen slik, dat doe ik ook en dat doen andere ouders ook maar die weten niet wat het effect is van de medicijnen die in het water komen. Ik denk dat daar ook een keer goed aandacht aan moet worden besteed.

De voorzitter: Nou, het is iets om over na te denken, vind jij ook niet? Ja? Hoe wij dat gaan organiseren bedenken wij dan nog wel. Een mooi idee, dankjewel Ton. Dan gaan wij naar Jeanette Rikkink van de fractie VVD. De VVD ken jij wel als partij hé? Daar is Mark Rutte ook van. Jeanette.

Mevrouw Rikkink (VVD): Allereerst gefeliciteerd namens onze fractie met de mooie uitdaging waarvoor jij staat. Jij zei dat jij naar de basisschool gaat en dat is prima maar wat ik ook heel graag zou willen, ik denk dat wij dat allemaal graag willen, dat wij jonge mensen op onze verkiezingslijsten willen hebben over 3,5 jaar. Ik wil erg graag dat jij ook in jouw eigen leeftijdscategorie probeert te vertellen aan de jonge mensen wat het waterschap is en doet. Maak ze enthousiast. Misschien vinden zij het dan over een aantal jaren zelf leuk. Zodat wij ook jonge opvolging hier in het bestuur krijgen. Dat is echt belangrijk.

De voorzitter: Mooie oproep. Hoe oud ben jij zelf over 3,5 jaar? Even rekenen.

Jente Hilhorst: Dan ben ik als het goed is 19 jaar ongeveer.

De voorzitter: Nou ja, dan mag jij stemmen en mag jij ook gekozen worden. Dus, nou! Dan ken jij mensen van jouw leeftijd die ook allemaal kunnen stemmen en ook gekozen kunnen worden. Dat is een mooie opdracht om aan te werken.

Jente Hilhorst: Ja.

De voorzitter: Ja? Iemand anders nog? Nou, dit zijn al zoveel wensen daar kun jij voorlopig wel mee bezig zijn denk ik. Dan gaan wij jou nu ook een hazelnootboom overhandigen. Nou hoop ik dat jij een tuin hebt? Hebben jullie een beetje een tuin?

Jente Hilhorst: Ja. Wij hebben een heel grote tuin met veel bomen want wij willen graag veel voor insecten doen en een goede tuin voor dieren hebben.

De voorzitter: Jij bent natuurlijk al heel groen en klimaatbewust dus dat zit goed. Maar past er nog een boom bij denk jij?

Jente Hilhorst: Zeker.

De voorzitter: Oké. Het is een boom van de wijsheid. Nu ga ik het toch één keer voorlezen. Wil jij even helpen? Als jij het even vasthoudt dan gaan wij lezen wat hier staat. Misschien kan jij dat ook doen? Wil jij het oplezen dan houd ik het vast?

Jente Hilhorst: Ja. "Deze hazelnootboom wordt gezien als een 'wijze boom'. Alle wijsheid zit, zoals het gezegde ook luidt, 'in een notendop'. De boom moedigt aan op zoek te gaan naar informatie en inspiratie op verschillende vlakken. In de kern van de hazelnoot wordt al het goede opgeslagen en deze boom leert ons daarom het opslaan en doorgeven van kennis."

De voorzitter: Hartstikke mooi. Gefeliciteerd een heel veel succes gewenst namens iedereen. Oh ja, jij krijgt ook nog een heel pakket met allerlei cadeautjes erin. Nou, die moet jij later maar gaan uitpakken. Ik weet niet wat erin zit. En jij krijgt een mooi jack van het waterschap Vechtstromen met een capuchon want het regent heel veel in Nederland. Dus die heb jij zeker nodig. Alsjeblieft. Kun jij het allemaal vasthouden? Jij moet deze zo vasthouden en dan kom ik erbij staan. Dan gaat hij een foto maken. Even de microfoon weg. Achter zitten haar vader en moeder die overigens allebei in het onderwijs zitten op verschillende middelbare scholen. Ze heeft gekozen voor de school van haar moeder maar de school van haar vader is even goed heb ik mij laten vertellen. Maar het is wel gewoon midden in de week en zij zit midden in de toetsweek. Zij moet morgen toetsen maken. Moeilijke vakken, Duits onder andere. Dus Jente gaat nu de vergadering verlaten samen met haar ouders. Maar voordat zij dat doet schors ik de vergadering en geef ik u allemaal de gelegenheid hier in de binnenring alle mensen die gefeliciteerd moeten worden te feliciteren. Dus Jente kom nog één keer naar voren samen met Piet Spiertz ... nee Peter Spiertz. Ja, de achternaam plak ik in de voornaam. Peter Spiertz, René ten Berge en Henriëtte Kramer. Kom even alle drie, alle vier hier staan. Ik schors kort de vergaderingen. Gaat u hen allemaal even feliciteren.

Schorsing

De voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Wij zijn aangekomen bij agendapunt 5.

5. Verslag vergadering 12 september 2019

De voorzitter: Agendapunt 5 betreft het verslag van de vorige vergadering van 12 september. Aan u de vraag of u nog opmerkingen heeft bij het verslag. De heer Nicolaï.

De heer Nicolaï (Water Natuurlijk): Hij is uit en ik moet even mijn touch indrukken. Op pagina 24 word ik verward met de heer Stegeman, ik begrijp dat natuurlijk wel. Het gaat over die stemming. De heer Stegeman heeft aangegeven zich te willen onthouden van stemming en daar staat mijn naam achter. Als één zich niet onthouden heeft van stemming ben ik dat volgens mij wel op dat punt. Ik zou dat dus graag gewijzigd willen zien.

De voorzitter: Dat gaan wij aanpassen. Prima. Nog andere opmerkingen van iemand bij dit verslag. Ik moet nog opmerken dat de heer Kleissen abusievelijk gemeld is als aanwezig. Hij was niet aanwezig dus passen wij dat aan. Dat is de tweede wijziging. Met deze twee wijzigingen stellen wij het verslag gewijzigd vast. Akkoord. Aldus besloten. Dan gaan wij naar agendapunt 6 het vragenhalfuur.

6. Vragenhalfuur

De voorzitter: De heer Ensink wil daarover het woord voeren. Ik geef het woord aan de heer Ensink van de fractie CDA.

De heer Ensink (CDA): Dank u wel voorzitter. Wij mogen ook van de gelegenheid gebruikmaken via de mondelinge weg vragen te stellen.

De voorzitter: Ja, dat hebben wij geloof ik veranderd hé? Ik moet even wennen aan de nieuwe werkwijze. Maar het kan dus gewoon. Gaat uw gang.

De heer Ensink (CDA): Ja, wij ook. Wij hebben begrepen dat er recent een overleg geweest is in het kader van de Unie van Waterschappen over de nieuwe belastingvoorstellen. Wij zijn erg benieuwd wat daar de resultaten van zijn geweest.

De voorzitter: Ja, dan doelt u op de ledenvergadering van de Unie van Waterschappen afgelopen vrijdag. Daar stond een procesvoorstel op de agenda als mededeling met de bedoeling dat aan te reiken bij alle Algemeen Besturen voor besluitvorming in de ledenvergadering in december. Het was eigenlijk niet meer dan een mededeling. Ik heb gevraagd daarvan een bespreekstuk te maken zodat wij er in ieder geval over konden spreken. Ik heb daar de zorg verwoord die u mij had meegegeven hier vanuit de vergadering. Die zorg hield kort gezegd in hoe wij tot een proces kunnen komen waarbij uiteindelijk alle 21 waterschappen tevreden kunnen zijn met de uitkomst. Nou, in de ronde die gemaakt is langs de 21 voorzitters was ik er nog niet gerust op dat wij zo'n proces ingaan maar daarvan heeft de unievoorzitter gezegd dat wij het procesvoorstel kunnen bespreken in ons eigen algemeen bestuur maar dat het amendabel of amendeerbaar is. Ik weet niet wat goed Nederlands is. Het is dan aan de waterschappen zelf met amendementen te komen. Daarvoor zullen wij de helft plus één aan stemmen moeten ophalen. Dus wij moeten 11 waterschappen achter een amendement zien te scharen. Dat is kort gezegd de uitkomst. De heer Ensink geef ik het woord.

De heer Ensink (CDA): Nou voorzitter, wij waren ook al enigszins op de hoogte dat de discussie toch iets anders is gelopen dan wij als algemeen bestuur verwacht hadden. Wij hebben er de vorige keer uitgebreid over gesproken wat onze inbreng zou zijn als algemeen bestuur. Dat is dan ook de reden dat wij toch even nagedacht hebben om het dagelijks bestuur een steun in de rug te geven middels het opstellen van een tweetal moties. Die moties hebben wij gezamenlijk voorbereid en van tevoren iedereen in kennis gesteld wat de tekst zou zijn. Ik kan u ook medelen dat deze moties unaniem gesteund worden door het algemeen bestuur. Het is misschien goed in elk geval het dictum even voor te lezen.

De voorzitter: Dan constateer ik dat u al veel voorwerk heeft gedaan. Ik kijk even naar de secretaris met de vraag aan hem of de motie ook aan de vereisten voldoet. Daartoe moet de motie minimaal van één handtekening zijn voorzien. Dan voldoet het. Als u die inlevert krijgt u vervolgens een kopie. Er zijn al kopieën gemaakt? U heeft heel veel handtekeningen eronder staan. Heeft u nu zelf de tekst nog?

De heer Ensink (CDA): Ik heb hier nog een kopie liggen. Wij zijn op alles voorbereid.

De voorzitter: Ja? Nou, dan stel ik u nu in de gelegenheid de tekst van de moties voor te lezen.

De heer Ensink (CDA): Goed voorzitter. Het eerste punt gaat met name over het fenomeen van de forfaitaire heffing van woonruimten binnen de zuiveringsheffing. Dan gaat het over 1, 2 en 3. Dan zeggen wij in deze motie in het dictum: "Wij roepen het dagelijks bestuur op een amendement op te stellen bij het procesvoorstel van het bestuur van de Unie van Waterschappen voor aanpassing van het belastingstelsel. Ten tweede: In het amendement op te nemen dat een onderzoek naar de forfaitaire heffing van woonruimten binnen de zuiveringsheffing onderdeel uitmaakt van het procesvoorstel voor aanpassing van het belastingstelsel. Drie: Steun te zoeken bij andere waterschappen voor dit amendement en te komen tot een meerderheid voor dit amendement. Ten vierde: Het algemeen bestuur tijdens de PEIL-dag van 13 november 2019 te informeren over de stand van zaken. En gaat over tot de orde van de dag." Dat was het eerste, de eerste motie.

Dan de tweede die gaat over de mogelijkheid dat er in het procesvoorstel geen rekening wordt gehouden met het onderzoek naar mogelijkheden om effluentlozingen van waterschappen op eigen water, dus de verontreinigingsheffing op lozingen van de rwzi's, te belasten. Wij zeggen in ons dictum: "Roept het dagelijks bestuur op ten eerste een amendement op te stellen bij het procesvoorstel van het bestuur van de Unie van Waterschappen voor aanpassing van het belastingstelsel. Twee: In dit amendement op te nemen dat een onderzoek naar de mogelijkheden voor het belasten van effluentlozingen van waterschappen op eigen water (verontreinigingsheffing op lozingen van de rwi's) deel uitmaakt van het procesvoorstel voor aanpassing van het belastingstelsel. Ten derde: Steun te zoeken bij andere waterschappen voor dit amendement en te komen tot een meerderheid voor dit amendement. Ten vierde: Het algemeen bestuur tijdens de PEILdag van 13 november 2019 te informeren over de stand van zaken. En gaat over tot de orde van de dag."

De voorzitter: Dank u wel. Beide moties zijn in goede orde ontvangen, voorzien van als ik het goed zag de handtekening van alle tien fracties. Wij zullen over beide moties nog wel moeten stemmen. Voordat wij dat gaan doen ga ik vanuit het dagelijks bestuur de portefeuillehouder Financiën in de gelegenheid stellen eerst te reageren op de beide moties. Het woord is aan de heer Stegeman.

De heer Stegeman: Dank u wel. Wij hebben in de laatst gehouden PEIL-dag met de commissie Financiën en Beleidsuitvoering uitvoerig over dit onderwerp gesproken. U heeft daarbij aangegeven dat u niet gelukkig was met het procesvoorstel dat voorlag. Er zijn een aantal onderwerpen benoemd die u graag gewijzigd zou willen zien. Ik moet zeggen dat wij de afgelopen week in de dagelijks bestuursvergadering als dagelijks bestuur ook teleurgesteld gereageerd hebben op het feit dat de Unie onverkort blijft vasthouden aan het voorstel.

In die zin en gezien het feit dat deze moties door u unaniem zijn ondersteund kunnen wij deze moties overnemen en zullen wij alles in het werk stellen, waarbij ik één voorbehoud wil maken dat ik niet de garantie kan geven dat dit voor 13 november lukt. De uiteindelijk dag dat er besloten moet worden is volgens mij 13 december maar wij zullen alles in het werk stellen, als u deze moties aanneemt, deze ten uitvoer te brengen.

De voorzitter: Daarmee constateer ik dat beide moties niet worden ontraden vanuit het dagelijks bestuur. Dan kunnen wij tot stemming overgaan. Wij zullen dat per motie moeten doen. Allereerst is motie 1 aan de orde. Die betreft een onderzoek naar de forfaitaire heffing van woningruimten binnen de zuiveringsheffing. Even kortgezegd. Wilt u bij handopsteking aangeven of u voor deze motie bent? Dan constateer ik dat de motie unaniem is aangenomen. Het aantal stemmen is 23. Dus met 23 stemmen unaniem aangenomen. Er zijn geen stemmen tegen. Aldus besloten.

Dan komen wij bij motie 2. Die betreft het onderzoek naar de mogelijkheden voor het belasten van effluentlozingen van waterschappen op eigen water. Zo vat ik het even kort samen. Ook die motie wordt vanuit het dagelijks bestuur niet ontraden. Mag ik uw handen zien als u daarmee instemt? Ook daar constateer ik dat er 23 stemmen voor zijn en 0 stemmen tegen. Daarmee zijn beide moties aangenomen. Aldus besloten.

De voorzitter: De heer Nicolaï naar aanleiding van.

De heer Nicolaï (Water Natuurlijk): Voorzitter mag ik bij interruptie iets vragen? Naar aanleiding van motie 1. Dat gaat over de een-, twee- en driepersoonshuishoudens. Beide ouderenpartijen hebben gezien hoe wij ons maximaal inspinnen als dit waterschap om dit punt ook landelijk naar voren te brengen. Voor hun was dit juist het punt waarop zij ons bestuursprogramma niet konden ondersteunen. Geeft dit voor hun nu aanleiding alsnog ons bestuursprogramma te gaan ondersteunen?

De voorzitter: Voor de verslaglegging. Dit was de heer Nicolaï van de fractie Water Natuurlijk. Dat moet ik elke keer erbij zeggen. Dan is nu het woord aan de heer Meijboom van de fractie 50PLUS.

De heer Meijboom (50PLUS): Ook namens de OUDERENPARTIJ. Wij zijn inderdaad heel blij. Ik ben ook heel blij dat de heer Nicolaï dit voorstel nu doet. Ik kan hem verzekeren dat als wij in december horen dat dit inderdaad is doorgegaan naar de Unie van Waterschappen in ieder geval de fractie 50PLUS retrograat het bestuursakkoord zal ondertekenen. Is dit voldoende verzekering voor de heer Nicolaï?

De heer Nicolaï: Ja, natuurlijk dank voor uw toezegging maar het gaat erom dat het ons bestuursakkoord is waarin wij aangeven wat wij aan maximale inspanning doen. Ik denk dat dit de maximale inspanning is wat wij op dit gebied kunnen betekenen. Verder kunnen wij als algemeen bestuur niet gaan. Ik ben wel een beetje teleurgesteld in uw antwoord dat u het van iets landelijks laat afhangen of u ons eigen bestuursakkoord kunt gaan steunen.

De voorzitter: De heer Meijboom fractie 50PLUS.

De heer Meijboom (50PLUS): Het zal voornamelijk afhangen ... Ik neem aan dat ons dagelijks bestuur duidelijk zal verdedigen dat wij dit landelijk overgedragen krijgen. Het resultaat kunt u inderdaad niet garanderen. Daar zullen wij u ook niet aan vasthouden maar mocht het inderdaad goed en wel in december door de Unie van Waterschappen komen dan kunt u op onze handtekening rekenen.

De voorzitter: Goed. De heer Schoo namens de fractie OUDERENPARTIJ.

De heer Schoo (OUDERENPARTIJ): Wij hebben nog geen overleg hierover gepleegd. Ik ben iets voorzichtiger. Ik wil ook even de ontwikkeling afwachten. Na intern overleg komen wij dan met een standpunt naar buiten betreffende het bestuursakkoord want dat vind ik toch twee aparte zaken. Ik kan mij herinneren dat er nog een punt was maar daar moeten wij nog even over praten. Wat dat betreft doe ik nog even voorzichtig.

De voorzitter: Kunnen wij daarmee dit gesprek afronden?

Dan check ik nog even of er nog andere vragen zijn voor het vragenhalfuur. Zo niet, dan beëindigen wij het vragenhalfuur en gaan wij naar agendapunt 7 de ingekomen stukken en mededelingen.

7. Ingekomen stukken en mededelingen

a. Overgangsbesluit normering waterkeringen Vecht en Afwateringskanaal

De voorzitter: Allereerst ligt op uw tafel een boekje 'Watermanagement in Nederland'. Dat is een gezamenlijk boekje van Rijkswaterstaat en de Unie van Waterschappen.

De heer Van de Griendt (Water Natuurlijk): Ik heb nog een tussenvraag. U ging mij eigenlijk net te snel van agendapunt 5 naar 6. Wij hebben de actielijst niet besproken.

De voorzitter: Ik ging van 6 naar 7 zelfs.

De heer Van de Griendt (Water Natuurlijk): Ja, dat weet ik. Maar daarvoor ging u van 5 naar 6 naar het vragenuur zonder de actiepuntenlijst te bespreken in mijn beleving. Ik zie daar een aantal witte vakken. Ik zou het DB willen vragen of willen verzoeken bij een volgende keer als er een actielijst staat de status gewoon in te vullen. Zodat wij ons op dat moment kunnen beraden of wij het daarmee eens zijn of daar wat anders willen zien. Zodat wij in ieder geval weten waar wij aan toe zijn qua acties. Dat is de opmerking die ik wil maken.

De voorzitter: Ja. Als dat uw vraag is dan zeg ik als voorzitter van het dagelijks bestuur toe dat ik mij ervoor in zet dat daar een invulling komt namens het dagelijks bestuur.

Dan spring ik weer naar agendapunt 7 de ingekomen stukken en mededelingen. Het boekje Watermanagement in Nederland. Een heel mooi vormgegeven boekje van Rijkswaterstaat en de Unie van Waterschappen. Een heel actuele weergave van de opgaven die er in de watersector in Nederland spelen. Er is ook een Engelstalige editie van. U kunt ze beiden downloaden vanaf het internet. Dus als u het wilt doorspelen naar anderen zoek het even op internet op en stuur de link door.

Het tweede dat u vindt is een ... De heer Wispels naar aanleiding van.

De heer Wispels (AWP): Een kleine opmerking. Ik zie dat in de binnenring het boekje wel is uitgedeeld maar niet aan de buitenring. Misschien dat het daarvoor ook ter beschikking gesteld.

De voorzitter: Ja, er liggen nog wat boekjes dus daar zullen wij voor zorgen. Anders krijgt u mijn exemplaar of dat van de secretaris. Dan ligt er op uw tafel een wandelroute 'Opening Reggedal'. Dat is even een A3-formaat voor-achterzijde naar aanleiding van de opening van het Reggedal waar portefeuillehouder Nettie Aarnink op 5 oktober acte de présence heeft gegeven om het waterschap te vertegenwoordigen bij die opening. Het was een bestuurlijke opening op vrijdag en een publieksdag op zaterdag. Een heel mooi moment. Alle partijen die meededen in het Reggedal waren daar ook. Het was bijzonder omdat een pilot is opgeleverd waarbij particulier natuur- en waterbeheer plaatsvindt door twee ondernemers uit het gebied. Ook andere ondernemers hebben van zich laten horen op die dag. Er is aan alle bezoekers die dag ook een heel mooie wandel- en fietskaart meegegeven. Mevrouw Aarnink die er nu niet is had bedoeld die nu uit te reiken maar die houdt u dan nog tegoed. Die krijgt u een volgende keer nog. Daarmee kunt u werkelijk op de fiets stappen of gaan wandelen. Dan mag het ook regenen want de kaart kan tegen water. Dat zou ik van deze kaart niet zeggen. Maar dan kunt u zich alvast verheugen op wat u krijgt.

Dan wil ik graag het woord geven aan mevrouw Kranenburg die een mededeling wil doen. Mevrouw Kranenburg van de fractie Water Natuurlijk.

Mevrouw Kranenburg (Water Natuurlijk): Dank u wel voorzitter. Ja, ik wil mijn mede AB-bestuurders eigenlijk informeren over een project dat de komende tijd gaat plaatsvinden. Ik ben namelijk benaderd door een documentairemaker die mij graag de komende drie jaren wil volgen in mijn dagelijks leven. Dat wordt een documentaire die gaat over mij als persoon, hoe ik in het leven sta en wat ik allemaal doe. Ja, het waterschapswerk is daar natuurlijk ook een onderdeel van. Ja, hij wil hier graag ook wat beelden schieten en dat is niet alleen hier in het waterschapshuis maar hij is er ook gewoon bij als ik met vrienden een biertje drink, als ik aan het studeren ben of als ik aan het werk ben. Maar dus ook als ik hier in mijn rol als waterschapsbestuurder aanwezig ben. Ik wilde u mededelen dat er de komende tijd een documentairemaker aanwezig zal zijn bij openbare vergaderingen. Je moet daarvan niet te veel verwachten. Hij zal niet de orde verstoren. Wij hebben een geheimhoudingsverklaring dus mocht er per ongeluk iets gevoelig, gevoelige informatie gedeeld worden dan kan ik dat er allemaal uithalen. Ja, ik snap dat het misschien even wennen is. Het is ook voor mij wennen maar ik hoop ook dat jullie het zien als een kans het waterschap in een positief daglicht te stellen en te laten zien welke goede dingen wij hier doen. Ik kan mij voorstellen dat het misschien enkele vragen oproept en daarom wil ik u de kans geven deze na de vergadering aan mij te stellen. Dan zal ook de documentairemaker Ronald Voort van Voort Media aanwezig zijn en ook de geluidsman. Ja, kom dan ook vooral naar mij toe. Je kunt mij ook altijd bellen of mailen mochten er tussendoor nog vragen hierover zijn. De documentaire is trouwens niet in opdracht van een omroep of iets dergelijks. Het is ook nog de vraag waar het wordt uitgezonden. Ik heb er heel veel zin in en hopelijk delen jullie dat enthousiasme ook.

De voorzitter: Ja. Leidt dat tot vragen hier in de vergadering of gaat u deze na afloop stellen? Ja? Dat kan na afloop. De heer Schoo en de heer Meijboom wel. De Schoo van de OUDERENPARTIJ allereerst.

De heer Schoo (OUDERENPARTIJ): Ja, ik dank mevrouw Kranenburg voor de openheid die zij geeft. Wat dat betreft had zij dat ook niet kunnen doen maar u noemde een punt namelijk als er gevoeligheden komen. Laat u van tevoren dan door iemand van het waterschap of de dijkgraaf checken of het correct is wat u zegt over het waterschap of is er een andere manier om de controle te laten uitvoeren?

De voorzitter: Mevrouw Kranenburg fractie Water Natuurlijk.

Mevrouw Kranenburg (Water Natuurlijk): Ja. Het gaat er eigenlijk meer over dat mocht er een gesprek zijn en per ongeluk gevoelige informatie worden gedeeld ... De documentairemaker moet natuurlijk ook een beetje feeling met het waterschap krijgen. Stel dat hij het niet doorheeft en hij het in die documentaire zou zetten dan haal ik dat beeld eruit. Ik zal van tevoren ook even met de communicatieafdeling overleggen. Ik heb daar ook al contact mee gehad. Dat is allemaal al besproken. Dan neem ik het even met hen door. Wees niet bang dat er gevoelige informatie in komt. Dat zou ik zelf ook niet willen.

De voorzitter: Als voorzitter wil ik daaraan nog toevoegen dat ik zelf natuurlijk ook bewaak wat bij de openbaarheid hoort en wat bij de vertrouwelijkheid hoort. Als vertrouwelijkheid aan de orde is zullen wij eerst zorgen dat alleen de mensen in de ruimte aanwezig zijn die deze vertrouwelijkheid aankunnen en die daarvoor de eed of belofte hebben afgelegd. Als er openbaarheid is dan is er ook openbaarheid. Laten wij dat ook met zijn allen beseffen.

Wij gaan straks met de aanpassingen van de huisvesting misschien over naar een livestream en dan kan iedereen ons volgen. Daar heb je dan niet eens een documentairemaker voor nodig.

Mevrouw Kranenburg (Water Natuurlijk): Nee.

De voorzitter: Dus mensen, wij leven in de 21^e eeuw. Laten wij dat goed beseffen en laten wij ook de nieuwe tijd met frisse belangstelling tegemoet treden. Dan geef ik het woord aan de heer Meijboom van de fractie 50PLUS.

De heer Meijboom (50PLUS): Nee, ik denk dat het adequaat verwoord is door mijn collega van de OUDERENPARTIJ.

De voorzitter: Helder. Nou, wij gaan het zien. Dan zijn er nog een aantal ingekomen stukken die op de agenda staan. Allereerst het overgangsbesluit normering waterkeringen Vecht en Afwateringskanaal. Geeft dat aanleiding tot opmerkingen? De heer Ensink van het CDA, de heer Wispels van de AWP daarna. Allereerst de heer Ensink.

De heer Ensink (CDA): Een korte vraag. Het was een heel helder stuk en goed beschreven vanuit het oogpunt van procesmanagement maar in onze fractie krijgen wij toch enkele signalen dat met name het gebied van de Haandrik nogal kwetsbaar is als het gaat over damwanden. Nou, daar hoeft nu niet op geantwoord te worden maar graag nog even bespreken in de volgende commissie.

De voorzitter: Dan ga ik naar de heer Wispels fractie AWP.

De heer Wispels (AWP): Dank u wel voorzitter. Ik steun de opmerking van de heer Ensink. Ik heb een vraag ten aanzien van dit overgangsbesluit. Gaat het puur om een bestuursrechtelijke overdracht en niet om een privaatrechtelijke overdracht omdat er geen sprake is van een areaaluitbreiding of een belastingverhogend effect?

De voorzitter: Even kijken of er nog andere vragen of reacties zijn. Nee? Dan is het woord aan de portefeuillehouder de heer Stegeman. Ja, toch wel een vraag? Dan eerst de heer Meijboom fractie 50PLUS.

De heer Meijboom (50PLUS): Ja, de fractie 50PLUS kan zich prima vinden in dit overgangsbesluit voor de normering van Vecht en Afwateringskanaal maar ten aanzien van het memo van het overgangsbesluit normering Vecht en Afwateringskanaal meldt u in de inleiding dat in het beheergebied van Vechtstromen de impact van overstromingen gelukkig relatief gering is ten opzichte van andere waterschappen. Dat komt dan door de hoge ligging en de kleine achterliggende stroomgebieden. Vergeef mij mijn onervarenheid maar heeft het waterschap ook een bijgewerkte inundatiekaart van T10 en T100 risico's voor overstromingen in dit gebied?

De voorzitter: Iedereen geweest? Als u de microfoon weer uitdoet meneer Meijboom geef ik het woord aan de heer Stegeman portefeuillehouder.

De heer Stegeman: Dank u. Dit overgangsbesluit heeft enkel en alleen betrekking op het feit dat de provincie ... het feit wie de normen vaststelt wat tot dit moment een verantwoordelijkheid van de provincie was heeft overgedragen aan de waterschappen voor dit soort keringen. Secundaire keringen. Wij zijn nog bezig met het vaststellen van een nieuwe normenkaart.

In die zin hebben wij een paar jaar nodig tot wij tot uiteindelijke besluitvorming komen. Maar om niet in een rechteloze positie te komen hebben wij ervoor gekozen de situatie zoals de provincie die had vastgesteld gedurende die periode dat wij het opnieuw gaan vaststellen als uitgangspunt te kiezen. Dus is het in feite een verlenging van, alleen nu onder de verantwoordelijkheid van ons. Ten aanzien van de onrust over met name de damwanden. Ik denk dat dit niet alleen speelt bij het Haandrik maar wij vernemen dat op dit moment ook bij het kanaal Almelo de Haandrik en omgeving Vierdijk. Er loopt op dit moment een onderzoek onder de verantwoordelijkheid van de provincie. Wij zijn wel op de hoogte maar de werkzaamheden zijn verricht onder de verantwoordelijkheid van de provincie. Het is nu zaak heel nauwkeurig op basis van feiten de gevolgen te onderzoeken. Daar zijn op dit moment een tweetal externe bureaus mee bezig. Die hopen medio kwartaal 4 van dit jaar hun bevindingen weer te geven. Dat zal dan ook gepaard gaan met een heel actieve communicatie naar buiten toe. Er is gewoon sprake van onrust in het gebied, dat hebben wij ook herkend. Wij proberen in gezamenlijkheid provincie, gemeentelijke vertegenwoordigers en wij als waterschap het in ieder geval ten aanzien van de communicatie op elkaar af te stemmen en duidelijk naar buiten aan te geven wie waarvoor verantwoordelijk is.

De voorzitter: Zijn daarmee al uw vragen beantwoord? Ja? Dan sluiten wij dit onderwerp af en gaan wij naar onderdeel b van de ingekomen stukken.

b. Instemming klimaatakkoord

De voorzitter: Geeft de instemming klimaatakkoord nog aanleiding tot opmerkingen? Ik zie de heer Mentink fractie Landbouw. Het woord is aan de heer Mentink.

De heer Mentink (Landbouw): Dank u wel voorzitter. In het klimaatakkoord hebben wij een aantal afspraken gemaakt. Aan de klimaattafels hebben wij dat gedaan. Ik hoef niet weer te zeggen dat ik het hier niet mee eens ben maar het brengt nog wel de nodige moeite met zich mee wanneer wij bepaalde afspraken hebben gemaakt en nu voor de landbouw meer geld hiervoor wordt vrijgemaakt. Er wordt mee ingestemd en dan bekruipt mij wel het gevoel dat je afspraken hebt gemaakt maar dat die afspraken nu weer openliggen. Dat hoef ik nu niet weer te zeggen. In het stikstofdossier nu ook weer, dan komen er ook weer een aantal. Kunnen wij hier al iets van overzien? Wij gaan hier akkoord mee maar het werpt bij ons weer de nodige vragen op. Hoe gaan wij hiermee om en hoe gaat dit verder verlopen?

De voorzitter: Dan geef ik daarvoor het woord aan de portefeuillehouder de heer Van Agteren.

De heer Van Agteren: Ja, u heeft de voorzitter gemandateerd bij de Unie hierop een akkoord te geven. Het hele proces staat natuurlijk ook beschreven en het was al in het voorstel van 29 mei aan de orde dat alles binnen het mandaat valt. Nu starten wij langzamerhand met het vervolgproces naar aanleiding van dat akkoord. Er zijn nog andere partijen die ook hun akkoord moeten geven om de vervolgstappen te doen. Daarin nemen wij het algemeen bestuur natuurlijk in de volledigheid mee. Dus is het op dit moment een beetje de vraag 'Wat als?'. Daarop kunnen wij nu nog geen antwoord geven.

De voorzitter: Voldoende? De heer Mentink.

De heer Mentink (Landbouw): Ja, ik begrijp de opmerking die gemaakt wordt wel een beetje maar van onze kant krijgen wij er steeds meer moeite mee dat er iedere keer geschoven wordt. Die opmerking mag af en toe weleens gemaakt worden.

Ik begrijp dat wij de voorzitter gemandateerd hebben voor de afspraken die gemaakt zijn maar wij hebben er de nodige moeite mee dat er meer geld wordt vrijgemaakt maar is dat wel voldoende? Misschien is het uiteindelijk wel te veel.

De voorzitter: Dan geef ik eerst het woord aan de heer Schoo van de OUDERENPARTIJ en dan ga ik terug naar de portefeuillehouder.

De heer Schoo (OUDERENPARTIJ): Ik kan het helemaal eens zijn met de heer Mentink. Als ik een onvertogen woord mag zeggen dan vind ik het een 'zooitje' met die klimaattoestanden. Ik vind dat er eerst veel meer duidelijkheid moet komen. Dus ik wil hier niet tegen zijn want de punten die er staan zijn op zich niet verkeerd alleen wil ik de aantekening hebben dat ik grote vraagtekens heb hoe een en ander uitgewerkt wordt en wat dat gaat kosten. Dan komen wij daar later, zoals de portefeuillehouder zegt, wel op terug. Maar ik vind de hele klimaatdiscussie een farce. Maar goed, dat is mijn mening. Dank u.

De voorzitter: Dan is het woord aan de portefeuillehouder de heer Van Agteren.

De heer Van Agteren: Ja voorzitter. Het algemeen bestuur heeft natuurlijk ingestemd om bij de Unie akkoord te gaan rondom het klimaatakkoord. Dat mandaat heeft u meegegeven mits het binnen de perken, binnen de speelruimte blijft die er was. Dat is ook zo uitgevoerd. Dus tot op heden hebben wij precies dat gedaan wat wij ook afgesproken hebben. Het schuiven, ik zie het schuiven niet zoals u dat aanhaalt. Misschien zie ik iets over het hoofd maar vooralsnog is dit de eerste stap in een heel lang proces waarin bij elke volgende stap iedereen, alle partijen worden meegenomen en natuurlijk ook uw eigen waterschap.

De voorzitter: Dan stel ik voor dat wij dit punt nu afronden. Ja? Dan nemen wij dat voor kennisgeving aan en gaan door naar het volgende ingezonden stuk.

c. Evaluatie verkiezingen

De voorzitter: Het volgende stuk betreft de evaluatie van de verkiezingen. Is er iemand die daarover het woord wil voeren?

Ik zie mevrouw Kranenburg van Water Natuurlijk en de heer Ensink van het CDA. Mevrouw Kranenburg allereerst.

Mevrouw Kranenburg (Water Natuurlijk): Ja voorzitter, wat ik echt heel mooi vind te lezen is dat het huidige AB-bestuur diverser is dan ooit, kijkend naar leeftijd, man/vrouw, Drenthe/Overijssel. Ik hoop dat wij bij de volgende verkiezing nog diverser naar de samenleving kunnen kijken, bijvoorbeeld naar stad/platteland, opleiding praktisch/theoretisch en culturele diversiteit. Eigenlijk in het verlengde daarvan vind ik het ook heel mooi dat er heel veel energie is gestoken in het betrekken van jongeren bij de verkiezingen. Zo zijn verschillende MBO-colleges bezocht. Het zou natuurlijk ook prachtig zijn als wij dat de volgende keer nog breder kunnen trekken. Bijvoorbeeld door ook andere hogere onderwijsinstellingen te bezoeken.

De voorzitter: Ja. Dan ga ik naar de heer Ensink fractie CDA.

De heer Ensink (CDA): Dank u wel voorzitter. Wij hebben met heel veel belangstelling en ook heel veel genoeg de evaluatie gelezen. Er staan een groot aantal zaken in die ons ook raakten. In de zin van hoe het gelopen is en waar het verbeterd kan worden.

Met name de aanbevelingen op punt 1: de training, ook over het instellen van de klankbordgroep en ook wat meer tijd te nemen ter voorbereiding, want dat geeft namelijk ook een betere aanloop naar verkiezingen. Nou ja, als wij het dan hebben over hoe wij bepaalde doelgroepen kunnen bereiken zouden wij ook graag de aandacht de volgende keer nog wat meer gericht willen hebben op het MBO-onderwijs. Wij hebben sterk het gevoel dat de MBO-ers van heden heel belangrijke mensen voor de toekomst zijn als het gaat om de vervulling van functies maar ook in het meedenken. Van die categorie krijg je weleens het gevoel dat die er wel helemaal bij horen maar dat die best wat meer aandacht mogen hebben. Ook in het kader van het versterken van het zelfvertrouwen bij die groep.

De voorzitter: Dank u wel. U accentueert allebei twee punten: het punt van diversiteit genoemd door mevrouw Kranenburg en nog meer dimensies van diversiteit daarin opzoeken. Van de heer Ensink hoor ik dat de tijd van voorbereiding belangrijk is maar ook om meer te richten op de doelgroep MBO-onderwijs. Wij lezen dat ook in de media, MBO-ers zijn in de toekomst heel belangrijk. Richt daar meer op en verbindt die meer met ons waterschap. Het lijken mij allebei goede suggesties die wij kunnen toevoegen aan het evaluatierapport. Dat doen wij via dit verslag. Dan heb ik nog wel ... Ja, dan ook nog de heer Wispels van de fractie AWP.

De heer Wispels (AWP): Dank u wel voorzitter. Ik heb eigenlijk nog één vraag. Gaat het landelijke haar inzet ook nog evalueren?

De voorzitter: Ik veronderstel dat de Unie van Waterschappen dat doet, dat doen zij altijd. Dus zal er ongetwijfeld ook een evaluatie van de landelijke campagne komen. Overigens hebben wij dat in onze evaluatie ook meegenomen, hoe wij die campagne hebben beleefd. Daarmee zijn voor ons de belangrijkste constatering gedaan. De Unie moet zelf evalueren of zij de eigen inzet op deze manier wil voortzetten of dat men daar een verandering in wil. Maar dat loopt via de vergadering van de Unie. Dan heb ik nog een vraag aan u. Dat kunt u lezen onder de aandachtspunten achterin de notitie. Op pagina 6 staat dat wij de formatie en het verloop daarvan niet in de evaluatie hebben betrokken maar dat het wel de vraag aan u is of u daar apart ook een evaluatie voor zou willen laten uitvoeren. Daar mag u nu op reageren. U mag er ook eerst over nadenken en er later op terugkomen. U komt daar later op terug hoor ik. Mevrouw Rikkink toch van de fractie VVD.

Mevrouw Rikkink (VVD): Dank u voorzitter. De VVD-fractie zou dat erg op prijs stellen. Wij willen ook die formatie evalueren.

De voorzitter: Dan de heer Siebring van de fractie Landbouw.

De heer Siebring (Landbouw): Ja, dank u wel voorzitter. Ja, wij willen ook graag die evaluatie zien.

De voorzitter: De heer Van Keulen fractie Bedrijven.

De heer Van Keulen (Bedrijven): Ja, wat verstaat u precies onder evaluatie van de formatie? Is dat een samenvatting van de gesprekken met de formateur in Ommen?

De voorzitter: Daar kun je alles onder verstaan. Er zal geen samenvatting van gesprekken worden gemaakt maar je kunt alles onder de evaluatie verstaan. Je kunt denken aan een procesevaluatie en daarvoor kun je criteria formuleren maar dat zal onderdeel moeten worden van de opdrachtformulering. Daar zult u zelf bij betrokken moeten worden. Maar voordat wij dat in gang zetten en iemand gaan zoeken die de evaluatie kan uitvoeren is het eerst de vraag of wij dat wel in gang moeten zetten. Iemand anders nog?

Nou, ik hoor twee ... en natuurlijk de informatie en de formatie, die allebei. Ik hoor twee ...

De heer Nicolaï: Wie zou dat onderzoek kunnen doen, wie zou dat moeten gaan uitvoeren? Wij hebben hetzelfde als de heer Van Keulen ook heeft. Wij hebben er geen beeld bij hoe dat plaats zou moeten vinden.

De voorzitter: Dat zal toch al snel iemand van buiten onze organisatie moeten zijn. Het lijkt mij niet raadzaam dat door iemand uit de ambtelijke organisatie te laten doen. Maar ook dat kan allemaal onderwerp van gesprek zijn. Daarop wil de heer Ensink nog reageren en daarna mevrouw Rikkink. De heer Ensink.

De heer Ensink (CDA): Nou voorzitter, de eerlijkheid gebiedt mij te zeggen dat wij dat niet goed in de fractie besproken hebben. Maar ik hoor nu dat er toch twee fracties zijn die dit erg op prijs stellen. Ik vind dat wij daar recht aan moeten doen. Het is wel een heel markant moment in onze hele bestuursperiode. Dus denk ik dat het goed is dat toch te evalueren.

De voorzitter: Mevrouw Rikkink van de VVD.

Mevrouw Rikkink (VVD): Dank u wel voorzitter. Ons voorstel zal zijn om daar ook een extern bureau bij te betrekken om het zo neutraal mogelijk te laten bekijken.

De voorzitter: Helder. Wij moeten even nadenken hoe wij dat aan de vork moeten steken. Er moet allereerst bedacht worden hoe wij dit proces een start gaan geven en wat dan de opdracht moet worden. Ik stel voor dat wij daarvoor gewoon later bij u terugkomen. Het heeft ook geen directe haast. Ik zal als voorzitter van het algemeen bestuur samen met de secretaris-directeur een eerste aanzet maken en u die aanleveren waarbij wij rekening houden met de opmerkingen die u heeft gemaakt waaronder het laten uitvoeren door een extern evaluator. Kunt u instemmen met deze werkwijze? De heer Nicolaï van Water Natuurlijk.

De heer Nicolaï (Water Natuurlijk): Ik vind wel dat u ons een beetje met deze vraag overvalt. Wij hebben een commissie Besturen en Organiseren.

De voorzitter: De vraag stond in het stuk dat u aangereikt heeft gekregen.

De heer Nicolaï (Water Natuurlijk): Dan trek ik mijn vraag in. Dan heb ik het niet goed gelezen.

De voorzitter: Nou ja, wij zijn er om elkaar te helpen hé? Wij willen elkaar niet overvallen maar dit is gewoon een punt dat er nog ligt. Het is gewoon praktisch nu met elkaar te bedenken hoe wij dat zullen gaan doen. Wij kunnen daar in de commissie over doorpraten. Ja. Zullen wij het langs die weg aanvliegen? Ja? Oké. Nogmaals, wij willen niemand overvallen dus nemen wij daar gewoon de tijd voor. Nu moet ik even naar de vergaderagenda kijken. Wij zitten bij punt 1.7.c. Wij hebben nog 1.7.d.

d. Voortgangsrapportage VTH (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving) tot 1 augustus 2019

De voorzitter: Wij hebben nog de voortgangsrapportage Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving. Is er behoefte om daarop te reageren? Ik zie de heer Wispels AWP, de heer Van Keulen van Bedrijven, de heer Cor Mentink van Landbouw en de heer Nicolaï van Water Natuurlijk. Ik begin bij de heer Wispels.

De heer Wispels (AWP): Dank u wel voorzitter. Fijn dat wij hierover geïnformeerd worden. Als wij de informatie goed lezen zien wij dat wij nog niet alle geplande acties afdoende uitvoeren. Ik zou dit ook willen scharen onder de noemer 'beheer op orde zien te krijgen'. Om te zorgen dat wij wel hieraan gaan voldoen of dat wij hier ook op een andere manier nog slimmer mee om kunnen gaan wat betreft communicatie. Hoe je dus het beheer op orde gaat krijgen, laten wij het maar zo zeggen. Daar ben ik wel benieuwd naar.

De voorzitter: Dan de heer Van Keulen fractie Bedrijven.

De heer Van Keulen (Bedrijven): Ja, met belangstelling hebben wij de statistiek bekeken van de controle en handhaving vergunningverlening. Ik heb het ook vergeleken met vorige periodes. Wat mij opvalt is dat handhaving een redelijke achterstand heeft en dat u dat probeert op te lossen door, zo staat het hier letterlijk "voor toezicht en handhaving een aantal controles niet bij te stellen maar als een uitdagende tool te zien." Nou, controle en handhaving is niet een doel op zich maar dat is een echt noodzakelijke taak. Een aanvullende vraag hierbij. Heel veel provincies en gemeenten werken samen met de RUD en de Omgevingsdienst van Twente. Het zou zomaar eens kunnen dat het een overweging waard is dat de hele handhaving uitgevoerd door het waterschap ook uitbesteed zou kunnen gaan worden bij de twee omgevingsdiensten. Temeer naar de toekomstige omgevingsvergunning die nu praktisch al toegepast wordt is het waarschijnlijk beter dat de vergunningverlener bij de bedrijven komt en later een onafhankelijke handhaver de zaak controleert. Want nu komt de man met de blijde boodschap, de vergunningverlener, en de man met de boze brief komt bij hetzelfde bedrijf. Ik zeg dat temeer omdat die omgevingsdiensten toen zijn uitgevonden om juist dit soort taken bij hen neer te leggen. Daar hoeft nu geen antwoord op te komen. Dat is een vrij complexe vraag maar ik vind het wel de moeite van het onderzoek waard.

De voorzitter: De heer Mentink van de fractie Landbouw.

De heer Mentink (Landbouw): Ja voorzitter, bedankt. Het gaat mij meer om de controles. Daar zien wij ook dat er eventueel tekortkomingen zijn. Vooral bij controles gaat het er mij om wat wij met zijn allen willen bereiken. De controle voer je uit zodat wij op een goede manier aan waterkwaliteit of waterveiligheid werken. Mooi dat dit stuk nu op tafel ligt en dat dit ook besproken kan worden. Wat de vorige sprekers ook aangaven kunnen wij hier volgens mij efficiënter mee omgaan. Wat bedoel ik daarmee? Ik was onlangs weer in overleg met Controle en Handhaving en mensen die er moeite mee hadden hoe er gecontroleerd werd. Als je ziet hoeveel controles er in een bepaald gebied werden uitgevoerd dan verbaast het mij weer dat wij nog een heel eind achterliggen. Ja, daarvoor houd ik mijn hart een beetje vast. Hoe gaat dit er straks dan uitzien?

De voorzitter: Dan de heer Nicolaï fractie Water Natuurlijk.

De heer Nicolaï (Water Natuurlijk): Ja, wij hebben het stuk ook met belangstelling gelezen maar niet dat wij er heel erg blij van werden. Het stuk roept bij ons zoveel vragen op dat wij graag willen voorstellen het stuk in de commissie, op een PEILDag, alsnog te gaan bespreken zodat de vragen die wij hebben en dat zijn er nogal wat, afdoende beantwoord kunnen worden.

De voorzitter: De heer Meijboom fractie 50PLUS.

De heer Meijboom (50PLUS): Ik zou mij daar heel graag bij willen aansluiten.

Ik vind het een gecompliceerde situatie waarvan ik het voor ons beter acht als het wat uitgebreider in de commissie besproken wordt.

De voorzitter: De heer Alberts fractie Natuurterreinen.

De heer Alberts (Natuurterreinen): Ik wil mij daar ook graag bij aansluiten want er zit heel veel in om over te praten.

De voorzitter: Het CDA de heer Arkink.

De heer Arkink (CDA): Ja, ik wil mij daar ook graag bij aansluiten want ik kom het in de praktijk ook regelmatig tegen dat er dubbele controles zijn. Uit kostenbesparing zou ik er wel voor willen pleiten deze handhaving serieus uit te zoeken en te bekijken hoe dit het beste kan plaatsvinden. In combinatie met andere controles lijkt mij ook een goed idee.

De voorzitter: Dan is het woord aan de portefeuillehouder de heer Van Agteren.

De heer Van Agteren: Ja dank u voorzitter. Ja, dit stuk is echt een tussenevaluatie omdat wij in de tussenevaluatie moeten kijken hoe wij het vervolg van het uitvoeringsprogramma 2020 weer vormgeven en hier lering uit kunnen trekken. Als u het stuk ook leest staat er een zinsnede in waarin wij aangeven dat het idee is op korte termijn met het algemeen bestuur in gesprek te gaan over het gehele uitvoeringsprogramma, waaronder ook het naleefgedrag maar ook allerlei andere zaken. Want hierover vallen volgens mij met elkaar nog de nodige zaken te bespreken. Ook richting omgevingsdiensten maar ook intern. Hoe vul je het naleefgedrag in? Er zijn zoveel onderwerpen die aan de orde kunnen komen dat dit echt een brede discussie vraagt. Wij zitten wel in een bepaald tijdsplan en tijdsdruk.

Dus is het goed dat u als algemeen bestuur dit ook op deze manier aangeeft zodat wij de agendacommissie dat kunnen vragen nu wij helder hebben dat dit ook echt op de agenda moet staan. Daar ben ik zelf erg blij mee want ik wil juist dat gesprek met u aangaan om die prioritering in onze handhaving te bespreken en te bekijken wat er daadwerkelijk belangrijk is en hoe wij de zaken op een goede manier kunnen aanpakken met elkaar. En dat ook voor de toekomst. Dus liggen hier mooie mogelijkheden om dat in gezamenlijkheid op te pakken. Ik neem graag de handschoen op. Die pak ik op en ga erover in gesprek.

De voorzitter: Voldoende in bespreking geweest op deze manier? De heer Nicolaï van Water Natuurlijk.

De heer Nicolaï (Water Natuurlijk): De portefeuillehouder zegt toe dat dit stuk, dat hier nu voorligt, dat dat in de commissie ter bespreking komt.

De heer Van Agteren: Ik wil dit stuk, ik wil het stuk dat komt, het uitvoeringsprogramma 2020 met scenario's met u bespreken. Daarin komen alle aspecten die hierin staan terug. Waarbij dit een tussenevaluatie is en een soort onderlegger om de volgende stap te maken. Dus komt dit stuk indirect terug. Volgens mij moet dat echt voldoende zijn want wij zijn verplicht 1 januari 2020 het stuk bij de provincie te hebben. Als wij dit stuk eerst gaan behandelen en vervolgens met het uitvoeringsprogramma aan de slag gaan hebben wij een probleem met de provincie.

Dus lijkt het mij verstandig het zo aan te vliegen dat wij het stuk al met scenario's naar u toe brengen en dat wij er dan in een goede discussie met elkaar de richting aan kunnen geven die u ook wenselijk vindt.

De voorzitter: De heer Nicolaï van Water Natuurlijk.

De heer Nicolaï (Water Natuurlijk): Het voelt voor ons erg onplezierig dat wij op deze manier onder tijdsdruk gezet worden. Wij hebben expliciet over dit stuk een aantal vragen. Wij zijn er absoluut niet tevreden over wat hier voorligt. Wij zouden er heel erg aan hechten als er toch een mogelijkheid is dat wij over dit stuk, zoals dat nu voorligt, vragen zouden kunnen stellen.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

De heer Van Agteren: Ja voorzitter, als u mij toestaat. Het is een feitenrelaas hè? Dus dit is het. Het gaat erom dat wij in de toekomst, in 2020, de zaak op een wellicht ander manier moeten invullen dan dat wij tot op heden gedaan hebben. Dus dit stuk draagt bij aan de discussie die wij op de PEILDag met elkaar aangaan. Aan de hand van dit stuk, dat heeft u nu al en is ook de onderlegger, maar vooral al met het stuk, het uitvoeringsprogramma wat voor 2020 met scenario's, met richtinggevende scenario's die zouden kunnen passen in de visie van uw algemeen bestuur. Als u dit stuk gaat behandelen dan kunnen wij pas in februari het uitvoeringsprogramma vaststellen en dan hebben wij een probleem met de provincie. Wij moeten het gewoon voor 1 januari 2020 aanleveren. Dus dat lijkt mij echt onverstandig. Dan ontstaat er ook een hiaat.

De voorzitter: Ja.

De heer Van Agteren: Het stuk zoals het hier ligt is een feitenrelaas.

De voorzitter: Voor de goede orde ga ik even constateren dat er niets voor besluitvorming voorligt hier in het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur heeft gebruikgemaakt van haar bevoegdheid en een besluit genomen. Dan ten tweede. U hoeft niet aan de portefeuillehouder te vragen of iets geagendeerd wordt voor de PEILDag. Daar gaat de agendacommissie over. Daar zit u zelf in. Dus u kunt in die agendacommissie bespreken wat er op de PEILDag wordt besproken. Zijn er nog opmerkingen verder te maken? De heer Nicolaï Water Natuurlijk.

De heer Nicolaï (Water Natuurlijk): Ja, ik heb dan nu de mogelijkheid vragen over dit stuk te stellen, neem ik aan?

De voorzitter: Ja, u moet in de agendacommissie waar u zelf deel van uitmaakt bespreken hoe dit op de PEIL-dag in bespreking zal komen. Dat is de nieuwe werkwijze. Ja, het is nu dus ter kennisgeving. Voldoende hierover? De heer Van Keulen van de fractie Bedrijven.

De heer Van Keulen (Bedrijven): Ja voorzitter. Ik ben toch wel benieuwd wat het betekent voor de korte termijn want controle en handhaving is iets wat elke dag moet gebeuren anders gaat het mis. Ik heb alleen de simpele vraag, ik sluit mij ook aan bij de heer Nicolaï, het staat er niet letterlijk maar er staat: "het als uitdagend doel te zien tot het eind van het jaar. Er zal extra inzet gepleegd moeten worden. Dit past binnen het huidige budget en er is geen extra budget nodig." Ja, dan weet ik niet hoe dat werkt binnen deze organisatie. Daarom vroeg ik ook of u dat dan tijdelijk kunt uitbesteden aan de RUD en de Omgevingsdienst. Om in ieder geval de target van dit jaar te halen.

Anders ga je de geschiedenis in met een jaar waarin niet goed gecontroleerd en gehandhaafd is.

De voorzitter: Nogmaals, ik geef graag nog een keer gelegenheid aan de portefeuillehouder hierop te reageren maar daarna wil ik de discussie afronden en moet u zelf in de agendacommissie bedenken hoe u hiermee op de PEIL-dag om wilt gaan. Het woord is aan de portefeuillehouder.

De heer Van Agteren: Ja dank u voorzitter. Als ik het besluit zie dan staat er: "te constateren dat de voortgang op het VTH-doelstelling tot 1 augustus 2019 conform verwachting verloopt." Er zit alleen verschuiving in de uitvoering. Nou, u kunt zelf ook wel bedenken wat daar de oorzaken voor zijn maar binnen het gestelde budget, wat ook vastgesteld is via dagelijks bestuur en algemeen bestuur, dat uitvoeringsprogramma van 2019 gaan wij gewoon uitvoeren zoals het er ligt. Die constatering kunnen wij doen op 1 augustus. Dus de zorg die u uitspreekt... Wij hebben de capaciteit en mankracht op een andere manier ingezet maar wij hebben ruimte, ook financiële ruimte om een been bij te zetten in de komende maanden. Zo moet u het lezen. Uitbesteden aan RUD's of ODT's zou alleen kostenverhoging met zich meebrengen en dat is volgens mij iets waar wij samen niet op zitten te wachten. Dus binnen de begroting en binnen het uitvoeringsplan dat u heeft vastgesteld kunnen wij het uitvoeren alleen misschien niet in de periodes zoals wij dat in eerste instantie hadden gedacht. Zo moet het stuk lezen.

De voorzitter: Dames en heren, het is een ingekomen stuk ter kennisgeving. U bent in de positie dat u zelf kunt agenderen hoe u over dit onderwerp wilt doorpraten. Ik wil u oproepen van die mogelijkheid al dan niet gebruik te maken. Daarmee rond ik punt 1.7 af en daarmee zijn wij aan het einde gekomen van de mededelingen en ingekomen stukken. De discussie is nu gesloten. Dames en heren wij gaan door naar II. Nee, ik roep iedereen op nu niet de orde te verstoren.

II. Besprekstukken (besluitvormend)

8. Voorstel tot het intrekken van artikel 9 Controleverordening waterschap Vechtstromen

De voorzitter: Wij komen nu bij de besprekstukken. Ter besluitvorming ligt allereerst agendapunt 8 het voorstel tot het intrekken van artikel 9 Controleverordening waterschap Vechtstromen voor. Kunt u instemmen met het voorstel of wilt u daar nog eerst het woord over voeren? De heer Wispels fractie AWP.

De heer Wispels (AWP): Dank u wel voorzitter. De AWP-fractie kan dit voorstel ondersteunen. Het is een mooie vorm van deregulering.

De voorzitter: Iemand anders? Het is inderdaad een vorm van beleidsbeëindiging en deregulering zo u wilt. Dan constateer ik dat u allen instemt met het voorstel en besluiten wij aldus. Dan komen wij bij agendapunt 9 vertegenwoordiging EUROREGIO.

9. Vertegenwoordiging EUREGIO

De voorzitter: Daarbij constateer ik dat drie kandidaten zich kandidaat hebben gesteld maar mevrouw Kranenburg heeft mij voor de vergadering aangegeven dat zij zich terugtrekt als kandidaat. Mocht u daarover vragen hebben dan kunt u die aan haar na afloop van de vergadering stellen. De heer Schoo van de fractie OUDERENPARTIJ.

De heer Schoo (OUDERENPARTIJ): Ik zou graag een oproep willen doen, ook namens 50PLUS ...

De voorzitter interrumpeert: Wilt u iets meer in de microfoon spreken, ik kan u moeilijk verstaan. Wellicht de anderen ook.

De heer Schoo (OUDERENPARTIJ): Oh, meestal krijg ik te horen dat ik te hard praat. Maar ik zou een oproep willen doen aan ieder bestuurslid de heer Freek Ensink te steunen hierin. Hij heeft goede kwaliteiten. Hij heeft een heel goed netwerk. Hij heeft ook goede contacten, bestuurlijke contacten, in Duitsland en hij is de Duitse taal ook goed machtig. Dus ik zou willen pleiten hem te kiezen voor deze functie. Dank u wel.

De voorzitter: Zijn er nog meer mensen die het woord willen voeren over dit agendapunt voordat wij tot stemming overgaan. Zo niet dan constateer ik dat er nu twee kandidaten zijn: de heer Ensink en de heer Rijtema. De heer Rijtema is niet aanwezig. Zij hebben beiden hun belangstelling en motivatie voor de vacature kenbaar gemaakt. Daarvan heeft u kennis kunnen nemen. Ik wil graag de stemming in twee ronden doen. Ik wil allereerst een stemming laten plaatsvinden over de kandi ... nou, ik kom niet uit mijn woorden. Allereerst de kandidaat voor het lidmaatschap van het algemeen bestuur van de EUREGIO en daarna de stemming over de plaatsvervanger. Ja, nu zit ik in mijn hoofd na te denken als wij een keuze hebben gemaakt voor het lid van het algemeen bestuur is de andere automatisch plaatsvervanger hé? Ja. Ik moet even ... Nee, daar moet wel een stemming over plaatsvinden natuurlijk maar dat is daarmee dan een formaliteit. Het moet wel gebeuren. Ja. Ik moet even wennen aan de nieuwe situatie dat wij geen drie maar twee kandidaten hebben. Dus toch een stemming in twee ronden.

Allereerst wil ik graag de commissie van Stemopneming instellen. Ik heb alvast aan de heer Siebring van de fractie Landbouw gevraagd of hij bereid is voorzitter van die commissie te zijn. Dan heb ik daarbij nog twee leden nodig. Ik wil ook aan de heer Van Keulen van de fractie Bedrijven vragen of hij in de commissie Stemopneming wil plaatsnemen en de heer Wispels van de fractie AWP ook. Het is nog voor 21.30 uur. Ja? Dan hebben wij daarmee een commissie bestaande uit drie leden. Die commissie is hiermee ingesteld. Dan krijgt u nu allen een stembriefje. Het gaat om een stemming over personen en dat moet schriftelijk gebeuren. Het is ook een geheime stemming. U krijgt alleen een briefje waarop u kunt aankruisen wie van beide kandidaten wat u betreft lid moet worden van het algemeen bestuur van de EUREGIO. Weest u erop bedacht dat een stembriefje wordt afgekeurd als het blanco is gelaten. Als u uw handtekening erop heeft gezet is het ook ongeldig. Als u meerdere namen aankruist is het ook ongeldig. Of als u er andere personen op zet die niet kandidaat zijn is het biljet ook ongeldig. U kunt de stembriefjes ... U moet het minimaal een keer dubbelvouwen zodat het niet gelezen kan worden. De stembriefjes worden opgehaald door mevrouw Van der Weide. Zij is secretaris van de commissie van Stemopneming en zal die commissie ondersteunen. Zodra de briefjes zijn ingenomen ... De heer Schoo als u de vergadering nu verlaat wordt uw stem niet meegenomen. Ik verzoek u zelf uw stem in het mandje te doen, daar ben ik heel strikt in. Als alle stembriefjes zijn ingeleverd schors ik de vergadering en kan de commissie van Stemopneming haar werk doen. Bij deze.

Schorsing

De voorzitter: Dames en heren, wilt u allen weer plaatsnemen. Ik heropen de vergadering. Dan geef ik nu het woord aan de voorzitter ... ik verzoek de heer Schnellen plaats te nemen, de vergadering is heropend en ik verzoek de voorzitter van de commissie van Stemopneming de uitslag van de stemming bekend te maken. Het woord is aan de heer Siebring.

De heer Siebring (Landbouw): Ja dank u wel voorzitter. De uitslag van de stemming voor de vertegenwoordiger van de EUREGIO vanuit dit algemeen bestuur. Er moesten 23 stemmen uitgebracht worden en er zijn 23 stemmen uitgebracht. Er waren 0 blanco of ongeldige stemmen. De uitslag is dat er 19 stemmen zijn uitgebracht voor de heer Freek Ensink en 4 voor de heer Peter Rijtema.

De voorzitter: Hiermee constateer ik dat de heer Ensink met meerderheid van stemmen is gekozen als lid van het algemeen bestuur en ik verzoek u de aantekening van uw commissie straks in te leveren bij de secretaris zodat het meegenomen kan worden in de vastlegging van deze vergadering.

Dan ga ik nu graag met u over tot de tweede stemming. Dat betreft de stemming over de plaatsvervanger van de heer Ensink in het EUREGIO-bestuur. Hier moet toch nog blijken of de overgebleven kandidaat ook op voldoende stemmen van uw kant kan rekenen. Dus het is geen formaliteit zoals ik eerder zei. U krijgt opnieuw weer briefjes uitgereikt waarop u VOOR of TEGEN kunt aankruisen. Dat betekent dat als u voor bent dan bent u VOOR de heer Rijtema als plaatsvervanger en bent u tegen dan bent u TEGEN de heer Rijtema als plaatsvervanger. Ook hier geldt dat als u het briefje blanco laat of andere dingen doet met het stembriefje dat het daarmee ongeldig wordt. Na invulling wordt u verzocht het briefje weer dubbel te vouwen en worden de ingevulde briefjes bij u opgehaald. Pas daarna schors ik de vergadering en verzoek ik de commissie van Stemopneming opnieuw de stemming te tellen. De briefjes worden ingenomen. Als iemand niet aanwezig is doet hij of zij niet aan de stemming mee. Dan schors ik de vergadering zodat de commissie van stemopneming haar werk doen. Bij deze.

Schorsing

De voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering en verzoek de voorzitter van de commissie van stemopneming de uitslag van de stemming bekend te maken.

De heer Siebring (Landbouw): Ja, dank u wel voorzitter. Ook ditmaal 23 aanwezige stemmen en 23 uitgebrachte stemmen. 0 stemmen blanco of ongeldig. Er zijn 22 stemmen VOOR en 1 stem TEGEN uitgebracht.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee constateer ik dat de heer Rijtema ook met een ruime meerderheid van stemmen is aangenomen als plaatsvervangend lid voor het EUREGIO-bestuur. Ik zie een hand van de heer Van Keulen.

De heer Van Keulen (Bedrijven): Ja voorzitter, misschien een heel praktische vraag. Stel dat meneer Peter Rijtema de reservepost niet accepteert of ambieert?

De voorzitter: Ja, ik ga ervan uit dat hij dat wel doet gezien het feit dat hij zich gekandideerd heeft. Ik zie de leden van de fractie VVD instemmend knikken. Dus hier kunnen wij vanuit gaan. Dan verzoek ik ook hier de voorzitter van de commissie van stemopneming het protocol van de stemopneming straks te overhandigen aan de secretaris van de vergadering. Dat mag straks na afloop maar het moet wel worden meegenomen in de verslaglegging van de vergadering. Dan zijn wij er nog niet en moet ik nu het gehele besluit voorlezen en daarop moeten wij dan nog een besluit nemen.

De voorzitter: Allereerst is onderdeel van het voorstel te besluiten:

1. de heer E. Lievers, lid van het dagelijks bestuur, aan te wijzen als vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de EUREGIO en voor te dragen als lid van de EUREGIO-Raad;
2. de heer Ensink, lid van het algemeen bestuur, aan te wijzen als vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de EUREGIO;
3. A. de heer H. van Agteren, lid van het dagelijks bestuur, aan te wijzen als plaatsvervanger van de heer E. Lievers in het algemeen bestuur van de EUREGIO en als lid van de EUREGIO-Raad;
B. de heer Rijtema, lid van het algemeen bestuur aan te wijzen als plaatsvervanger van de heer ENSINK, lid van het algemeen bestuur in het algemeen bestuur van de EUREGIO;
4. de heer E. Lievers voor te dragen als (plaatsvervangend) lid van de commissie Duurzame Ruimtelijke Ontwikkeling.

Dan aan u de vraag of u daarmee kunt instemmen. Dan besluiten wij aldus en feliciteren wij de heer Ensink en de heer Rijtema met hun toetreding tot het algemeen bestuur van de EUREGIO als lid en respectievelijk plaatsvervangend lid. Het woord is aan de heer ... uiteraard. En de heer Lievers, dat zie je toch ... te veel die kant op kijkend. En de heer Lievers als lid van het algemeen bestuur en lid van de EUREGIO-raad en de heer Van Agteren als zijn plaatsvervanger. U alle vier gefeliciteerd vanaf deze plek. De heer Ensink wil nog iets zeggen? Nee? Niet. Oké. Dan ... toch wel? De heer Ensink.

De heer Ensink (CDA): Nou, dank voor het vertrouwen 'und zusammen schaffen wir das'.

De voorzitter: Ja, wij moeten nu over op het Duits hé? Maar gelukkig wordt er ook Nederlands gesproken in de regio. Felicitaties voor u alle vier. Dan is daarmee dit agendapunt afgerond.

10. Proces herbenoeming voorzitter waterschap Vechtstromen

De voorzitter: Dan resteert nog agendapunt 10. Daarvoor draag ik de voorzittershamer over aan de vicevoorzitter. Mevrouw Aarnink is er niet dus dat zal de heer Stegeman zijn en de heer Wispels verlaat de vergadering zoals aangekondigd want het is 21.30 uur. De heer Stegeman neemt mijn plaats in en ik verlaat de vergadering. Ik sluit mij straks weer bij u aan in de hal na afloop van de vergadering.

De vicevoorzitter: Er resteert ons nog één agendapunt namelijk punt 10. Even voor de duidelijkheid. Ik zit hier als tweede loco, in die zin. Het is de bedoeling dat het onder de verantwoordelijkheid van mevrouw Aarnink valt de verdere procedure vanuit het dagelijks bestuur te behartigen. De stukken zijn u toegezonden. Er is een procesvoorstel en wij hebben met elkaar de verordening vast te stellen. Dus, ik zou dit stuk graag ter discussie aanbieden aan het algemeen bestuur. Wie van u mag ik daarvoor het woord geven? De heer Schoo van de OUDERENPARTIJ, aan u het woord.

De heer Schoo (OUDERENPARTIJ): Met de stukken ben ik het helemaal eens. De planning en zo is allemaal geen probleem maar ik ben eigenlijk nieuwsgierig of de dijkgraaf of de watergraaf ook heeft aangegeven dat hij graag weer een periode wil of moet dat later blijken bij het gesprek?

De vicevoorzitter: Verder nog iemand? Toen dit voorstel in het dagelijks bestuur aan de orde kwam hebben wij hem uiteraard die vraag ook gesteld. Hij heeft aan ons verklaard en indirect ook naar u dat hij graag en gaarne bereid is zich voor een komende periode in te zetten voor dit mooie waterschap Vechtstromen.

De heer Schoo (OUDERENPARTIJ): Voor de hele periode?

De vicevoorzitter: Die vraag is niet expliciet aan de orde geweest. Nog iemand die nog vragen heeft ten aanzien van het voorstel dat voorligt? U kunt dus instemmen met het proces, met de vertrouwenscommissie samengesteld uit de fractievoorzitters en de vicevoorzitter, dat ben niet ik maar dat is Nettie Aarnink vanuit het DB? U kunt ook instemmen met de verordening of is er nog behoefte daar enige vragen of toelichtingen op te hebben? Niet? Dan constateer ik eensgezindheid, een verlangen naar een borrel. Aldus besloten.

III. Afronding en sluiting vergadering

11. Sluiting

De vicevoorzitter: Dan sluit ik hierbij deze vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering d.d. 16 oktober 2019.

Het algemeen bestuur,

dr. S.M.M. Kuks, watergraaf

drs. R.I. Andringa, secretaris