

Almelo, 14-09-2020

Beste Leden van het Algemeen Bestuur van het Waterschap Vechtstromen.

Waar gaat deze brief over?

Enige tijd geleden stuurde ik via het contactformulier van uw www.vechtstromen.nl een brief in. Hierin probeerde ik op mijn manier duidelijk te maken dat, enerzijds, naar mijn mening het Waterschap Vechtstromen langzamerhand in een centrum van de klimaatdiscussie komt te liggen en, anderzijds, dat ik daar in de nieuwsbrief van uw Schap – waarop ik geabonneerd ben – amper iets over lees.

Zoals velen met mij maak ik me best zorgen over de toenemende droogte, de lage grondwaterstanden, de opwarming, de toenemende CO2 uitstoot als belangrijke oorzaak van dit alles en de hieraan verbonden de noodzaak tot gedragsverandering op de diverse terreinen.

En volg de ontwikkelingen met belangstelling.

Zo dient de uitstoot van CO2 sterk te minderen. Is (inter-) nationaal afgesproken. We mogen met de auto al niet sneller dan 100 km p/u. Het alternatief, de elektrische auto, is in opmars. We moeten per 2050 helemaal van het aardgas af. Alternatieven zoals zonnepanelen en warmtepompen zijn in opmars. Vele stadswijken zijn inmiddels al 100% aardgasvrij. De industrie wordt meer en meer gebonden aan regels en is driftig aan het innoveren (waterstof!). En ook de derde van de grootste uitstoters, te weten de boer (voor 36% verantwoordelijk voor de CO2 uitstoot) moet de bedrijfsvoering aanpassen. Wat gezien de forse protesten nog niet echt van de grond lijkt te komen. (Soms denk ik dat de tijd van boer Koekoek, de jaren '60- '80 van de vorige eeuw, terug is gekomen (".....ik ben tegen").

De maatregelen en beslissingen "hakken er in" en vragen van een ieder die het betreft - eigenlijk iedereen - een grote mate van aanpassing, creativiteit en flexibiliteit.

Uw Schap is een orgaan dat de belangen van deze " iedereen " in haar doelstelling heeft staan. (Te)kort samengevat: ervoor zorgen dat de industrie, de natuur, de boer en de burgers kunnen beschikken over voldoende en schoon water. En dat de schade die gepaard gaat met de klimaatverandering beperkt blijft. Die laatste woorden zijn mijn toevoegingen.

In uw Algemeen Bestuur en in de organisatie van uw Schap komen al deze belangen en doelstellingen tezamen.

En dan denk ik: hoe denken "ze" over deze materie, over "wat er moet gebeuren" en wat "vinden de (politieke) partijen in uw bestuur en geborgde belangengroepen er van"? Hoe lossen "ze" dat op? Wat kan ik als burger verwachten van het Schap? En wat niet?

Dus deze brief gaat over: op welke wijze informeert (en betreft) uw bestuur alle betrokkenen in uw werkgebied – iedereen dus – over uw werkzaamheden bij het vaststellen van het beleid en het controleren van het dagelijks bestuur of zij het vastgestelde beleid goed uitvoeren en dan met name gericht op de problematiek rondom de klimaatverandering.

Waarom zou dat nodig zijn?

Tot voor kort kon het Schap haar werkzaamheden in relatieve rust uitvoeren. Het regelen van de waterstanden, het zuiveren van afvalwater, natuurbeheer: zowel kwaliteit als kwantiteit van de werkzaamheden haalden ruime voldoendes. Eigenlijk - zo stel ik me voor- was de interesse van de gemiddelde bewoner van uw werkgebied voor uw werkzaamheden amper aanwezig. Er gebeurden geen "gekke dingen", "*betalen moet je toch*" en we gingen schoon en voldoende water net als veel andere zaken als een vanzelfsprekendheid beschouwen.

Ook het in 1992 ingevoerde stemrecht bracht nauwelijks een interesse-revolutie teweeg. Denk ik. Maar nu inmiddels de klimaatverandering ook wetenschappelijk gezien een feit is liggen de kaarten en de belangen anders.

“Jammer dat het vanwege deze nieuwe omstandigheden zou moeten” is een reactie.
“Dit biedt ons nieuwe kansen” is een andere.

Ik zou voor deze laatste gaan.

Nieuwe kansen

Bijna dagelijks lees ik in de regionale en landelijke krant nieuws over de opwarming in het kader van de klimaatverandering. Of is er nieuws op de tv-journaals.

Een tijdje geleden heb ik me aangemeld voor de digitale nieuwsbrief van uw Schap. Deels omdat ik in de redactie van een wijkkrant zit en je weet nooit hoe/of in deze nieuwsbrief nieuws kan staan voor onze wijk, deels vanwege de al eerdergenoemde interesse in het thema. Want een Schap is qua samenstelling welhaast **hèt FORUM** van partijen die een vitale rol spelen in de discussie.

En ben me toenemend gaan verwonderen over het ontbreken van nieuws over wat ik nu maar even kort door de bocht de klimaatdiscussie zal noemen. Een nieuwe stuw, botulisme, een opruimactie, droogte berichten...

Niks mis mee, maar ik kan me voorstellen dat de discussie *ook* over wat anders gaat.

Zie de eerste alinea's van deze brief

Interessant is overigens het [www. Vechtstromen-pagina Klimaat en Veiligheid](#) met een aantal boeiende artikelen over de werkzaamheden en taken van uw Schap.

En dan is wat mij betreft opnieuw de vraag: kan het Schap een manier vinden om een ieder inzicht te geven in haar beleidsontwikkeling, uitvoering en controle van activiteiten van het Schap op het gebied van (de oorzaak en gevolgen van) de klimaatverandering.

Contact met het Waterschap

In eerste instantie kwam er op mijn vragen in de ingezonden brief geen reactie van Vechtstromen. Ook in tweede instantie niet.

Waarna ik contact zocht met een gekozen lid van uw Bestuur.

En hem de vragen voorlegde.

Zijn reactie bestond uit het toezenden van een artikel waarin praktisch alle op wetenschappelijke kennis gebaseerde adviezen om de uitstoot door de agrarische sector te minderen naar fabeltjesland werd verwezen. Van samen oplossen was totaal geen sprake. Iedereen kreeg “de schuld”, had het mis, begreep het niet, behalve de sector van dit bestuurslid.

Eerlijk gezegd: ik wist even niet wat ik las.

Tot dat de trekkers me weer te binnen schoten.

En een tijdje later boer Koekoek.

Op een derde brief reageerde de heer Spit, coördinator afdeling Communicatie.

Op een uitnodigende manier.

Met als resultaat dat ik nu deze brief, aan u, aan het schrijven ben.

Dus

Mijn vragen - **die ook als suggesties bedoeld zijn** – aan u zijn:

1. De gekozen bestuursleden

Zoals het nu gaat stem je eens per 4 jaar op een partij. In het mooiste geval op basis van een van tevoren gelezen programma van die partij.

Waarna mijn ervaring is dat het vervolgens 4 jaar lang windstil blijft. Bij de landelijke politieke partijen is dat geworden tot *“je stemt er op en vervolgens ben je niet meer interessant. Als er weer verkiezingen aankomen weten ze je wel weer te vinden”*.

Is er tussentijds nou echt niets te vinden waarin of waarmee u melding doet van uw

activiteiten in het AB? Zoals daar zijn: de discussies, de opvattingen, de hoeveelheid water die u bij de wijn heeft gedaan – of moeten doen -, de concrete voorstellen, de bijeenkomsten “in den lande” buiten de blauwe Almelose burcht dus, om eenieder te informeren....

2. **Het duidelijkst is natuurlijk dat de meldingen op een partij zijn terug te voeren.**

“Het CDA vindt dat lage grondwaterstand mede wordt veroorzaakt door het vullen van de zwembadjes in de stad.” Bijvoorbeeld.

Of “omdat ze daar allemaal stenen in de tuinen leggen en geen gras meer willen maaien”.

Of: “drainagebuizen in de grond zijn bij de regenval anno nu niet echt handig meer. Het water loopt op deze manier direct de sloot in. En is net zo snel weg als het gevallen is. Je kunt dan wel een dammetje maken en het water in de sloot de grond laten inzakken, maar waarom zo moeilijk doen?”

Wat heeft Water Natuurlijk inmiddels gedaan “om de biodiversiteit te herstellen”, “om de natuur centraal te stellen”, “om energieneutraal te werken”. Om slechts een paar van haar speerpunten te noemen.

Ik hoor er zelden iets over. Nog niet.

Zie ook: punt 6.

3. **De nieuwsbrieven**

Is het mogelijk in de diverse nieuwsbrieven niet enkel met de eindresultaten te komen maar ook melding te doen van de weg ernaartoe? En - indien mogelijk – of en zo ja welke bijdrage van de “ingelanden” wordt verwacht. Dan wel op prijs wordt gesteld.

4. **Digitaal**

Is het mogelijk de vergaderingen van het AB digitaal/online uit te zenden? Zoals diverse gemeenten dat ook doen met hun gemeenteraden? Live te volgen.

5. **Bij alles wat je doet is het draagvlak en de betrokkenheid van de omgeving van belang voor het welslagen van de werkzaamheden. Het beleid en de uitvoering winnen aan legitimiteit als je “ dicht bij de samenleving” staat. Aldus de organisatiekunde, c.q. -psychologie.**

Ziet uw bestuur meer mogelijkheden om al in de beleidsvoorbereidende fase de burger te betrekken in de verdere ontwikkeling?

Wat in de praktijk kan betekenen dat de “partijen” diametraal tegenover elkaar staan.

6. **Denkt u dat er voor burgers voldoende ruimte is om al in de allereerste fase van bepaalde werkzaamheden betrokken te worden?**

Medeweten, mee beoordelen, meedenken, meebeslissen, meedoen van en door belanghebbenden. Of “moet” alles langs “vastliggende” lijnen?

7. **Een online platform voor ideeën, wensen, en oplossingen? Zou dat een goed idee zijn?**

8. **Nu ik toch eenmaal aan het schrijven ben wil ik de mogelijkheid om het Schap uitbundig te complimenteren met “de Doorbraak” niet onbenut laten. Een waar huzarenstukje! Een 13 km lang uniek natuurgebied. Ook bedoeld om verdroging en wateroverlast tegen te gaan.**

Ook een 13 km lange visualisering van het immense contrast tussen agrarisch natuurbeheer (veel eentonig raaigras) en de hier ontstane, ontwikkelde en nieuwe veelvormige natuur.

Hier een kijkje nemen scheelt urenlang nota’s en notities schrijven!

Hulde!

Ik wens u tenslotte alle wijsheid en creativiteit toe in de uitoefening van uw bestuursfunctie.

Inwoner

Almelo.

