

Voorstel voor	Algemeen bestuur	
Vergaderdatum	25 november 2020	
Onderwerp	Voorstellen aanpassing belastingstelsel	
Agendapunt	7	
Kenmerk	B2020/3648	
Portefeuillehouder	W. Stegeman	
Opsteller/indiener	P. Donker/M. Friele m.friele@vechtstromen.nl 0624918828	R.I. Andringa
Vertrouwelijkheid	Nee	

Routing	Besluit
Advies commissie 11 november 2020	Akkoord met agendering voor het algemeen bestuur als bespreekstuk.
Besluit algemeen bestuur 25 november 2020	

I. Voorstel

Samengevat wordt voorgesteld:

1. de voorzitter van Vechtstromen tijdens de Ledenvergadering van de Unie van Waterschappen van 11 december aanstaande in te laten stemmen met het volgende pakket aan voorstellen tot aanpassing van het belastingstelsel:

Met betrekking tot de watersysteemheffing:

- A. Het Verbeterd Combimodel – Variant H als nieuwe systematiek voor de kostentoedeling te gaan hanteren.
- B. Beperken van de tariefdifferentiatie wegen tot maximaal 100% voor het verharde gedeelte van openbare wegen.
- C. Creëren van de mogelijkheid (kan-bepaling) voor waterschappen om binnen de watersysteemheffing gebouwd desgewenst een verschillend tarief voor woningen en niet-woningen te hanteren, waarbij wordt aangesloten bij de vergelijkbare mogelijkheid die gemeenten hebben in de ozb.

Met betrekking tot de zuiveringsheffing/verontreinigingsheffing:

- D. In de analysemethoden geen gebruik meer maken van mens- en milieubelastende stoffen door twee nieuwe parameters, TOC en N-totaal, zonder nitriet en nitraat, op te nemen in de heffingsformule van de zuiverings- en verontreinigingsheffing.
- E. Bij één van de nieuwe parameters, TOC, gebruik te maken van een vaste omrekenfactor 3 en een afwijkprotocol waardoor waterschappen en bedrijven onderbouwd kunnen voorkomen dat een te lage resp. te hoge aanslag wordt opgelegd.

Met betrekking tot de meekoppelkansen:

- F. Plusvoorzieningen (kan-bepaling):
 - a. als sprake is van de realisatie van een plusvoorziening op verzoek, is het voorstel dat de kosten langs privaatrechtelijke weg of via een retributie (rechtenheffing) op grond van de Waterschapswet moeten kunnen worden verhaald.
 - b. als aan de realisatie van een plusvoorziening geen concreet verzoek ten grondslag ligt, wordt voorgesteld om het mogelijk te maken dat de kosten via een nieuw in te voeren tariefdifferentiatie kunnen worden verhaald.
- G. De wettelijke mogelijkheid (kan-bepaling) tot tariefdifferentiatie voor glasopstanden te behouden.
- H. Beter kunnen inspelen (kan-bepaling) op waardevol afvalwater door in de zuiveringsheffing:
 - a. via een experimenteerartikel maatwerk (een korting) in de heffing mogelijk te maken bij fosfaatterugwinning;
 - b. voor separate afvalwaterstromen (prijs)afspraken mogelijk te maken; en
 - c. de subsidie doelmatige werking zuiveringsinstallaties (anti-afhaakregeling) te behouden door hiervoor tijdig de benodigde toestemming van de Europese Commissie te verkrijgen.
- I. In de Waterschapswet vast laten leggen dat waterschappen uit de opbrengst van de zuiveringsheffing desgewenst (kan-bepaling) ook de kosten van maatregelen die tot een beperking van de afvoer van hemelwater op rwzi's leiden, kunnen dekken.
- J. Het eigenaarschap van het actualiseren van de Tabel afvalwatercoëfficiënten over te dragen aan de Unie van Waterschappen.

II. Inleiding / kader

In het belastingstelsel van de waterschappen is de afgelopen jaren een aantal knelpunten naar voren gekomen. Twee knelpunten treden op in de watersysteemheffing en één in de zuiveringsheffing. Het knelpunt in de zuiveringsheffing geldt voor alle waterschappen. De knelpunten in de watersysteemheffing zorgen ervoor dat enkele waterschappen niet meer met het huidige stelsel uit de voeten kunnen. Deze laatste knelpunten ervaart Vechtstromen overigens niet.

In 2019 hebben de waterschappen gesteld dat als enkele waterschappen tegen de grenzen van het belastingstelsel aanlopen, dat een probleem is van alle waterschappen. Daarom heeft op 13 december 2019 de Ledenvergadering van de Unie van Waterschappen de opdracht gegeven aan een stuurgroep waarin alle waterschappen zitting hebben om in een relatief kort traject met voorstellen te komen om deze knelpunten op te lossen. Namens Vechtstromen heeft de heer Stegeman zitting gehad in deze stuurgroep.

Tijdens de Ledenvergadering van december 2020 liggen deze voorstellen ter besluitvorming voor. Deze voorstellen treft u aan in de bijlagen bij dit agendapunt (aanbiedingsbrief en LV20-48 a t/m d).

Watersysteemheffing

De knelpunten in de watersysteemheffing zijn de zogenaamde weeffout (de ongewenste invloed die de hoge waarde van infrastructuur op het kostenaandeel en daarmee het tarief voor de categorie ongebouwd heeft) en het knelpunt dat niet door alle waterschappen een gelijkmatige tariefontwikkeling voor alle betalende categorieën kan worden gerealiseerd.

Heffingsformule

Het probleem in de zuiveringsheffing is dat er bij de voor heffing noodzakelijke analyse van de vervuilingswaarde van afvalwater op dit moment gebruik gemaakt moet worden van mens- en milieubelastende stoffen.

Meekoppelkansen

In de opdracht aan de stuurgroep zijn vijf zogenoemde meekoppelkansen opgenomen. Dit zijn voorstellen tot aanpassing van het belastingstelsel die in 2018 zijn ontwikkeld en toen op groot draagvlak van de waterschappen konden rekenen.

De meekoppelkansen betreffen zogenaamde 'kan-bepalingen'. Dat wil zeggen dat ieder waterschap zelf de keuze kan maken om wel of geen gebruik te maken van de bepaling, als deze eenmaal zijn opgenomen in de wetgeving.

Permanent onderhoudsspoor

De opdracht aan de stuurgroep bevat alleen het komen tot voorstellen voor urgente knelpunten. Hierin is geen aandacht besteed aan de introductie van nieuwe mogelijkheden, waarin begrippen als 'de vervuiler betaalt' en het 'profijtbeginssel' nadrukkelijker tot hun recht komen. Ook een aanpassing van het woonruimteforfait is niet meegenomen. Beiden waren wensen vanuit het algemeen bestuur van Vechtstromen. Afgesproken is om deze punten aan bod te laten komen in het permanent onderhoudsspoor. Dit is een apart proces waarvoor op dit moment besluitvorming niet aan de orde is.

III. Beoogd effect

Met het vaststellen van de voorstellen voor aanpassing van het belastingstelsel wordt beoogd om te komen tot een toekomstbestendig belastingstelsel waarbij:

- de weeffout wordt opgelost;
- gelijkmatige tariefontwikkeling mogelijk wordt gemaakt;
- het gebruik van mens- en milieubelastende stoffen bij de voor heffing noodzakelijke analyse van de vervuilingswaarde van afvalwater wordt voorkomen;
- een aantal meekoppelkansen wordt toegepast.

Voor de watersysteemheffing geldt bovendien dat de voorstellen moeten voldoen aan de volgende uitgangspunten: kostenterugwinning, bestuurlijk regionaal maatwerk, beperkte lastenverschuivingen, robuust en doelmatig. Bovendien moet het model uitlegbaar en maatschappelijk gedragen zijn.

IV. Argumenten

Met betrekking tot de watersysteemheffing

A. Van de onderzochte oplossingen wordt het 'Verbeterd Combimodel – Variant H' gezien als het beste alternatief is voor de huidige systematiek van kostentoedeling:

- de weeffout wordt opgelost door geen gebruik meer te maken van waarde als verdeelmaatstaf;
- het model maakt door zijn bandbreedtes voor alle categorieën een gelijkmatige tariefontwikkeling mogelijk.

Het voldoet aan de vooraf gestelde uitgangspunten, en:

- geeft houvast in de afweging van enerzijds belang en profijt en anderzijds het kostenaandeel van de vier betalende categorieën, omdat het model voor alle categorieën expliciete bandbreedtes kent;
- biedt stabiliteit/robuustheid, omdat het de 'areaalontwikkelingen' in de gebieden volgt (aantal inwoners, oppervlakten van ongebouwd en natuur) en niet afhankelijk is van de soms grillige waardeontwikkelingen op de markt.

Voor het de variant H is bovendien breed draagvlak onder de waterschappen en naar verwachting ook bij een groot deel van de stakeholders.

- B. De tariefdifferentie voor wegen was oorspronkelijk tot maximaal 100%. Om de effecten van de weeffout te mitigeren is de tariefdifferentiatie voor een aantal waterschappen op maximaal 400% gesteld.

Met het Verbeterd Combimodel – Variant H komt de weeffout niet meer voor. Reden om de tariefdifferentiatie wegen voor alle waterschappen weer te stellen op maximaal 100%.

Vechtstromen maakt op dit moment gebruik van de tariefdifferentiatie wegen tot maximaal 100% en valt niet onder de waterschappen die de tariefdifferentiatie tot maximaal 400% kunnen toepassen.

- C. WOZ-waarden van woningen stijgen de afgelopen jaren harder dan de WOZ-waarden van niet-woningen. Woningeigenaren, waaronder particuliere huishoudens, betalen daardoor een steeds groter deel van het kostenaandeel binnen de categorie gebouwd.

Met een tariefdifferentiatie binnen de categorie Gebouwd wordt de mogelijkheid geboden om voor woningen een ander tarief te hanteren dan voor niet-woningen, zodat binnen de categorie tot een gelijkmatige lastenontwikkeling kan worden gekomen.

Het betreft een 'kan-bepaling'.

Met betrekking tot de zuiveringsheffing/verontreinigingsheffing

- D. De TOC-bepaling komt het meest in aanmerking voor het vervangen van de huidige CZV-bepaling. De argumenten zijn onder meer: het bereik van de methode, kosten, eenvoud, milieu, normalisatie en kwaliteit.
N-totaal omvat meer stoffen dan het huidige N-Kj en moet worden gecorrigeerd door nitriet en nitraat in mindering te brengen.
De verwachting is dat de analysekosten van TOC vergelijkbaar zijn of iets lager dan huidige CZV kosten.
- E. Er moet een CZV/TOC-omreken-factor worden geïntroduceerd, omdat beide methoden niet precies hetzelfde meten.

Tussen de TOC en CZV bestaat een vaste theoretische verhouding die echter stofafhankelijk is. Uit onderzoek blijkt dat het toepassen van de omrekening $CZV = 3 \times TOC$ in de heffingsformule een goede weergave geeft van de (huidige) vervuilingswaarde.

De toepassing van een vaste omrekenfactor van 3 kan voor een klein aantal bedrijven te grofmazig zijn. Deze bedrijven zouden daarmee wellicht een te hoge of te lage heffing verschuldigd zijn. Er wordt daarom een afwijkprotocol voorgesteld.

Het afwijkprotocol maakt het mogelijk dat bedrijven die aannemelijk maken dat hun afvalwater een CZV/TOC-verhouding heeft kleiner dan 2,5 de lagere vervuilingswaarde die hieruit voortvloeit kunnen toepassen. Het afwijkprotocol maakt het ook mogelijk dat het waterschap dat aannemelijk maakt dat het afvalwater van een bedrijf een CZV/TOC-verhouding groter dan 3,5 heeft, de hogere vervuilingswaarde die hieruit voortvloeit, kan toepassen.

Met betrekking tot de meekoppelkansen

De meekoppelkansen betreffen 'kan-bepalingen'. Dit betekent dat het algemeen bestuur zelf kan beslissen om hiervan wel of geen gebruik te maken. Dit biedt meer bestuurlijke afwegingsruimte aan het algemeen bestuur.

- F. Biedt de mogelijkheid om de kosten van plusvoorzieningen exclusief neer te leggen bij degene(n) die daarbij belang hebben en daarmee een toepassing van het profijtbeginsel. Dit kan degene zijn die expliciet om de voorziening heeft gevraagd, of degene wiens onroerende zaak in het deel van het waterschap ligt waar een plusvoorziening is gerealiseerd.
- G. Voor glasopstanden (dit zijn land- en tuinbouwkassen) kan het tarief maximaal 100% hoger worden vastgesteld.

Oorspronkelijk was het idee om de tariefdifferentiatie voor glasopstanden te schrappen (eenvoud van regelgeving), omdat deze niet wordt toegepast. Een aantal waterschappen heeft aangegeven mogelijk in de toekomst wel gebruik te willen gaan maken van deze mogelijkheid tot tariefdifferentiatie.

Voorgesteld wordt de tariefdifferentiatie glasopstanden toch te behouden:

- Het biedt bestuurlijke afwegingsruimte.
- Een eventuele herinvoering op een later moment is niet eenvoudig.

Vechtstromen past de tariefdifferentiatie glasopstanden niet toe.

- H. a. Maakt het mogelijk om aan bedrijven die fosfaat leveren via hun afvalwater (bij wijze van experiment) een op maat gesneden korting op de heffing te verlenen in de gevallen dat het waterschap fosfaat in de heffing betreft.

Met het experimenteerartikel kan ervaring worden opgedaan.

Vechtstromen betreft fosfaat niet in de zuiveringsheffing.

- b. Maakt het mogelijk om met bedrijven die hun waardevol afvalwater apart naar de rwzi brengen of apart op de rwzi lozen, privaatrechtelijke afspraken over de prijs te maken. Ook het heffen van een retributie zou in deze gevallen mogelijk moeten zijn.
- c. Betreft het behouden van de anti-afhaakregeling en hiervoor tijdig de benodigde toestemming in Brussel aan te vragen.

Zekerheidshalve wordt voorgesteld de anti-afhaakregeling te behouden, totdat de voorstellen genoemd onder a. en b. de anti-afhaakregeling overbodig maken.

De huidige toestemming geldt momenteel tot 2023.

- I. Is gewenst om het aandeel hemelwater dat op de riolering en de zuivering komt te verminderen. Er wordt onduidelijkheid ervaren of waterschappen deze maatregelen mogen bekostigen uit de zuiveringsheffing.

Voorgesteld wordt om in de wetgeving expliciet vast te leggen dat waterschappen binnen het zuiveringsbeheer financiële mogelijkheden hebben om maatregelen te nemen die (op termijn) kunnen leiden tot een vermindering van de aanvoer van hemelwater en daarmee de kosten voor het zuiveringsbeheer te beperken.

- J. De Tabel afvalwatercoëfficiënten dient voor het vaststellen van de vervuilingswaarde van het afvalwater van bedrijven met een vervuilingswaarde tussen de 5 en 1.000 vervuilingseenheden. Er is behoefte de tabel te actualiseren.
- Voor het vaststellen van een nieuwe tabel, klassen, bedrijfsindeling en coëfficiënten, is onderzoek nodig. Dit onderzoek is vertraagd als gevolg van de Corona-maatregelen.
- Als gevolg van de vertraging is het niet mogelijk om het onderzoek tijdig op te leveren voor besluitvorming over de voorstellen tot aanpassing van het belastingstelsel, zoals die nu voorliggen.

Daarom wordt voorgesteld het eigenaarschap van dit onderwerp over te dragen aan de Unie van Waterschappen, zodat de verdere besluitvorming over de overige voorliggende voorstellen geen vertraging oplopen.

V. Risico's en kanttekeningen

Algemeen

Na positieve besluitvorming in de ledenvergadering zullen de voorstellen worden aangeboden aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat. Deze zal de voorstellen vervolgens moeten omzetten in een wetsvoorstel en aanbieden aan de Tweede en vervolgens Eerste Kamer. Het betreft nog een lang traject waarvan de uitkomst op voorhand niet zeker is. Naar verwachting zullen de nu voorliggende voorstellen op zijn vroegst in 2025 hun werking hebben.

De opdracht aan de stuurgroep bevat alleen het komen tot voorstellen voor urgente knelpunten. Hierin is geen aandacht besteed aan de introductie van nieuwe mogelijkheden, waarin begrippen als 'de vervuiler betaalt' en het 'profijtbeginnsel' nadrukkelijker tot hun recht komen. Ook een aanpassing van het woonruimteforfait (zuiveringsheffing: het belasten van een woonruimte met 1 of 3 v.e.) is niet meegenomen. Beiden waren wensen vanuit het algemeen bestuur van Vechtstromen. Afgesproken is om deze punten aan bod te laten komen in het permanent onderhoudsspoor. De ontwikkeling hiervan start met een fiscaal juridisch onderzoek naar de mogelijkheden om op een eenvoudigere manier onderhoud te kunnen plegen aan het belastingstelsel. Hierin wordt samenwerking gezocht met het ministerie van IenW. De verwachte oplevering van dit onderzoek is voorjaar 2021. Er liggen op dit moment geen concrete afspraken over het vervolgtraject. Daarmee bestaat de kans dat de aandacht voor het permanent onderhoudsspoor verslapt.

De nieuwe voorstellen bieden meer bestuurlijke afwegingsruimte in het ten uitvoer brengen van de waterschapbelastingen dan op dit moment, dit geldt in het bijzonder voor de watersysteemheffing. Dit vraagt het maken van (meer) bestuurlijke, politieke keuzes in het algemeen bestuur. Uiteindelijk betreft het keuzes over welke belastingcategorie wat bijdraagt in het opbrengen van de kosten voor het waterbeheer. Dit kan het besluitvormingsproces over de kostentoedeling en het vaststellen van de begroting en belastingverordeningen ingewikkelder maken.

Met betrekking tot de watersysteemheffing

- A. Het Verbeterd Combimodel – Variant H wijkt af van huidige stelsel, waardoor het als een stelselwijziging gezien zou kunnen worden.

Het Verbeterd Combimodel – variant H biedt de mogelijkheid om te komen op de huidige kostenaandelen voor de vier belastingcategorieën. Tegelijkertijd biedt de bestuurlijke afwegingsruimte ook de mogelijkheid om op andere kostenaandelen te komen.

De kostenaandelen van de belastingcategorieën worden in het Verbeterd Combimodel – Variant H uiteindelijk bestuurlijk bepaald. Dit zal gemotiveerd moeten gebeuren. Een (nog op te stellen) handreiking voor het invullen van de bestuurlijke afwegingsruimte kan hierbij ondersteunen.

- C. De tariefdifferentiatie binnen de categorie gebouwd was geen onderdeel van de oorspronkelijk opdracht, zoals vastgesteld door de Ledenvergadering van de Unie van Waterschappen en is vanuit de wens van een aantal stakeholders toegevoegd aan de voorstellen. En is daarmee een nieuw element. Het betreft een ‘kan-bepaling’.

Het toepassen van de tariefdifferentiatie geeft een lastenverschuiving binnen de categorie Gebouwd.

Met betrekking tot de zuiveringsheffing/verontreinigingsheffing

Er is relatief weinig informatie over de CZV/TOC-verhouding in bedrijfsafvalwater beschikbaar. Uit beperkt onderzoek blijkt dat het toepassen van de omrekening $CZV = 3 \times TOC$ in de heffingsformule een goede weergave geeft van de vervuilingswaarde.

Als gevolg van de toegepaste omrekenfactor voor TOC kunnen individuele bedrijven meer of minder gaan betalen. Voor de (enkele) situaties dat het verschil als gevolg van de nieuwe analysemethode voor bedrijven tot een te hoge of een te lage aanslag zou leiden, wordt via een afwijkprotocol een voorziening aan bedrijven respectievelijk de waterschappen aangereikt.

Voor de situatie specifiek bij Vechtstromen is geen onderzoek gedaan naar de vergelijking tussen de uitkomsten van de huidige en voorgestelde heffingsformule. Daarmee ontbreekt een beeld over hoe vaak het afwijkprotocol naar verwachting ingezet zal worden en welke (perceptie)kosten dit met zich meebrengt.

Met betrekking tot de meekoppelkansen

De meekoppelkansen betreffen ‘kan-bepalingen’. Het algemeen bestuur kan zelf beslissen of het van de mogelijkheden gebruik gaat maken of niet. Het is de vraag in hoeverre de verschillende meekoppelkansen iets toevoegen aan de belastingpraktijk voor Vechtstromen.

- F. Het in rekening brengen van plusvoorzieningen is niet eenvoudig en niet zonder meer direct toepasbaar. De uitvoering zal voldoende juridisch robuust moeten zijn om potentiële bezwaren van belastingplichtigen te kunnen weerstaan.
- G. Vechtstromen past de tariefdifferentiatie glasopstanden niet toe. Het is de vraag in hoeverre Vechtstromen deze tariefdifferentiatie in de toekomst wil toepassen gelet op het areaal aan glasopstanden.
- H. a. Vechtstromen betreft fosfaat niet in de zuiveringsheffing. Er is in de praktijk dan ook geen behoefte aan het experimenteerartikel.
- b. Binnen Vechtstromen komt het separaat aanbieden van afvalwater in beperkte omvang voor. Vechtstromen legt in deze gevallen ‘gewoon’ een aanslag zuiveringsheffing op.

- c. Het verlenen van anti-afhaaksubsidie is een vorm van staatssteun. De Europese Commissie heeft hiervoor twee keer goedkeuring gegeven. Het is de vraag of ze dat voor een derde keer doet.

VI. Financiën

Algemeen

De voorstellen tot aanpassing van het belastingstelsel hebben geen directe financiële effecten voor het waterschap als het gaat om kosten of uitgaven.

De voorstellen bepalen uiteindelijk wel de kostenaandelen voor de verschillende belastingcategorieën binnen de watersysteemheffing en de wijze waarop de waterschapsbelastingen worden geheven.

Met betrekking tot de watersysteemheffing

Het Verbeterd Combimodel – Variant H biedt de mogelijkheid om op de huidige kostenaandelen en daarmee tarieven te komen. Dit was nadrukkelijk ook één van de uitgangspunten waaraan het model moest voldoen.

Het uitgangspunt van een beperkte lastenverschuiving is door Vechtstromen vertaald in een maximale lastenstijging van 5%. Ook dit past binnen het Verbeterd Combimodel – Variant H.

Onderstaande tabel geeft een beeld van de bandbreedte aan kostenaandelen voor de categorieën ongebouwd, gebouwd en natuur.

Verbeterd Combimodel – Variant H – bandbreedte kostenaandelen

Ongebouwd			Gebouwd			Natuur		
huidig	min.	max.	huidig	min.	max.	huidig	min.	max.
14,28%	10,09%	18,74%	47,97%	43,4%	52,2%	0,25%	0,17%	0,32%

Welke kostenaandelen uiteindelijk worden vastgesteld hangt af van de daadwerkelijke besluitvorming hierover in het algemeen bestuur.

Wat betreft de zuiveringsheffing

Perceptiekosten

Naar verwachting zullen de kosten van de overgang van CZV-analyse naar de TOC-analyse kosten neutraal verlopen. Dit geldt ook voor de analysekosten voor N-totaal in relatie tot de huidige N-Kj-analyses.

Totale heffing van een waterschap

De nieuwe heffingsformule en in het bijzonder het toepassen van de factor 3 zal niet of nauwelijks leiden tot een wijziging van het totaal aantal vervuilingseenheden (v.e.'s) van de bedrijven c.q. van het totaal aantal v.e.'s van de waterschappen. Per individueel waterschap is het effect op de totale vervuilingswaarde (v.e.) afhankelijk de diversiteit van de bedrijfsactiviteiten.

Het effect van de toepassing van 3 x TOC op de totale vervuilingswaarde per individueel waterschap ligt naar (ruime) schatting gemiddeld op -1 en +1%, en de uitersten op -2 en +2%. Het afwijkprotocol maakt het mogelijk dat als het waterschap aannemelijk maakt dat het afvalwater van een bedrijf een CZV/TOC-verhouding groter dan 3,5 heeft, de hogere vervuilingswaarde die hieruit voortvloeit kan worden toegepast.

Bedrijven

Voor individuele bedrijven kunnen er wijzigingen optreden in het aantal vervuilingseenheden. Voor individuele bedrijven kunnen er daarmee verschuivingen optreden wat betreft de zuiveringsheffing in de bandbreedte van ongeveer $\pm 10\%$. Met het opnemen van het afwijkprotocol kunnen meetbedrijven met een aantoonbare CZV/TOC-factor van minder dan 2,5 deze lastenverhogingen beperken waardoor grotere uitschieters dan genoemde bandbreedte worden voorkomen.

VII. Communicatie

Kernboodschap

De waterschappen werken aan veilige dijken, niet te veel en niet te weinig water, schoon oppervlaktewater en het zuiveren van rioolwater. Om deze taken uit te kunnen voeren, heffen zij belasting: watersysteemheffing en zuiveringsheffing. Een stuurgroep, bestaande uit bestuurders van alle 21 waterschappen, heeft nagedacht over vernieuwing van het belastingstelsel om een aantal huidige knelpunten op te lossen. De voorstellen worden in alle besturen, waaronder het algemeen bestuur van Vechtstromen, en de ledenvergadering van de Unie van waterschappen besproken. Na besluitvorming op 11 december 2020 in de ledenvergadering worden de voorstellen aangeboden aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat. Het belastingstelsel van waterschappen kan namelijk alleen worden aangepast door middel van een wetswijzigingstraject onder leiding van de minister.

VIII. Uitvoering

Procedureel – eerder genomen besluiten

	Datum	Inhoud	Documentnummer
	27 november 2019	Instemming met het procesvoorstel voor aanpassing van het belastingstelsel van Unie van Waterschappen	B2019/3016

IX. Bijlage(n)

1. AB-besluit.
2. Bijlagen voorstel stuurgroep/ledenvergadering.

Voorstellen aanpassing belastingstelsel

Kenmerk: B2020/3648

Het algemeen bestuur van het waterschap Vechtstromen;

gezien het advies d.d. 27 oktober 2020;

gelet op de artikelen 56 en 77 van de Waterschapswet;

BESLUIT

de voorzitter van Vechtstromen tijdens de Ledenvergadering van de Unie van Waterschappen van 11 december aanstaande in te laten stemmen met het volgende pakket aan voorstellen tot aanpassing van het belastingstelsel:

Met betrekking tot de watersysteemheffing:

- A. Het Verbeterd Combimodel – Variant H als nieuwe systematiek voor de kostentoedeling te gaan hanteren.
- B. Beperken van de tariefdifferentiatie wegen tot maximaal 100% voor het verharde gedeelte van openbare wegen.
- C. Creëren van de mogelijkheid (kan-bepaling) voor waterschappen om binnen de watersysteemheffing gebouwd desgewenst een verschillend tarief voor woningen en niet-woningen te hanteren, waarbij wordt aangesloten bij de vergelijkbare mogelijkheid die gemeenten hebben in de ozb.

Met betrekking tot de zuiveringsheffing/verontreinigingsheffing:

- D. In de analysemethoden geen gebruik meer maken van mens- en milieubelastende stoffen door twee nieuwe parameters, TOC en N-totaal, zonder nitriet en nitraat, op te nemen in de heffingsformule van de zuiverings- en verontreinigingsheffing.
- E. Bij één van de nieuwe parameters, TOC, gebruik te maken van een vaste omrekenfactor 3 en een afwijkprotocol waardoor waterschappen en bedrijven onderbouwd kunnen voorkomen dat een te lage resp. te hoge aanslag wordt opgelegd.

Met betrekking tot de meekoppelkansen:

- F. Plusvoorzieningen (kan-bepaling):
 - a. als sprake is van de realisatie van een plusvoorziening op verzoek, is het voorstel dat de kosten langs privaatrechtelijke weg of via een retributie (rechtenheffing) op grond van de Waterschapswet moeten kunnen worden verhaald.
 - b. als aan de realisatie van een plusvoorziening geen concreet verzoek ten grondslag ligt, wordt voorgesteld om het mogelijk te maken dat de kosten via een nieuw in te voeren tariefdifferentiatie kunnen worden verhaald.

- G. De wettelijke mogelijkheid (kan-bepaling) tot tariefdifferentiatie voor glasopstanden te behouden.
- H. Beter kunnen inspelen (kan-bepaling) op waardevol afvalwater door in de zuiveringsheffing:
 - a. via een experimenteerartikel maatwerk (een korting) in de heffing mogelijk te maken bij fosfaatterugwinning;
 - b. voor separate afvalwaterstromen (prijs)afspraken mogelijk te maken; en
 - c. de subsidie doelmatige werking zuiveringsinstallaties (anti-afhaakregeling) te behouden door hiervoor tijdig de benodigde toestemming van de Europese Commissie te verkrijgen.
- I. In de Waterschapswet vast laten leggen dat waterschappen uit de opbrengst van de zuiveringsheffing desgewenst (kan-bepaling) ook de kosten van maatregelen die tot een beperking van de afvoer van hemelwater op rwzi's leiden, kunnen dekken.
- J. Het eigenaarschap van het actualiseren van de Tabel afvalwatercoëfficiënten over te dragen aan de Unie van Waterschappen.

Aldus vastgesteld in de vergadering d.d. 25 november 2020

Het algemeen bestuur,

dr. S.M.M. Kuks, watergraaf

drs. R.I. Andringa, secretaris