

Verzonden: woensdag 9 maart 2022 14:37

Onderwerp: Waterveiligheid – Overheid versus Wetenschap

Geachte hoofdingenieur-directeur (HID) Projecten, Programma's en Onderhoud,
geachte heer drs. Bob Demoet,

gedurende mijn carrière ben ik sterk betrokken geweest bij drie grote schadezaken in de waterbouw waar de overheid en de burgers lijnrecht tegenover elkaar stonden of nog steeds staan. Niet alleen de burgers staan soms lijnrecht tegenover de overheid, maar ook de onafhankelijke wetenschap. De drie schadezaken vertonen grote overeenkomsten en zijn daarom uiterst interessant om de onderzoeksmethodiek van de overheid en van de wetenschap naast elkaar te zetten, om te kijken of deze de waterveiligheid negatief beïnvloedt. De drie schadezaken zijn de dijkdoorbraak bij Wilnis, de honderden beschadigde huizen langs het Twentekanaal Almelo - De Haandrik en de honderden beschadigde huizen achter de Lekdijk.

Ik heb hierover een notitie geschreven die ik hierbij meestuur. De notitie laat zien waarom de overheid soms zo erg kan botsen met burgers en met onafhankelijke wetenschappers. Geconcludeerd moet worden dat bij deze drie schadezaken de lagere overheden de belangen en rechten van de burgers te veel hebben kunnen negeren en ook dat de onderzoeksmethodiek bij Deltares negatieve gevolgen heeft voor de schadeonderzoeken en de waterveiligheid.

Mijn vraag aan u is, om het eens te lezen en met uw collega-bestuurders te bespreken. Ik vraag u ook om mij een inhoudelijke reactie te sturen.

Ik verzoek de secretariaten en griffies die onder CC vermeld staan om mijn email met bijbehorende notitie digitaal door te geleiden aan alle leden. Het directiesecretariaat van Deltares verzoek ik dit ook te doen voor de leden van de raad van toezicht.

Veel lees- en leerplezier,

Prof.dr.ir. Stefan van Baars

Het is niet de taak van een burger om te bewijzen dat een dijk onveilig is, maar het is de taak van de overheid om te bewijzen dat een dijk veilig is.