

RTV Oost  
t.a.v. O. Siep  
Postbus 1000  
7550 BA HENGELO

En per e-mail: o.siep@rtvoost.nl

**postadres**  
Postbus 5006  
7600 GA Almelo

**bezoekadres**  
Kooikersweg 1 Almelo

t 088 220 33 33  
e [info@vechtstromen.nl](mailto:info@vechtstromen.nl)  
[www.vechtstromen.nl](http://www.vechtstromen.nl)

**contactpersoon**  
Peter Donker  
**doorkiesnummer**  
0882203333

**uw kenmerk**  
OSP\mdk -22202020  
**ons kenmerk**  
-

**datum**  
12 mei 2022  
**bijlage(n)**  
-

**Onderwerp**  
opheffen geheimhouding stukken overname aandelen WMD in NieuWater

Geachte heer Siep,

Op 21 februari 2022 heeft het dagelijks bestuur uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ontvangen "inzake NieuWater BV relatie tussen NAM en waterschap Vechtstromen".

In uw verzoek vraagt u om het openbaar maken van drie documenten:

1. de memo dd 14-4-'21: "memo financiering verwerving aandelen NieuWater.docx",
  2. het document dd 14-4-'21 genaamd: "afspraken zorgvuldige behandeling NieuWater.docx", en
  3. het document met de titel: "geheim; Witteveen+Bos technische analyse waterfabriek.pdf")
- die geheim zijn verklaard door het algemeen bestuur met toepassing van de regeling die hiervoor is opgenomen in de Waterschapswet.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State moet een Wob-verzoek om openbaarmaking van geheim verklaarde documenten ook worden aangemerkt als verzoek om de geheimhouding op te heffen (aldus Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, in de uitspraak van 23 november 2016, ECL:NL:RVS:2016:3140 ).

Voor de drie door u genoemde documenten kan deze geheimhouding alleen worden opgeheven door ons als algemeen bestuur zelf (artikel 37, lid 4 Waterschapswet).

Het dagelijks bestuur heeft uw verzoek om opheffing van de geheimhouding van de genoemde drie documenten op 16 maart aan ons doorgestuurd. Wij hebben dit verzoek behandeld in onze vergadering van 11 mei jongstleden.

Voor de goede orde merken wij op dat inmiddels de Wet open overheid in werking is getreden en de Wet openbaarheid van bestuur vervangt. Ons besluit over het opheffen van de geheimhouding is daarom getoetst aan de Wet open overheid (Woo).

## **Besluit**

Wij hebben besloten de op 14 april 2021 opgelegde en bekrachtigde geheimhouding over:

1. de memo dd 14-4-'21: "memo financiering verwerving aandelen NieuWater.docx", en
2. het document dd 14-4-'21 genaamd: "afspraken zorgvuldige behandeling NieuWater.docx", op te heffen.

En de op 14 april 2021 opgelegde en bekrachtigde geheimhouding over:

3. het document met de titel: "geheim; Witteveen+Bos technische analyse waterfabriek.pdf") op te heffen met uitzondering van de bijlage 'REVIEW INVESTERINGSOVERZICHT'.

Hieronder lichten wij ons besluit toe.

## **Motivering**

De financiële belangen van Vechtstromen zijn geen reden tot geheimhouding meer (artikel 5.1, lid 2, onder b Woo)

Geheimhouding is opgelegd om de financiële belangen van Vechtstromen tijdens de onderhandelingen over het kopen van de aandelen NieuWater niet te schaden. Informatie over de waardering van de aandelen door Vechtstromen (het bepalen van de prijs van de aandelen) en de onderhandelingsruimte daarbij kon de koop van de aandelen voor Vechtstromen negatief beïnvloeden en daarmee de financiële belangen van het waterschap in ernstige mate schaden.

Inmiddels zijn de aandelen NieuWater gekocht. Het daartoe strekkende voorstel voor het algemeen bestuur heeft u ontvangen in de eerste reactie op uw Wob-verzoek (Beschikking op uw Wob-verzoek d.d. 21 februari 2022, van 16 maart 2022). De financiële belangen van Vechtstromen zijn dus geen reden meer om de:

1. de memo dd 14-4-'21: "memo financiering verwerving aandelen NieuWater.docx", en
2. het document dd 14-4-'21 genaamd: "afspraken zorgvuldige behandeling NieuWater.docx", geheim te houden.

Het voorkomen van onevenredig voordeel of nadeel voor de WMD is geen reden tot geheimhouding meer (artikel 5.1, lid 5, Woo)

De andere reden om geheimhouding op te leggen was het voorkomen van onevenredig voordeel voor de Waterleidingmaatschappij Drenthe (WMD) of eventuele derden, door inzicht te bieden in de financiële achtergronden en berekeningen en de onderhandelingsstrategie van waterschap Vechtstromen én het voorkomen van onevenredig nadeel voor de WMD in het geval Vechtstromen zou besluiten de aandelen niet over te nemen en WMD vervolgens in gesprek zou moeten met een andere potentiële koper.

Ook hiervoor geldt dat de aandelen NieuWater inmiddels zijn gekocht. Het voorkomen van onevenredig voordeel of nadeel voor de WMD of eventuele derden is niet meer aan de orde en dus ook geen reden meer om de:

1. de memo dd 14-4-'21: "memo financiering verwerving aandelen NieuWater.docx", en
2. het document dd 14-4-'21 genaamd: "afspraken zorgvuldige behandeling NieuWater.docx", geheim te houden.

Het voorkomen van onevenredig nadeel voor NieuWater als derde is een reden om de bijlage 'REVIEW INVESTERINGSOVERZICHT' uit het rapport Witteveen+Bos technische analyse van de waterfabriek geheim te houden (artikel 5.1, lid 5, Woo)

Wel kan er sprake zijn van onevenredig nadeel voor NieuWater, als betrokken partij. Dit nadeel ontstaat als de geheimhouding wordt opgeheven van de bijlage 'REVIEW INVESTERINGSOVERZICHT' uit het rapport Witteveen+Bos technische analyse van de waterfabriek (vanaf hier: de bijlage).

In het kader van het kopen van de aandelen NieuWater van de WMSD heeft Witteveen+Bos een second opinion uitgevoerd op het overzicht met (her)investeringen en onderhoudsinvesteringen van. De bijlage bij het rapport bevat een gedetailleerd overzicht van gedane en toekomstige investeringen aan bedrijfsgebouwen en -terreinen, machines, installaties en inventaris, en de afschrijvingen.

Geraamde (maar ook gerealiseerde) bedragen voor de uitvoering van plannen en werkzaamheden zijn in dit verband gevoelig. Het openbaar worden van de gedetailleerde inhoud van de bijlage kan leiden tot (financieel) nadeel voor NieuWater ten tijde van het daadwerkelijk verrichten van deze investeringen.

Derde partijen (bijvoorbeeld aannemers) kunnen hun onderhandelingspositie afstemmen op de door NieuWater gemaakte kosten- en prijsberaming voor de geplande investeringen. Het openbaar worden van de bijlage verzwakt daardoor de onderhandelingspositie van NieuWater ten opzichte van deze derde partijen.

Het opheffen van de geheimhouding dient op grond van artikel 5.1, lid 5, van de Woo achterwege te blijven als openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

Het nadeel is voor NieuWater onevenredig. De financiële belangen van NieuWater wegen in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking van de bijlage, omdat de openbaarheid van de gedetailleerde inhoud van de bijlage niet van belang is voor de democratische controle op het waterschapsbestuur (het doel van de Woo). Ook zonder het openbaar maken van de gedetailleerde inhoud van de bijlage kan de gewenste controle worden uitgeoefend.

Hierboven heeft u een globale beschrijving van de bijlage gekregen. De gedetailleerde inhoud van de bijlage blijft verder geheim. Voor het overige wordt de geheimhouding van het document met de titel: "geheim; Witteveen+Bos technische analyse waterfabriek.pdf") opgeheven.

## **Vervolg**

Dit besluit gaat over het opheffen van de geheimhouding van de door u gevraagde documenten. Met het opheffen van de geheimhouding worden de genoemde documenten openbaar, met uitzondering van de bijlage 'REVIEW INVESTERINGSOVERZICHT' uit het rapport Witteveen+Bos technische analyse van de waterfabriek. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken, zie hieronder.

Dit besluit wordt verder op grond van artikel 4.4, lid 6, Woo, gelijktijdig meegedeeld aan NieuWater, aangezien het rapport Witteveen+Bos technische analyse waterfabriek, van NieuWater afkomstig is.

De openbaar geworden documenten worden op de website van het waterschap geplaatst, bij de vergaderstukken van de betreffende vergadering van 14 april 2021. Gelet op artikel 4.4, lid 5, Woo doen wij dit twee weken na de dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,  
Het algemeen bestuur,

dr. S.M.M. Kuks, watergraaf

drs. R.I. Andringa, secretaris

#### Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden bezwaar maken bij het algemeen bestuur van het waterschap Vechtstromen, Postbus 5006, 7600 GA Almelo.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en de volgende gegevens bevatten:

- a. uw naam en adres;
- b. de datum (dagtekening);
- c. de naam van het besluit;
- d. waarom u het niet eens bent met het besluit (de gronden van uw bezwaar).

#### Voorlopige voorziening

Als u bezwaar maakt stopt dit de werking van het besluit niet. Met een voorlopige voorziening vraagt u een voorlopige beslissing van de rechtbank als u de uitspraak van het waterschap op uw bezwaar niet kunt afwachten vanwege een spoedeisend belang.

U kunt de voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. U moet daarbij de volgende gegevens vermelden:

- a. uw naam en adres;
- b. de datum (dagtekening);
- c. wat het spoedeisend belang is;
- d. wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden.

Een voorlopige voorziening kunt u alleen vragen als u al bezwaar bij het waterschap heeft gemaakt. Voor het vragen van een voorlopige voorziening moet u een bedrag aan de rechtbank betalen (griffierecht).