

[REDACTED], 31-5-2023

Geachte heer Heidema,
geachte leden van de gedeputeerde staten,
geachte leden van de provinciale staten,

Dank voor uw reactie op mijn brief.

Ik heb nog drie vragen en een voorstel.

U refereert in uw brief aan mijn opmerking dat er meer oorzaken zijn voor daling van de grondwaterstand, zoals klimaatverandering en ingestelde waterpeilen voor de landbouw. Maar u concludeert daaruit dat dit erop wijst dat de schade niet zal verdwijnen door het afbouwen van de winning. Als u bedoelt dat de bestaande schade daardoor niet verdwijnt, heeft u gelijk. Die verdwijnt niet en zal, in onze optiek moeten worden vergoed. Maar als u meent dat het afbouwen van de winning ook niet van invloed is op de toekomstige schade, begrijp ik dat niet. Kunt u uitleggen waaruit u dat afleidt?

Klimaatverandering op zich kan namelijk geen reden zijn voor de reeds ontstane schade. Dan zou die schade immers overal moeten worden gezien in de omgeving van Vroomshoop, Beerserveld en Den Ham. Het is een feit dat de schade zich alleen voordoet in het intrekingsgebied/waterwingebied, met name rondom de winputten. Dat lijkt er toch op te duiden dat de waterwinning wel degelijk van doorslaggevende invloed is. Bovendien hebben wij – door monitoring vanwege de reinwaterkelder - gezien dat het stilleggen en een van de drinkwaterpompen veel invloed heeft op de grondwaterstand. Toen die weer werd aangezet zakte het grondwaterpeil binnen een aantal dagen met een halve meter.

Bovendien is klimaatverandering een gegeven waarmee rekening moet worden gehouden bij het afgeven van vergunningen voor drinkwaterwinning. In door het klimaat al te veel aangetaste en verdroogde gebieden, zoals het onze, zou naar onze mening niet ook nog drinkwater moeten worden gewonnen. Dat zou moeten worden gedaan in gebieden die minder te lijden hebben van de klimaatveranderingen.

Ten tweede wil ik onder uw aandacht brengen dat de mensen die schade hebben gemeld nu al een geruime tijd – sommigen al meer dan een jaar - in afwachting zijn van een beslissing van de ACSG. U verwacht die pas in december 2023. Al die tijd kunnen die eigenaren niets doen aan het herstel en onderhoud van hun woningen. U stelt hen in uw brief verantwoordelijk voor het onderhoud van hun eigen woningen. Hoe verwacht u dat zij dit doen?

Tot slot meldt u in uw brief dat er op dit moment intensiever wordt gemonitord door het handhaven van recent geplaatste peilbuizen en uitbreiding daarvan naar nieuwe plekken. Daar zou ik een kanttekening bij willen plaatsen. Er wordt op dit moment inderdaad bij een aantal woningen rondom de winputten extra gemonitord door het Waterschap. Dit doet het Waterschap in verband met de door hen afgegeven vergunning voor bronbemaling bij de bouwput van de reinwaterkelder. In dat verband doet ook de aannemer af en toe grondwaterpeilingen. Die monitoring door de aannemer en het Waterschap stopt van de zomer, als men klaar is met het bemalen van de bouwput. Vitens doet op dit moment zelf geen extra monitoring. Gaat de provincie ervoor zorgen dat Vitens die monitoring overneemt en uitbreidt over een groter gebied?

In het verleden zijn er weleens mensen van de provincie in het gebied Hammerflier komen kijken. Gelet op het feit dat de provinciale en gedeputeerde staten nu anders zijn samengesteld, nodigen wij u en/of andere leden van de gedeputeerde en provinciale staten, uit om kennis te komen nemen van het gebied waarover het gaat en de schade die er al is aan woningen en natuur te bekijken. U weet dan beter waarover u een besluit neemt te zijner tijd. Indien daarvoor vanuit u belangstelling is, horen wij dat graag en zullen we een rondleiding organiseren.

In afwachting van uw antwoord, met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Belangengroep Hammerflier
Stichting Leefbaar Buitengebied
Klankbordgroep Hammerflier