

Schriftelijke vragen (Artikel 40 Reglement van orde algemeen bestuur Vechtstromen 2017)

Nr.: 2023 06 en datum ontvangst: 8 september 2023
<i>Keuze:</i> Aan het dagelijks bestuur van Waterschap Vechtstromen
Onderwerp: Bijeenkomst PPLG Toekomst Landbouw 5-9-2023 Ensink Weerselo
Ondergetekende stelt het dagelijks bestuur van Waterschap Vechtstromen de volgende vragen: 1. Uit deze bijeenkomst (en tevens meerdere vergaderingen) blijkt steeds weer de vraag opkomen over de verschillende normeringen en meetmethoden tussen Duitsland en Nederland. Met name Dinkel water zou in Duitsland aan norm voldoen en in Nederland weer niet en dan na enkele kilometers in Duitsland weer wel. Kan bestuur hierover, eens duidelijk en ook begrijpelijk uit een zetten hoe het precies zit in deze? (Het ondermijnt, het vertrouwen in overheden wordt door deze verschillen in twijfel getrokken.) 2. Weet bestuur welk aandeel de bijdrage van overstoten is op KRW-normen t.o.v. de emissie uit landbouw? 3. Wat is het effect gebleken van de bufferstroken. 4. Onderschrijft het bestuur de zorg van zoals nu blijkt, dat er waarschijnlijk onvoldoende financiële middelen beschikbaar zijn, om m.n. de sociaal economische en de agrarische structuurverbeteringen uit te voeren? Toelichting: De bewoners van het gebied zijn zeer ongerust op de leefbaarheid , en deze ongerustheid was in de zaal zeker te beluisteren. Ik wens graag schriftelijk antwoord
Naam / namen indiener(s) CDA – Johan Arkink
BEANTWOORDING Aan: de heer Arkink Cc: algemeen bestuur waterschap Vechtstromen Van: dagelijks bestuur waterschap Vechtstromen (portefeuillehouder Wilbert Siebring, ambtelijk contact via bestuursondersteuning@vechtstromen.nl) Datum: 3 oktober 2023 Betreft: beantwoording schriftelijke vraag AB (ex art 40 RvO)

Vraag

1. Uit deze bijeenkomst (en tevens meerdere vergaderingen) blijkt steeds weer de vraag opkomen over de verschillende normeringen en meetmethoden tussen Duitsland en Nederland. Met name Dinkel water zou in Duitsland aan norm voldoen en in Nederland weer niet en dan na enkele kilometers in Duitsland weer wel.
Kan bestuur hierover, eens duidelijk en ook begrijpelijk uit een zetten hoe het precies zit in deze? (Het ondermijnt, het vertrouwen in overheden wordt door deze verschillen in twijfel getrokken.)

Antwoord

Ja, er zijn conform de KRW zowel verschillen als overeenkomsten in de normering (juiste naam = doelen) tussen Duitsland en Nederland.
Het uit Duitsland inkomende water moet echter voldoen aan de Nederlandse eisen. Deze eisen worden in de Nederland-Duitse overlegorganen ook geagendeerd en (bij niet voldoen) aan Brussel gerapporteerd. De maatregelen in Nederland zijn uitsluitend gericht op het reduceren van de eigen belasting.

Vraag

2. Weet bestuur welk aandeel de bijdrage van overstorten is op KRW-normen t.o.v. de emissie uit landbouw?

Antwoord

Bij felle regenbuien is de kans aanwezig dat er in de riolering ongezuiverd water met heel veel regen wordt verdund en overstort op beken. Dit heeft effect hebben op de waterkwaliteit. Het kan zorgen voor hoge pieken van ammonium (een stikstofverbinding die apart genormeerd is binnen de KRW) en zuurstofloosheid, wat schadelijk is voor het waterleven, specifiek de vissterfte. Overstorten doen zich met name voor, daar waar afvalwater en hemelwater in één buis worden afgevoerd (zgn. gemengd stelsel). We zetten ons, met gemeenten in om steeds meer het hemelwater en afvalwater te “ontvlechten” (zie ook hoofdpriincipe 6 uit de Watervisie 2050). Dit is een brongerichte aanpak van de belasting van het oppervlaktewater vanuit (riool)overstorten).

De vracht vanuit overstorten op jaarbasis voor stikstof-totaal (incl. ammonium, nitraat en nitriet) en fosfor-totaal is gering (enkele procenten) vergeleken bij de meer continue belasting van het oppervlaktewater vanuit de rioolwaterzuiveringen en het landelijk gebied.

Overstorten zorgen dus voor korte en heftige pieken wat zich vooral uit in hoge ammoniumpieken, maar de totale vracht aan stikstof en fosfor uit overstorten op jaarbasis is gering.

Vraag

3. Wat is het effect gebleken van de bufferstroken.

Antwoord

In het bestuursakkoord staat dat we de effectiviteit van de (smalle) *bufferstroken* (bemestingsvrije stroken voortkomend uit de derogatiebeschikking) en (brede) *bufferzones* (Zevende Actieprogramma Nitraat) willen onderzoeken. Die resultaten hebben wij nu nog niet.

De bufferstroken van 1-5 meter zijn pas vanaf dit jaar ingesteld. De mogelijke brede bufferzones die in de gebiedsuitwerkingen van het Nationaal Programma Landelijk Gebied ingesteld zouden kunnen worden liggen er nu nog niet. Wat het gebleken effect is kunnen wij onze praktijkervaring dus nog niet te zeggen.

De provincie Overijssel laat wel een onderzoek uitvoeren naar de te verwachten effecten van het totaalpakket van het Zevende Nitraatactieprogramma, waar de effecten van de (smalle) bufferzones en de nieuwe gebruiksnormen (=afbouw derogatie) wordt doorgerekend. Dit onderzoek wordt begin 2024 opgeleverd. Dit zal dus ook een beeld geven van eventuele gebiedsgerichte maatregelen (zoals een bredere bufferzone) die aanvullend binnen de uitvoering van het Nationaal Programma Landelijk gebied gerealiseerd zouden moeten worden wanneer de doelen in het oppervlaktewater nog niet worden gerealiseerd middels het generieke beleid.

Vraag

4. Onderschrijft het bestuur de zorg van zoals nu blijkt, dat er waarschijnlijk onvoldoende financiële middelen beschikbaar zijn, om m.n. de sociaal economische en de agrarische structuurverbeteringen uit te voeren?

Antwoord

Ja.

Alle ontwerp-provinciale programma's landelijk gebied opgeteld hebben een kostenbeslag van ruim 58 miljard euro. Dit is meer dan het dubbele van de 24 miljard die vanuit de rijksoverheid is gereserveerd voor de transitie van het landelijk gebied.