

Schriftelijke vragen (Artikel 40 Reglement van orde algemeen bestuur Vechtstromen 2017)

Nr.: 2023 10 datum ontvangst: 20 december 2023
<i>Keuze:</i> Aan het dagelijks bestuur van Waterschap Vechtstromen
Onderwerp: extra nutriënten verontreinigde (NV)-gebieden
Ondergetekende stelt het dagelijks bestuur van Waterschap Vechtstromen de volgende vragen: 1) Hoe oordeelt het DB over de totstandkoming van dit kabinetsbesluit en klopt het dat de waterschappen hier geen invloed op hebben kunnen uitoefenen? 2) Hoe verloopt het contact hierover met de UvW en met de provincies Drenthe, Gelderland en Overijssel? 3) Klopt het dat de data (waar dit kabinetsbesluit op gebaseerd is) <i>betreffende het gebied waterschap Vechtstromen</i>, deels verouderd zijn? 4) Gaat het DB een impact-analyse maken voor de betreffende gebieden in ons waterschap? 5) Gaat dit gevolgen hebben voor de bufferstroken en zo ja, welke? 6) Zijn er aanvullende maatregelen voor het waterschap of voor de ingezetenen te verwachten? Toelichting: Directe aanleiding voor deze vragen zijn Kamerbrief 33037-521 waarin het demissionaire kabinet extra nutriënten verontreinigde (NV)-gebieden aanwijst. In deze zones wordt vanaf 1 januari 2024 de derogatie versneld afgebouwd en wordt de stikstofgebruiksnorm verlaagd. En het artikel: https://www.vee-en-gewas.nl/artikel/891758-aanwijzing-nv-gebieden-geeft-waterschappen-kopzorgen/ waarin de gevolgen voor en de zorgen van de waterschappen worden beschreven. Ik wens graag schriftelijk antwoord
namen indiener(s) Johan Arkink CDA Gerrit van den Berg Ongebouwd Henk Torn Broers BBB Jan Veerenhuis VVD
BEANTWOORDING Aan: de heren Arkink, Van den Berg, Torn Broers en Veerenhuis Cc: algemeen bestuur waterschap Vechtstromen Van: dagelijks bestuur waterschap Vechtstromen (portefeuillehouder W. Siebring , ambtelijk contact via bestuursondersteuning@vechtstromen.nl) Datum: 17 januari 2024 Betreft: beantwoording schriftelijke vraag AB (ex art 40 RvO)

Onderwerp: extra nutriënten verontreinigde (NV)-gebieden

Vraag

- 1) Hoe oordeelt het DB over de totstandkoming van dit kabinetsbesluit en klopt het dat de waterschappen hier geen invloed op hebben kunnen uitoefenen?

Antwoord

De aanwijzing van de nutriënt verontreinigde gebieden was onderdeel van de voorwaarden die de EU heeft gesteld aan de geleidelijk afbouw van de derogatie van de nitraatrichtlijn. Nederland is deze derogatie kwijtgeraakt en moet vanaf 2026 aan de algemene regels van de nitraatrichtlijn voldoen. Het klopt dat deze aanwijzing van de nutriënt verontreinigde gebieden de verantwoordelijkheid is van het ministerie van LNV en dat de waterschappen slechts geraadpleegd zijn over de begrenzing van de gebieden. Hierbij hebben de waterschappen kennis geleverd, advies gegeven en vooral ook zorgen geuit, maar geen invloed gehad op de methode van aanwijzing. De keuzes die hier uiteindelijk in gemaakt zijn, zijn de verantwoordelijkheid van het ministerie van LNV.

Voor wat betreft het oordeel over de totstandkoming van dit kabinetsbesluit sluit het waterschap zich aan bij de boodschap die de Unie van Waterschappen hierover heeft afgegeven. Wij maken ons dus wel zorgen over de wijze waarop de nutriënt verontreinigde gebieden zijn aangewezen en de invloed hiervan op het draagvlak bij de agrariërs. Zie ook informatie in bijlage 1 en 2 van de Unie van Waterschappen.

Vraag

- 2) Hoe verloopt het contact hierover met de UvW en met de provincies Drenthe, Gelderland en Overijssel?

Antwoord

Het waterschap heeft vooral intensief contact gehad met de Unie van Waterschappen omdat zij specifiek zijn gevraagd kennis te leveren over de toestroomgebieden van de oppervlaktewateren. Wij zijn tevreden over de wijze waarop de Unie van Waterschappen de waterschappen heeft betrokken in dit proces. Ook de Unie had te maken met de grote tijdsdruk die het ministerie van LNV had om de gebieden aan te wijzen, maar de Unie heeft zich ingespannen om de waterschappen zo goed mogelijk te betrekken. Het contact met de provincies was minder intensief omdat zij zich vooral hebben gericht op de aanwijzing van de gebieden die vanuit het grondwater aangewezen werden als nutriënt verontreinigd gebied.

Vraag

- 3) Klopt het dat de data (waar dit kabinetsbesluit op gebaseerd is) *betreffende het gebied waterschap Vechtstromen*, deels verouderd zijn?

Antwoord

Het gaat hier om twee sets data te weten waterkwaliteitsgegevens en bronnenanalyse invloed van landbouw per gebied.

Het ministerie heeft gebruik gemaakt van de meest recent beschikbare waterkwaliteitsgegevens van het waterkwaliteitsportaal.

De gegevens waarop het ministerie de relatieve invloed van landbouw per gebied heeft gebruikt berust op gegevens uit 2010-2013. Het ministerie heeft hiervoor gekozen omdat alleen deze set gegevens een uniform landsdekkend beeld zou opleveren. Wij vinden slecht voor het draagvlak dat dit deel van de analyse niet met meer recente gegevens kon worden uitgevoerd.

Vraag

4) Gaat het DB een impact-analyse maken voor de betreffende gebieden in ons waterschap?

Antwoord

De aanwijzing van deze nutriënt verontreinigde gebieden is de verantwoordelijkheid van het ministerie van LNV en het zou dan ook de keuze van het ministerie moeten zijn hier een impact-analyse voor uit te voeren. Wij kunnen uw suggestie echter wel inbrengen bij LNV (via de Unie van Waterschappen). Hoewel deze aanwijzing een tussenstap is naar de (onvermijdelijke) afbouw van de derogatie richting 2026, vinden wij het wel onterecht dat deze extra korting in 2024 en 2025 op de gebruiksnormen ook van toepassing is op de akkerbouwbedrijven. Zij zijn nooit in aanmerking gekomen voor de derogatie (en zaten dus al op de gebruiksnormen van 170 kg N/ha die in 2026 overal gaat gelden)), maar krijgen toch te maken met een korting op die gebruiksnorm in 2024 en 2025.

Vraag

5) Gaat dit gevolgen hebben voor de bufferstroken en zo ja, welke?

Antwoord

Wij hebben geen aanwijzingen van het ministerie van LNV dat de aanwijzing van de nutriënt verontreinigde gebieden gevolgen heeft voor de bufferstroken.

Vraag

6) Zijn er aanvullende maatregelen voor het waterschap of voor de ingezetenen te verwachten?

Antwoord

Eventueel aanvullende maatregelen zijn de verantwoordelijkheid van het ministerie van LNV. De aanwijzing van de nutriënt verontreinigde gebieden was een aangekondigde voorwaarde die de EU heeft gesteld bij de afbouw van de derogatie. Er zijn geen andere maatregelen / voorwaarden bekend, maar het is ook aan de EU en het (nieuwe) kabinet om maatregelen te nemen (binnen de juridische ruimte van de regelgeving).