

Technische vragen onderwerp: Wijziging afvalstoffenheffing te behandelen in de carroussel van 18 mei 2017.
Raadsvoorstel

1. Slechts 5.000 van de ruim 29.000 woningen ontvangen 4 mini containers. 15.000 inwoners ontvangen 3 mini containers en restafval op afstand omdat dit de voorkeurscenario is. Is deze voorkeur door de bewoners zelf aangeven?
[Antw: In de proef in de startwijken hebben bewoners vooraf niet een keuze kunnen maken voor het systeem dat in hun wijk geïntroduceerd is. De keuze is door het college gemaakt op basis van de ruimte die bewoners in hun tuin beschikbaar hadden. Uit de proef in de startwijken bleek dat bewoners de 4 minicontainers erg op prijs stelden en daar de voorkeur aan gaven boven restafval op afstand. Om die reden is er nu voor gekozen deze lijn door te trekken.](#)
2. Als dit niet door de bewoners is aangegeven wie heeft dit dan wel bepaald en op welke basis?
[Zie antw 1](#)
3. De ondergrondse containers die geplaatst gaan worden waarvoor zijn die geschikt? Is dit alleen voor restafval?
[Antw : Ja](#)
4. Mini containers restafval worden eens per 4 weken geleegd. Wat is de frequentie van het legen van de overige 3 mini containers.? Hoe moet dit aangeleverd worden door de bewoners?
[Antw: GFT elke 2 weken, papier elke 4 weken, plastic, blik en pak elke 4 weken](#)
5. Op basis van ervaringen in wijken van Velsbroek en Santpoort Noord zijn goede ervaringen opgedaan. Graag zouden we een overzicht willen ontvangen van de behaalde resultaten ten op zicht van de oude situatie?
[Antw: Zie collegebericht 147](#)
6. 5000 laagbouw huishoudens die relatief grote tuinen hebben krijgen 4 containers. Op basis waarvan heeft u kunnen vaststellen dat deze huizen een grote tuin hebben?
[Antw: Op basis van kaartmateriaal is vrij duidelijk zichtbaar of een wijk \(en tuinen\) ruim opgezet is of niet](#)
7. Wordt deze groep de keus voorgelegd indien ze geen grote tuin hebben of geen container willen, toch gebruik te kunnen maken van restafval op afstand?
[Antw: Ja, in de proefwijk werd in de loop van de proef duidelijk dat er 2 straten waren waar de tuinen duidelijk kleiner waren dan de rest van de wijk. Die bewoners zijn allemaal benaderd met een nieuwe brief en het aanbod om gebruik te maken van 'Restafval op Afstand'. De helft heeft daarvan gebruik gemaakt. Daarnaast zijn er ook individuele verzoeken binnen gekomen. Die zijn allemaal gehonoreerd.](#)
8. Inspraak participatie. 80% in de starterswijken heeft aangegeven tevreden te zijn. Hoe is dit bewoners onderzoek gehouden? Welke vragen zijn gesteld en met welk resultaat. Graag inzicht in dit onderzoek?
[Zie collegebericht 147](#)
9. 20% is blijkaar ontevreden. Wat zijn hun belangrijkste argumenten?
[Antw: Zo'n 10% is ontevreden, de redenen lopen zeer uiteen. Wij verwijzen u naar de evaluatie \(collegebericht 147\) voor het standpunt van deze bewoners](#)
10. Voor 20.000 huishoudens wordt nu een andere manier van inzamelen voorgesteld wat gebeurd er met de overige 9.000 huishoudens. Krijgen die ook de mogelijkheid om gescheiden afval aan te leveren en hoe?
[Antw: Dat zijn de hoogbouw huishoudens en die behouden het huidige systeem met de ondergrondse verzamelcontainers bij supermarkten. Op termijn gaan we ook hoogbouw woningen beter faciliteren met meer gemak om hun plastic te scheiden. We hebben daar echter in deze fase nog geen plan van aanpak voor.](#)

SVP de antwoorden voor de sessie van 18 mei aan te leveren.

Met vriendelijke groet

Cees Sintenie

Raadslid CDA Velsen