

## **KORT VERSLAG VAN SESSIE 18 MEI 2017**

<b>Onderwerp</b>	Verkeersstructuur centrum IJmuiden
<b>Voorzitter</b>	H.B.E. Dreijer
<b>Griffie</b>	C.A. Mul
<b>Aanwezige raadsleden</b>	S. Bart, G.K. Buist, B.W. Diepstraten, A.E. Karateke, L. Kwant, T. Mastenbroek-Wesseling, C.M. Sintenie, I. Sitompul, S. Scholts, L. de Winter
<b>Aanwezige steunfractieleden</b>	J. Bleekman, B.J.J. Hendriks, S. Koppes, S.N.M. de Ruig
<b>Aanwezige portefeuillehouder</b>	R. Vennik
<b>Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen</b>	K. Sneeuw

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en inventariseert wie gebruik wil maken van de rondvraag. Niemand wil gebruik maken van de rondvraag.

Voor vanavond hebben zich twee sprekers gemeld, namelijk de heren Brezet en Wigchert. De voorzitter vraagt of de leden instemmen met het inspreken van de heer Kiers, die zich vlak voor aanvang van de vergadering meldde. Hiermee wordt akkoord gegaan. Voor de inspreekreacties van de sprekers, zie [velsen.nl/gemeenteraad](https://www.velsen.nl/gemeenteraad).

Dan is het woord aan de fractiewoordvoerders.

De heer Kwant van de LGV fractie merkt op dat de notitie van wethouder Vennik, die naar aanleiding van de sessie van 12 april jl. ontvangen is, veel duidelijkheid geeft. Deze notitie is voor de fractie leidend. Van de wethouder wil hij graag weten of het college, na het genomen besluit, bereid is om na één of twee jaar een verkeersstelling te houden op het Van Poptaplantsoen en de IJmuiderstraatweg. Goede bewegwijzering (richting Kanaaldijk) kan zorgen voor afname van het verkeer op de IJmuiderstraatweg. De LGV pleit voor goed en serieus overleg met de Vereniging IJmuiderstraatweg. Veiligheid moet voorop staan. De heer Kwant vraagt hoe het college de handhaving voor de 30 km zones denkt te realiseren.

De heer Bleekman van de fractie van Forza IJmond heeft wat twijfels over de kleine ring. Wat zijn de resultaten, als dit plan uitgevoerd is, met betrekking tot de verkeersdruk op de Planetenweg en de Lange Nieuwstraat? Hoe gaat de inrichting van het Kennemerplein eruit zien?

De heer Buist van de SP fractie is niet enthousiast over de kleine ring, hij voorziet veel problemen. Hij vraagt zich af, mocht het plan bij het Van Poptaplantsoen niet doorgaan, of de knip bij het Oosterduinplein dan nog nodig is. Wanneer de Kennemerlaan een 30 km zone wordt, dan moeten er wel voldoende snelheidsremmende middelen aangelegd worden. De Kennemerlaan moet dan echt als 30 km zone ingericht worden volgens de richtlijnen van duurzaam veilig.

De heer Diepstraten heeft zorgen over de plannen bij het Van Poptaplantsoen. Tijdens de sessie op 12 april jl. heeft hij dan ook gepleit voor fasering. De notitie van wethouder Vennik was helder, alleen mist hij een goede motivatie van de samenhang van de maatregelen. Hij is van mening dat de nut en noodzaak van met name de maatregel bij het Van Poptaplantsoen niet is aangetoond. Hij pleit wederom voor fasering en meting van de resultaten. Jammer dat er geen scenario's en alternatieven zijn neergelegd. Teleurstellend dat er geen brede draagvlakmeting gehouden is. De fractie wil een amendement indienen om de doorsteek bij het Van Poptaplantsoen vooralsnog niet uit te voeren en pas na metingen beoordelen of de maatregel wel echt nodig is. Velsen Lokaal ziet de fasering als volgt: eerst van de Kennemerlaan een 30 km zone maken volgens de richtlijnen van duurzaam veilig; dat zorgt voor verkeersremming. Vervolgens kijken hoe die verkeersstromen zich gaan gedragen; dan meting. Daarna eventueel de doorsteek bij het Van Poptaplantsoen. Ga ook bij een redelijk normale verkeersstructuur meten op de IJmuiderstraatweg en doe dit dan breed, naast geluid ook fijn stof en geur meten.

De heer Sitompul van de fractie van GroenLinks vraagt zich af of alle scenario's wel goed uitgezocht zijn qua leefbaarheid. Fasering: als het kan doen, waarom niet.

De heer De Ruig van de fractie van D66V vindt dat de notitie van wethouder Vennik veel duidelijkheid heeft gegeven. De fractie staat achter de wens om de Lange Nieuwstraat verkeersluwer te maken. De Heerenduinweg en de IJmuiderstraatweg zijn prima alternatieven. De samenhang van maatregelen moet overeind blijven. Ga niet op voorhand zaken intekenen, maar maak een soort ambitiesdocument. Neem de bewoners vooral mee met de inrichting. Er moet volgens de richtlijnen van duurzaam veilig ingericht worden en ook moet er gehandhaafd worden. De doorsteek bij het Van Poptaplantsoen gaat ten koste van groen, zijn er ook mogelijkheden voor groencompensatie? Hoe ziet de wethouder de parkeerdruk rondom het Oosterduinplein? Blijf monitoren.

De heer De Winter van de fractie van de ChristenUnie merkt op dat de aanvullende informatie van de wethouder ervoor heeft gezorgd dat de ChristenUnie ernaar neigt om het raadsvoorstel te ondersteunen. Belangrijk voor de fractie is dat bewoners en organisatie betrokken worden bij de plannen. Het is verstandig en eerlijk om het verkeer wat meer te spreiden over de straten in IJmuiden. Ziet de wethouder mogelijkheden om een vorm van fasering aan te brengen? Zo niet, dan vraagt de heer De Winter aan de heer Diepstraten om te komen met een motie of amendement hoe de fasering concreet handen en voeten gegeven kan worden en waarvoor draagvlak is in de raad.

De heer Koppes van de VVD fractie merkt op dat er keuzes gemaakt moeten worden. Hij vindt dat de Zeeweg onderbelicht is. Daar komen straks drie keer zoveel voertuigen. De aanvullende cijfers in de notitie van de wethouder geven meer duidelijkheid. Participatie is zeer belangrijk. Hoe kan de raad sturen op de participatie, krijgt de raad de plannen nog terug, of geven wij met het besluiten een carte blanche aan het college?

De heer Sintenie van de CDA fractie is tevreden met de notitie van de wethouder. Hij vraagt of het college, gezien de belangen van de bewoners, bereid is om de raad later te informeren over de vorderingen die er zijn.

De heer Hendriks van de PvdA fractie heeft alle vertrouwen in de voorstellen. De fractie ziet in het plan een uitvoerbare oplossing voor de verkeersdruk. Wel moet er goed naar de inwoners geluisterd worden.

Tot slot is het woord aan wethouder Vennik. Hij merkt op dat de modelberekeningen die gehanteerd worden, gestaafd worden door recente metingen. De ambitie van de raad was in 2004 om het verkeer op de Lange Nieuwstraat te verminderen. Wilt u als de raad deze ambitie nu loslaten, dan is dat aan u, als raad. 30 Km zones moeten ingericht worden volgens de richtlijnen van duurzaam veilig en dat doen wij dan ook. De animo van de politie om te handhaven op 30 km is niet erg groot. Er is samenhang tussen de maatregelen en wij zien dan ook niet hoe we dit moeten faseren. Er zijn beperkingen in de bestaande wegenstructuur. De voorgestelde maatregelen zien wij als een oplossing om het verkeer terug te brengen op de Lange Nieuwstraat. Als er een principiële keus is gemaakt, dan wordt er in samenspraak met de inwoners gekeken naar een goede invulling en wellicht verhoging van de kwaliteit van het groen. Wethouder Vennik zegt toe om de raad mee te nemen en te delen in de uitvoering. Wat betreft de parkeerdruk op het Oosterduinplein zijn er best wel mogelijkheden om te zorgen voor voldoende parkeerplaatsen, echter de parkeerdruk blijft vrij hoog. Er zal regelmatig gemeten worden hoe het met de snelheden is. Het blijft een dynamisch proces.

De voorzitter concludeert dat het voorstel besluitrijp is met een lange stemverklaring. Velsen Lokaal heeft een amendement aangekondigd en het CDA een motie. Wanneer deze daadwerkelijk ingediend worden, dan wordt het automatisch een debatstuk.